

Project: Sterrenlaan Campus te Eindhoven
 Kenmerk: SVS2601E002
 Onderwerp: nota van inlichtingen 1 - selectiefase
 Datum: 26-5-2026

Nr.	Document	Hfdst / paragraaf	blz.	Vraag	Antwoord
1	SVS2601R001 - Selectieleidraad senior projectmanager	Hfdst 4 - Paragraaf 4.2 (Geschiktheidseisen) - Stap 3B (Technische bekwaamheid)	9+10	Dienen de referenties voor de geschiktheidseisen en selectiecriteria ook door de beoogd senior projectmanager zelf te zijn gevoerd?	Ja. De projectmanager dient zelfstandig te opereren, adviezen schrijven, Management rapportages maken, fasedocumenten schrijven, projectbreed te adviseren etc. De opdrachtgever dient met name ontzorgt te worden.
2	SVS2601R001 - Selectieleidraad senior projectmanager	Hfdst 4 - Paragraaf 4.2 (Geschiktheidseisen) - Stap 3B (Technische bekwaamheid)	9+10	Is het een pré in de beoordeling van de selectiecriteria als de beoogd senior projectmanager de referenties zelf heeft gemanaged?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 1.
3	Leidraad	Paragraaf 4.2, stap 3b, T1	10	Mogen wij andere referenties dan enkel onderwijsgebouwen voorstellen? Wij zijn ook actief in de zorg en zijn in de regel betrokken bij complexe en uitdagende opgaven op het vlak van huisvesting en vastgoed.	Ja, dit is mogelijk het is aan de gegadigde om aan te tonen in welke mate deze referentie vergelijkbaar is (aard, functionaliteit, complexiteit etc.).
4	Leidraad	Paragraaf 4.2, stap 3a	11	Mogen wij bij selectiecriteria ook andere referenties voordragen dan genoemd bij technische bekwaamheid?	Ja, dat is toegestaan.
5	Selectieleidraad	H4, paragraaf 4.2	10	In paragraaf 4.2, Stap 3B, worden voor zowel T1 als T2 referenties gevraagd met een omvang van ten minste 5.000 m ² bvo. Wij begrijpen dat de aanbestedende dienst wil borgen dat de senior projectmanager ervaring heeft met projecten van voldoende schaal en complexiteit. Tegelijkertijd kan een strikte ondergrens op basis van uitsluitend bvo ertoe leiden dat partijen met zeer relevante projectmanagementervaring bij qua complexiteit vergelijkbare of zelfs complexere projecten worden uitgesloten, terwijl die ervaring inhoudelijk goed aansluit bij de aard van deze opdracht. Is de aanbestedende dienst bereid deze eis te heroverwegen of te verruimen, zodat ook referenties van kleinere omvang kunnen worden geaccepteerd, mits de gegadigde aantoonbaar maakt dat de projectmanagementopgave qua complexiteit vergelijkbaar is met de onderhavige opdracht? Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan projecten met renovatie/uitbreiding in een in gebruik zijnde omgeving, complexe fasering, meerdere stakeholders, strikte continuïteitseisen, binnenstedelijke logistiek, bijzondere regelgeving of vergelijkbare beheersopgaven. Indien de aanbestedende dienst deze verruiming niet passend acht, kan zij dan toelichten waarom een harde ondergrens van 5.000 m ² bvo noodzakelijk en proportioneel wordt geacht voor het aantonen van technische bekwaamheid?	De betreffende eis van 5.000 m ² bvo voor de minimumeisen technische bekwaamheid blijft gehandhaafd. De aanbesteder acht deze minimale oppervlakte, gezien de totale projectomvang, passend. Daarnaast bedraagt deze circa 60% van het totaal, overeenkomstig de Gids Proportionaliteit 2016.

Nr.	Document	Hfdst / paragraaf	blz.	Vraag	Antwoord
6	Selectieleidraad	H4, paragraaf 4.2	11 en 12	<p>In paragraaf 4.2, Stap 4, worden bij selectiecriterium A en selectiecriterium C aspecten genoemd waarbij wordt verwezen naar een projectomvang van circa 7.000 m² bvo. Wij begrijpen dat de aanbestedende dienst hiermee beoogt te beoordelen in hoeverre de referentie aansluit bij de schaal en complexiteit van de onderhavige opdracht.</p> <p>Tegelijkertijd kan een sterke nadruk op de omvang in m² bvo ertoe leiden dat referenties met een aantoonbaar vergelijkbare of zelfs hogere projectmanagementcomplexiteit lager worden gewaardeerd, terwijl deze inhoudelijk goed aansluiten bij de aard van de opdracht. Daarbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan projecten met renovatie en/of uitbreiding in een in gebruik zijnde omgeving, complexe fasering, meerdere stakeholders en gebruikersgroepen, continuïteitseisen, duurzaamheidsambities, modulaire uitbreidbaarheid, binnenstedelijke logistiek, bijzondere regelgeving of vergelijkbare beheersopgaven.</p> <p>Is de aanbestedende dienst bereid te bevestigen dat bij de beoordeling van selectiecriteria A en C niet uitsluitend of doorslaggevend wordt gekeken naar de omvang in m² bvo, maar dat ook de aantoonbare complexiteit en vergelijkbaarheid van de projectmanagementopgave zwaarwegend worden meegewogen?</p> <p>Indien een referentie kleiner is dan circa 7.000 m² bvo, maar de gegadigde overtuigend onderbouwt dat de projectmanagementopgave qua complexiteit vergelijkbaar is met de onderhavige opdracht, kan een dergelijke referentie dan alsnog als goed of uitmuntend worden beoordeeld op het betreffende selectiecriterium?</p>	De aspecten bij de selectiecriteria zijn nadrukkelijk geen minimumeisen. Hierbij mogen ook kleinere referenties worden ingediend.
7	Selectieleidraad		6 en 10	In paragraaf 3.2 wordt vermeld dat de vijf gegadigden die het beste scoren op de selectiecriteria worden uitgenodigd voor de gunningsfase. In paragraaf 4.2, Stap 4, wordt echter gesproken over "meer dan #aantal# gegadigden". Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat hiermee vijf gegadigden wordt bedoeld?	Ja, hiermee worden vijf gegadigden bedoeld.
8	Selectieleidraad		10, 11 en 12	Bij selectiecriteria A, B en C staat vermeld dat de genoemde aspecten worden beoordeeld "inclusief weging". In de tabellen is echter geen onderlinge weging per aspect opgenomen. Kan de aanbestedende dienst aangeven of de aspecten binnen ieder selectiecriterium gelijk worden gewogen, of dat bepaalde aspecten zwaarder meewegen dan andere? Indien sprake is van een verschillende weging, kan deze weging dan worden gespecificeerd?	Er is geen sprake van een weging. Dit is per abuis opgenomen.

Nr.	Document	Hfdst / paragraaf	blz.	Vraag	Antwoord
9	Selectieleidraad		10 en 11	In de technische bekwaamheidseisen en selectiecriteria wordt verwezen naar "voortgezet onderwijs school, MBO of HBO of qua complexiteit vergelijkbaar" en naar "onderwijsinstelling of vergelijkbaar". Kan de aanbestedende dienst toelichten welke typen projecten als vergelijkbaar worden beschouwd? Worden bijvoorbeeld utiliteitsprojecten met meerdere gebruikersgroepen, publieke toegankelijkheid, intensieve gebruikscontinuïteit, complexe stakeholderstructuur of bijzondere logistieke en veiligheidscondities als vergelijkbaar aangemerkt?	Ja, dit is mogelijk. Het is aan de gegadigde om de vergelijkbaarheid aan te tonen.
10	Selectieleidraad		12	Bij selectie criterium C wordt verwezen naar een duurzaam utiliteitsgebouw met minimale GPR 8,0 of vergelijkbaar. Kan de aanbestedende dienst aangeven welke duurzaamheidsambities, certificeringen, prestatieniveaus of onderbouwingen als vergelijkbaar met GPR 8,0 worden geaccepteerd? Worden bijvoorbeeld Paris Proof-ambities, BENG/ENG-prestaties, circulariteitsdoelstellingen, CO ₂ -reductie, materiaalhergebruik of andere aantoonbare duurzaamheidsmaatregelen als vergelijkbaar meegewogen?	Ja, dit is mogelijk. Het is aan de gegadigde om de vergelijkbaarheid aan te tonen.
11			12	Bij selectie criterium C wordt onder meer gekeken naar modulaire uitbreidbaarheid, waarbij wordt vermeld dat het gebouw eenvoudig is uit te breiden of te verkleinen. Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe breed dit aspect wordt geïnterpreteerd? Worden ook referenties met aantoonbare ontwerp- en bouwflexibiliteit, gefaseerde uitbreidingsmogelijkheden, adaptief gebruik of toekomstbestendige indeelbaarheid als passend beschouwd, ook wanneer geen sprake is van modulair bouwen in strikte zin?	Ja, dit is mogelijk. Het is aan de gegadigde om de vergelijkbaarheid aan te tonen.
12	SVS2601R001	Stap 4. Beoordeling op selectiecriteria - Selectie criterium B – Coördinatie stakeholders	11	Wie worden hier bedoeld met stakeholders, anders dan de onder 3 genoemde " <i>gebruikersgroepen (instellingen) die van het gebouw gebruik maken</i> "?	De stakeholders zijn onder andere de gebruikersgroepen (instellingen), de opdrachtgever, directeuren/stuurgroep, bouwpartners, adviseurs, facilitair etc.
13	SVS2601R001	Stap 5. Bepalen rangorde en uitnodiging gunningsfase.	12	Hoe moeten we deze lezen? " <i>dan geven de scores op de selectiecriteria A, B en C de doorslag</i> " Wordt hier bedoeld de scores op die criteria zonder weging? De totaalscore wordt toch al opgebouwd door de scores op de selectiecriteria A, B en C op te tellen?	Dit is enkel van toepassing indien er meerdere gegadigden met een gelijke score op de 5e plaats eindigen. Dan geven achtereenvolgens de hoogste scores op selectiecriteria A, B en C de doorslag.
14	SVS2601R001	Stap 4. Beoordeling op selectiecriteria - Selectie criterium B – Coördinatie stakeholders	10	Stap 4 verwijst naar "#aantal#" gegadigden waarna doorselectie plaatsvindt — dit lijkt een niet ingevuld veld in de leidraad. Is dit een fout? Wordt bedoeld: meer dan 5 gegadigden?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 7.
15	SVS2601R001	Aanbestedingsleidraad, par. 2.1, op locatie werken		U geeft aan dat de sr projectmanager bereid dient te zijn om deels op locatie te komen werken in een van de gebouwen. Kunt u een inschatting geven van de frequentie die u verwacht op kantoor?	Minimaal 2 dagen, voorkeur op de Sterrenlaan Campus te Eindhoven.

Nr.	Document	Hfdst / paragraaf	blz.	Vraag	Antwoord
16	SVS2601R001	Aanbestedingsleidraad, par. 4.2, Referenties		U vraagt om referenties die in de periode van 5 jaar voorafgaand aan de uiterlijke aanmeldingsdatum van deze aanbesteding is afgerond. Gezien de grootte van het project / de referentie: gaat u ermee akkoord wanneer een referentie wordt aangeleverd van een project die nog in uitvoering is, maar waarbij we wel ruim kunnen aantonen dat deze voldoet en zeer passend is?	Neen, voor d minimumeis technische bekwaamheid dient de referentie te zijn afgerond.
***einde**					