

Algemene informatie

Aanbesteding: Raamovereenkomst voor infrastructuurlicenties en standaardsoftwarelicenties digitale werkplek

Aanbestedende Dienst: Gemeente Helmond

Referentie: 53015510

Toelichting:

Deze nota van inlichtingen heeft 2 bijlagen:

- Bijlage C - Prijsformulier NVI 13-5-2026

- Bijlage D - Scoreformule prijs NVI 13-5-2026

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Programma van eisen, eis 7

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de hoofdaannemer tevens een facturerende partij moet zijn, zodat alle facturatie richting opdrachtgever uitsluitend via de hoofdaannemer verloopt?

Antwoord:

Ja. Alle facturatie richting de gemeente verloopt uitsluitend via de raamcontractant.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 mei 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst voor infrastructuurlicenties en standaardsoftwarelicenties digitale werkplek

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Aanbestedingsleidraad, par 8.2 beschrijving gunningscriteria

Vraag:

Voor Gunningscriterium 1 – kwaliteit van licentieadvies en specialistische expertise wordt gevraagd om een concrete, volledig en realistische beschrijving van drie afzonderlijke onderdelen, te weten:

- Advies over wijzigingen in licentiemodellen, prijsstructuren en productcycli van relevante softwareproducenten;
- Inzet van gecertificeerde licentiespecialisten voor advies op maat, afgestemd op specifieke infrastructuur en licentiegebruik van de gemeente;
- De wijze hoe inschrijver ondersteunt bij waarborgen van licentiecompliance en het voorbereiden op audits van softwareproducenten.

Gezien:

- de complexiteit van de gevraagde onderwerpen,

- het vereiste niveau van volledigheid, concreetheid, achten wij de beschikbare ruimte van maximaal 2 A4 onvoldoende om een volledig, concreet en onderbouwd antwoord te kunnen geven.

Wij verzoeken u daarom het maximale aantal pagina's voor dit gunningscriterium uit te breiden naar 4 A4, zodat inschrijvers de gevraagde aspecten adequaat kunnen beschrijven.

Antwoord:

Het verzoek wordt gedeeltelijk ingewilligd. Voor GC1 (Kwaliteit van licentieadvies en specialistische expertise) wordt het maximum aantal pagina's verruimd naar 3 A4 (lettergrootte ten minste 10), gelet op de breedte van de uit te werken aspecten en het gewicht van dit criterium. Voor GC2 en GC3 blijft het maximum 2 A4.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 mei 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst voor infrastructuurlicenties en standaardsoftwarelicenties digitale werkplek

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par 8.2 beschrijving gunningscriteria

Vraag:

In paragraaf 8.2 heeft u een tabel weergegeven waarin de puntenscore per waardering is weergegeven. Echter is hierin geen uitleg opgenomen over hoe inschrijvers een uitstekend en dus 100% van de punten kunnen scoren. In het kader van het transparantiebeginsel verzoekt inschrijver u om toe te lichten op welke wijze de gunningscriteria beoordeeld worden en hoe inschrijvers dus de waardering van uitstekend kunnen halen.

Antwoord:

Er wordt omschreven wat de gemeente graag wil bereiken bij elk criterium, en ook wordt bij elk gunningscriterium uitvoerig beschreven waarop wordt gelet bij de beoordeling van de inschrijving. Naarmate beter invulling wordt gegeven, levert dit voor de gemeente een hogere waardering (zie pagina 21). De beoordelingscommissie heeft daarmee een duidelijk beoordelingskader beschreven om tot een gedegen beoordeling te komen. In de brieven met de mededeling van de gunningsbeslissing wordt de gegeven score en de motivering daarvan vermeld, zodat de inschrijver kan toetsen of de motivering de gegeven scores kan dragen. De beoordeling van kwaliteit heeft altijd een zekere mate van subjectiviteit; dat is niet geheel uit te sluiten (dit wordt ook in de jurisprudentie erkend). Het is op voorhand dan ook niet nodig (voorzover dit al mogelijk zou zijn) om precies aan te geven wat in de inschrijving moet staan om bijvoorbeeld tot een voldoende of een uitstekend te komen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 mei 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst voor infrastructuurlicenties en standaardsoftwarelicenties digitale werkplek

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par 7.3 Technische bekwaamheid

Vraag:

In GE3 Partnerstatus VMware geeft u aan dat inschrijver tenminste moet beschikken over een LAR partnerstatus, deze status heeft VMware niet meer. Is onze aanname correct dat de Pinnacle Partner status van VMware (de hoogste status), hieraan voldoet?

Antwoord:

Ja. Voor VMware (Broadcom) wordt onder GE3 een actuele Pinnacle Partner status geaccepteerd. Deze status wordt aangemerkt als gelijkwaardig aan of hoger dan de in de leidraad genoemde LAR-status.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 mei 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst voor infrastructuurlicenties en standaardsoftwarelicenties digitale werkplek

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par 7.3 Technische bekwaamheid

Vraag:

In GE2 Partnerstatus Microsoft, kerncompetentie 1 geeft u aan dat inschrijver tenminste Licensing Solution Provider is. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de hoofdaannemer tevens een facturerende partij moet zijn, zodat alle facturatie richting opdrachtgever uitsluitend via de hoofdaannemer verloopt?

Antwoord:

Facturering is geen onderdeel van de geschiktheidseis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 mei 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst voor infrastructuurlicenties en standaardsoftwarelicenties digitale werkplek

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par 7.4 Financiële en economische draagkracht.

Vraag:

Is onze aanname correct dat een verzekeringscertificaat voldoende is?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 mei 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst voor infrastructuurlicenties en standaardsoftwarelicenties digitale werkplek

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par 2.1 beschrijving opdracht

Vraag:

In paragraaf 2.1 spreekt u over categorie A en B. In categorie A geeft u aan dat relatief kleine opdrachten door de gemeente bij een van de contractanten uitgezet kan worden, bijvoorbeeld omdat dit een door deze contractant geleverde licentie betreft. In het huidige contract levert 1 contractant, wat kan betekenen dat alle opdrachten uit categorie A bij deze huidige contractant kunnen komen. Hoe gaat u zorgen voor een vergelijkbare omzet per contractant gedurende de overeenkomst?

Antwoord:

Bedoeld wordt dat als een contractant een minicompentie wint en een licentie gaat leveren, het doelmatig kan zijn om deze contractant een adviesopdracht te verstrekken als het die licentie betreft. Maar het streven is - zoals ook verwoord in 2.2 Aanbestedingsleidraad - een vergelijkbare

omzet per contractant gedurende de looptijd van de overeenkomst voor wat betreft categorie A.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 mei 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst voor infrastructuurlicenties en standaardsoftwarelicenties digitale werkplek

Ref.nr.
8

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par 2.1 beschrijving opdracht

Vraag:

In paragraaf 2.1 geeft u aan dat u de raamovereenkomst wenst te sluiten met 3 partijen, waarbij via minicompetities de uiteindelijke afname plaatsvindt. Wanneer er minder dan 3 partijen inschrijven, bent u dan alsnog bereid om de opdracht te gunnen. Concreet: wanneer u minder dan 3 inschrijvingen ontvangt, gaat u dan over tot gunning?

Antwoord:

Bij 2 partijen waarschijnlijk wel, bij 1 partij mogelijk niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 mei 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst voor infrastructuurlicenties en standaardsoftwarelicenties digitale werkplek

Ref.nr.
9

Onderwerp:

GIBIT Artikel 25.4

Vraag:

Generieke beveiligingsprotocollen worden voor meerdere opdrachtgevers gebruikt en kunnen niet vertrouwelijk zijn (naar b.v. andere klanten van opdrachtnemer). Bent u bereid dit artikel te beperken tot de specifiek in opdracht van opdrachtgever getroffen beveiligingsmaatregelen?

Antwoord:

Ja. Artikel 25.4 wordt beperkt tot de beveiligingsmaatregelen die specifiek voor deze opdracht zijn ingericht. Generieke beveiligingsprotocollen vallen daar niet onder.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 mei 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst voor infrastructuurlicenties en standaardsoftwarelicenties digitale werkplek

Ref.nr.

10

Onderwerp:

GIBIT, artikel 21.4

Vraag:

Het is voor de leverancier niet altijd mogelijk toegang te verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend, bijvoorbeeld in het geval de diensten worden verleend op een locatie van een derde partij. Inschrijver stelt voor om de laatste zin van deze bepaling als volgt aan te passen: Ook zal Leverancier indien redelijkerwijs mogelijk toegang verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend. Vraag: Bent u bereid deze aanpassing over te nemen?

Antwoord:

Nee. Maar als u geen toegang kunt verlenen, dan is dat geen tekortkoming in de nakoming.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 mei 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst voor infrastructuurlicenties en standaardsoftwarelicenties digitale werkplek

Ref.nr.

11

Onderwerp:

GIBIT, artikel 20.1

Vraag:

Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt

geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Vraag: Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?

Antwoord:

Nee, ingebrekestelling is niet altijd vereist en dat wil het dan ook niet zo regelen dat dit langs deze weg wel nodig wordt om verplichtingen te kunnen opschorten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 mei 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst voor infrastructuurlicenties en standaardsoftwarelicenties digitale werkplek

Ref.nr.
12

Onderwerp:

GIBIT artikel 15.5

Vraag:

Een boete op het schenden van een geheimhoudingsverplichting is niet marktconform. Indien uit schending geheimhouding schade voortkomt zal op basis van artikel 6:74 BW eventueel schade vergoed moeten worden. Indien desalniettemin een boete wordt opgelegd, dient deze in mindering te worden gebracht op schadevergoeding om te voorkomen dat Opdrachtgever zich ongerechtvaardigd zou verrijken. Zie ook artikel 6:92 lid 2 BW. Vraag: Kunt u artikel 15 lid 5 laten vervallen? Indien het antwoord ontkennend is, kunt u dit dan toelichten?

Antwoord:

Nee. Het is niet altijd vast te stellen wat de schade is en daarom is het effectief om een berekenwijze op te nemen. Daarnaast is de gemeente van oordeel dat het proportioneel is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 mei 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst voor infrastructuurlicenties en standaardsoftwarelicenties digitale werkplek

Ref.nr.

Onderwerp:

13

GIBIT artikel 11.4

Vraag:

In deze bepaling is opgenomen dat Inschrijver de documentatie steeds actueel dient te houden. Uiteraard wordt er bij oplevering een complete set documentatie opgeleverd met de stand van zaken op dat moment, maar Inschrijver is niet op de hoogte van alle changes die de beheerders van de gemeente aanbrengen na het in productie nemen van de omgeving. Hierdoor is het niet mogelijk om de documentatie actueel te houden. Vraag: Kan deze bepaling komen te vervallen?

Antwoord:

Wijzigingen die het gevolg zijn van handelingen van Opdrachtgever zelf, vallen daar niet onder. De verplichting van Leverancier blijft beperkt tot het actualiseren van de eigen door hem geleverde documentatie wanneer deze niet meer juist of volledig is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 mei 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst voor infrastructuurlicenties en standaardsoftwarelicenties digitale werkplek

Ref.nr.

14

Onderwerp:

GIBIT Artikel 9.9

Vraag:

In artikel 9.9 bestaat de mogelijkheid om aantoonbare prijsstijging van Derdenprogrammatuur per 1 januari door te belasten mits deze prijsstijging niet voorzienbaar was ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst.

Voor bepaalde Derdenprogrammatuur (waaronder Microsoft) is het voorgekomen dat gedurende het jaar een prijsstijging van ruim 10% is doorgevoerd. Om prijswijzigingen pas per 01 januari te kunnen doorvoeren, heeft dit een enorme impact voor inschrijvers en is het onredelijk dat dit voor rekening van de inschrijver is. Dit kan een professionele dienstverlener niet van tevoren inschatten en ook niet voorzien. Inschrijver stelt dan ook voor om dergelijke prijswijzigingen de eerstvolgende maand door te voeren. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Niet akkoord. Als de gemeente een prijs uitvraagt voor een bepaalde periode dan staat de prijs vast voor die periode.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 mei 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst voor infrastructuurlicenties en standaardsoftwarelicenties digitale werkplek

Ref.nr.

15

Onderwerp:

GIBIT Artikel 8.12 sub ii)

Vraag:

Mogen wij ervan uitgaan dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan inschrijver wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit aan opdrachtnemer niet toerekenbaar is?

Antwoord:

Ja. Indien Opdrachtgever bewust een update weigert in te voeren en daardoor achterloopt op versies, is dat niet toerekenbaar aan Leverancier.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 mei 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst voor infrastructuurlicenties en standaardsoftwarelicenties digitale werkplek

Ref.nr.

16

Onderwerp:

GIBIT, artikel 8.1

Vraag:

In deze bepaling is opgenomen dat de onderhoudsdienstverlening start na acceptatie van de producten. Voor een goede implementatie is het nodig dat vanaf het moment van levering al onderhoud is afgesloten op de aangeboden producten. Vraag: Kunt u dit artikel overeenkomstig aanpassen?

Antwoord:

Nee, het support en onderhoud op software (zoals Software Assurance) krijgt de gemeente automatisch mee bij levering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 mei 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst voor infrastructuurlicenties en standaardsoftwarelicenties digitale werkplek

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Art. 24.1 GIBIT 2020

Vraag:

Kunt u hier specifieker zijn door aan te geven dat het hier gaat om "in de hoedanigheid van verwerker in de zin van de AVG verwerkt," Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?

Antwoord:

Het betreft hier de hoedanigheid van verwerker in de zin van de AVG.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 mei 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst voor infrastructuurlicenties en standaardsoftwarelicenties digitale werkplek

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Art. 14.2 GIBIT 2020

Vraag:

Inschrijver verzoekt u om de verzekeringseis aan te passen naar hetgeen binnen de IT-branche gebruikelijk en redelijk is. Vooral gezien de opdrachtwaarde van deze opdracht is het verstrekkend om een verzekeringseis op te nemen die hoger is dan € 1 miljoen per gebeurtenis. Gaat u akkoord met een limiet van € 1 miljoen per gebeurtenis, ongeacht de schadevorm ("persoons- en zaakschade" in de zin van art. 13.3 of "overige schade" in de zin van art. 13.4)? Zo niet, graag een onderbouwing.

Antwoord:

In verband met het antwoord op vraag 20, wordt de verzekeringseis in artikel 14.2 wordt aangepast naar € 1.000.000 per gebeurtenis en € 2.000.000 per jaar. De geschiktheidseis GE4 wordt eveneens aangepast en komt te luiden als volgt:

"GE4 Bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering

Inschrijver dient te beschikken over een verzekering tegen bedrijfsaansprakelijkheid met een minimale dekking van € 1.000.000 per gebeurtenis en € 2.000.000 per jaar.

Na verzoek daartoe dient een verklaring van de verzekeraar of verzekeringstussenpersoon voor de vereiste dekking te worden ingediend, of een kopie van bewijs van verzekering. "

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 mei 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst voor infrastructuurlicenties en standaardsoftwarelicenties digitale werkplek

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Art. 13.3 jo. Art. 13.4 GIBIT 2020

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om aansprakelijkheid als geheel te beperken tot een maximale som per jaar, welke samenhangt met de aard en omvang van de opdracht. Inschrijver stelt voor om de aansprakelijkheid als geheel te beperken tot € 1 miljoen per gebeurtenis en € 1 miljoen per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?

Antwoord:

De gemeente is bereid - onverminderd het bepaalde in 13.5 en 13.6 GIBIT 2020 - de aansprakelijkheid te beperken tot € 1.000.000 per gebeurtenis en €2.000.000 per jaar. Indien uit 13.4 een lagere maximum aansprakelijkheid voortvloeit, dan prevaleert dat voor de betreffende schade.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 mei 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst voor infrastructuurlicenties en standaardsoftwarelicenties digitale werkplek

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Art. 13.3 GIBIT 2020

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte -en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?

Antwoord:

Nee, het is vanuit de gemeente gezien niet wenselijk om deze vormen van schade uit te sluiten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 mei 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst voor infrastructuurlicenties en standaardsoftwarelicenties digitale werkplek

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Art. 7.6 GIBIT 2020

Vraag:

Kunt u aan deze bepaling toevoegen dat het enkel gaat om aan de buitenkant waarneembare gebreken? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?

Antwoord:

Nee. 'Buitenkant' is in het kader van de ICT Prestatie geen helder begrip.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 mei 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst voor infrastructuurlicenties en standaardsoftwarelicenties digitale werkplek

Ref.nr.
22

Onderwerp:

Art. 4.2 sub i en ii GIBIT 2020

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Niet akkoord. Door ons te verplichten eerst in gebreke te stellen wordt een termijn in de praktijk een minimumtermijn in plaats van een maximumtermijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 mei 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst voor infrastructuurlicenties en standaardsoftwarelicenties digitale werkplek

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, Artikel 4.1, pag. 3 van 5

Vraag:

U geeft aan: De contractant die daarvoor (red: Liquit Workspace licenties) de laagste prijs heeft geboden, komt voor gunning in aanmerking tegen de betreffende prijs.

Kunt u bevestigen dat de gegunde partij met de laagste inschrijfprijs, direct na afsluiting van de raamovereenkomst (augustus 2026) de Liquit licenties tegen de inschrijfprijs mag leveren? De prijs in het aanbod moet dan ook een minimale geldigheidstermijn hebben tot 31 augustus 2026?

Antwoord:

Ja, met de volgende verduidelijking: de directe gunning van de Liquit Workspace-opdracht na sluiting van de raamovereenkomst geldt uitsluitend voor de inschrijver met wie (i) een raamovereenkomst wordt gesloten én (ii) onder die (maximaal) drie raamcontractanten de laagste prijs voor Liquit Workspace heeft geboden. Een inschrijver met wie geen raamcontractant wordt gesloten komt niet in aanmerking voor wordt geselecteerd, komt niet in aanmerking voor de Liquit-opdracht. De gestanddoeningstermijn van 60 dagen (zie vraag 32) is toereikend voor de gunningsprocedure; de geboden prijs vormt vervolgens de contractprijs voor deze eerste levering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 mei 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst voor infrastructuurlicenties en standaardsoftwarelicenties digitale werkplek

Ref.nr.
24

Onderwerp:

Programma van Eisen, pag. 1 van 4, eis 5

Vraag:

U benoemt hier partnerstatussen in relatie met de eindfabrikanten: minimaal LAR/TAP Elite /Platinum partner. Voor VMware gelden andere benamingen voor de partnerstatus. Zij gebruiken Select, Premier en de hoogst mogelijke status Pinnacle. Kunt u gezien de eis tot LAR/TAP Elite /Platinum-status, bevestigen dat dit voor VMware dan de Pinnacle status betreft?

Antwoord:

Ja. Voor VMware (Broadcom) wordt onder eis 5 een actuele Pinnacle Partner status geaccepteerd als gelijkwaardig aan de in de eis genoemde partnerstatus. Inschrijver toont dit op verzoek van de gemeente aan. Zie ook de antwoorden op vraag 4 en vraag 37.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 mei 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst voor infrastructuurlicenties en standaardsoftwarelicenties digitale werkplek

Ref.nr.
25

Onderwerp:

2.1 Beschrijving van de opdracht, pagina 6 van 23

Vraag:

U wenst een raamovereenkomst af te sluiten voor de inkoop van standaardsoftware. U benoemt daarbij in paragraaf 2.1 en in bijlage H een 6-tal licenties. Vallen enkel deze genoemde licenties onder de raamovereenkomst of betreft dit alle mogelijke (standaard)licenties die de gemeente Helmond gedurende de looptijd van de raamovereenkomst wenst af te nemen?

Antwoord:

In 2.1 Aanbestedingsleidraad staat: 'Daarnaast kunnen licenties worden opgedragen van andere software die deel uitmaakt van de digitale werkplek. ' Het betreft dus niet uitsluitend genoemde 6 licenties, maar de omvang van eventuele andere licenties is beperkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 mei 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst voor infrastructuurlicenties en standaardsoftwarelicenties digitale werkplek

Ref.nr.
26

Onderwerp:

Beoordeling GC1 tot en met GC3, pagina 21/22 van 23

Vraag:

U geeft aan dat de leden van de beoordelingscommissie eerst individueel beoordelen en er vervolgens in consensus een waardering per criterium volgt. Kunt u bevestigen dat de uitkomst van de waardering in consensus enkel de uitkomsten kan opleveren zoals aangegeven op pagina 22, zoals uitstekend 100% of goed 75% van de maximale score en er geen middeling plaatsvindt, waardoor je bijvoorbeeld uitkomt op 87,5% van de maximale score?

Antwoord:

Correct, er worden geen tussenliggende waarderingen toegekend, alleen die in de tabel op pagina 22.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 mei 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst voor infrastructuurlicenties en standaardsoftwarelicenties digitale werkplek

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Inschrijfformulier

Vraag:

M.b.t. het komen tot een juiste berekening van de licenties, verzoeken wij u aan te geven hoe u de facturatie wenst vorm te geven: Jaarlijks vooraf of per maand?

Antwoord:

Facturatie vindt plaats jaarlijks na levering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 mei 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst voor infrastructuurlicenties en standaardsoftwarelicenties digitale werkplek

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Inschrijfformulier / GC4 Inschrijfsom (pag. 22/23)

Vraag:

U geeft een range op van € 90.000 – € 120.000, waarbinnen de berekening van de score plaatsvindt. Gezien het aantal Liquit Workspace licenties (1250), de looptijd van 4 jaar en de listprijs van deze licentie (€ 2,66 * 48 maanden * 1250 = € 159.600,00) verzoeken wij u deze range op te verruimen naar 90.000 – 160.000 euro. Gaat u hiermee akkoord?

In het geval in de berekening tevens Liquit Release & Patch Management voor 4 jaar wordt meeberekend (listprijs € 0,92 * 48 maanden * 1250 = € 55.200), verzoeken wij u de range aan te passen naar € 90.000 – 215.000 (€ 159.600 + € 55.200). Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

De waarde is door de gemeente inderdaad niet goed berekend. De bedragen in paragraaf 8.2 onder GC4 worden - onder handhaving van de bandbreedte van € 30.000 - aangepast naar € 185.000-€ 215.000. Een prijs lager dan € 185.000 levert niet meer punten op dan 25. Een prijs hoger dan € 215.000 resulteert in een negatieve score. In verband hiermee wordt ook een aangepaste 'bijlage D Scoreformule prijs' verstrekt. De oorspronkelijke bijlage D vervalt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 mei 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst voor infrastructuurlicenties en standaardsoftwarelicenties digitale werkplek

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Inschrijfformulier / GC4 Inschrijfsom (pag. 22/23)

Vraag:

De prijs voor de licenties wordt in de doorberekening in het inschrijfformulier enkel bepaald door

de Liquit Application Workspace licenties. De regel met Liquit Release & Patch Management wordt niet in het totaal opgenomen. Klopt dat?

Antwoord:

Het formulier is niet correct, het moet wel mee worden gerekend. Er wordt een vervangende bijlage C Prijsformulier verstrekt. De oorspronkelijk bijlage C vervalt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 mei 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst voor infrastructuurlicenties en standaardsoftwarelicenties digitale werkplek

Ref.nr.
30

Onderwerp:

Bijlage C – Prijsblad

Vraag:

De gemeente Helmond stelt dat de prijs voor Liquit vanuit het prijzenblad komt, waarmee dit in feite de eerste minicompetitie van de overeenkomst is. Gaat de gemeente Helmond na gunning van de overeenkomst zowel de Liquit Application Workspace licenties als ook Liquit Release & Patch Management 1.250x afnemen voor de duur van 48 maanden?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 mei 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst voor infrastructuurlicenties en standaardsoftwarelicenties digitale werkplek

Ref.nr.
31

Onderwerp:

Referentieformulier

Vraag:

Mag de referentieopdracht ook nog actief zijn in plaats van dat deze al afgerond dient te zijn?
Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Ja, dat mag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 mei 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst voor infrastructuurlicenties en standaardsoftwarelicenties digitale werkplek

Ref.nr.
32

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad raamovereenkomst licenties - 3.8

Vraag:

Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst de gestanddoeningstermijn van 90 dagen terug te brengen naar 30 dagen. 90 dagen is buitenproportioneel lang voor software-aanbestedingen, bovendien kunnen fabrikanten elke maand haar prijzen wijzigen. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

De gemeente kan niet meegaan met de vraag om een reductie naar 30 dagen, maar is bereid de gestanddoeningstermijn aan te passen naar 60 dagen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 mei 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst voor infrastructuurlicenties en standaardsoftwarelicenties digitale werkplek

Ref.nr.
33

Onderwerp:

Concept raamovereenkomst - artikel 4

Vraag:

In Artikel 4.2 van de Concept Raamovereenkomst wordt gesteld dat in de prijzen alle met de opdracht gemoeide kosten verdisconteerd dienen te zijn, waaronder expliciet 'implementatie' wordt genoemd. Daarnaast is in de GIBIT 2020 (Artikel 5) / GIBIT 2023 (Artikel 6) een brede implementatieverplichting opgenomen. De scope van deze aanbesteding is gericht op de inkoop van standaardsoftwarelicenties, inclusief bijbehorend licentieadvies en ondersteuning. Als licentiespecialist (LAR/LSP) is onze kerndienstverlening het efficiënt leveren, beheren en optimaliseren van deze licenties. De daadwerkelijke technische implementatie van deze software vereist specifieke consultancy of system-integrator diensten. Dergelijke trajecten vallen buiten de standaard scope van licentielevering en kunnen onmogelijk vooraf kostendekkend worden verdisconteerd in een standaard licentie-opslagpercentage of vaste licentieprijs. Wanneer technische implementatie in de licentieprijsen verwerkt moet worden, dwingt dit inschrijvers tot het inbouwen van onrealistische risico-opslagen, wat niet leidt tot de beste prijs-kwaliteitverhouding voor de gemeente.

Antwoord:

Onder 'implementatie' worden in dit verband de werkzaamheden verstaan die noodzakelijk zijn om de licenties beschikbaar te stellen aan Opdrachtgever (activatie, doorlevering, registratie en de daarvoor benodigde handelingen).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 mei 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst voor infrastructuurlicenties en standaardsoftwarelicenties digitale werkplek

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Programma van eisen - eis 11

Vraag:

Inschrijver hanteert geen drempelbedragen, echter kunnen softwarefabrikanten wel minimale instapeisen hanteren voor het starten van bijvoorbeeld een nieuwe licentieovereenkomst. Inschrijver heeft hier geen invloed op en zowel Inschrijver als Opdrachtgever moet zich hier aan conformeren. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Ja. Eis 11 ziet op drempelbedragen die opdrachtnemer zelf hanteert. Minimale instapeisen die door de softwarefabrikant worden gesteld als voorwaarde voor het verkrijgen of voortzetten van een licentieovereenkomst, vallen niet onder eis 11. Inschrijver informeert Opdrachtgever over dergelijke fabrikants-eisen en de gevolgen daarvan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 mei 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst voor infrastructuurlicenties en standaardsoftwarelicenties digitale werkplek

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Programma van eisen - eis 6

Vraag:

Wij willen de aanbestedende dienst erop wijzen dat softwarefabrikanten zoals Microsoft en VMware zeer strenge en continu geauditeerde eisen stellen aan het aantal opgeleide en gecertificeerde specialisten binnen een organisatie om in aanmerking te komen voor (en het behouden van) deze hoogste partnerstatussen. Is de aanbestedende dienst het met ons eens dat het aantoonbaar bezitten van de vereiste, hoogste partnerstatussen bij Microsoft en VMware reeds een sluitend bewijs vormt dat de organisatie over de benodigde gecertificeerde specialisten beschikt? En is de aanbestedende dienst derhalve bereid om eis 6 zodanig aan te passen dat de verplichting om individuele medewerkerscertificaten te overleggen komt te vervallen, mits de actuele, hoogste partnerstatus succesvol kan worden aangetoond?

Antwoord:

Het verzoek wordt ingewilligd. Eis 6 wordt aangepast: Opdrachtnemer kan aan deze eis voldoen door op verzoek van de gemeente een actueel bewijs van de hoogste partnerstatus van Microsoft (Solutions Partner met de relevante specialisaties) en VMware (Pinnacle of vergelijkbaar) over te leggen, mits daaruit blijkt dat de fabrikant heeft vastgesteld dat opdrachtnemer over de vereiste gecertificeerde specialisten beschikt. Indien dat uit de partnerstatus niet eenduidig blijkt, behoudt de gemeente zich het recht voor om aanvullende stukken op te vragen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 mei 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst voor infrastructuurlicenties en standaardsoftwarelicenties digitale werkplek

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Programma van eisen - eis 32

Vraag:

Inschrijver kan niet kostendekkend opdrachtgever ondersteunen zoals gevraagd wordt in eis 32. Hetgeen u vraagt betreft enerzijds Software Asset Management tooling en inzet van consultants,

anderzijds audi- expertise die schaars is in de markt en waar altijd een factuur tegenover gezet dient te worden. Inschrijver verzoekt deze eis aan te passen, waarbij inschrijver gevraagd kan worden om tegen betaling te ondersteunen bij het gestelde in eis 32. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Eis 32 wordt niet aangepast. De ondersteuning die in eis 32 wordt gevraagd betreft basisondersteuning bij het bijhouden van licentiegebruik en het proactief signaleren van wijzigingen die invloed hebben op compliance, die geleverd zijn door de contractant. Indien voor specifieke compliance- of audittrajecten Software Asset Management tooling of inzet van consultants nodig is, kan dit als nadere opdracht (categorie A of B) worden opgedragen tegen een afzonderlijk overeen te komen vergoeding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 mei 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst voor infrastructuurlicenties en standaardsoftwarelicenties digitale werkplek

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Programma van eisen - eis 5 + Aanbestedingsleidraad raamovereenkomst licenties - 7.3
Technische bekwaamheid

Vraag:

In het Programma van Eisen (eis 5) wordt gevraagd dat inschrijver minimaal acteert als "LAR/TAP Elite/Platinum partner" richting de eindfabrikanten. Daarnaast wordt in de Aanbestedingsleidraad bij geschiktheidseisen GE2 en GE3 specifiek gevraagd om de status van "LAR (Large Account Reseller) / Licensing Solution Provider (LSP)" voor respectievelijk Microsoft en VMware. Wij willen u er graag op attenderen dat de partnerprogramma's en de bijbehorende terminologieën van deze fabrikanten inmiddels wezenlijk zijn veranderd: Microsoft hanteert de titels LAR en LSP niet meer in haar actuele partnerprogramma en werkt tegenwoordig met het Microsoft Cloud Partner Program, waarbij partners worden aangeduid als bijvoorbeeld 'Solutions Partner'. VMware (na de overname door Broadcom) heeft haar partnerprogramma eveneens volledig vernieuwd en werkt nu met nieuwe partner tiers, zoals 'Pinnacle', 'Premier' of 'Advanced'.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen welke partnerstatus ze wenst aan te houden voor Microsoft en VMWare?

Antwoord:

De partnerprogramma's van Microsoft en VMware zijn aan verandering onderhevig. Met de geschiktheidseisen GE2 en GE3 en eis 5 wordt aansluiting gezocht bij de actuele, partnerstatus die de fabrikant hanteert en die inschrijver/opdrachtnemer in staat stelt om VNG GT Microsoft licenties respectievelijk VMware licenties te leveren. Voor Microsoft (GE2, kerncompetenties 1 en 2, en eis 5 PvE) betekent dit minimaal de status Solutions Partner inclusief de autorisatie om onder Microsoft EA, CSP of MPSA licenties door te leveren. Voor VMware (GE3 en eis 5 PvE) betekent dit minimaal de status Pinnacle. Inschrijver toont dit op verzoek van de gemeente aan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 mei 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst voor infrastructuurlicenties en standaardsoftwarelicenties digitale werkplek

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad raamovereenkomst licenties - 3.7 Rechtsgeldige ondertekening

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat ondertekening van de stukken kan volstaan met een digitale handtekening middels Adobe Sign. Volgens de website van Acrobat Adobe Sign zijn elektronische handtekeningen rechtsgeldig, vertrouwd en bindend. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 mei 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst voor infrastructuurlicenties en standaardsoftwarelicenties digitale werkplek

Ref.nr.

39

Onderwerp:

GIBIT 2020 - Artikel 13.4 / GIBIT 2023 - Artikel 16.4

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst akkoord gaan met het beperken van de aansprakelijkheid in artikel 13.4 GIBIT 2020 (GIBIT 2023 - Artikel 16.4) tot eenmaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis en de totale aansprakelijkheid tot nooit meer dan drie maal de Jaarvergoeding?

Antwoord:

Nee, zie echter het antwoord op vraag 19.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 mei 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst voor infrastructuurlicenties en standaardsoftwarelicenties digitale werkplek

Ref.nr.
40**Onderwerp:**

GIBIT 2020 - Artikel 13.3 / GIBIT 2023 - Artikel 16.3

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst akkoord gaan met het beperken van de aansprakelijkheid in artikel 13.3 GIBIT 2020 (GIBIT 2023 - Artikel 16.3) tot 1.000.000 EUR per gebeurtenis?

Antwoord:

Nee, zie echter het antwoord op vraag 19.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 mei 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst voor infrastructuurlicenties en standaardsoftwarelicenties digitale werkplek

Ref.nr.
41**Onderwerp:**

GIBIT 2020 - Artikel 7 / GIBIT 2023 - Artikel 9 + Programma van eisen - eis 16

Vraag:

Een acceptatie/keuring test/procedure voor "standaard software" is ongebruikelijk. Een dergelijke procedure ziet eerder toe op maatwerk software, nu deze maatwerk software specifiek voor een klant gemaakt/aangepast wordt, in tegenstelling tot "standaard software". Deze software is reeds ontwikkeld. Zo staan de functionaliteiten van de software vast waardoor deze inzetbaar is door verschillende bedrijven. Graag verzoeken wij u de artikel 7 GIBIT 2020 (GIBIT 2023 - Artikel 9) buiten toepassing te verklaren, danwel aan te passen in lijn met het bovenstaande. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Nee, eis 16 blijft staan. De gemeente moet kunnen vaststellen dat de juiste licenties zijn geleverd. Bij standaardsoftware beperkt de acceptatie zich tot de vraag of de juiste licenties zijn geleverd en geactiveerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 mei 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst voor infrastructuurlicenties en standaardsoftwarelicenties digitale werkplek

Ref.nr.
42

Onderwerp:

GIBIT 2020

Vraag:

De aanbestedende dienst geeft aan dat de GIBIT 2020 van toepassing is op deze raamovereenkomst. In de markt is het echter gebruikelijk dat de GIBIT 2023 wordt gehanteerd. Kan de aanbestedende dienst bevestigen welke versie van de GIBIT van toepassing is en, indien dit de GIBIT 2020 betreft, toelichten waarom niet is gekozen voor de GIBIT 2023?

Antwoord:

GIBIT 2020 is de juiste versie. GIBIT 2023 is nog niet intern vastgesteld door de gemeente.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 mei 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst voor infrastructuurlicenties en standaardsoftwarelicenties digitale werkplek