

Nota van Inlichtingen 1 Parkeermanagementsysteem t.b.v. de gemeente Zwolle

In dit document zijn de ingediende vragen en de bijbehorende beantwoording van de eerste Nota van Inlichtingen opgenomen. Het overzicht is in Excel en pdf format gepubliceerd.
De in deze Nota van Inlichtingen opgenomen antwoorden, eventuele aanvullingen of wijzigingen en bijbehorende bijlagen maken integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken en dienen bij de inschrijving in acht te worden genomen.

Nr.	Betreft doc.	Hoofdstuk	Artikel / Paragraaf	Pag.	Onderwerp	Vraag	Antwoord Gemeente
1	Algemeen	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	Marktconsultatie platformpartijen voor toekomstige aanbestedingen	Gezien de scope (10-jarige beheerperiode per nadere opdracht, totale geraamde waarde € 8,8 mln, maximale opdrachtwaarde € 10,56 mln) en de impact op de mobiliteitsarchitectuur van de gemeente Zwolle voor het komende decennium, vragen wij of Opdrachtgever bereid is om los van deze aanbestedingsprocedure een marktconsultatie of dialoogronde te organiseren met platformpartijen die niet primair als hardware-leverancier opereren. Het doel daarvan zou zijn: (a) inzicht krijgen in alternatieve architecturen voor toekomstige uitbreidingen en hubs, (b) verkenning van de scheiding tussen platform- en apparatuurlaag voor toekomstige aanbestedingen rond mobiliteit (parkeren, EV-laden, deelmobiliteit, MSP/CPO), en (c) voorbereiding op de integratie tussen parkeren, laden en deelmobiliteit.	De gemeente Zwolle neemt deze suggestie ter kennisgeving aan. De aanbestedingsprocedure voorziet niet in een separate marktconsultatie of dialoogronde buiten deze aanbesteding om. Tevens is de gemeente Zwolle daartoe niet bereid.
2	Beschr. Doc.	1	1.2	3	Scope van de opdracht	In de opdracht omschrijving geeft u aan: "Tevens draagt de leverancier gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst zorg voor het leveren, installeren en bedrijfsgereed opleveren parkeermanagementsystemen op de locaties waar gemeente Zwolle dat benodigd acht." Bedoelt u hiermee, dat er mogelijk nog locatie toegevoegd kunnen worden, die nu niet in de uitvraag zijn opgenomen.	Ja, dat wordt daarmee bedoeld. Binnen de looptijd van de raamovereenkomst kunnen ook nog nieuwe of aanvullende locaties worden toegevoegd, voor zover deze passen binnen de scope van de opdracht en de maximale opdrachtwaarde.
3	Beschr. Doc.	1	1.2	4	Contract duur raamovereenkomst	In paragraaf 1.2, onder 'Opdrachtomschrijving', wordt vermeld dat de vervanging van de parkeermanagementsystemen gepland is in de periode 2027 tot en met 2032, wat een periode van zes jaar omvat . Echter, in dezelfde paragraaf, onder 'Raamovereenkomst', staat dat de Raamovereenkomst wordt aangegaan voor een duur van vier jaar, met een optie tot verlenging van twee jaar . Deze discrepantie kan leiden tot onzekerheid over de daadwerkelijke contractduur en de omvang van de te verwachten projecten. Indien de Raamovereenkomst na vier jaar niet wordt verlengd, zou dit betekenen dat een (aanzienlijk) deel van de geplande projecten (tot 2032) buiten de scope van de initiële contractperiode valt. Dit heeft directe implicaties voor onze prijsstelling en investeringsbeslissingen, aangezien deze gebaseerd zijn op de totale verwachte omvang van de uitvraag. Graag ontvangen wij een verduidelijking van de Gemeente Zwolle over hoe de planning van zes jaar (2027-2032) zich verhoudt tot de initiële contractduur van vier jaar met een optionele verlenging van twee jaar. Specifiek willen wij weten: 1. Wordt de verlenging van de Raamovereenkomst met twee jaar als een zekerheid beschouwd om de volledige projectplanning tot 2032 te dekken? 2. Wat zijn de implicaties voor de Opdrachtnemer indien de Raamovereenkomst na vier jaar niet wordt verlengd, maar er nog projecten gepland staan tot 2032? 3. Hoe kunnen wij deze informatie meenemen in een realistische en concurrerende prijsvorming, gezien de potentiële onzekerheid over de volledige projectomvang? 4. Wat betekent dit als mogelijk projecten, die nu gepland zijn binnen de periode tot 2032 door omstandigheden toch zouden verschuiven na 2032. Deze duidelijkheid is essentieel voor het indienen van een Economisch Meest Voordelige Inschrijving (EMVI) die zowel de belangen van de Gemeente Zwolle als die van de inschrijver dient.	De genoemde planning van 2027 tot en met 2032 ziet op de totale beoogde uitvoeringshorizon van de opdracht. De Raamovereenkomst wordt aangegaan voor vier jaar met een eenmalige verlengingsmogelijkheid van twee jaar. De verlenging is een optie van Opdrachtgever en geen zekerheid. Voor reeds verstrekte Nadere Opdrachten blijven de daarop van toepassing zijnde verplichtingen onverkort van kracht. 1) Nee, de verlenging met twee jaar wordt niet als zekerheid beschouwd; het betreft een verlengingsoptie voor Opdrachtgever. 2) Indien de Raamovereenkomst na vier jaar niet wordt verlengd, blijft dit de uitvoering van reeds verstrekte Nadere Opdrachten onverlet. Voor nog niet verstrekte Nadere Opdrachten geldt dat Opdrachtgever op dat moment beziet of en op welke wijze deze verder worden ingevuld, al dan niet via een nieuwe opdracht of aanbesteding. 3) Inschrijvers dienen bij hun prijsopgave uit te gaan van de in de aanbestedingsstukken opgenomen scope en de contractuele bepalingen omtrent looptijd, beheer en onderhoud. Opdrachtgever is niet verplicht Nadere Opdrachten te verstrekken en aan de geraamde afname kunnen geen rechten worden ontleend. 4) Indien projecten die thans binnen de periode tot 2032 zijn voorzien door omstandigheden verschuiven naar een later moment, zal Opdrachtgever op dat moment bepalen of en onder welke voorwaarden deze nog binnen de bestaande Raamovereenkomst kunnen worden gerealiseerd, dan wel separaat worden aanbesteed of opgedragen
4	Beschr. Doc.	1	1.2	4	VMS	§1.2 VMS "Om een goede integratie en optimale functionaliteit van het Parkeermanagementsysteem (PMS) te waarborgen, verzoeken wij u vriendelijk de gedetailleerde specificaties te verstrekken van het Video Management Systeem (VMS) dat u voorstelt. Dit omvat specifiek het merk, type en de leeftijd van de Network Video Recorder (NVR) en de bijbehorende camera's. Tevens ontvangen wij graag een gedetailleerde beschrijving van het koppelvlak (API/integratiemogelijkheden) dat beschikbaar is om het VMS efficiënt en effectief te verbinden met ons nieuwe PMS. Deze informatie is cruciaal voor een succesvolle implementatie en een toekomstbestendige oplossing."	Het aanwezige Video Management Systeem (VMS) waar alle camera's van de parkeergarages op aangesloten zijn betreft Genetec Security Center, draaiend op een Streamvault™ 1030E R3-D480-334 Directory Server en een Streamvault™ 1030E R3-36T-12-334 Archiver. Zowel de server als de archiver zijn geplaatst in 2024. Ten aanzien van de gevraagde integratiemogelijkheden met het nieuwe Parkeermanagementsysteem (PMS) geldt dat Genetec Security Center beschikt over meerdere koppelvlakken ten behoeve van een efficiënte en effectieve systeemintegratie. Afhankelijk van de functionele eisen en de technische architectuur van het PMS kan de koppeling worden gerealiseerd via standaard beschikbare integraties en plugins, voor zover voor het betreffende PMS of de gewenste onderliggende functionaliteit reeds een geschikte koppeling beschikbaar is, dan wel via SDK- en API-gebaseerde maatwerkintegraties, waarmee specifieke gegevensuitwisseling en functionele afstemming tussen het VMS en het PMS kunnen worden ingericht.
5	Beschr. Doc.	1	1.2	4	Uitvoering projecten	§1.2 Raamovereenkomst Kunt u een indicatieve planning geven van de verwachte uitvoering van de uitgevraagde projecten.	De indicatieve planning van het MJOP is opgenomen in het PvE paragraaf 1.2 tabel 1. Parkeergarage Diezerpoort gaat als eerste over, vervolgens volgen nadere opdrachten binnen de Raamovereenkomst.
6	Beschr. Doc.	1	1.2	5	Looptijd overeenkomst	§1.2 Looptijd overeenkomst Impliceert de maximale opdrachtwaarde van € 10.560.000,- de mogelijkheid, dat de onderhoudscontracten na de periode van 10 jaar (6 +2x2 verlenging) nog verlengt kan worden als het maximale bedrag nog niet is bereikt.	Nee. De maximale opdrachtwaarde ziet op de totale waarde van de raamovereenkomst, inclusief eventuele verlengingen en de daarmee samenhangende beheer- en onderhoudsverplichtingen. Dit betekent niet dat er na afloop van de raamovereenkomst automatisch nog onderhoudscontracten kunnen worden verlengd indien daarvoor geen contractuele basis meer bestaat.
7	Beschrijvend document	Opdrachtomschrijving	1.2	3		U legt de verantwoordelijkheid voor een geïntegreerd vergunningsbestand in het PMS bij de leveranciers. Kunt u aangeven wat u hier mee bedoeld? Mogen we aannemen dat dit de volgens het PvE beschreven functionaliteit betreft?	Daarmee wordt bedoeld dat het parkeermanagementsysteem de door de gemeente gebruikte vergunningen-/parkeerrechtgegevens actueel kan verwerken en koppelen, overeenkomstig de eisen uit het PvE, waaronder de koppeling met NPR en wanneer van toepassing Citypermit.
8	Beschrijvend document Parkeermanagementsysteem	1	Planning	5	Schouw	Door omstandigheden hebben wij niet kunnen deelnemen aan de schouw op 8-5-2026, is er nog een 2e mogelijkheid voor een schouw waaraan wij mogen deelnemen?	Nee, er is geen tweede schouw gepland.
9	Beschr. Doc.	2	20	12	Nvl	§20. Nvl Kunt u de Nota van Inlichten zowel in PDF als ook in Excel format, conform de vragenlijst verstrekken.	Wij zullen de Nota van Inlichtingen zowel in Pdf als Excel format verstrekken.
10	Beschrijvend document	3	3.4.1	17	Proportionaliteit en marktinclusie van de kerncompetentie-eis	Geschiktheidseis 3.4.1 vereist één referentie van een geleverd én geïmplementeerd webbased PMS bestaande uit slagboominstallatie, in-/uitritterminal, ANPR, intercom én betaalautomaat, gekoppeld aan een meldkamer, voor een locatie met minimaal 300 parkeerbewegingen per dag, in de afgelopen 3 jaar. Deze gecombineerde eis sluit per definitie platformpartijen uit die onderdelen van het systeem (parkeerrechten, MSP-integratie, payments, reserveringen, bezoekersapplicaties) leveren via een API-laag bovenop hardware van derden, zelfs als zij die platformlaag op grotere schaal en met aantoonbaar succes leveren bij andere overheden en private exploitanten. Heeft Opdrachtgever overwogen om referenties op deelcomponenten of gelijkwaardige platformreferenties toe te staan, eventueel via een combinatie- of onderaannemerschapconstructie waarbij hardware en platform door verschillende partijen worden geleverd? In hoeverre acht Opdrachtgever de huidige eis proportioneel ten opzichte van het doel van de aanbesteding, gezien artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012? Wij verzoeken Opdrachtgever de mogelijkheid te overwegen om gelijkwaardige referenties uit het bredere mobiliteitsdomein (multi-tenant SaaS-platformen voor parkeren, EV-laden, MSP/CPO, payments-aggregatie) expliciet toe te laten.	Nee. De gestelde kerncompetentie-eisen blijven onverkort van toepassing. Deze sluiten aan bij de aard en omvang van de opdracht, die ziet op het leveren, implementeren, beheren en onderhouden van een integraal webbased parkeermanagementsysteem met meerdere koppelingen, meldkamerfunctionaliteit en langdurige beheer- en onderhoudsverplichtingen. De eis betreft bovendien slechts één referentie voor leveren en implementeren en één referentie voor beheer en onderhoud, waardoor inschrijvers voldoende ruimte hebben om hun ervaring aan te tonen. Referenties op deelcomponenten of alleen platformervaring worden niet als gelijkwaardig aangemerkt.
11	Beschrijvend document	4.2	Beoordeling door het beoordelingsteam	20-21	Beoordeling	Kunt u verduidelijken welke functionarissen in het beoordelingsteam zitten?	In het beoordelingsteam zitten specialisten op het vlak van: parkeren, operationeel beheer parkeren, vergunningen en parkeerbeleid.
12	Beschrijvend document	4.2	Beoordeling door het beoordelingsteam	20-21	Beoordeling	Kunt u verduidelijken of u gebruik maakt van een absolute of een relatieve beoordelingsmethodiek bij het beoordelen van de gunningscriteria?	De aanbesteding wordt beoordeeld met een relatieve beoordelingsmethodiek zoals beschreven in het beschrijvend document.
13	Beschrijvend document	4.2	Beoordeling door het beoordelingsteam	20-21	Beoordeling	Gaat de inschrijver er juist vanuit dat het alle gunningscriteria door het gehele beoordelingsteam worden beoordeeld. En dus de samenstelling van het beoordelingsteam niet verschilt per gunningscriterium?	Uw aanname is juist. Wel kan het beoordelingsteam conform paragraaf 4.2 van het Beschrijvend document zich op onderdelen laten adviseren door deskundigen.
14	Beschrijvend document	Gunningscriteria	4.2	21	Aantal pagina's	Mogen we aannemen dat het aantal toegestane pagina's exclusief eventuele illustraties, voorbladen, afbeeldingen en schermafbeeldingen zijn?	Ja, dat klopt. Voorbladen en inhoudsopgaves worden niet meegeteld in de gemaximeerde aantallen pagina's per gunningscriterium, mits dit geen onderdeel vormt van de inhoudelijke beantwoording . Voor wat betreft illustraties, afbeeldingen en schermafbeeldingen geldt, dat deze in een separate bijlage bij het gunningscriterium bijgevoegd mogen worden. Hierbij dienen de afbeeldingen, illustraties en schermafbeeldingen slechts ter ondersteuning van hetgeen beschreven is in uw uitwerking per subgunningscriterium en wordt de bijlage niet in de beoordeling meegenomen.
15	Beschrijvend document	4.3	Beoordelingskader	22	Beoordeling	Voor het behalen van de maximale score dient de inschrijver uitstekend aan te sluiten bij de uitgangspunten. Gaat de inschrijver er juist vanuit dat u met de uitgangspunten de punten bedoelt die beschreven staan in paragraaf 4.2? Zo nee, kunt u verduidelijken welke uitgangspunten u dan wel op doelt?	Uw aanname is juist.
16	Beschrijvend document	4.3	Beoordelingskader	22	Beoordeling	Voor het behalen van de maximale score dient de inschrijver het beoordelingsteam volledig te overtuigen dat de doelstellingen worden behaald. Gaat de inschrijver er juist vanuit dat u hier alleen doelt op de doelstellingen beschreven in ieder gunningscriterium? Zo nee, kunt u verduidelijken met welke andere doelstellingen de inschrijver rekening dient te houden in haar beantwoording?	Uw aanname is juist.
17	Beschrijvend document	4.3	Beoordelingskader	22	Beoordeling	In het beoordelingskader kan de inschrijver een hogere score behalen mits de inschrijver op meerdere punten toegevoegde waarde biedt. Gaat de inschrijver er juist vanuit dat u met toegevoegde waarde bedoelt dat de inschrijver het PvE overtreft en op deze wijze meerwaarde biedt voor de gestelde doelen? Zo nee, kunt u verduidelijken wat u dan wel bedoelt met toegevoegde waarde?	Uw aanname is juist.

18	Beschrijvend document + Bijlage 6 Prijzenformulier	5	5.1 (G1)	24	Pricing-model en TCO over de levensduur	Het Prijzenformulier (bijlage 6) en gunningscriterium G1 wegen de inschrijfprijs voor 40 punten. Wij verzoeken Opdrachtgever te verduidelijken: (a) hoe wordt omgegaan met kosten voor toekomstige API-integraties die nu nog niet voorzien zijn, (b) hoe wordt voorkomen dat een laag initieel inschrijfbedrag gecompenseerd wordt door hoge meerprijzen voor maatwerk-koppelingen tijdens de looptijd, (c) wordt de inschrijfprijs voor optionele onderdelen (bezoekersapplicatie 2.13, Citypermit-koppeling 2.14, hoofdpst intercom 2.8.f, oplossing detectielussen 2.6.r, deurlezers Lübecklein 2.7.e) integraal meegewogen in de TCO-beoordeling?	a) In voorkomende gevallen wordt middels een open boek calculatie een prijs aangeboden door Opdrachtnemer, welke door Opdrachtgever als nadere opdracht kan worden afgenomen. Daarnaast is het mogelijk dat de Opdrachtnemer overeenkomstig eis 2.1 b wordt gevraagd een koppelvakbeschrijving beschikbaar te stellen. b) Met de prijzen in het formulier, waarmee de fictieve inschrijfprijs tot stand komt, en de daaraan gekoppelde aantallen wordt deze voorgestelde perverse prikkel voorkomen. Daarbij opmerkende dat de prijzen voor de gevraagde koppelingen eenmalig zijn, waarna bij een volgende nadere opdracht niet opnieuw deze prijs verschuldigd zal zijn. c) Ja, volledigheidshalve en wellicht ten overvloede verwijzen wij naar Bijlage 6 Prijzenblad en in het bijzonder de totstandkoming van de prijs van de opties op tabblad "Totaal" en "Opties".
19	Beschrijvend document Parkeermanagem entsysteem	5	Prijs	1	Prijsstijgingen	Inschrijver constateert dat de overeenkomst een looptijd kent waarbij levering en dienstverlening gefaseerd kunnen plaatsvinden tot en met circa 2032. Gezien de huidige marktomstandigheden en economische ontwikkelingen is het voor Inschrijver moeilijk om prijzen en uurtarieven voor deze gehele periode vooraf vast te stellen. Kan Opdrachtgever aangeven of en op welke wijze prijsherziening of indexatie gedurende de looptijd van de overeenkomst is toegestaan? Meer specifiek verneemt Inschrijver graag of de in het prijzenformulier opgegeven eenheidsprijzen: gedurende de gehele looptijd ongewijzigd dienen te blijven, of mogen worden aangepast op basis van objectieve indexatie (bijvoorbeeld CBS-indexen) of andere prijsontwikkelingen op het moment van daadwerkelijke realisatie.	Graag verwijzen wij naar artikel 12 van de Concept-overeenkomst, welke bij deze Nota van Inlichtingen is gepubliceerd.
20	Beschrijvend document	5	Gunningscriteria	25-27	Gunningscriteria	Omwillen van overzichtelijkheid zien wij toegevoegde waarde in een voorblad met inhoudsopgave. Kunt u bevestigen dat het voorblad inclusief inhoudsopgave buiten het maximum aantal A4 valt zoals beschreven in het beschrijvend document	Zie het antwoord op vraag 14.
21	Beschrijvend document	5.2.1	GC 2.1 Implementatieplan	25	Planning	Voor de uitwerking dienen de inschrijvers een planning en fasering uit te werken voor de implementatie. Om deze overzichtelijk en leesbaar te houden is een uitwerking op A3 formaat wenselijk. Gaat u ermee akkoord dat de inschrijvers 1 van de 7 pagina's naar een A3 formaat mogen zetten, waarin de inschrijvers uitsluitend de planning uitwerken?	Ja, dat is akkoord.
22	Beschrijvend document	5.2.2	GC2.2 Kwaliteit van Parkeermanagments ysteem	26	gunningscriterium	Kunt u verduidelijken welke expertise de 1e lijnsbeheerders nu hebben, welke werkzaamheden en taken van hen in de huidige situatie van hen worden verwacht en wat de gewenste situatie is voor de aankomende opdracht?	De 1e lijnsstoringen worden opgepakt door de technische beheerders (elektrotechnische service medewerkers) van de gemeente Zwolle. Zij zijn bekend met diverse bestaande PMS systemen binnen de gemeente Zwolle. Eerstelijns werkzaamheden conform fabrieksvoorschriften.
23	Beschrijvend document	5.2.2	GC2.2 Kwaliteit van Parkeermanagments ysteem	26	gunningscriterium	In u doelen beschrijft u het volgende: "een zo intuïtief mogelijk PMS voor zowel gebruiker als 1e lijnsbeheerder. Kunt u verduidelijken wie u bedoelt met de gebruiker en hoe deze persoon of personen verschillen in behoeften en taken ten opzicht van de 1e lijns beheerder?	Onder "gebruiker" wordt verstaan: de parkeerder, zoals bezoekers, abonneementhouders, kortparkeerders en aangemeld bezoek. De 1e lijnsbeheerder is de beheerder van Opdrachtgever die eerste diagnose, eenvoudige handelingen en basisbeheer uitvoert. De behoeften van beide groepen verschillen daarom functioneel duidelijk.
24	Beschrijvend document	5.2.2	GC2.2 Kwaliteit van Parkeermanagments ysteem	26	gunningscriterium	In het gunningscriterium beschrijft u het volgende:"Naast de uitwerking van onderhavig gunningscriterium, dient u een opgave te doen van de aangeboden producten en specificaties (onderbouwd met afbeeldingen van de te leveren onderdelen) met een niet-technische beschrijving. U dient deze beschrijving bovenop het maximum aantal pagina's voor dit gunningscriterium" De inschrijver is er niet zeker van wat hier van hen wordt verwacht. Kunt u verduidelijken wat de inschrijver dient aan te leveren en in welk format Gaat de inschrijver er juist vanuit dat voor de beantwoording van deze vraag geen maximum aantal pagina's zijn? Kunt u verduidelijken in welke mate deze uitwerking mee wordt genomen in de beoordeling van het gunningscriterium?	Van de inschrijver wordt verwacht dat hij de aangeboden producten en specificaties kort, begrijpelijk en niet-technisch beschrijft en aanvult met afbeeldingen van de te leveren onderdelen. Deze beschrijving wordt als aanvullende toelichting gevraagd bovenop het maximum aantal pagina's voor het betreffende gunningscriterium. Deze bijlage dienen slechts ter ondersteuning van hetgeen beschreven is in uw uitwerking van het subgunningscriterium. De bijlage wordt niet in de beoordeling meegenomen.
25	Schouw	nvt	nvt	nvt	Hergebruik	Is het hergebruik van de palen waar de kentekenherkenning op is gemonteerd toegestaan?	Voor de aan te bieden prijzen in Bijlage 6 Prijzenblad, dient Inschrijver ervan uit te gaan dat het gehele systeem dient te worden geleverd. In de uitvoering kan bij een Nadere opdracht worden overeengekomen dat Opdrachtnemer gebruik kan maken van de bestande palen. Daarbij dient te worden opgemerkt dat de werking van het Parkeermanagementsysteem en dus ook de paal (ook bij hergebruik) de verantwoordelijkheid is van Opdrachtnemer en dient te voldoen aan de technische geschiktheid, aan de gestelde eisen en onderdeel is van een veilige en functioneel passende oplossing.
26	Schouw	nvt	nvt	nvt	koppeling FlinQ	Tijdens de schouw is geconstateerd dat de gemeente gebruik maakt van de FlinQ foresight applicatie van TKH. Nemen wij correct aan dat wij enkel verantwoordelijk zijn voor de koppeling aan onze zijde en dat de kosten aan de zijde van TKH geen onderdeel uitmaken van deze overeenkomst?	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de koppeling met FlinQ Foresight en TKH voor de zijde van Opdrachtnemer. Tevens heeft Opdrachtnemer hierin de coördinatieverplichting met deze partijen, zodat het PMS systeem werkend volgens PvE opgeleverd kan worden.
27	Bijlage 6 Prijzenblad	Tabblad Totaal en tabblad Uurtarieven				In het prijzenblad worden de verschillende onderdelen zoals reserveonderdelen en opties opgeteld naar een totaalprijs ter beoordeling. Echter komen de uurtarieven niet terug in het totaalblad. Gaat de inschrijver er juist vanuit dat de uurtarieven niet worden mee beoordeeld in het gunningscriterium prijs? Zo ja, kunt u verduidelijken waarom deze uurtarieven geen onderdeel uitmaken van de totaalprijs ter beoordeling? Zo nee, kunt u een nieuw prijzenblad aanleveren, waarin de uurtarieven wel terugkomen in de totaalprijs ter beoordeling?	Het is juist dat de uurtarieven niet worden meegenomen voor de beoordeling van de fictieve inschrijfprijs. Wel dient overeenkomstig Bijlage 6 Prijzenblad tabblad "Apparatuur en oplevering" cel A36, een (vormvrij) breakdown-overzicht van de projectkosten te worden meeleverd bij inschrijving. Wij nemen aan dat bij dit breakdown-overzicht een vorm van prijs maal uren is opgenomen. De hiervoor gehanteerde uurtarieven dienen overeen te komen met de uurtarieven op tabblad "uurtarieven". De uurtarieven dienen marktconform te zijn, wat Opdrachtnemer op verzoek van Opdrachtgever dient aan te tonen.
28	Prijzenblad	Reserve onderdelen		0	Reserve onderdelen	Mogen wij ervan uitgaan dat op de lijst met reserveonderdelen uitsluitend componenten opgenomen en aangeboden dienen te worden die daadwerkelijk onderdeel uitmaken van de aangeboden en uitgevraagde installatie?	Uitsluitend componenten die daadwerkelijk onderdeel uitmaken van de aangeboden en uitgevraagde installatie mogen worden opgenomen in het prijzenblad. Indien een gevraagd reserveonderdeel geen zelfstandig component vormt, maar onderdeel uitmaakt van een grotere aangeboden component, dient inschrijver expliciet als losse (vormvrij) bijlage/toelichting bij het prijzenblad aan te geven op welke wijze de prijsstelling van dit reserveonderdeel in het prijzenblad (bijlage 6) is verwerkt.
29	Prijzenblad	Reserve onderdelen			Multifunctionele kaartlezer	Kunt u verduidelijken wat op het prijsformulier wordt verstaan onder een "multifunctionele kaartlezer"? Wordt hiermee een bar-/QR-codelezer bedoeld, een MIFARE-lezer, of een combinatie van meerdere identificatie- en validatietechnologieën?	Onder een multifunctionele kaartlezer wordt bedoeld een onderdeel van de deurtezer overeenkomstig de eisen van 2.7. Deze multifunctionele kaartlezer dient de qr-code en parkeerticket te herkennen.
30	Prijzenblad	TAB apparatuur			Centraal PMS	Voor het correct functioneren en onderling verbinden van de uitgevraagde parkeercomponenten is een centraal gehost PMS-platform en bijbehorende centrale voorzieningen noodzakelijk. Deze centrale infrastructuur lijkt momenteel echter niet expliciet opgenomen te zijn in de prijsvorming. Daarnaast staan de eenmalige kosten in de tweede tabel als losse posten vermeld. Deze worden in de praktijk vanuit het centrale PMS gekoppeld en aangestuurd. Kunt u daarom een separate post opnemen voor het centrale PMS dan wel de centrale PMS-voorzieningen, zodat deze transparant en eenduidig kunnen worden opgenomen in de prijsinschrijving?	Opdrachtgever heeft in bijgevoegd nieuw Prijzenblad (bijlage 6) de post "PMS Centrale" toegevoegd in tabblad "apparatuur en oplevering". Indien in de oplossing van Inschrijver een of meerdere verplichte koppelingen van deze of andere posten onderdeel uitmaken, dient inschrijver dit in een losse (vormvrij) bijlage/toelichting bij het prijzenblad te aan te geven hoe dit is verwerkt.
31	Prijzenblad	TAB apparatuur			Oplossing supermarkten	In het prijsformulier wordt éénmalig een "oplossing Jumbo/AH" uitgevraagd ten behoeve van 20 kassa's. Dergelijke koppelingen en oplossingen worden in de praktijk echter per afzonderlijke kassa gerealiseerd en verrekend Mogen wij daarom aannemen dat de prijsstelling naar rato van het daadwerkelijk toegepaste aantal oplossing per kassa mag worden verrekend?	Opdrachtgever past het prijzenformulier op dit onderdeel als volgt aan: in cel B12 in tabblad "apparatuur en oplevering" wordt het aantal aangepast van 1 naar 20.
32	Prijzenblad	TAB apparatuur			VMS	De gevraagde CCTV-koppeling ten behoeve van beheer en meldkamerfunctionaliteit kan niet door de PMS-leverancier worden gerealiseerd, aangezien het Video Management Systeem (VMS) geen onderdeel uitmaakt van deze uitvraag. Vanuit de parkeeroplossing kunnen uitsluitend de videobeelden van de geïntegreerde pinholecamera's beschikbaar worden gesteld, zodat de leverancier van het VMS deze kan integreren binnen het eigen platform. Op die wijze kan het opschakelen en tonen van beelden in de meldkamer worden gerealiseerd. Mogen wij ervan uitgaan dat de verantwoordelijkheid voor de daadwerkelijke VMS-integratie en meldkamerkoppeling buiten de scope van de PMS-levering valt?	Op het moment dat de intercomknop op geleverde apparatuur wordt ingedrukt, dient in de meldkamer het juiste beeld voorgeschakeld te worden, plus bedienmogelijkheden van de betreffende apparatuur op een gebruiksvriendelijke wijze te worden getoond, zodat beheer op afstand mogelijk is. De geboden oplossing maakt onderdeel uit van G2.2 Kwaliteit van het parkeermanagementsysteem. Het intercomsysteem en VMS waarop gekoppeld dient te worden zijn gangbare merken en types binnen de parkeerbranche. Indien blijkt dat er in de praktijk toch extra kosten gemoeid zijn aan de kant van VMS en CCTV om de koppeling te realiseren, vallen deze extra kosten buiten de scope. Dit laat onverlet dat Inschrijver verantwoordelijk is voor de te realiseren koppelingen.
33	Prijzenblad	TAB apparatuur			Intercom	De koppeling tussen de intercomcentrale en de meldkamerapplicatie ten behoeve van het opschakelen van camerabeelden kan uitsluitend worden gerealiseerd indien de intercomcentrale onderdeel uitmaakt van de levering en daarmee binnen de scope van de PMS-leverancier valt. Over de scope en levering van de intercomcentrale is reeds een separate vraag gesteld met betrekking tot artikel 2.8 van het PvE. Indien gebruik wordt gemaakt van de bestaande intercomcentrale, gaan wij ervan uit dat ook de koppeling met de meldkamerapplicatie onderdeel blijft van de levering en verantwoordelijkheid van de huidige leverancier van de intercomcentrale. Kunt u bevestigen dat deze aanname correct is?	De aanname is niet correct. Zie ook het antwoord op vraag 26.
34	Prijzenblad	TAB apparaatuur			Bezoekers bedrijven	In cel A13 en cel A25 van het prijsformulier wordt tweemaal verwezen naar de functionaliteit "aanmelden bezoekers door bedrijven". Voor zover wij kunnen beoordelen betreft dit dezelfde applicatie dan wel dezelfde licentiefunctaliteit. Hierbij constateren wij dat: * in cel A13 wordt uitgegaan van een eenmalige levering van 1 stuks; * terwijl in cel A25 wordt gesproken over een onbeperkte voorziening inclusief updates. Deze uitgangspunten lijken niet met elkaar in lijn te zijn, mede omdat hiermee eenmalige investeringskosten en terugkerende onderhouds-/updatekosten door elkaar heen lijken te lopen. Naar onze interpretatie voorziet regel A13 reeds volledig in de functionaliteit voor het aanmelden van bezoekers door bedrijven, waardoor regel A25 mogelijk overbodig is. Updates en doorontwikkeling maken immers normaliter reeds onderdeel uit van de onderhouds- en serviceverlening zoals benodigd om blijvend aan het PvE te voldoen. Kunt u verduidelijken of hier daadwerkelijk sprake is van twee verschillende functionaliteiten of voorzieningen? Indien dit niet het geval is, vernemen wij graag of regel A25 kan vervallen dan wel aangepast kan worden voor een eenduidige en transparante prijsvorming.	Het verschil tussen A13 en A25 ligt in het feit dat A13 toeliet op de aanmelding van bezoekers door bedrijven. A25 beoogd het aanmelden van bezoek door particulieren (thans DVS van Sigmax).

35	Prijzenblad				Algemeen	Hoe dienen inschrijvers om te gaan met het bekijzen van de installatiekosten van de nog niet gerealiseerde parkeervoorzieningen (hubs)? Voor deze locaties is (nog) niet duidelijk hoe de infrastructuur en inrichting er in detail uit zal komen te zien. Zijn er bijvoorbeeld fundaties van toepassing, soort wegdek, mogelijkheid bevestiging kentekenherkenning etc.	De installatiekosten van nog niet gerealiseerde parkeervoorzieningen dienen door Inschrijver te worden opgenomen op basis van een realistische inschatting conform de uitvraag en de bekende uitgangspunten waaronder eis 4.1e.
36	Prijzenblad				Intercom	Kunt u aangeven wat u ingevuld wil zien op het prijsformulier onder de post intercomcentrale? Normaliter bestaat dit uit zowel de hardware (centrale) als ook uit een aantal licenties die afhankelijk zijn van het aantal aangesloten intercomposten. Ook gezien het feit dat bestaande centrale recent vervangen is en hergebruikt kan worden zoals aangegeven tijdens de schouw.	Dit is hardware plus licenties. Op dit moment lopen er 74 intercomlicenties bij de gemeente Zwolle.
37	Prijzenblad	Apparatuur en oplevering			Installatiekosten	In het prijzenblad vraagt u inschrijvers één installatieprijs aan te leveren voor een grote, middelgrote en kleine installatie. De installatiekosten zijn echter sterk situatieafhankelijk, zoals wel/geen toepassing van fundaties, mogelijkheid tot bevestiging van kentekencamera's, lussen in beton of onder klinkers en eventuele andere aanwezige infra. Conform §4.3h zijn civieltechnische werkzaamheden voor rekening van Opdrachtgever. Wij verzoeken Opdrachtgever daarom te verduidelijken: - Vallen fundering(en) voor parkeerapparatuur onder de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer of Opdrachtgever? Indien voor opdrachtnemer, wat is het uitgangspunt bij de bepaling van de installatiekosten? - Welke installatiewerkzaamheden vallen wel/niet onder de projectkosten in het prijzenblad? - Welke uitgangspunten hanteert Opdrachtgever als "standaard" per locatiecategorie, zodat alle inschrijvers dit op gelijke basis kunnen bekijzen?	a) De fundering valt onder verantwoordelijkheid van opdrachtgever. Voor nog te realiseren locaties verwijzen wij wellicht ten overvloede naar eis 4.1e. Inschrijver dient er voor de prijsvorming vanuit te gaan dat zij kan leveren, installeren en opleveren (een en ander conform de gestelde eisen). b) Alle installatiewerkzaamheden voor het bedrijfsgereed opleveren van het parkeermanagementsysteem dienen onderdeel te zijn van de projectkosten in het prijzenblad. c) Er wordt niet één standaard per locatiecategorie gehanteerd, wel zijn de verschillende garages die onderdeel uitmaken van de scope in een categorie ingedeeld.
38	Prijzenblad	Apparatuur en oplevering			Voertuigdetectielussen	In het prijsformulier staat 1 post benoemd voor 92 voertuigdetectielussen. Een lus kan echter ingeslepen worden in beton of asfalt of aangebracht worden onder klinkerbestrating. Kunt u in het prijsformulier een splitsing maken tussen beide soorten lussen?	Wij zien geen aanleiding om het prijzenblad op dit onderdeel te splitsen. De post voor de 92 voertuigdetectielussen blijft ongewijzigd. Van inschrijvers mag worden verwacht dat zij bij hun prijsstelling rekening houden met de gebruikelijke verschillen in uitvoeringswijze en ondergrond. Eventuele meer- of minderkosten dienen derhalve in de inschrijfprijs te zijn inbegrepen.
39	Prijzenblad	Apparatuur en oplevering			Opendataprotocol	U vraagt om een data ontsluiting voor het opendataprotocol. Kunt u dit nader toelichten? Wij zien deze term nergens terug in de uitvraag en PVE.	In het PVE paragraaf 2.15.3, punt b. Staat beschreven wat hiermee beoogd wordt: Het parkeermanagementsysteem dient continue real time informatie middels een XML protocol en Json Flow-protocol2 te delen dat voor andere, door Opdrachtgever te bepalen, doeleinden gebruikt kan worden. Denk hierbij aan het delen van real-time informatie over bijvoorbeeld de bezetting van de parkeergarage op een website of een mobiele applicatie.
40	Prijzenblad	Apparatuur en oplevering			Applicatie aanmelden bezoek bedrijven	Deze functionaliteit bestaat deels uit een eenmalige prijs voor inrichting/aanschaf en terugkerende kosten per deelnemend bedrijf. Kunt u dit als dusdanig aanpassen in het prijsblad, hoeveel deelnemende bedrijven moeten wij hanteren als uitgangspunt?	Inschrijver dient in het prijzenblad uitgaan van 10 bedrijven en 10 licenties. Daarbij geldt voor de uitvoering dat voor iedere extra aan te sluiten bedrijf deze prijs geldt voor 1/10e deel.
41	Prijzenblad				Apparatuur en oplevering	In het tabblad Apparatuur en oplevering vraagt u de eenmalige bedrijfsgerede oplevering en koppelingen, inclusief hosting gedurende de looptijd van de beheer en onderhoudsperiode. Aan dergelijke koppelingen zit ook vaak een licentie per aangesloten parkeervoorziening vast. Kunt u het prijsformulier hier op aanpassen, inclusief een concreet aantal waar inschrijvers van uit kunnen gaan? Alternatief kan zijn dat de terugkerende kosten per locatie toegevoegd worden in de onderhoudsprijs onder 'garantie en onderhoud'. In dat geval vragen wij u een regel terugkerende kosten toe te voegen.	Indien sprake is terugkomende kosten voor bijvoorbeeld koppelingen en hosting kan Inschrijver die onderdeel laten zijn van de prijzen voor het beheer en onderhoud.
42	Prijzenblad	Apparatuur en oplevering			SAAS-oplossing	U vraagt om een schaalbare SAAS-oplossing. Waar kunnen wij de betreffende SAAS-kosten opnemen in het prijsformulier. Dit ook zodat deze kosten pas verrekend kunnen worden vanaf in gebruik name van desbetreffende parkeervoorziening.	Indien sprake is terugkomende kosten voor bijvoorbeeld koppelingen en hosting kan Inschrijver die onderdeel laten zijn van de prijzen voor het beheer en onderhoud.
43	Bijlage 7 - Programma van Eisen + Beschrijvend document	1 / 1	1.2 / 1.2	4 / 4	Interoperabiliteit met laadinfrastructuur	In paragraaf 1.2 van het Beschrijvend document staat dat laadinfrastructuur buiten scope is. Tegelijkertijd worden mobiliteitshubs voorzien waarin laden, parkeren en deelmobiliteit samenkomen. In de praktijk delen deze diensten parkeervakken, gebruikersaccounts, betaalmethoden en handhaving. Hoe ziet Opdrachtgever de relatie tussen het PMS en de toekomstige laadinfrastructuur? Specifiek: (a) wordt verwacht dat een EV-rijder die laadt en parkeert één gecombineerde sessie krijgt of twee gescheiden transacties, (b) wie wordt eigenaar van het samengestelde gebruikersaccount, (c) hoe wordt voorkomen dat dubbel betaald wordt voor parkeren tijdens laden, en (d) heeft Opdrachtgever overwogen om bij gunning van het PMS al een architectonisch principe vast te leggen voor toekomstige integratie met laadinfrastructuur? Het ontbreken van zo'n principe leidt in de praktijk tot suboptimale gebruikerservaringen en verhoogde integratiekosten op het moment dat hubs gerealiseerd worden.	De relatie tussen het PMS en de toekomstige laadinfrastructuur valt buiten de scope van deze aanbesteding. De laadinfrastructuur zelf maakt geen onderdeel uit van deze opdracht.
44	Bijlage 7 - Programma van Eisen + Bijlage 7.1	1	1.2 / 1.3	46177	Toekomstvastheid mobiliteitshubs	Bijlage 7.1 (adaptieve ontwikkelstrategie mobiliteitshubs Zwolle) beschrijft dat bewoners, deelvoertuigen, centrumbezoekers, bezoekers van bewoners én fietsers tot de mogelijke doelgroepen van toekomstige hubs behoren. Het uitgevraagde PMS is technisch en functioneel echter geoptimaliseerd voor één modaliteit: de auto met kenteken, slagboom en ANPR. Hoe verwacht Opdrachtgever dat het te leveren PMS zich verhoudt tot een toekomstige hub-architectuur waarin (a) fietsparkeren niet via ANPR werkt, (b) deelvoertuigen via een MaaS-platform worden afgehandeld, (c) EV-laden eigen sessie- en betaallogica vereist, en (d) payments over modaliteiten heen geaggregeerd moeten worden? Wordt verwacht dat de gekozen PMS-leverancier deze functies zelf gaat leveren en zo ja, op welke prijsbasis of voorziet Opdrachtgever dat een aparte mobiliteitsplatformlaag deze functies overneemt en het PMS daarmee koppelt?	De uitgevraagde oplossing is het parkeermanagementsysteem zoals beschreven in het PVE. Voor functies die buiten de scope van het PMS vallen, zoals fietsparkeren en laadinfrastructuur, wordt derhalve in deze aanbesteding geen separate platformlaag uitgevraagd.
45	PVE	1.	1.2.	5	Tabel	Tijdens de schouw is aangegeven dat 1 van beide terreinen van locatie Hanzeland komt te vervallen in de toekomst. Kunt u aangeven wat juist is en dit indien nodig ook aanpassen aan het prijsformulier?	Het prijsformulier hoeft hierop niet te worden aangepast. Daarin is al rekening gehouden met één van beide terreinen te weten: Hanzeland Rijkskantoren. Hanzeland Hanzelaan is dus niet opgenomen in het prijzenblad.
46	Bijlage 7- Programma van Eisen	1	1.3 Doelgroepen	5	Sigma Koppeling	U vraagt een specifieke Sigma koppeling aan, terwijl de SHPV/NPR koppeling onderdeel uit van de uitvraag en via diezelfde koppeling de vergunningen leverancier onafhankelijk gefaciliteerd kunnen worden. Nemen wij correct aan dat dit voldoende is?	Ja, de SHPV/NPR-koppeling vormt in beginsel de uitvraag. Een aanvullende of alternatieve Citypermit-koppeling wordt verplicht optioneel uitgevraagd. Met een rechtstreekse koppeling op het vergunningensysteem beoogd Opdrachtgever aanvullende informatie ten aanzien van de reden van weigering abonnement sneller te kunnen achterhalen. Opdrachtgever is niet verplicht de optie te lichten.
47	Bijlage 7 - Programma van eisen PMS Zwolle	1	Vrije keuze voor onderliggende componenten	5	Prijs overige onderdelen	Opdrachtgever geeft aan dat aanvullende componenten (zoals bekabeling, stroomvoorziening en infrastructuur) die niet expliciet in het PVE zijn opgenomen, door Opdrachtnemer gespecificeerd dienen te worden als onderdeel van de aanbidding. Kan Opdrachtgever verduidelijken op welke wijze deze componenten financieel dienen te worden opgenomen in de inschrijving: dienen deze verwerkt te worden in de eenheidsprijzen in het prijsformulier, of separaat gespecificeerd en geprijsd te worden in een bijlage?	U kan aanvullende componenten, mits u denkt in te moeten prijzen, in de eenheidsprijzen verwerken.
48	Bijlage 7 - Programma van Eisen	1 / 2	1.4 / 2.1	46271	Architectonische scheiding platform en apparatuur	Het PVE behandelt het Parkeermanagementsysteem als één integraal systeem waarin platformfuncties (parkeerrechten, validatie, reserveringen, bezoekersaccounts, transactieafhandeling, managementinformatie) en apparatuurfuncties (slagbomen, terminals, ANPR-camera's, betaalautomaten) bij dezelfde Opdrachtnemer worden belegd. Andere gemeenten hebben er bewust voor gekozen om deze lagen te scheiden, juist om vendor lock-in te voorkomen, om hardware en software onafhankelijk te kunnen vervangen, en om de platformlaag herbruikbaar te maken voor andere mobiliteitsdiensten (EV-laden, deelmobiliteit, fietsparkeren). Heeft Opdrachtgever deze gelaagde architectuur overwogen, en zo ja, op welke gronden is gekozen voor een geïntegreerde uitvraag? Staat Opdrachtgever open voor inschrijvingen die deze scheiding wel realiseren binnen de gevraagde scope, bijvoorbeeld via een combinatie- of onderaannemerschapconstructie?	De uitvraag gaat uit van een geïntegreerde oplossing. Opdrachtnemer dient de gevraagde lagen en functies als samenhangend systeem aan te bieden, passend binnen de scope van het PVE. Een volledige integratie van alle gevraagde elementen is voor Opdrachtgever de meest efficiënte en effectieve wijze voor de uitvoering van de Opdracht.
49	PvE	1	1.3	7	Reserveren	In de praktijk is het gebruikelijk om bij reserveringen een betaling te vragen om no-shows te minimaliseren, met de mogelijkheid tot nabetaling voor verlengd gebruik. Mogen wij aannemen dat een dergelijk betalingsmodel, waarbij betaling plaatsvindt bij reservering, de voorkeur heeft of verplicht is?"	Nee, betaling bij reservering is niet verplicht. Het kan wel een uitwerking zijn van de aan te bieden oplossing.
50	PVE	1	1.3.	6	Reserveringssysteem	U omschrijft als een van de doelgroepen parkeerders die via een reserveringssysteem een parkeerplek reserveren. Wij zien verder geen uitwerking hiervan in het PVE, ook zien wij dit niet terug in het prijsformulier. Kunt u aangeven waar wij deze functionaliteit kunnen bekijzen?	Deze kosten dienen onderdeel uit te maken van de PMS Centrale, zie het antwoord op vraag 30. Indien sprake is van terugkerende kosten kan Inschrijver die opnemen bij de prijzen voor het beheer en onderhoud.
51	Bijlage 7- Programma van Eisen	1	1.4 algemene uitgangspunten	7	Ontmanteling apparatuur	Nemen wij correct aan dat alleen de apparatuur die vernieuwd moet worden ontmanteld moet worden?	U dient er vanuit te gaan voor uw Inschrijving dat alle tot het PMS behorende apparatuur één op één vervangen dient te worden. Voor de uitvoering van Nadere Opdrachten voor bestaande locaties wordt bekeken of onderdelen, zoals bijvoorbeeld aanrijbeveiliging, hergebruikt kan worden.
52	PvE	1	1.4	8	Ticket verstrekking voor deurlezers	In Bijlage 7, Programma van Eisen PMS Zwolle, wordt gesteld dat kortparkeerders toegang verkrijgen op basis van kentekenherkenning. Een ticket wordt hierbij alleen uitgegeven als fallbackoptie wanneer de kentekenherkenning niet functioneert. Tegelijkertijd staat in hetzelfde document dat voetgangerstoegang verschaft dient te worden na invoer van het kenteken, het aanbieden van een ticket of het aanbieden van een QR-code. Dit creëert een inconsistentie voor kortparkeerders die succesvol via kentekenherkenning zijn ingedren en dus geen ticket hebben ontvangen. Zij beschikken dan niet over een fysiek ticket voor voetgangerstoegang. Kunt u bevestigen, dat onderstaande werkwijze juist is. Het is de bedoeling dat elke kortparkeerder, die niet vooraf digitaal is geregistreerd (bijvoorbeeld via een reservering), bij inrijden een ticket ontvangt, zodat zij altijd de mogelijkheid hebben om met een geldig ticket toegang te krijgen tot de parkeergarage als voetganger?"	De door u voorgestelde werkwijze is niet juist. De gebruiker dient middels deurlezer in de door u geschetste gevallen middels invoer van het kenteken toegang te verkrijgen.
53	Bijlage 7- Programma van Eisen	1	1.6 opties	8	Bijlage 8	Bijlage 8 'conceptraamovereenkomst' lijkt te ontbreken, zou u deze nog kunnen verstrekken?	De concept-raamovereenkomst is bij de publicatie van deze Nota van Inlichtingen bijgevoegd.
54	Bijlage 7 - Programma van eisen PMS Zwolle	2	Intercom en CCTV	8	Intercom	Dient de intercom een onderdeel te zijn binnen de parkeermanagementssoftware of mag dit ook een separate software zijn en dient deze intercom software ook SaaS te zijn?	De intercom maakt integraal onderdeel uit van het parkeermanagementsysteem, waarbij voor opdrachtgever één softwareoplossing beschikbaar wordt gesteld. Met andere woorden, het is toegestaan meerdere separate oplossingen onderdeel te laten zijn van de oplossing, zolang de beheerder maar één applicatie open hoeft te hebben om het systeem te kunnen beheren en de oplossing voldoet aan de functionele en integratie-eisen van de aanbestedingsstukken.
55	Bijlage 7- Programma van Eisen	2	2.1 Uitgangspunten	9	Betekenis	Zou opdrachtgever kunnen toelichten wat wordt bedoeld met 'onderstations' ?	Met onderstations wordt bedoeld op lokale technische voorzieningen of tussenstations die onderdeel kunnen zijn van het parkeermanagementsysteem en nodig kunnen zijn voor de werking en aansturing van de installatie. Het is aan leverancier of zij gebruik maakt van onderstations of niet.
56	PVE	2.1	2.1.a.	10	Webbased PMS	Kunt u bevestigen dat de term 'webbased' in de context van dit project impliceert dat er geen lokale onderstations of servers vereist zijn, en dat alle in- en uitrijterminals, deurlezers en betaalautomaten direct aangesloten zijn op het LAN/WAN.	Ja, het systeem dient webbased te zijn. Daarbij kunnen lokale componenten of onderstations onderdeel zijn van de oplossing, mits deze daadwerkelijk onderdeel zijn van de apparatuur (en dus in de behuizing van de apparatuur zit). Losse servers of onderstations kunnen en mogen niet los of in de technische ruimte worden geplaatst.

57	Bijlage 7 - Programma van Eisen	2	2.1.b	9	Open API-koppelvlak versus integratie-on-demand	Eis 2.1.b stelt dat het PMS geschikt moet zijn voor 'gangbare API-koppelingen' en dat een koppelvlakbeschrijving om niet beschikbaar wordt gesteld op verzoek. In de praktijk blijkt het verschil tussen een echt open, gedocumenteerd, versie-gebonden API-koppelvlak (waarop derde partijen autonoom kunnen ontwikkelen) en een 'koppelbaar systeem' (waarbij elke integratie door de Opdrachtnemer wordt gebouwd en geprijsd) determinerend voor de TCO en de flexibiliteit gedurende de contractperiode. Kan Opdrachtgever bevestigen welk model wordt verlangd? Wij verzoeken Opdrachtgever te overwegen om in het PvE expliciet vast te leggen dat: (a) API-documentatie publiek beschikbaar is voor alle ontwikkelaars, (b) wijzigingen aan het koppelvlak via een changelog en versiebeleid worden beheerd, en (c) toegang tot het koppelvlak voor door Opdrachtgever aangewezen derde partijen geen aanvullende commerciële afspraken met Opdrachtnemer vereist.	Het parkeermanagementsysteem dient continue real time informatie middels een XML protocol en Json Flow-protocol2 te delen dat voor andere, door Opdrachtgever te bepalen, doeleinden gebruikt kan worden. Denk hierbij aan het delen van real-time informatie over bijvoorbeeld de bezetting van de parkeergarage op een website of een mobiele applicatie.(2.15.3 b.). Daarnaast dient overeenkomstig eis 2.1 b op verzoek een koppelvlakbeschrijving overeenkomstig beschikbaar te worden gesteld. Het is de bedoeling dat er dan een koppeling is tussen de software van de partijen, waarmee informatie/data kan worden uitgewisseld.
58	Bijlage 7 - Programma van eisen PMS Zwolle	2	Dynamische signalering in-en uitritten	11	Prijs	Hoe wenst opdrachtgever de prijs t.b.v. levering van dynamische signalering opgegeven te krijgen? Dit onderdeel staat niet in het prijsdocument	De prijzen voor de pijl- en kruissignalering dienen onderdeel te zijn van de in- en uitritterminals. De dynamische verwijsborden die voor Opdrachtgever vrij instelbaar dienen te zijn overeenkomstig eis 2.11 d is in het prijzenblad toegevoegd.
59	PvE	2.1	2.1.y	12	VMS	Het VMS maakt geen onderdeel uit van de aanvraag. Mogen we aannemen, dat u met de eis 2.1.y. bedoeld: Bij het accepteren van de intercomoproep dient een bericht aan het VMS gezonden te worden vanuit de intercom centrale (bv via een ICX protocol) aan het VMS, zodat het juiste beeld opgeschakeld kan worden.	Op het moment dat de intercomknop op geleverde apparatuur wordt ingedrukt, dient in de meldkamer het juiste beeld voorgeschakeld te worden, plus bedienmogelijkheden van de betreffende apparatuur op een gebruiksvriendelijke wijze te worden getoond, zodat beheer op afstand mogelijk is. Dit element past binnen de G2.2 Kwaliteit van het parkeermanagementsysteem. Het intercomsysteem en VMS waarop gekoppeld dient te worden zijn gangbare merken en types binnen de parkeerbranche. Indien blijkt dat er in de praktijk toch extra kosten gemoed zijn aan de kant van VMS en CCTV om de koppeling te realiseren, vallen deze extra kosten buiten de scope. Dit laat onverlet dat inschrijver verantwoordelijk is voor de te realiseren koppelingen.
60	PVE	2	2.1.y.	11	y.	Aangezien zowel het intercomsysteem als ook het CCTV systeem niet door PMS leverancier geleverd zijn/worden en ook niet bij ons in beheer zijn lijkt ons deze eis niet relevant voor PMS leveranciers, mogen wij aannemen dat deze koppeling door CCTV en Intercomleverancier onderling afgestemd en uitgevoerd?	Zie het antwoord op vraag 59.
61	PVE	2	2.1.y.	11	y.	Kunt u aangeven waar deze beelden als pop-up moeten verschijnen? Bedoelt u hier in de PMS software, of anders (bijvoorbeeld in Flinq)?	De beelden dienen zichtbaar te zijn op de locatie of in de softwareomgeving waarin de meldkamer de relevante informatie ontvangt. De exacte presentatievorm volgt uit de aangeboden oplossing, mits deze voldoet aan het PvE.
62	PVE	2	2.3.	12	b. Bezoekersapplicatie	Een PMS is geen ERP pakket of anderssoort boekhoudkundig systeem voor het genereren van facturen naar eindgebruikers. Mogen wij aannemen dat het beschikbaar stellen van benodigde rapportages met de gestelde informatie volstaat? Deze kan Gemeente dan gebruiken als onderbouwing van de te versturen factuur.	Ja, het beschikbaar stellen van de benodigde rapportages met de gevraagde informatie volstaat. Het PMS hoeft geen ERP- of factureringssysteem te zijn.
63	Bijlage 7 - Programma van Eisen	2	2.3 / 2.13	12 / 30	Bezoekersapplicatie en de scheiding rechten-uitvoering	Eis 2.13 (optioneel) en 2.3.c-d beschrijven een bezoekersapplicatie voor particulieren met saldobehoor per kwartaal. Eis 2.3.b beschrijft een vergelijkbare applicatie voor bedrijven met factuurspecificatie. Op dit moment loopt bezoekersregistratie via DVS van Sigmax, met Citypermit als vergunningensysteem. De aanvraag legt nu de optie neer dat de PMS-leverancier ook deze applicaties levert. Hierdoor ontstaat het risico dat parkeerrechten op twee plaatsen beheerd worden (DVS/Citypermit én het PMS), met synchronisatieproblemen en inconsistente gebruikerservaring tot gevolg. Heeft Opdrachtgever overwogen om de bezoekersapplicatie en het saldobehoor expliciet als platformfunctie buiten het PMS te plaatsen, met het PMS als uitvoerende laag die rechten valideert maar niet beheert? Welke architecturale principes hanteert Opdrachtgever voor de scheiding tussen 'waar wordt een recht beheerd' en 'waar wordt een recht uitgevoerd'?	Opdrachtgever eist een oplossing waarin een bezoekersapplicatie particulieren wordt geboden voor off street parkeren overeenkomstig de eisen van het programma van eisen. Deze kan naast de oplossing van Sigmax bestaan, welke nu alleen voor on-street parkeren ingezet wordt, maar kan deze wellicht op den duur ook vervangen. Opdrachtgever wil een prijs voor een optionele bezoekersapplicatie conform het PvE. Dat houdt dan ook in dat zowel validatie als beheer onderdeel dient te zijn van de ingeprijsde optie.
64	PvE	2.3	2.3.a.	13	Abonnementhouders toegang	Met betrekking tot abonnementhouders die parkeren in een parkeergarage waar hun abonnement geen geldigheid heeft: mogen wij bevestiging dat zij in dit scenario altijd als reguliere kortparkeerders inrijden (via ticket) en het standaard kortparkeertarief betalen, in plaats van dat hun abonnement wordt geactiveerd met een afwijkend tarief	Ja, dat klopt. Indien het abonnement op die locatie niet geldig is, dient de abonnementhouder als reguliere kortparkeerder te handelen en het geldende kortparkeertarief te betalen.
65	PVE	2	2.3.j.	13	j.	Deze brondata ligt in de basis in het vergunningensysteem, dan wel het NPR. In het geval van koppeling via het NPR is deze informatie niet beschikbaar aangezien dit niet voorzien is binnen de NPR-interface zelf. Ook is in het interface document van Sigmax op pagina 12 aangegeven dat deze informatie nog niet beschikbaar is in de huidige API versie. Hoe dienen wij hiermee om te gaan?	Eis 2.3. j. komt te vervallen.
66	PVE	2	2.3.k, 2.5.j. en 2.6.q			U vraagt op diverse locaties om aanrijdbeugels of een ander alternatief. Op meeste locaties zijn deze reeds aanwezig. Ook zien wij deze niet terug in het prijsformulier. Hoe dienen wij hier mee om te gaan? Ook met betrekking tot de gevraagde installatiekosten van een grote, middelgrote of kleine locatie.	Deze dienen integraal onderdeel te zijn van van de prijzen voor de terminals en de slagboominstallatie.
67	PVE	2	2.4.	14	g.	U omschrijft in de laatste zin "met inachtneming van het onder punt e. genoemde.". Wij hebben het vermoeden dat dit niet juist is, indien wel kunt u dit nader toelichten wat het lezen van een QR-code voor een relatie heeft met het opschakelen van camerabeelden?	Dit is een onjuiste verwijzing. Hier dient te worden verwezen naar punt f.
68	PVE	2	2.4.	14	g.	Is het de bedoeling dat opdrachtnemer de pinhole camera's levert? Waar moeten deze beelden zichtbaar worden? Mogen wij aannemen in de GUI van het PMS?	De pinholecamera maakt onderdeel uit van de gevraagde oplossing binnen de terminal- en intercomfunctionaliteit. De beelden dienen beschikbaar te zijn voor de beheerder in de beheerdersomgeving/meldkamer conform de eisen uit het PvE. Opdrachtgever eist geen specifieke technische oplossing om bovenstaande functionaliteit te borgen in de praktijk.
69	PvE	2	2.4 / 2.5	15	VMS	Bij intercom oproep dient zowel het overzichtsbeeld alsook het beeld van de pinhole camera geactiveerd te worden. Het VMS is geen onderdeel van de aanvraag en het is hierdoor niet duidelijk of de pinhole camera, waarvan we aannemen, dat deze in de terminal gebouwd dient te worden, een onderdeel is van de levering door de PMS leverancier of dat deze wordt aangeleverd door de leverancier van het VMS.	Zie het antwoord op vraag 68.
70	PvE	2	2.4 / 2.5	15	VMS	Bij een intercomoproep dient zowel het overzichtsbeeld als het beeld van de geïntegreerde pinholecamera automatisch beschikbaar te zijn voor de operator. Aangezien het VMS geen onderdeel uitmaakt van deze aanvraag, is het voor ons momenteel niet duidelijk binnen welke scope de levering van de pinholecamera valt. Wij gaan ervan uit dat deze camera geïntegreerd dient te worden in de terminal, maar ontvangen graag verduidelijking of de levering en integratie van deze camera onderdeel is van de PMS-oplossing of wordt verzorgd door de leverancier van het VMS.	Zie het antwoord op vraag 59.
71	PvE	2	2.4 / 2.5 / 2.6	15	Aanrijdbeveiliging en	In het PvE wordt gevraagd om bescherming tegen aanrijdingen van de terminals en slagbomen. Deze zijn niet opgenomen in het prijsformulier. Kunt u die toevoegen of dienen deze onderdeel te zijn van de prijs van resp. de terminals en slagbomen.	Zie het antwoord op vraag 66.
72	PVE	2	2.6.e.		e.	Het (makkelijk) kunnen afbreken en tegelijkertijd tegen vandalisme bestand zijn lijkt ons niet mogelijk met dezelfde oplossing. Hoe dienen wij hiermee om te gaan? Wenst u een slagboom die makkelijk afbreekt bij een aanrijding of wenst u een stevige oplossing die beter tegen vandalisme bestand is?	Opdrachtgever eist een slagboom met een gecontroleerd breekmechanisme om vervolgschade aan apparatuur en voertuig zo veel als mogelijk te beperken. De slagboominstallatie zelf dient vandalisbestendig te zijn.
73	Bijlage 7- Programma van Eisen	2	2.7 Deurlezers	18	Visuele verbinding	In hoofdstuk 2.7 punt C. geeft u aan dat naast een audioverbinding ook een visuele verbinding moet worden gerealiseerd, dient dit een losse camera of pinhole camera te zijn?	De pinholecamera (te leveren door Opdrachtnemer) enerzijds, alsook het overzichtsbeeld van de dichtstbijzijnde CCTV-camera van Genetec anderzijds.
74	PVE	2.7	2.7.a	18	Mifare lezer bij deurlezer	De specificaties voor voetgangerstoegang voor abonnementhouders zijn niet helemaal duidelijk. Mogen we ervan uitgaan dat er bij de deurlezers ook Mifare paslezers nodig zijn om deze toegang te regelen?"	Nee, daar mag niet vanuit worden gegaan. Ook voor abonnementhouders geldt dat het kenteken moet kunnen worden ingetoetst en als fall back dient een QR-code aangeboden te kunnen worden. De deurlezer dient eveneens een parkeerticket te kunnen scannen. Met deze drie mogelijkheden dient toegang verschaft te worden tot de parkeerlocatie.
75	PvE	2.7	2.7.e.	18	Deurlezers en zuilen	Optioneel vraagt u om 3 deurlezers wandmodel en in het prijsformulier zijn hiervoor 18 zuilen voor staande bevestiging gevraagd. Een zuil is een extra component voor het staand bevestigen, geen complete zuil. Of bedoeld u hiermee een complete deurlezer in een staande uitvoering, dat is nu niet duidelijk.	Een complete deurlezer in een staande uitvoering. Het prijzenblad is hierop aangepast.
76	PvE	2.7		18	VMS	Dient de deurlezer ook voorzien te worden van een pinhole camera.	Ja. Overal waar een intercomverbinding gerealiseerd kan worden, dient ook een pinholecamera voorzien te zijn om de visuele verbinding te bewerkstelligen. Eis 2.7 c is hierop aangepast.
77	PVE	2.8	2.8.a.	18	Intercom	Een intercomsysteem bestaat uit een basissysteem met deelnemers die per locatie worden toegevoegd tijdens de realisatie van een nieuwe parkeergarage of bij een ombouwproject. Vanaf het moment dat een deelnemer wordt toegevoegd, zijn jaarlijkse licentiekosten van toepassing. Wanneer in het huidige prijsformulier één volledig intercomsysteem wordt uitgevraagd, betekent dit dat alle deelnemers- en licentie gerelateerde kosten direct vanaf dag één ingaan, terwijl een deel van de functionaliteit en deelnemers pas in latere fases daadwerkelijk in gebruik wordt genomen. Dit leidt tot onnodige kosten en daarmee tot een desinvestering. Wij verzoeken daarom om een aanpassing van het prijsformulier, zodat per intercomnevenpost afzonderlijk een prijs kan worden opgegeven voor: * de initiële uitbreiding tijdens de realisatie van de betreffende parkeergarage of ombouw; * de jaarlijkse licentiekosten per deelnemer. Op deze manier ontstaat een transparanter en realistischer kostenmodel dat beter aansluit op de gefaseerde uitrol van het systeem.	Eis 2.8 a is als volgt aangepast: a.Het intercomsysteem maakt integraal deel uit van het parkeermanagementsysteem, dit betekent dat bij de bedrijfsgerede oplevering van het parkeermanagementsysteem een volledig werkend intercomsysteem in bedrijf dient te zijn De post 'intercomsysteem in cel A11 op tabblad "Apparatuur en oplevering" in het prijzenblad is komen te vervallen. Indien en voorzover voor een intercomsysteem sprake is van terugkerende kosten dienen deze onderdeel te zijn van het beheer en onderhoud van de desbetreffende garage.
78	PvE	2.8	2.8.a / 2.8.c	19	Intercom	In eis 2.8.a. wordt gevraagd om een intercomsysteem, terwijl in eis 2.8.c. wordt aangegeven dat de intercomposten aangesloten dienen te worden op het reeds aanwezige intercomsysteem van de meldkamer. Deze formulering lijkt tegenstrijdig. Kunt u nader specificeren of daadwerkelijk een volledig nieuw en separaat intercomsysteem wordt gewenst? In dat geval zou naast het huidige systeem een tweede, zelfstandig functionerend intercomplatform ontstaan, inclusief een separate koppeling met het nieuwe PMS en een tweede hoofdpst in de meldkamer. Wij gaan ervan uit dat dit niet de beoogde situatie is. Mogen wij daarom aannemen dat bedoeld wordt dat binnen de nieuwe installatie uitsluitend nieuwe intercomposten geleverd dienen te worden, welke aangesloten worden op het bestaande intercomsysteem van de huidige leverancier van het Commend-systeem?	Uw aanname is correct. De bestaande hoofdpst blijft in bedrijf. In dat kader is eis 2.8 a. aangepast. Zie ook het antwoord op vraag 77.
79	PVE	2.	2.8.	17	CCTV	Kunt u aangeven bij welke levancier wij informatie kunnen opvragen over de mogelijkheden. Tijdens schouw hebben wij enkel apparatuur van TKH en Flinq gezien namelijk. Genetec wordt door diverse installateurs geleverd.	Videoguard is de leverancier van Genetec hier kan u informatie opvragen over de mogelijkheden.https://videoguard.nl/contact-opnemen
80	PVE	2.	2.8.	17	Intercom	Kunt u aangeven wat de wens is m.b.t. het intercomsysteem? Tijdens de schouw is aangegeven dat de intercomposten aangesloten kunnen worden op de bestaande intercomcentrale van commend welke door TKH geleverd is. Kunt u dit bevestigen?	Dat bevestigen wij. Zie ook de antwoorden op vraag 77 en vraag 78.
81	PVE	2.	2.9.	18	B.	Het toepassen van een elektronische afsluitbare (coin-shute/muntgleuf) leidt in de praktijk tot vaak tot storingen. Zeker gezien het lage aantal cash betalingen- en ook het feit dat wij hier zelden meldingen over ontvangen stellen wij voor deze eis te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. De eis blijft gehandhaafd.

82	PVE	2	2.9.	19	k.	Het toepassen van specifiek hoppers kan worden gezien als een technische eis. Mogen wij aannemen dat deze eis gelezen kan worden als zijnde een geldwisselsysteem dat voldoet aan de gevraagde eisen? Het is immers functioneel niet van belang of het muntverwerking via hoppers, muntbuizen of anderssoortig wordt gedaan.	Uw aanname is correct. Daar waar hoppers is opgenomen in het programma van eisen, wordt bedoeld dat sprake is van een geldwisselsysteem, waarbij gebruik wordt gemaakt van hoppers, muntbuizen of anderssoortig.
83	PVE	2	2.9.	19	o.	Kunt u aangeven wat hiervan de meerwaarde is? Het lijkt ons vooral onhandig dat er maar 1 vast aantal munten kan worden geplaatst in de hoppers. Daarnaast vragen wij ons af of u op deze manier voor uzelf in een goed sluitende administratie kunt voorzien.	Bij trekken en terugplaatsen van hoppers of component van het geldwisselsysteem, dient de inhoud automatisch vastgesteld te worden. De waarde moet niet handmatig ingebracht worden. De eis is hierop aangepast.
84	PvE	2.9	2.9.a.	19	Acceptatie munten	Bij eis 2.9.a staat 5 munten en bij eis 2.9.c. staat 4 munten. Mogen we aannemen, dat eis 2.9.a correct is.	De aanname is correct en eis 2.9.c. is aangepast.
85	PVE	2	2.9.	20	ee.	Om dit te kunnen vaststellen vernemen wij graag welke bank / partij nu door Gemeente Zwolle gebruikt wordt.	Betalingen gaan via CCV. Opdrachtgever is aangesloten bij BNG Bank.
86	PvE	2.9	2.9.k	20	Teruggave bankbiljetten	In eis 2.9.k wordt aangegeven dat de apparatuur geschikt dient te zijn voor de teruggave van bankbiljetten. Gezien de sterke afname van contante betalingen in de markt — en het teruggeven van bankbiljetten in het bijzonder — vernemen wij graag of dit moet worden beschouwd als een optionele uitbreidingsmogelijkheid voor de toekomst, en derhalve geen verplicht onderdeel vormt van de basisinschrijving.	Opdrachtgever is akkoord en schrijft terruggave van bankbiljetten niet voor. Eis 2.9.k is hierop aangepast.
87	Bijlage 7 - Programma van Eisen	2	2.9.gg / 2.10.i	20 / 25	Mobiel parkeren providers en MSP-integratie als platformfunctie	Eisen 2.9.gg en 2.10.i stellen dat betaling middels mobiel parkeren providers mogelijk moet zijn, maar specificeren niet welk integratiemodel wordt verwacht. Op de Nederlandse markt zien we drie modellen: (a) directe punt-tot-punt-koppelingen tussen PMS en elke individuele provider, (b) integratie via het NPR-koppelvlak waarbij de NPR als routing fungeert, en (c) integratie via een MSP/aggregator-platform dat meerdere providers en betaalmethoden bundelt en ook bruikbaar is voor andere mobiliteitsdiensten zoals EV-laden. Heeft Opdrachtgever een voorkeur, en is Opdrachtgever bekend met de operationele en commerciële verschillen tussen deze modellen? Specifiek: ziet Opdrachtgever een rol voor een onafhankelijke platformlaag tussen het PMS en de providers, vergelijkbaar met de scheiding tussen CPMS en MSP in de EV-laadinfrastructuur?	Integratie via het NPR-koppelvlak waarbij de NPR als routing fungeert is de modelvariant waar Opdrachtgever op doelt.
88	PVE	2	2.9.	21	jj.	Kunt u aangeven wat het verschil is met eis 2.9.x.? Mogen wij aannemen dat hetgeen gesteld in 2.9.x. van toepassing is en dat deze camera's door CCTV leverancier zijn/worden voorzien?	Dank voor uw opmerking De camera dient onderdeel te zijn van de betaalautomaat Eis 2.9 x is komen te vervallen.
89	Bijlage 7- Programma van Eisen	2	2.9 & 2.10	21	Bulletcamera	In punt jj. en l. heeft u aan dat voor de betaalautomaat een bulletcamera verplicht is. Nemen wij correct aan dat u met bulletcamera, de pinhole camera bedoeld, gezien het CCTV systeem buiten scope ligt?	Ja dat is correct. De eis is hierop aangepast.
90	PVE	2	2.9.1.	21	a.	De gestelde eis lijkt ons enkel van toepassing op on-street apparatuur en niet voor off-street apparatuur (pay-on foot) zie bijvoorbeeld (https://knowledge.bsigroup.com/products/vehicle-parking-control-equipment-requirements-and-test-methods-for-a-parking-terminal). Mogen wij daarom aannemen dat deze eis niet van toepassing is aangezien deze NEN-norm expliciet niet voor off-street parkeren van toepassing is?	Wij laten de norm-eis vervallen, echter dient de betaalautomaat aantoonbaar braak-en vandalismewerend te zijn. De eis is hierop aangepast.
91	PVE	2	2.9.1.	21	h.	Op het merendeel van de locaties zijn de betaalautomaten bevestigd op de betonvloer van de garage zelf of in/aan een ABRI. Mogen wij aannemen dat in deze gevallen het leveren van een fundering niet nodig is? Hoe kunnen we dit specificeren in het prijsformulier op de plaatsen waar dit wel nodig is?	Het leveren van funderingen is niet nodig. Het eventueel geschikt maken of het realiseren van funderingen is voor rekening van Opdrachtgever. U kunt ervan uitgaan dat deze werkzaamheden door een bouw-aannemer worden uitgevoerd. In desbetreffende gevallen dient Opdrachtnemer zich ervan te vergewissen dat de fundatiewerkzaamheden uitgevoerd worden op de wijze die Opdrachtnemer nodig acht voor het bedrijfs gereed opleveren van zijn apparatuur.
92	PvE	2.9	2.9.x / 2.9.jj	21	VMS	In eis 2.9.x staat omschreven dat er ruimte gereserveerd dient te worden voor een bulletcamera. Wij gaan ervan uit dat hiermee een geïntegreerde pinholecamera wordt bedoeld. Kunt u bevestigen of deze interpretatie correct is? Daarnaast staat in eis 2.9.jj vermeld dat een bulletcamera verplicht is opgenomen in de levering. Dit lijkt tegenstrijdig met eis 2.9.x, waarin enkel gesproken wordt over het reserveren van ruimte voor deze functionaliteit. Kunt u verduidelijken welke situatie van toepassing is: * dient de camera daadwerkelijk standaard geleverd en geïntegreerd te worden, of * volstaat het reserveren van ruimte voor een eventuele toekomstige uitbreiding?	Zie de antwoorden op vraag 88 en vraag 89.
93	PvE	2.9	2.9.1.h	22	Fundatie betaalautomaat	Een betaalautomaat — en in het bijzonder een combi-automaat — dient op een solide en stabiele wijze bevestigd te worden. In de praktijk gebeurt dit doorgaans op een vaste (betonnen) vloer of fundatie die onderdeel uitmaakt van de bouwkundige constructie. Mogen wij aannemen dat de benodigde fundatievoorzieningen voor de betaalautomaat, ter plaatse te realiseren middels het storten van een fundatie, onderdeel uitmaken van het bouwkundig werk en derhalve binnen de scope van de (nieuw)bouw-aannemer vallen?	De aanname is correct zie ook het antwoord op vraag 91.
94	PVE	2.	2.11.	29		Kunt u aangeven waar in het prijsformulier wij deze signaleringen kunnen invullen?	Zie het antwoord op vraag 58.
95	PVE	2.	2.11.	30	d.	Kunt u aangeven waar in het prijsformulier wij deze signaleringen kunnen invullen? Hoe veel van dergelijke units wenst u toe te passen (ook omdat aantallen per locatie bij ons niet in detail bekend zijn i.v.m. toekomstige HUBS).	Zie het antwoord op vraag 58.
96	PVE	2.	2.11.	30	d.	Kunt u aangeven hoe u dit vorm wenst te geven? Verwacht u hier een bord met een tekst welke dan wordt aangevuld met een LED signalering?	Opdrachtgever beoogd een dynamische signalering waar in het met tekst duidelijk wordt dat de in- of uitrit beschikbaar is voor abonneenthouders. Bijvoorbeeld niet uitputtend "alleen abonneenthouders", "alleen abonnement" of "abonneenthouders".
97	PvE	2.11	2.11.a.	30	Rijbaansignalering	De in eis 2.11 omschreven dynamische signalering is niet opgenomen in het prijsformulier. Kunt u aangeven op welke wijze en onder welke post(en) deze componenten dienen te worden opgenomen in de prijsinschrijving?	Zie het antwoord op vraag 58.
98	PVE	2.11	2.11.b.	30	Rijbaansignalering	In eis 2.11.b is aangegeven dat de rijbaansignalering op afstand aangestuurd moet kunnen worden door de opdrachtgever, dan wel de beheerder. In de praktijk is rijbaansignalering doorgaans gekoppeld aan de functionaliteit en status van de betreffende in- of uitritterminal. Mogen wij daarom aannemen dat hiermee bedoeld wordt dat de rijbaansignalering op afstand aangestuurd dient te kunnen worden via het in- en uitbedrijf zetten van de betreffende in- of uitritterminal?	Nee dat mag u niet aannemen. De rijbaansignalering dient op afstand aangestuurd te kunnen worden. Het is mogelijk dat dat plaatsvindt middels het in- en uitbedrijf zetten van de in- of uitritterminal, echter kan het ook zo zijn dat bijvoorbeeld de signalering wordt aangepast en de terminal in bedrijf blijft, maar de voertuigen weigert of juist toelaat. Een ander voorbeeld is dat de signalering wordt aangepast waarna de terminal in- of uitbedrijf gaat.
99	PVE	2	2.14.	31	Koppeling vergunningensysteem	Op sommige plaatsen in het PVE wordt gerefereerd naar een koppeling van Citypermit via het NPR. Begrijpen wij het goed dat u hier de prijs wenst voor een rechtstreekse koppeling op basis van bijgevoegd document? Terwijl in de basis het uitgangspunt is van een koppeling van Sigmax via het NPR.	Wij wensen naast een koppeling met NPR een koppeling met Citypermit van Sigmax als verplichte optie. De prijs van deze koppelingen dient u beide in het prijzenblad in te vullen.
100	PVE	2	2.14.	31	Koppeling vergunningensysteem	Op sommige plaatsen in het PVE wordt gerefereerd naar een koppeling van Citypermit via het NPR. Begrijpen wij het goed dat u hier de prijs wenst voor een rechtstreekse koppeling? Bent u zich ervan bewust dat in geval van een koppeling via het NPR niet alle omschreven functionaliteiten beschikbaar zijn omdat deze niet beschikbaar zijn in de NPR-interface zelf?	Een koppeling met NPR zal altijd plaatsvinden. De koppeling met Citypermit van Sigmax is optioneel. Zie ook het antwoord op vraag 99. Opdrachtgever is zich ervan bewust dat indien enkel een koppeling met de NPR wordt gemaakt, niet alle functionaliteiten vanuit het PvE worden gefaciliteerd.
101	PVE	2	2.14.	31	Koppeling vergunningensysteem	Het toepassen van een elektronische afsluitbare (coin-shute/muntgleuf) leidt in de praktijk tot vaak tot storingen. Zeker gezien het lage aantal cash betalingen- en ook het feit dat wij hier zelden meldingen over ontvangen stellen wij voor deze eis te lat	Zie het antwoord op vraag 81.
102	PVE	2	2.15.b.	31	UPS	Normaliter wordt het PMS (indien gewenst) aangesloten op een aanwezige noodstroomvoorziening van desbetreffende parkeervoorziening. Het voorzien van een separate voorziening separaat voor het PMS lijkt ons omslachtig en onnodig duur. Mogen wij aannemen dat dit ook de wens is?	Het parkeermanagementsysteem dient aangesloten te worden op een preferente groep van de desbetreffende parkeervoorziening. De locatie is voorzien van een centrale UPS of noodstroomaggregaat. Een separate voorziening hiervoor valt buiten de scope van deze opdracht.
103	PVE	2	2.15.b.	31	UPS	Indien wij deze UPS moeten voorzien; kunt u meer informatie geven over de gewenste werking? Welke apparatuur dient door te blijven functioneren, hoe lang/hoeveel bewegingen?	Zie het antwoord op vraag 102.
104	PvE	2.15	2.15.1.c.	32	UPS	Mogen we aannemen, dat alleen een noodstroomvoorziening nodig is de betreffende PA, waarbij het nodig is om bij een stroomuitval door te functioneren om eventueel dataverlies te voorkomen en de slagboom eenmalig open te sturen.	Die aanname mag u doen, zie ook eis 2.15.2 a.
105	PVE	2.15.2	2.15.2.b	32	UPS	Om een optimale integratie en centrale borging van de elektrotechnische infrastructuur te waarborgen, vernemen wij graag of ervan uitgegaan mag worden dat een gemeenschappelijke UPS-voorziening onderdeel uitmaakt van de elektrotechnische installatie en derhalve wordt gerealiseerd en verzorgd door de opdrachtgever dan wel diens E-installateur.	Dat is correct. U kunt ervan uitgaan dat de e-installatiewerkzaamheden worden uitgevoerd. Opdrachtnemer dient zich ervan te vergewissen dat de e-installatiewerkzaamheden uitgevoerd worden op de wijze die Opdrachtnemer nodig acht voor het bedrijfs gereed opleveren van zijn apparatuur.
106	PVE	2.15.2	2.15.2.c.2.	32	UPS	In eis 2.15.2.b wordt uitgegaan van een gemeenschappelijke UPS-voorziening. In dat geval lijkt de aanvullende eis uit 2.15.2.c.2 voor afzonderlijke noodstroomvoorzieningen per terminal niet noodzakelijk. Daarnaast zijn terminals in de praktijk constructief niet geschikt voor het integreren van interne noodstroomvoorzieningen, mede vanwege de beperkte beschikbare ruimte. Een noodstroomvoorziening wordt doorgaans centraal aan de voedingszijde binnen de elektrotechnische installatie gerealiseerd, conform de uitgangspunten zoals omschreven in eis 2.15.2.b. Mogen wij daarom aannemen dat eis 2.15.2.c.2 in dit kader mag komen te vervallen?	De oplossing dient te voldoen aan eis 2.15.2a. Eis 2.15.2c onder 2 komt te vervallen het PvE is hierop aangepast.
107	Bijlage 7 - Programma van Eisen	2 / 4	2.18.2 / 4.4	34 / 50	Eigenaarschap koppelingen en data-portabiliteit bij einde contract	Paragraaf 4.4 stelt dat alle vergaarde data bij einde contract kosteloos aan Opdrachtgever beschikbaar wordt gesteld. De praktijk leert echter dat de werkelijke afhankelijkheid niet in de data zit, maar in: (a) de configuraties en businessregels van parkeerrechten, tariefstructuren en venstertijden, (b) de actieve API-integraties met externe systemen (NPR, Citypermit, mobiel parkeren providers, PRIS), (c) de logica achter validatie- en autorisatiebeslissingen, en (d) de historie van transacties in een formaat dat door een opvolgend systeem ingelezen kan worden. Kan Opdrachtgever bevestigen dat ook deze elementen onder de exit-verplichting vallen, en dat Opdrachtnemer verplicht is om bij contractbeëindiging actieve medewerking te verlenen aan een data- en configuratiemigratie naar een door Opdrachtgever aan te wijzen opvolgende partij, inclusief test- en validatiesessies? Is Opdrachtgever bereid dit te concretiseren in de Raamovereenkomst (bijlage 8)?	Alle data die wordt verwerkt en/of vergaart tijdens de opdracht dienen te worden overgeleverd inclusief duiding voor naadloze overgang inclusief duiding van de data
108	PVE	2.9	2.19.1.d.	36	Webbased PMS	In eis 2.1.a wordt aangegeven dat het PMS volledig webbased dient te zijn. Tegelijkertijd wordt in eis 2.19.d vermeld dat er mogelijk sprake is van lokale opslag. Deze uitgangspunten lijken elkaar tegen te spreken, aangezien lokale opslag doorgaans impliceert dat er gebruik wordt gemaakt van lokale infrastructuur of componenten. Om de architectuur en scope van de oplossing correct te kunnen bepalen, vernemen wij graag of wij ervan mogen uitgaan dat het niet is toegestaan om lokale servers, sub-centrales, onderstations of vergelijkbare componenten toe te passen, en dat alle operationele data centraal binnen de hostingomgeving dient te worden opgeslagen. Daarnaast vernemen wij graag of uitsluitend in situaties van communicatie- of netwerkuitval tijdelijk informatie vanuit de betreffende terminal beschikbaar mag blijven om de continuïteit van de operatie te waarborgen.	Zie het antwoord op vraag 56.
109	PVE	2	2.19..3.	36	a., c. en f.	Volstaat een minimaal tijdsblok van 15 minuten ook? Tijdsblokken van 5 minuten zullen een zeer omvangrijke hoeveelheid data tot gevolg hebben, vandaar dat normaliter wordt gekozen voor stappen van 15 minuten of meer.	tijdsblokken van 15 minuten zijn akkoord

110	PvE	2.20	div. in PvE	38	Vragen in het PvE en Leidraad	In het PvE wordt bij diverse eisen aangegeven dat de opdrachtnemer (ON) zaken dient aan te geven, te bevestigen, aan te tonen of vergelijkbare informatie dient te verstrekken. Hierbij is echter niet expliciet aangegeven op welk moment en op welke wijze deze informatie aangeleverd dient te worden. Voor een correcte en volledige inschrijving vernemen wij daarom graag of: * deze onderdelen reeds bij inschrijving inhoudelijk uitgewerkt en aangeleverd dienen te worden; * deze bevestigingen of onderbouwingen pas in een latere projectfase van toepassing zijn; of * door middel van inschrijving impliciet wordt bevestigd dat aan deze eisen kan worden voldaan. Daarnaast constateren wij dat een aantal van deze verzoeken geen onderdeel uitmaakt van de gunningscriteria of de gevraagde inschrijvingsdocumenten. Kunt u daarom verduidelijken op welke wijze inschrijvers met deze vraagstellingen dienen om te gaan binnen de inschrijving?	Door middel van inschrijving wordt impliciet voldaan aan de eisen. Daar waar inhoudelijke uitwerking in de gunningscriteria passend is ter ondersteuning/bewijsvoering van uw aanbieding, staat het u vrij de inhoudelijke uitwerking onderdeel te laten zijn van uw aanbieding binnen de gestelde maximum pagina's. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om in een later stadium onderbouwingen aan Opdrachtnemer op te vragen, hierbij kan bijvoorbeeld een verificatiegesprek aangewend worden.
111	Beschrijvend document	2	2.20	37	Beschikbaarheid van het systeem	Onder 2.20 vraagt u bij 2 punten aanvullende informatie aan te leveren. Dient deze informatie bij inschrijving ingediend te worden? Zo ja, is het de bedoeling dat deze informatie in een losse bijlage toegevoegd wordt?	U hoeft geen aanvullende informatie separaat in te dienen. Indien uw oplossing de esien overtreft, neemt u dit op in uw Inschrijving.
112	PVE	2	2.20.	37	Beschikbaarheid van het systeem	U vraagt om een aantal punten (de rood aangeven tekst) een aantal garanties af te geven. Hoe gaat u hiermee om? Wordt dit ergens beoordeeld en vergeleken tussen de verschillende leveranciers? Het lijkt ons immers dat het bieden van extra garanties beoordeeld kan worden als extra kwaliteit.	In G2.2: Kwaliteit van het Parkeermanagementsysteem kunt u aanvullende/extra garanties afgeven, welke in de beoordeling worden betrokken. Daarbij geldt: extra garanties worden niet afzonderlijk als apart kwaliteitscriterium beoordeeld, maar maken wel onderdeel uit van de inhoudelijke beoordeling van het betreffende kwaliteitscriterium (G2.2).
113	PVE	3	3.1.	39	2e alinea	Het lijkt als het woord opdrachtgever uit de de 2e zin is weggevallen. Hij lijkt ons dat er het volgende moet staat: "Daarbij geldt dat opdrachtgever het eerstelijns onderhoud zelf uitvoert".	U heeft gelijk. Het woord Opdrachtgever mist in de tweede allinea.
114	PVE	3	3.3.	40	Intercom	Mogen wij aannemen dat in het geval de bestaande intercom van TKH in gebruik blijft (zoals aangegeven in de schouw) het onderhoud ook buiten scope van opdrachtnemer valt en door Gemeente rechtstreeks met TKH wordt voorzien?	Uw aanname is juist.
115	PVE	3	3.3.2.	41	b.	In eis 3.3.2. b vraagt u een opvolging van defecten binnen 2 uur, in eis 3.3.3.a vraagt u een opvolging van 1 uur. Mogen we aannemen dat hetgeen gevraagd in eis 3.3.2. b leidend is?	Uw aanname is juist. Opvolging binnen 2 uur is de eis.
116	PVE		3.3.3.	42	b.	Mogen we aannemen dat u hier melding door opdrachtgever bedoeld in plaats van constatering?	U heeft gelijk. De melding moet eerst gedaan worden door Opdrachtgever. Natuurlijk kan het ook voorkomen dat Opdrachtnemer een storing/defect constateert en oplost zonder dat Opdrachtgever eerst een melding heeft gedaan.
117	PvE	4.1.e	4.1	48	Coördinatieverplichting	In het PvE wordt vermeld dat van de Opdrachtnemer een coördinatieverplichting wordt verwacht bij nieuw te realiseren parkeerlocaties om te zorgen voor correcte realisatie van kabels en aansluitpunten door de constructeur, ten behoeve van een eenvoudige en efficiënte aansluiting van apparatuur. Echter, in het overzicht van bestaande parkeerlocaties is geen specifieke locatie aangeduid als een potentieel nieuw te realiseren project. Kunt u verduidelijken in welke concrete scenario's of voor welke toekomstige projecten deze coördinatieverplichting van toepassing zal zijn, en of er reeds plannen of indicaties zijn voor mogelijke nieuwe locaties binnen de looptijd van de Raamovereenkomst.	Dit geldt uitsluitend voor nieuw te realiseren Hubs. Zie hiervoor ook bijlage 7.1 "adaptieve ontwikkelstrategie mobiliteitshubs Zwolle". De Hubs die binnen de raamovereenkomst vallen, zijn benoemd in het prijzenblad en zijn in de apparatuur ter oplevering meegenomen.
118	PvE	4.3	4.3.i	50	Vergunningen Civiele werken	Met betrekking tot de aanvraag van vergunningen voor Civiele werken, en in lijn met de geldende regelgeving die de eigenaar als verantwoordelijke aanwijst, willen wij graag bevestiging van de volgende werkwijze. Mogen wij ervan uitgaan dat de Opdrachtgever de verantwoordelijkheid draagt voor de aanvraag en het verkrijgen van de benodigde vergunningen, en dat de Opdrachtnemer hierbij een ondersteunende rol vervult door alle relevante informatie en documentatie aan te leveren die binnen de expertise en mogelijkheden van de Opdrachtnemer vallen?	Dat is juist. Opdrachtgever of door Opdrachtgever ingehuurde derde partij werkt hierin wel samen met Opdrachtnemer om tijdig de juiste vergunningen te realiseren.
119	PvE	4.3	4.3.i.	50	Bekabeling	De aanvraag van KLIC meldingen en afstemming met netbeheerder zijn onderdeel van de werkzaamheden die behoren bij de aanleg van voedingsvoorzieningen en aanleg van bekabeling. Mogen we aannemen, dat dit juist is en dat voor Opdrachtnemer geldt dat deze uitsluitend de coördinerende rol hierin heeft.	Dat is juist.
120	PvE	4.3	4.3.k.	51	Bekabeling	In aanvulling op de vraag over de uitvoering van KLIC meldingen en contacten met netbeheerder is de verantwoordelijkheid voor de uitvoering van het werk met daarbij de ligging van kabels (§4.3.k) etc. als ook het tekenwerk onderdeel van het werk van de E-installateur. Kunt u dit bevestigen.	Dat bevestigt Opdrachtgever bij deze.
121	PVE	4	4.3.	49	h.	Mogen wij aannemen dat levering, installatie en beheer van benodigde netwerkcomponenten (converters, netwerkswitches, patchpanelen etc.) ook hier binnen de door opdrachtgever te realiseren voorzieningen vallen?	Uw aanname is correct. U dient in uw Inschrijving wel uit te gaan van een UTP-netwerk.
122	Beschrijvend document	Bijlagen		28	Concept Raamovereenkomst	Bijlage 8, de Concept Raamovereenkomst ontbreekt bij de aanbestedingsdocumenten. Kunt u deze alsnog beschikbaar stellen?	De concept-raamovereenkomst is bij de publicatie van deze Nota van Inlichtingen bijgevoegd.
123	Bijlage 10 - AIV 2022		Artikel 9.1	7	Aansprakelijkheid	Artikel 9 kent een kwantitatieve aansprakelijkheidslimiet, maar geen beperking naar schadecategorie. Hierdoor kunnen ook indirecte schadeposten (zoals gevolgschade en winstderving) onder de aansprakelijkheid vallen, wat leidt tot moeilijk beheersbare en lastig verzekerbare risico's. Kan opdrachtgever bevestigen dat uitsluitend directe schade voor vergoeding in aanmerking komt, dan wel artikel 9 hierop aanpassen?	Opdrachtgever merkt op dat Nederlands recht geen algemeen onderscheid kent tussen directe en indirecte schade. Artikel 9 van de AIV 2022 ziet op alle door de andere partij geleden en/of te lijden schade en maakt geen onderscheid naar schadecategorieën. Opdrachtgever stemt daar niet mee in en handhaaft artikel 9 ongewijzigd.