

NOTA VAN INLICHTINGEN

Door: gemeente Nieuwkoop
Datum: 11 september 2025
Referentie: 528258

Vraag	Document/paragraaf/artikel	Vraag	Antwoord
1	Uitsluitingsgronden en kwalitatieve minimumeisen	Op pagina 24 van de leidraad bovenaan staat aangegeven: "In bijlage 2 (twee) staan de uitsluitingsgronden en kwalitatieve minimumeisen.." Maar bijlage 2 omvat nu de wensen voor perceel 2. Is er nog een andere bijlage die nu ontbreekt?	Op pagina 23 staat een foutief tekstblok, er is geen andere bijlage die u mist. Onze excuses. De eerste alinea van deze pagina is vervallen; de tekst start bij 4.1.
2	Verwerkersovereenkomst	Wij zien in bijlage 2 van de Verwerkersovereenkomst het volgende aangevinkt: "De verwerker werkt volgens een algemeen erkende norm voor informatiebeveiliging, te weten: ISAE3000 en is volgens deze norm SOC type II gecertificeerd." en onder toereikendheid: "Rapportages van periodieke externe controles zoals audits, pentesten of TPM's (bijv. ISAE3xxx SOC type II)" Is dit een harde eis of mogen we ook gebruikmaken van de alternatieve opties om aan te tonen dat we informatie goed beveiligen zoals de BIO of een andere norm? En kan bij toereikendheid ook worden volstaan met de optie "Eigen controles of eigen mededelingen over de beveiligingsmaatregelen zoals hieronder beschreven (in lijn met de aanpak uit hoofdstuk 4.4 uit de BIO, een ICV)"?	Inschrijver mag ook aankruisen dat er gewerkt wordt volgens een ander algemeen erkend normenkader voor informatiebeveiliging, zoals ISO 27001 of de Baseline Informatiebeveiliging Overheid. Inschrijver mag ook aankruisen dat de toereikendheid van de informatiebeveiliging op een andere wijze aangetoond wordt, zoals op basis van eigen controles of mededelingen met een bijbehorende In Control Verklaring (ICV).
3	Nota van Inlichtingen #1 - Antwoord op vraag 21	In reactie op uw antwoord op vraag 21, betreffend de aansprakelijkheid, geeft u aan dat u niet akkoord gaat met het toevoegen van artikelnummers 14, 15 en 16 van de DNR 2011. Onbeperkte aansprakelijkheid is niet verzekeraar, daarnaast is een onbeperkte aansprakelijkheid in strijd met de Aanbestedingswet 2012 en de Gids Proportionaliteit. Hierbij verzoeken wij u de aansprakelijkheid toch te beperken. We stellen voor om deze te beperken tot vijfmaal de opdrachtsom met een maximum van 1 miljoen euro per jaar, de beperking vervalt bij opzet of grove schuld van onze zijde. Of heeft u een ander voorstel voor het beperken van de aansprakelijkheid? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Wij beperken de aansprakelijkheid zo: de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van diens verplichtingen tegenover de andere Partij is aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden en te lijden schade, waarbij de aansprakelijkheid is beperkt tot maximaal vier maal de hoogte van de opdrachtwaarde per gebeurtenis en zes maal de hoogte van de opdrachtwaarde per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is, tot een maximum van € 3.000.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

4	Prijzenblad - Tabel 1 en 2	De ondersteuning bij zowel perceel 1 als 2 duurt tenminste 3 maar mogelijk 9 jaar. Welke mogelijkheden voor (jaarlijkse) indexering van de tarieven zijn er?	Indexering is conform de inhoud van artikel 6 van de meegestuurde conceptovereenkomst en hierbij wordt de algemene DPI indexregel van het CBS gehanteerd.
5	Inschrijvingsleidraad - 5.4	Welke "Bijlage 2" wordt hier bedoeld? Moet dit niet een ander bijlagenummer zijn?	Op pagina 23 staat een foutief tekstblok, er is geen andere bijlage die u mist. Onze excuses. De eerste alinea van deze pagina is vervallen; de tekst start bij 4.1.
6	Inschrijvingsleidraad - Bijlage 2	Klopt het dat u de beantwoording van de vragen en wensen in bijlage 2 wenst terug te lezen in het plan van aanpak? Zo ja, hoe waardeert en scoort u deze beantwoording dan bij de beoordeling van het plan van aanpak? Dit aangezien het programma van wensen niet terugkomt in paragraaf 5.5 van de Leidraad en ook niet in bijlage 11 (inhoud plan van aanpak). Zo nee, wat is dan de waarde van de beantwoording van de wensen en vragen uit bijlage 2? Wij verzoeken u de waarde en eventueel het gewicht van de beantwoording van de wensen in bijlage 2 nader toe te lichten.	Nee, de vragen uit bijlage 2, dienen separaat beantwoord te worden en worden beoordeeld conform beschreven in de leidraad. De beantwoording van deze wensen is een belangrijke factor van 40% van de eindbeoordeling.
7	Inschrijvingsleidraad - Hoofdstuk 4 en bijlage 2	U geeft in de inleiding van hoofdstuk 4 aan dat in bijlage 2 de uitsluitingsgronden en kwalitatieve minimeisen staan genoemd waaraan minimaal moet worden voldaan. In bijlage 2 staan echter uitsluitend wensen en te beantwoorden vragen, deze lezen wij niet als uitsluitingsgronden en minimeisen. Wat beoogt u met de beantwoording van de wensen/vragen in bijlage 2? Geldt het niet of niet volledig beantwoorden van een vraag of wens als een uitsluitingsgrond? Of is hier sprake van het verkeerd vermelden van een bijlage(nummer)?	Op pagina 23 staat een foutief tekstblok, er is geen andere bijlage die u mist. Onze excuses. De eerste alinea van deze pagina is vervallen; de tekst start bij 4.1.
8	Nota van Inlichtingen #1 - Antwoord op vraag 11	Uit bijlage 2 en het antwoord op vraag 11 leiden wij af dat er minimaal 2 CV's dienen te worden aangeleverd, die (antwoord op vraag 42) geen onderdeel van het PVA zijn. Moeten de CV's dan ook gezien worden als een formeel (knock-out) criterium inzake volledigheid en geldigheid zoals verwoord in paragraaf 3.7?	De CV's zijn geen knock out criterium. We willen graag een beeld van de mogelijke kandidaten en hun kennis is relatie tot onze vragen.
9	Inschrijvingsleidraad - 3.7	U geeft aan dat een van de formele criteria inzake volledigheid en geldigheid is "Beantwoording (sub)gunningscriteria wensen". Dit doet vermoeden dat deze beantwoording onderdeel is van "alle stukken" zoals genoemd onder stap 1 in paragraaf 3.10. Hoe (op welke wijze; in welk document) moeten de vragen in Bijlage 2 - Wensen worden beantwoord?	In hoofdstuk 5 van de inschrijvingsleidraad staat de beoordeling en werkwijze beschreven van de beoordeling van uw antwoorden. De antwoorden op bijlage 2, dient u als separaat document in te leveren.
10	Inschrijvingsleidraad - 2.5.2 en 2.6.1	Welke eisen zijn er ten aanzien van vorm, lettertype, lettergrootte, anonimiteit, etc. van de plannen van aanpak?	In paragraaf 2.6.1 van de inschrijvingsleidraad hebben we beschreven wat de criteria zijn voor aanleveren van het plan van aanpak. Het minimum lettertype is arial 10.
11	Nota van Inlichtingen #1 - Antwoord op vraag 6	Maakt dit "omgevingsdocument programma" (antwoord vraag 6) in dat geval onderdeel uit van de werkzaamheden in perceel 2?	Ja dat is correct, maar er kan een overlap zijn met perceel 1 en in dat geval wordt er samengewerkt hieraan.

12	Nota van Inlichtingen #1 - Antwoord op vraag 3 en 4 en 5 en 9 en 17-20	In zowel de vraagstelling als de beantwoording wordt nog gesproken van "het maximum" van 6000 resp. 3000 uur. Dit geeft enige verwarring, ook met betrekking tot de definities van meer- en minderwerk en het gegeven dat alle kwalitatieve beschrijvingen in het PvA ook inbegrepen moeten zijn in het prijzenblad. Daarnaast laat u in het antwoord op vraag 9 ruimte voor een andere invulling maar daarmee kunt u geen "vergelijkbare inschrijving" (antwoord op vraag 3) bereiken. Kunt u nogmaals verduidelijken wat de bedoeling is en/of bevestigen dat het de bedoeling is dat elke inschrijver precies 6000 resp. 3000 uur opneemt in het prijzenblad (en dat aantal naar eigen inzicht verdeelt over de verschillende tariefsoorten)?	U dient voor perceel 1 een opgave te doen voor een inzet van 6000 uur en voor perceel 2 voor een inzet van 3000 uur om vergelijkbare inschrijvingen te krijgen. In dat aantal uren mag u een onderverdeling maken van de verschillende rollen en tarieven die u denkt nodig te hebben voor de uitvoering. Voor werkzaamheden die niet vooraf zijn besproken, is meerwerk mogelijk, ook daarvoor wordt gevraagd een tarief voor opgeven.
13	Inschrijvingsleidraad - 2.6 pag 13	Van hoeveel en welke procedures moeten we in het plan van aanpak uitgaan? En welke doorlooptijden (incl. verwerken opmerkingen, zienswijzen, participatie etc.) denkt u dat er per gemeentelijk (woning)(bouw)project nodig zijn?	In paragraaf 2.6 van de inschrijvingsleidraad wordt in de projectentabel en tekst zowel de hoeveelheid aan projecten alsook de bijbehorende procedures benoemd. De doorlooptijden van gemeentelijke (woningbouw)projecten zijn echter situationeel en sterk afhankelijk van de omvang, gekozen planologische procedure, complexiteit, mate van de participatie en doorlooptijden voor bezwaar en beroep. Er zijn om deze reden geen vaste termijnen te noemen.
14	Inschrijvingsleidraad - 2.6 pag 13	Daar waar sprake is van een "Wijziging Omgevingsplan", welke werkzaamheden hiervan vallen in perceel 1 en welke in perceel 2?	Dat wordt in overleg met de interne projectleider besproken, daar kan een overlap van werkzaamheden in zitten tussen perceel 1 en 2.
15	Inschrijvingsleidraad - 2.6 pag 13	Kunt u bevestigen dat in de tabel in par 2.6 (pag 13) met "Wijziging Omgevingsplan" hetzelfde wordt bedoeld als "OPW"?	Ja, dat klopt.
16	Inschrijvingsleidraad - 2.3 pag 8	"Binnen de woningbouwtrajecten en binnen de overige gemeentelijke bouwprojecten gaat het in de praktijk zowel om het wijzigen van het omgevingsplan, als ook de onderbouwing in ETFAL bij het opstellen van een BOPA (buitenplanse omgevingsplanactiviteit)." In hoeverre valt het "wijzigen van het omgevingsplan" nu onder perceel 1 en/of onder perceel 2?	Dat wordt in overleg met de interne projectleider besproken, daar kan een overlap van werkzaamheden in zitten tussen perceel 1 en 2.
17	Inschrijvingsleidraad - 2.3 pag 8	"ondersteuning nodig bij onderzoek, verkenning, uitvoering en borging conform de beleidscyclus in de Omgevingswet"; echter er worden geen onderzoeken gevraagd. Waaruit bestaat de ondersteuning dan? Is dat het opstellen en vergund krijgen van BOPA's? Welke "borging" wordt hier bedoeld?	Het gaat dan om alle voorkomende werkzaamheden waar de aanbestedende dienst ondersteuning bij nodig heeft om te komen tot de planologische aanpassingen zoals onderzoek en aanpassingen van omgevingsplan of BOPA met alle daaruit voortvloeiende werkzaamheden.
18	Inschrijvingsleidraad - 2.3 pag 8	Welke werkzaamheden dienen er in perceel 2 nu vooral uitgevoerd te worden? Is dat vooral het in procedure (helpen) brengen en door de procedure loodsen van de genoemde projecten? En/of verwacht u binnen perceel 2 ook ondersteuning bij het herzien van de omgevingsvisie (zoals genoemd onder punt 2 op pag 8)?	Dit staat beschreven in paragraaf 2.6 van de inschrijvingsleidraad. De uit te voeren werkzaamheden moeten in lijn zijn met de Omgevingsvisie. Het maken van een Omgevingsvisie behoort niet tot de werkzaamheden. Het werk is meer dan in procedure brengen van documenten. Het gaat onder andere om het schrijven van Omgevingsdocumenten met alle bijbehorende werkzaamheden.

19	Inschrijvingsleidraad - 2.3 pag 7	Zijn de 7 woningbouwprojecten zoals genoemd in perceel 2 onderdeel van de bruidsschat zoals genoemd onder perceel 1 (blz 7 van de leidraad)?	De realisatie van de woningbouwprojecten kunnen leiden tot aanpassingen van de bruidsschat en dat wordt dan in onderling overleg met de interne projectleider besproken en afgestemd wie dan welke activiteiten uitvoert.
20	Inschrijvingsleidraad - 2.3 pag 7	Hoe verhouden zich de 7 woningbouwprojecten, waarvoor BOPA's moeten worden opgesteld en/of procedures moeten worden doorlopen, zich tot het definitief maken van het omgevingsplan? Is het de bedoeling dat de 7 woningbouwprojecten na realisatie van de vergunning ook worden opgenomen in het gemeentelijke omgevingsplan? M.a.w. welke vorm van samenwerking is noodzakelijk tussen de contractant van perceel 1 en de contractant van perceel 2? En is deze samenwerking onderdeel van de 3.000 uur die moet worden afgeprijsd? Of zijn de 7 woningbouwprojecten onderdeel van thema 2 / verwerking overige BOPA's (2030-2031) zoals opgenomen in het spoorboekje?	De BOPA's worden ergens in de tijd weer onderdeel van het Omgevingsplan. Het is nu nog niet te zeggen wanneer en hoe dat gaat verlopen. Mocht dat gedurende de looptijd van het contract toch nodig zijn, dan wordt er overleg gevoerd met de interne projectleider hoe we deze wijziging gaan doorvoeren. De verwachting is wel dat het dan binnen perceel 1 wordt geregeld.
21	3.7 Indienen inschrijvingen	Onder 3.7 'Indienen inschrijvingen' staat dat de inschrijving minimaal de volgende documenten dient te bevatten: Beantwoording (sub)gunningscriteria wensen; Prijsformulier; Plan van aanpak Getekende UEA. Waarop wordt exact gedoeld met 'beantwoording (sub)gunningscriterium wensen'? Is het noodzakelijk dat dit een apart document is of kan dit integraal onderdeel zijn van het Plan van aanpak? Gelet op de inhoudelijke overlap tussen bijlage 1/bijlage 2 en bijlage 11 heeft het onze voorkeur dat het integraal onderdeel is van het Plan van aanpak.	De vragen uit bijlage 1 en 2, dienen separaat beantwoord te worden en worden beoordeeld conform beschreven in hoofdstuk 5 van de inschrijvingsleidraad. De beantwoording van deze wensen is een zwaarwegende factor met 40 punten in de eindbeoordeling. Uiteraard kan het antwoord ook een onderdeel worden van het plan van aanpak. maar we verwachten een separaat document voor de antwoorden van bijlage 1 en 2. Dat geldt ook voor de andere documenten als u voor de 2 percelen inschrijft dat alles per perceel wordt ingediend.
22	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.4	In 5.4 staat hoe de punten worden bepaald voor het gunningscriterium Prijs. Aan de hand van de Inschrijfprijs wordt het aantal punten bepaald. Op het inschrijfblad moeten onder punt 1 aantallen uren en uurtarieven worden ingevuld, die samen leiden tot de inschrijfprijs. Daarnaast moeten onder punt 2 uurtarieven worden ingevuld voor inzet bij meerwerk boven het geoffreerde aantal uren. Worden de uurtarieven onder punt 2 in de beoordeling betrokken? Zo ja, op welke wijze?	De uurtarieven van meerwerk onder punt 2, zijn geen onderdeel van de beoordeling maar gelden wel als uitgangspunt voor de uitvoering ervan.
23	Bijlage 9/bijlage 10	Is het gebruik van bijlage 9/bijlage 10 verplicht? Kunt u in dat geval het formulier in Word-formaat aanleveren?	Ja, we voegen de bijlagen toe aan de documenten.
24	Aanbestedingsleidraad 2.5.1; 2.6.2	In bijlage 1/bijlage 2 worden de referenties niet benoemd. Ziet u de referenties als onderdeel van het Plan van aanpak? Hoe verhoudt dit zich tot het formulier (bijlage 9/bijlage 10)?	Referenties zijn geen onderdeel van het PVA en dienen separaat te worden aangeleverd zoals beschreven in bijlage 9 en 10.

25	Nota van inlichtingen #1 vraag en antwoord #29	U geeft aan dat u niet akkoord gaat met het schrappen van artikel 17.3. Het is mogelijk dat wij schadeclaims niet geldig kunnen overdragen aan een derde partij, dit hangt af van de voorwaarden van onze verzekeringspolis, die zijn vastgesteld door onze verzekeraars. Wij verzoeken u de woorden 'Voor zover toegestaan onder de voorwaarden van de betreffende verzekeringspolis' toe te voegen aan het begin van artikel 17.3, gaat u hiermee akkoord?	Nee, dit is niet akkoord.
26	Algemene-inkoopvoorwaarden-gemeente-nieuwkoop-18-april-2019_1 en nota van inlichtingen, vraag 34	U geeft aan dat sprake is van een gezamenlijke resultaatsverplichting. Wat ons betreft blijft het zo dat de aard van de gevraagde dienstverlening zich niet verhoudt tot een resultaatverplichting. Daarbij komt dat ondanks dat een gezamenlijke verplichting is we te maken hebben met software en een DSO die nog verbeterd worden en er nog vrijwel geen jurisprudentie is over soortgelijke wijzigingen van het omgevingsplan waarmee een resultaatsverplichting niet redelijk is. Wij verzoeken u dit nogmaals te wijzigen in een inspanningsverplichting.	We zien geen reden om ons eerste antwoord in vraag 34 van NVI 1 aan te passen. Een inspanningsverplichting is een te lichte interpretatie van de af te spreken werkzaamheden. Zoals beschreven in de inschrijvingsleidraad en het antwoord op vraag 34 van NVI-1 verwachten we een Omgevingsdocument dat voldoet aan de Omgevingswet en dat vraagt om meer dan een inspanningsverplichting.

27	Bijlage 5 en bijlage 6, algemene inkoopvoorwaarden gemeente Nieuwkoop en nota van inlichtingen 10 juli 2025	In de eerste Nota van Inlichtingen van 10 juli 2025 is verzocht om de aansprakelijkheid te beperken. U heeft aangegeven met dit verzoek niet akkoord te gaan. In uw algemene inkoopvoorwaarden is geen beperking van de aansprakelijkheid opgenomen. Tegelijkertijd stelt u in artikel 17, lid 1, dat de opdrachtnemer afdoende verzekerd moet zijn. Het verzekeren van een onbeperkte aansprakelijkheid is in de praktijk niet mogelijk of slechts tegen onbetaalbare premies. Hierdoor is het niet mogelijk om te voldoen aan de in uw voorwaarden opgenomen verzekeringseis, zolang er sprake is van een onbeperkte aansprakelijkheid. Op basis van artikel 1, lid 3, van uw inkoopvoorwaarden bestaat de mogelijkheid om af te wijken van deze voorwaarden. Wij verzoeken u gebruik te maken van deze mogelijkheid door aanvullend op uw inkoopvoorwaarden de artikelen 14, 15 en 16 van de DNR 2011 (herzien 2013) van toepassing te verklaren op artikel 17 en artikel 21 van uw algemene voorwaarden. Om te kunnen voldoen aan artikel 17 van uw voorwaarden, verzoeken wij u in verband met onze verzekering de aansprakelijkheid (inclusief aansprakelijkheid jegens derden) te beperken tot een bedrag gelijk aan driemaal de advieskosten, met een maximum van € 1.000.000,-, zoals opgenomen in artikel 15.1 van de DNR. Daarnaast verzoeken wij om de duur van de aansprakelijkheid te beperken tot vijf jaar.	Idem antwoord als bij vraag 3.
28	Aanbestedingsleidraad, 2.6, pag. 14	Kunt u aangeven wat u verstaat onder ondersteuning bij uitvoeren participatie? Wordt enkel aanwezigheid op de nodige informatiebijeenkomsten gevraagd? Of vraagt u meer van het bureau?	Het gaat om brede steun bij participatie als dat nodig is, van voorbespreken tot en met begeleiden bij de uitvoering en verwerking ervan. Dat kan per fase anders zijn en dat wordt in onderling overleg afgesproken en welke inspanning dat van u vraagt.
29	Aanbestedingsleidraad, 2.6, pag. 14	U stelt dat (indien nodig) van het bureau wordt verwacht dat zij afstemmen en participeren met ketenpartners en met Nieuwkoopse interne beleidsvelden. Dit kan per ontwikkeling erg uiteenlopen. Kunt u dit meer afbakenen?	Nee, dat kan op dit moment nog niet omdat we dat nog niet kunnen inschatten. Dit wordt per fase en deelgebied besproken en afgestemd.
30	Aanbestedingsleidraad, 2.5.3, pag. 11	U geeft aan dat nieuwe/ aangepaste beleidskaders, programma's en aanvullingsporen worden meegenomen bij het opstellen van het omgevingsplan. Wat deze betekenen voor het omgevingsplan en al in eerdere stadia is om voorhand niet in te schatten. Kunnen we er vanuit gaan dat de ureninschatting wordt geactualiseerd als duidelijk is wat nieuwe kaders betekenen voor het omgevingsplan en bij meer benodigde uren sprake is van meerwerk?	Ja, dat is een juiste inschatting.

31	Aanbestedingsleidraad en bijlage 11, 2.5.3, pag 11	Begrijpen wij het goed dat het opstellen van toepasbare regels onderdeel is van de opdracht en wordt uitgevoerd binnen de 6.000 uur die beschikbaar is? De omvang van de werkzaamheden om te komen tot toepasbare regels is afhankelijk van het serviceniveau dat de gemeente nastreeft en de vormgeving van de juridische regels. Wij stellen voor om afspraken over deze werkzaamheden te maken als de scope ervan bekend is. Kunt u ermee instemmen dat deze werkzaamheden buiten de maximaal 6.000 uur vallen?	Toepasbare regels maken geen onderdeel uit van de opdracht. Dat wordt geleverd door de aanbestedende dienst.
32	Aanbestedingsleidraad en bijlage 11,2.5.3 en PvA perceel 1	U vraagt een kritische beschouwing op de planning. Doelt u bij de planning van perceel 1 op de planning zoals opgenomen in het transitieplan?	Ja, dat bedoelen we.
33	Aanbestedingsleidraad, 2.5.2, pag. 11	Dient het plan van aanpak toe te zien op alle stappen tot aan 2032? Vormt het plan van aanpak voor u ook de afbakening van wij doen in maximaal 6.000 euro en wanneer sprake is van meerwerk?	Ja dat is de bedoeling, maar we gaan er vanuit dat u geen 6000 euro maar 6000 uur bedoelt. Meerwerk wordt vooraf in overleg besproken.
34	Aanbestedingsleidraad, 2.3, pag. 7	De beantwoording van vraag 15 over de lead gaat voorbij aan de afstemming, overwegingen en keuzes over de opzet van de regeling, inhoud en vormgeving van regels, benamingen annoteren etc. Worden de overwegingen en keuzes in gezamenlijkheid gemaakt?	Ja, deze worden in gezamenlijkheid gemaakt en daar vragen we ook om uw inzet in advies en aanpak. De aanbestedende dienst neemt een besluit over de voorliggende keuzes.
35	Aanbestedingsleidraad en bijlage 7, H4	De beantwoording van de gestelde vragen voor perceel 1 en het maximum aantal van 6.000 uur is nog niet voldoende duidelijk. In het transitieplan staan alle stappen voor het opstellen van een volwaardig omgevingsplan met tijdspad tot aan 2032. Gaat u ervan uit dat de werkzaamheden in deze stappen worden uitgevoerd voor maximaal 6.000 uur? Met andere woorden: is daarmee sprake van een vaste prijs op basis van de prijs die wij voor 6.000 uur indienen?	Het is geen fixed price voor de 6000 uur. We hebben beiden nog onvoldoende ervaringen met het maken van een Omgevingsplan. Op basis van de ervaringen van de eerste fasen wordt geëvalueerd of er aanpassingen nodig zijn in de afgesproken inzet.
36	Bijlage 11 de gewenste inhoud plan van aanpak van perceel 1 en van perceel 2	Wat zijn volgens u bijvoorbeeld goede voorbeelden van ‘mate van flexibiliteit’, ‘helderheid en structuur’ en ‘kennisdeling’?	Graag uw idee hierover aan ons meegeven. Maar heldere en open communicatie en een transparante manier van kennisoverdracht organiseren zijn daarin wel belangrijk.
37	Bijlage 11 de gewenste inhoud plan van aanpak van perceel 1 en van perceel 2	Onder het kopje ‘Het plan wordt beoordeeld op’ en de vetgedrukte kop ‘Samenwerking’ lezen wij verschillende criteria die op meerdere manieren te interpreteren zijn. Kunt u genoemde criteria nader verduidelijken c.q. met voorbeelden aangeven wat deze volgens u betekenen?	Dat willen wij nu juist graag van u vernemen hoe u hier invulling aan geeft.
38	Bijlage 5, 6 en Algemene Inkoopvoorwaarden	Zowel de concept overeenkomst als de AIV wijden geen specifiek artikel aan de aansprakelijkheid. Enkel artikel 21 geeft aan dat ten aanzien van de aansprakelijkheid aangesloten wordt bij de wet. Dit impliceert dus onbeperkte aansprakelijkheid. Daar kunnen wij niet mee akkoord gaan. Graag verzoeken wij u de aansprakelijkheid te beperken tot een maximum van € 1.000.000 euro per jaar, met uitsluiting van indirecte schade, behoudens gevallen van opzet of bewuste roekeloosheid.	Idem antwoord als bij vraag 3.

39	Hoofdstuk 4 aanhef	Verwezen wordt naar bijlage 2 met uitsluitingsgronden en kwalitatieve minimum eisen. Bijlage 2 is wens voor perceel 2. Wij hebben deze informatie niet ergens anders aangetroffen, klopt dat?	Op pagina 23 staat een foutief tekstblok, er is geen andere bijlage die u mist. Onze excuses. De eerste alinea van deze pagina is vervallen; de tekst start bij 4.1.
40	Paragraaf 2.5.3 en 2.6.3	In de tabel met Algemene eisen staat vermeld dat het omgevingsplan opgebouwd moet worden volgens de vastgestelde structuur. Indien deze al vastgesteld is kan deze dan beschikbaar gesteld worden?	De structuur is nu nog niet definitief vastgesteld.
41	Paragraaf 2.5 Perceel 1 toepasbare regels	Indien u beschikt over een richtlijn voor toepasbare regels kunt u deze dan ter beschikking stellen?	Die is er nog niet.
42	Paragraaf 2.5 Perceel 1 toepasbare regels:	Beschikt u over richtlijnen waar toepasbare regels aan moeten voldoen qua opbouw en fijnmazigheid?	Nee, die is er nog niet.
43	Paragraaf 2.5 Perceel 1 toepasbare regels:	Hoe ziet u de werkverdeling tussen uw medewerkers en onze adviseurs in deze?	Wij verwachte van u een beeld hiervan in uw plan van aanpak.
44	Paragraaf 2.5 Perceel 1 toepasbare regels:	U geeft aan dat de toepasbare regels in samenwerking met uw medewerkers door opdrachtnemer worden opgesteld. Is onze veronderstelling juist dat dit ook geldt voor perceel 2?	Ja dat is juist