

Algemene informatie

Aanbesteding: Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de Accountantsdiensten Nucleaire Energie Organisatie Nederland (NEO NL)

Aanbestedende Dienst: Nucleaire Energie Organisatie Nederland B.V.

Referentie: PID25001

Toelichting: -

Vraag en antwoord

Ref.nr. 123 **Onderwerp:** ARVODI 2025 | Artikel 26.5

Vraag:

De verplichtingen uit dit artikel vloeien (voor zover zij zijn toegestaan) reeds voort uit de wet en hoeven derhalve niet door inschrijver met al haar onderaannemers expliciet te worden overeengekomen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om deze bepaling buiten toepassing te laten. Is dit akkoord?

Antwoord:

De aanbestedende dienst stemt niet in met dit verzoek. Het feit dat de onderliggende arbeidsrechtelijke verplichtingen grotendeels uit wet- en regelgeving voortvloeien, betekent niet dat artikel 26.5 overbodig is. Het artikel voegt een zelfstandige contractuele ketenverplichting en een handhavingsmechanisme voor de opdrachtgever toe.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de Accountantsdiensten Nucleaire Energie Organisatie Nederland (NEO NL)

Ref.nr. 124 **Onderwerp:** ARVODI 2025 | Artikel 26.2 & 26.4

Vraag:

Het is inschrijver niet toegestaan om aanbestedende dienst inzage te geven in de arbeidsvoorwaardelijke afspraken van individuele medewerkers. Indien aanbestedende dienst een loonvordering ontvangt, dient die vordering van bewijs te zijn voorzien en is het niet aan inschrijver om stukken te verstrekken. Inschrijver kan hieraan derhalve niet voldoen en verzoekt aanbestedende dienst om deze bepalingen buiten toepassing te laten. Is dit akkoord?

Antwoord:

De aanbestedende dienst stemt in met het buiten toepassing verklaren van artikel 26.3 en 26.4. Artikel 26.2 verplicht Opdrachtnemer niet tot het verlenen van toegang, enkel tot het op inzichtelijke en toegankelijke wijze vaststellen van de arbeidsvoorwaardelijke afspraken. Om die reden stemt aanbestedende dienst niet met het buiten toepassing verklaring van dit artikel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de Accountantsdiensten Nucleaire Energie Organisatie Nederland (NEO NL)

Ref.nr.
125

Onderwerp:

ARVODI 2025 | Artikel 25.2

Vraag:

Inschrijver beschikt over de verzochte verklaring. Hierop is echter niet aangegeven dat de premies zijn betaald. Inschrijver staat daar wel voor in. Is dit toereikend?

Antwoord:

De aanbestedende dienst verlangt desgevraagd aanvullend nog wel een verklaring van de verzekeraar dat de premies zijn betaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de Accountantsdiensten Nucleaire Energie Organisatie Nederland (NEO NL)

Ref.nr.
126

Onderwerp:

ARVODI 2025 | Artikel 24.1

Vraag:

Inschrijver verricht haar werkzaamheden op onafhankelijke wijze en wenst overeen te komen dat

zij het recht heeft om werkzaamheden (deels) te laten verrichten door een door haar aan te wijzen derde, waaronder maar niet beperkt tot andere entiteiten aangesloten bij inschrijver, zonder dat daarvoor voorafgaande toestemming van aanbestedende dienst is vereist. Is dit akkoord?

Antwoord:

Dit is niet akkoord. De aanbestedende dienst kan onder voorwaarden instemmen met het inschakelen van derden in de uitvoering van de werkzaamheden. Zie in dit verband het antwoord op de vragen 39 en 40 NvI 1. Maar dit gaat niet zo ver dat de aanbestedende dienst desgevraagd ook zou moeten instemmen met de overdracht van rechten verplichtingen aan derden. Overdracht van rechten en verplichtingen aan derde kan - in bepaalde gevallen - aanbestedingsrechtelijk worden aangemerkt als een wezenlijke wijziging, hetgeen zou kunnen betekenen dat de aanbestedende dienst weer moet aanbesteden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de Accountantsdiensten Nucleaire Energie Organisatie Nederland (NEO NL)

Ref.nr.
127

Onderwerp:

ARVODI 2025 | Artikel 24

Vraag:

In dit artikel is de overdracht van rechten en verplichtingen uit de overeenkomst opgenomen. De volgende vraag betreft niet de overdracht, maar wel de verplichtingen van Opdrachtgever. Daarover is in de ARVODI geen bepaling opgenomen. Inschrijver wenst daarover wel het een en ander af te spreken. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om een bepaling op te nemen met de volgende inhoud:

- Opdrachtgever is gehouden om alle gegevens en bescheiden die opdrachtnemer naar haar oordeel nodig heeft voor het uitvoeren van de opdracht, tijdig in de door opdrachtnemer gewenste vorm en op de door opdrachtnemer gewenste wijze aan opdrachtnemer ter beschikking te stellen. Opdrachtgever is tevens gehouden opdrachtnemer tijdig te informeren over feiten en omstandigheden die voor de uitvoering van de opdracht van belang (kunnen) zijn.
- Opdrachtgever staat in voor de juistheid, de volledigheid, de betrouwbaarheid, alsmede de rechtmatigheid van de door hem verstrekte gegevens en bescheiden, ook als deze van derden afkomstig zijn. Opdrachtgever vrijwaart opdrachtnemer voor schade die het gevolg is van onjuiste, onvolledige, onbetrouwbare en/of onrechtmatige gegevens en bescheiden.
- Opdrachtgever is daarnaast gehouden medewerking te verlenen aan uitvoering van de opdracht, waaronder maar niet beperkt tot het ter beschikking stellen van de benodigde faciliteiten, toegangsrechten en medewerkers aan opdrachtnemer.
- Eventuele extra kosten en/of uren, alsmede overige schade voor opdrachtnemer vanwege het niet, niet tijdig of niet behoorlijk voldoen aan de verplichtingen in voorgaande leden van dit artikel

zijn voor rekening en risico van opdrachtgever. Opdrachtnemer is ook gerechtigd om in dat geval de uitvoering van de opdracht op te schorten tot het moment dat opdrachtgever aan de genoemde verplichtingen heeft voldaan.

- Indien opdrachtgever meerdere diensten afneemt van opdrachtnemer, verleent hij hierbij op voorhand toestemming voor het delen binnen opdrachtnemer van door hem in het kader van de ene dienst verstrekte gegevens en bescheiden ten behoeve van de andere dienst. Opdrachtnemer wordt echter niet geacht over gegevens en bescheiden te beschikken uit andere opdrachten die opdrachtnemer voor opdrachtgever (heeft) verricht.

- Opdrachtgever is zelf verantwoordelijk voor de indiening van stukken – waaronder begrepen (maar niet beperkt tot) belastingaangiften, jaarrekeningen, rapportages – bij derde partijen. In geval van (elektronische) verzending van dergelijke stukken van (en in opdracht van) opdrachtgever door opdrachtnemer aan derden, wordt opdrachtgever aangemerkt als de partij die de desbetreffende informatie ondertekent en verzendt.

Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst stemt niet in met het tekstvoorstel, maar is wel bereid de volgende bepalingen toe te voegen aan de overeenkomst:

In antwoord op tekstvoorstel 1, 2 en 4:

"Opdrachtgever draagt zorg voor tijdige verstrekking van de voor de uitvoering van de overeenkomst benodigde informatie en bescheiden. Indien voor de uitvoering noodzakelijke informatie niet, niet tijdig of onvolledig wordt verstrekt, kan dit gevolgen hebben voor de uitvoering van de werkzaamheden. Opdrachtnemer zal Opdrachtgever hiervan zo spoedig mogelijk in kennis stellen en, voor zover redelijkerwijs mogelijk, de gevolgen daarvan beperken." (antwoord vraag 68 Nvl 1)

Opdrachtgever is gehouden aan Opdrachtnemer de juiste informatie te verstrekken in het kader van de Overeenkomst. Opdrachtnemer toetst deze informatie steeds met de professionele sceptis die van een bekwame en redelijk handelend accountant mag worden verwacht, in overeenstemming met de toepasselijke gedrags- en beroepsregels. Opdrachtnemer kan zich nimmer beroepen op de juistheid van de verstrekte informatie indien hij bij een dergelijk onderzoek aanleiding had moeten zien tot nader onderzoek. (antwoord vraag 25 Nvl 1)

In aanvulling daarop is de aanbestedende dienst bereid het volgende toe te voegen aan de overeenkomst:

"Partijen overleggen voorafgaand aan de uitvoering van de opdracht over de gewenste vorm en wijze van aanlevering."

"Opdrachtgever informeert Opdrachtnemer tijdig over feiten en omstandigheden die voor de uitvoering van de opdracht van belang kunnen zijn."

In antwoord op tekstvoorstel 3:

"Opdrachtgever verleent alle medewerking die redelijkerwijs noodzakelijk is voor de uitvoering van de opdracht, waaronder het beschikbaar stellen van faciliteiten, toegangsrechten en inzet van de benodigde medewerkers voor het verstrekken van toelichting op de verstrekte gegevens en bescheiden."

In antwoord op tekstvoorstel 5:

Verstrekking van door de opdrachtgever verstrekte gegevens en bescheiden aan andere onderdelen van de organisatie van de opdrachtnemer of aan met de opdrachtnemer gelieerde entiteiten is uitsluitend toegestaan onder de voorwaarden genoemd in het antwoord op vraag 39 en 40 Nvl 1 en overeenkomstig de in de overeenkomst/ARVODI-2025 opgenomen bepalingen inzake geheimhouding en de verwerking van persoonsgegevens. Een algemene voorafgaande toestemming voor intern delen bij afname van meerdere dienst wordt niet verleend.

In antwoord op tekstvoorstel 6:

"Opdrachtgever is verantwoordelijk voor de tijdige indiening van voor de indiening van stukken – waaronder begrepen (maar niet beperkt tot) belastingaangiften, jaarrekeningen, rapportages – bij derde partijen. In geval van (elektronische) verzending van dergelijke stukken van (en in opdracht van) Opdrachtgever door Opdrachtnemer aan derden, wordt opdrachtgever aangemerkt als de partij die de desbetreffende informatie ondertekent en verzendt."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de Accountantsdiensten Nucleaire Energie Organisatie Nederland (NEO NL)

Ref.nr.
128

Onderwerp:

ARVODI 2025 | Artikel 23.2

Vraag:

1. Op grond van onze beroepsregels kunnen wij de IE-rechten niet aan onze cliënten overdragen. Derhalve stellen wij voor om de tekst van deze bepaling(en) te vervangen door de volgende tekst: ""Opdrachtnemer behoudt alle intellectuele eigendomsrechten. Alle intellectuele eigendomsrechten die Opdrachtnemer gebruikt of heeft gebruikt dan wel ontwikkelt of heeft ontwikkeld tijdens de uitvoering van de opdracht voor Opdrachtgever of hieruit voortvloeiend, behoren toe aan Opdrachtnemer. Het is Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden, behoudens een wettelijke verplichting, om producten waarin intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer zijn vevat, dan wel producten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten waarvoor Opdrachtnemer gebruiksrechten heeft verworven, waaronder mede begrepen computerprogramma's, systeemontwerpen, werkwijzen, adviezen, (model)contracten en andere geestesproducten van Opdrachtnemer, een en ander in de ruimste zin des woords, te verveelvoudigen, te openbaren, bekend te maken of te exploiteren. Meer in het bijzonder zal opdrachtgever (behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van opdrachtnemer) niets dat voortvloeit uit of verband houdt met de opdracht aan derden (gedeeltelijk) openbaar maken of anderszins ter beschikking stellen, indien het geen product betreft dat specifiek is opgesteld of gemaakt met de strekking derden van de daarin neergelegde informatie te voorzien." Er wordt derhalve geen machtiging voor overdracht van rechten afgegeven, er kan geen sprake zijn van blijvend gebruik en er is geen sprake van onbeperkte aansprakelijkheid. Machtiging bij voorbaat voor overdracht van rechten. Kunt u hiermee instemmen?

2. Inschrijver kan de in deze bepaling opgenomen vrijwaring uit verzekeringstechnisch perspectief niet accepteren. Een vrijwaring zorgt er immers voor dat de overeengekomen beperking van aansprakelijkheid niet langer geldt. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst daarom de vrijwaring uit de bepaling te verwijderen of daaraan de overeen te komen beperking van aansprakelijkheid en de voorwaarde van toerekenbaarheid te koppelen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?

3. Indien opdrachtnemer opdrachtgever een gebruiksrecht voor bijvoorbeeld licenties verleent, is dat een niet-exclusief, niet-overdraagbaar en niet-sublicentieerbaar gebruiksrecht voor maximaal de duur van de opdracht. Ziet aanbestedende dienst dit ook zo?

Antwoord:

1. De aanbestedende dienst stemt hier niet mee in en verwijst in dit verband naar het antwoord op vraag 26 en 41 Nvl 1.

2. De aanbestedende dienst stemt hier niet mee in en verwijst in dit verband naar het antwoord op vraag 64 Nvl 1.

3. De aanbestedende dienst verwijst in dit verband naar het antwoord op vraag 41 Nvl 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de Accountantsdiensten Nucleaire Energie Organisatie Nederland (NEO NL)

Ref.nr.
129

Onderwerp:

ARVODI 2025 | Artikel 21.4

Vraag:

1. Bij een opdracht met een bepaalde looptijd is het niet gebruikelijk om de mogelijkheid van tussentijdse opzegging toe te staan. Gelet op de aard van de opdracht en de resources die inschrijver daarvoor beschikbaar houdt, verzoekt inschrijver dan ook om deze bepaling buiten toepassing te laten. Bent u daartoe bereid?

2. Zo nee, bent u bereid om deze bepaling wederkerig te maken?

Antwoord:

1. De aanbestedende dienst stemt hier niet mee in en verwijst in dit verband naar het antwoord op vraag 27 Nvl 1.

2. De aanbestedende dienst stemt hier niet mee in.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de Accountantsdiensten Nucleaire Energie Organisatie Nederland (NEO NL)

Ref.nr.
130

Onderwerp:

ARVODI 2025 | Artikel 21.3

Vraag:

1. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om deze bepaling wederkerig te maken, zodat ook inschrijver zich op de ontbindingsgronden kan beroepen. Bent u daartoe bereid?

2. Bent u bereid om in plaats van 'ontbinden' het woord 'opzeggen' te gebruiken?

3. 'een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van Opdrachtnemer, waaronder een fusie of splitsing' hoeft naar het oordeel van inschrijver geen grondslag voor ontbinding op te leveren. Ziet aanbestedende dienst dit ook zo en is zij bereid dit uit de bepaling te laten?

4. Inschrijver zou dan graag aan de mogelijkheid om onmiddellijk te beëindigen de volgende omstandigheden toevoegen:

- de andere partij anderszins de beschikkingsbevoegdheid over haar vermogen of delen ervan verliest, of
- de andere partij een onderhands akkoord met haar schuldeisers aangaat

5. Voor inschrijver is het van belang om uit hoofde van de beroepsregelgeving die voor opdrachtnemer geldt ook het volgende als opzeggingsgrond op te nemen:

- Opdrachtnemer kan de overeenkomst met onmiddellijke ingang (tussentijds) schriftelijk (gedeeltelijk) opzeggen, zonder enige verplichting tot schadevergoeding aan de zijde van opdrachtnemer, in geval van (gewijzigde) omstandigheden die de opdracht en/of de dienstverlening onrechtmatig zouden maken of waardoor de opdracht en/of de dienstverlening in strijd zouden zijn met toepasselijke wet- en/of (beroeps)regelgeving, waaronder maar niet beperkt tot de onafhankelijkheids- of professionele regels.

Is het voor aanbestedende dienst akkoord om dit aan de bepaling toe te voegen?

6. Bij de clause dat beëindiging mogelijk is indien op het vermogen van de andere partij beslag is gelegd, vertrouwt inschrijver erop dat dit om executoriaal beslag dient te gaan. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?

7. Inschrijver wenst met aanbestedende dienst overeen te komen dat in geval van ontbinding (op welke grond dan ook) de ontbinding uitsluitend werking zal hebben voor de verplichtingen die ontstaan na het moment van ontbinding en dat bij de ontbinding derhalve geen ongedaanmakingsverplichting ontstaat. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?"

Antwoord:

1. De aanbestedende dienst stemt in met het wederkerig maken van artikel 21.3 ARVODI-2025.
2. De aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.
3. Een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de ondernemingen hoeft niet per se te betekenen dat opdrachtnemer daardoor niet langer in staat wordt geacht de verplichtingen uit de overeenkomst na te komen, maar kan onderbepaalde omstandigheden wel grond zijn voor ontbinding. Bijvoorbeeld als een dergelijke wijziging in de zeggenschap aanbestedingsrechtelijk wordt aangemerkt als een wezenlijk wijziging waardoor de aanbestedende dienst gehouden is opnieuw aan te besteden. De aanbestedende dienst is derhalve niet bereid deze bepaling buiten toepassing te verklaren.
4. De aanbestedende dienst stemt in met deze toevoeging.
5. De aanbestedende dienst stemt niet in met het tekstvoorstel en wijst in dit verband naar het antwoord op vraag 67 Nvl 1.
6. De aanbestedende dienst stemt hier niet mee in. Deze bepaling is bedoeld om de aanbestedende dienst de mogelijkheid te geven tijdig in te grijpen bij signalen van (ernstige) financiële problemen bij de opdrachtnemer. Door deze te beperken tot executoriaal beslag, kan de aanbestedende dienst pas handelen in een verder gevorderd stadium van financiële problemen, hetgeen een continuïteitsrisico is voor de aanbestedende dienst. Ook conservatoire beslag kunnen een indicatie zijn van substantiële geschillen of liquiditeitsproblemen.
7. De Aanbestedende dienst stemt hier niet in mee."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de Accountantsdiensten Nucleaire Energie Organisatie Nederland (NEO NL)

Ref.nr.

131

Onderwerp:

ARVODI 2025 | Artikel 20.3

Vraag:

Inschrijver doet zaken met meerdere partijen, die de ARVODI hanteren. Het ligt daardoor voor de hand dat deze bepaling met meerdere opdrachtgevers moet worden overeengekomen. Denkbaar is dat de overmachtssituatie zich bij de dienstverlening aan al die partijen tegelijk voor doet, waarbij dan 1x voordeel wordt behaald. In dat geval kan een eventueel behaald voordeel niet alleen aan aanbestedende dienst worden aangeboden, maar moet dit worden verdeeld over de diverse partijen met wie deze bepaling is overeengekomen. Is aanbestedende dienst bereid genoeg te nemen met een evenredig deel van het genoten voordeel (ten opzichte van alle partijen die een soortgelijke bepaling hanteren), zodat inschrijver er in voorkomend geval geen

voordeel maar ook geen nadeel van heeft?

Antwoord:

De aanbestedende dienst begrijpt de achtergrond van het verzoek, maar acht een generieke evenredige verdeling niet wenselijk vanwege de uitvoerbaarheid en controleerbaarheid daarvan. Indien zich in de praktijk een situatie voordoet waarin sprake is van een aantoonbaar voordeel dat verband houdt met meerdere gelijktijdige opdrachten, zullen partijen in redelijkheid met elkaar in overleg treden over de vaststelling van de omvang van het voordeel zoals bedoeld in artikel 20.3 ARVODI-2025. Dit leidt echter niet tot aanpassing van de contractuele bepaling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de Accountantsdiensten Nucleaire Energie Organisatie Nederland (NEO NL)

Ref.nr.
132

Onderwerp:

ARVODI 2025 | Artikel 19.3

Vraag:

1. Voor de bepaling onder b. van artikel 19.3 is het gebruikelijk om niet al het personeel te benoemen, maar dit te beperken tot de leidinggevenden. Bent u bereid tot een dergelijke aanpassing?

2. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om de bepaling onder d. van artikel 19.3 buiten toepassing te laten. Bent u daartoe bereid? Ter toelichting: Het verwerken van persoonsgegevens hoort immers bij de opdracht. En voor het uitvoeren van de opdracht is nu juist de beperking van aansprakelijkheid overeengekomen. Indien aanbestedende dienst angst heeft dat boetes die aan inschrijver toerekenbaar zijn, aan aanbestedende dienst worden opgelegd geldt dat dit niet de werkwijze van de AP betreft: zij legt boetes op aan de partij aan wie zij toerekenbaar zijn. Inschrijver is in dit kader overigens zelfstandig verwerkersverantwoordelijke, waardoor deze constructie niet nodig is.

3. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om de (aansprakelijkheids)beperkingen mede van toepassing te verklaren op verbeurde boetes, malussen, garanties en vrijwaringen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?

Antwoord:

1. De aanbestedende dienst is niet bereid tot een dergelijke aanpassing.

2. De aanbestedende dienst is daartoe niet bereid. De aanbestedende dienst is wel bereid de laatste zin van artikel 19.3 sub d als volgt aan te passen:

“Onder schade wordt in dit verband mede begrepen een door de toezichthoudende autoriteit aan opdrachtgever opgelegde boete, voor zover deze boete het gevolg is van een tekortkoming die op

grond van de wet, de overeenkomst of de verkeersopvattingen voor rekening van opdrachtnemer komt en met uitsluiting van dubbele verhaal toepassing indien Opdrachtnemer zelf voor dezelfde schending door de toezichthouder is beboet." (antwoord vraag 28 Nvl 1).

3. De aanbestedende dienst stemt hier niet mee in maar is wel bereid de overeenkomst als volgt aan te passen: "Voor zover contractuele boetes en malussen strekken tot vergoeding van schade, worden de bedragen die Opdrachtnemer uit hoofde daarvan verschuldigd is, in mindering gebracht op het toepasselijke aansprakelijkheidsmaximum. Garantieverplichtingen en vrijwaringsverplichtingen blijven onverkort van toepassing en vallen buiten de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperkingen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de Accountantsdiensten Nucleaire Energie Organisatie Nederland (NEO NL)

Ref.nr.
133

Onderwerp:

ARVODI 2025 | Artikel 19.2

Vraag:

De aansprakelijkheidsbepaling zoals opgenomen in dit artikel is niet aanvaardbaar voor inschrijver, nu alle soorten schade voor vergoeding in aanmerking komen en bij de vergoeding wordt gerekend met de totale opdrachtwaarde (van meerdere contractjaren). Inschrijver doet daarom het volgende tekstvoorstel ter vervanging van dit artikel:

"X.X De aansprakelijkheid van opdrachtnemer is beperkt tot het bedrag van het honorarium dat in de twaalf (12) maanden voorafgaand aan het tijdstip van de aanspra(a)k(en) door opdrachtnemer aan opdrachtgever in rekening is gebracht voor de werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen. In geval de opdracht strekt tot een onderzoek van een jaarrekening als bedoeld in artikel 2:393 BW is de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer beperkt tot driemaal het voornoemde bedrag.

X.X Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor indirecte schade, gevolgschade, sanctieschade en/of winstderving.

X.X Elke aanspraak van opdrachtgever met betrekking tot de opdracht en de daarmee samenhangende werkzaamheden verjaart één (1) jaar na de dag waarop deze aanspraak opdrachtgever bekend is geworden, dan wel opdrachtgever redelijkerwijs bekend kon worden met het bestaan van deze aanspraak.

X.X Aan opdrachtnemer verbonden personen zijn in geen geval aansprakelijk. Onder het begrip 'aan opdrachtnemer verbonden personen' vallen alle voormalige, huidige en toekomstige i) directe en indirecte aandeelhouders van opdrachtnemer ("Partners"), ii) groeps-, holding-, werk-, pensioen- of andere gerelateerde entiteiten van opdrachtnemer of haar Partners, en iii)

werknemers, adviseurs, bestuurders, stagiairs, uitzendkrachten en opdrachtnemers. Aan opdrachtnemer verbonden personen (alsmede hun rechtsopvolgers) kunnen zich ook op deze bepaling beroepen.

X.X Behoudens opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van de leidinggevendenden van Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever Opdrachtnemer en de aan Opdrachtnemer verbonden personen van aanspraken van derden in verband met de opdracht. Een 'derde' is ook elke groepsmaatschappij van Opdrachtgever, bestuurder en commissaris van Opdrachtgever en bij of voor Opdrachtgever werkzame personen en elk familielid van Opdrachtgever. Deze bepaling is een onherroepelijk derdenbeding ten behoeve van elke aan Opdrachtnemer verbonden persoon. Deze bepaling is echter niet van toepassing indien en voor zover de opdracht strekt tot onderzoek van een jaarrekening als bedoeld in artikel 2:293 BW."

Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst stemt niet in met het tekstvoorstel en verwijst in dit verband naar het antwoord op vraag 71 Nvl 1:

De aanbestedende dienst onderkent dat bij accountantsdiensten een proportionele beperking van aansprakelijkheid verdedigbaar kan zijn. De door Inschrijver voorgestelde bepalingen worden echter in de voorgestelde vorm te verstrekkend geacht, omdat deze leiden tot een wezenlijke beperking van de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer en een aanzienlijke verschuiving van risico's naar Opdrachtgever.

In de ARVODI-2025 (en in het Burgerlijk Wetboek) wordt bijvoorbeeld geen onderscheid gemaakt in directe en indirecte schade en de aanbestedende dienst is niet bereid de aansprakelijkheid op dat punt verder te beperken. Dat zou namelijk betekenen dat de aanbestedende dienst een nog groter deel van de veroorzaakte schade zelf moet dragen en moet bekostigen uit gemeenschapsgeld.

De aanbestedende dienst is daarom niet bereid de voorgestelde bepalingen integraal over te nemen, maar is wel bereid de volgende bepaling toe te voegen aan de overeenkomst die naar de mening van de aanbestedende dienst recht doet aan de aard van de opdracht, de verzekeraarbaarheid van risico's en de wederzijdse belangen van partijen, met behoud van een evenwichtige risicoverdeling binnen de systematiek van ARVODI-2025:

"In afwijking van artikel 19.2 ARVODI-2025 is de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor schade beperkt tot maximaal drie (3) maal de hoogte van de opdrachtwaarde per gebeurtenis en vijf (5) maal de hoogte van de opdrachtwaarde per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de Accountantsdiensten Nucleaire Energie Organisatie Nederland (NEO NL)

Ref.nr.

134

Onderwerp:

ARVODI 2025 | Artikel 16.5

Vraag:

Indien aanbestedende dienst haar verplichtingen uit de overeenkomst (betaling) ten onrechte niet nakomt, dient het voor inschrijver (met inachtneming van de zorgplicht) mogelijk te zijn om daaraan passende gevolgen te verbinden. Door het in stand laten van deze bepaling, is dat niet mogelijk. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?

Antwoord:

De aanbestedende stemt niet in met het buiten toepassing verklaren van artikel 16.5 ARVODI-2025 en verwijst in dit verband naar het antwoord op vraag 73 Nvl 1:

De bepaling strekt tot borging van de continuïteit van de dienstverlening en is vanuit het publieke belang van wezenlijk belang.

Wel onderkent de aanbestedende dienst dat van Opdrachtnemer in redelijkheid niet kan worden verlangd werkzaamheden onbeperkt voort te zetten indien sprake is van substantiële en langdurige betalingsachterstanden aan de zijde van Opdrachtgever.

Ter mitigering van dit risico is de aanbestedende dienst bereid de volgende toe te voegen aan de Overeenkomst, in aanvulling op artikel 16.5 ARVODI-2025.

"Onverminderd artikel 16.5 ARVODI-2025 is Opdrachtnemer gerechtigd de werkzaamheden op te schorten indien:

(i) Opdrachtgever twee of meer opeenvolgende facturen geheel onbetaald heeft gelaten zonder deze te betwisten; en

(ii) Opdrachtnemer opdrachtgever schriftelijk in gebreke heeft gesteld en Opdrachtgever niet binnen veertien kalenderdagen na ontvangst van de ingebrekestelling tot betaling is overgegaan.

Opdrachtnemer stelt opdrachtgever ten minste dertig kalenderdagen voorafgaand aan de beoogde opschorting schriftelijk in kennis van zijn voornemen, teneinde opdrachtgever in de gelegenheid te stellen tijdig een opvolgend accountant aan te wijzen en een ordelijke overdracht te faciliteren."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de Accountantsdiensten Nucleaire Energie Organisatie Nederland (NEO NL)

Ref.nr.
135

Onderwerp:
ARVODI 2025 | Artikel 16.4

Vraag:

Door het recht van opschorting (en verrekening) kan een afhankelijkheidspositie ontstaan, hetgeen in strijd kan zijn met de geldende (beroeps)regelgeving. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om het recht op opschorting en verrekening door opdrachtgever uit te sluiten en als zodanig op te nemen in de overeenkomst. In onverhoopt geval van niet-nakoming kan aanbestedende dienst dan de weg van aansprakelijkheid bewandelen. Is dit akkoord?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel en wijst in dit verband naar het antwoord op vraag 81 Nvl 1:

De aanbestedende dienst acht de voorgestelde wijziging niet acceptabel. De voorgestelde bepaling beperkt de mogelijkheid van Opdrachtgever om betaling op te schorten bij tekortkomingen in de uitvoering van de overeenkomst en is daarmee onvoldoende verenigbaar met de systematiek van ARVODI-2025 en het belang van rechtmatige en doelmatige besteding van publieke middelen.

De aanbestedende dienst onderkent wel het belang van tijdige betaling en zal betalingen niet zonder redelijke grond opschorten. Eventuele opschorting of betwisting van facturen dient proportioneel en gemotiveerd plaats te vinden. Voor zover slechts een deel van een factuur wordt betwist, zal het onbetwiste deel conform de overeengekomen betalingstermijn worden voldaan.

De voorgestelde wijziging wordt daarom niet overgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de Accountantsdiensten Nucleaire Energie Organisatie Nederland (NEO NL)

Ref.nr.
136

Onderwerp:
ARVODI 2025 | Artikel 16.3

Vraag:

Een auditbepaling voor de facturen is niet passend bij de dienstverlening en wordt niet overeengekomen. Inschrijver is uiteraard bereid vragen over de factuur te beantwoorden en de factuur te onderbouwen. Indien aanbestedende dienst nader onderzoek wenst te (laten) doen naar de factuur, staat dat haar uiteraard vrij. Maar daarvoor wordt niet de gehele boekhouding en eventuele overige informatie op tafel gelegd. Eventuele kosten van een onderzoek kunnen alleen voor rekening van opdrachtnemer komen voor zover zij naar redelijkheid zijn gemaakt, als de factuurbedragen niet juist of niet volledig zijn én wanneer dat materieel en substantieel van aard

is. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst stemt niet in met het voorstel en wijst in dit verband naar het antwoord op vraag 74 Nvl 1:

De aanbestedende dienst stemt niet in met het tekstvoorstel, omdat deze de controle- en auditmogelijkheden van Opdrachtgever op onderdelen te vergaand beperkt. Met name de beperking van informatieverstrekking, de uitsluiting van toegang tot systemen en de gehanteerde voorwaarden rondom de controle acht de aanbestedende dienst onvoldoende verenigbaar met haar verantwoordelijkheid voor controle op rechtmatige besteding van publieke middelen.

De aanbestedende dienst is wel bereid de volgende bepaling toe te voegen aan de Overeenkomst:

"Opdrachtgever kan de juistheid en volledigheid van een factuur te laten controleren door een onafhankelijke accountant als bedoeld in artikel 2:393 lid 1 van het Burgerlijk Wetboek, indien Opdrachtgever de factuur gemotiveerd schriftelijk heeft betwist en partijen het geschil niet binnen twintig kalenderdagen na de betwisting in onderling overleg hebben opgelost.

Opdrachtnemer geeft de betrokken accountant inzage in alle boeken, bescheiden en gegevens die redelijkerwijs noodzakelijk zijn voor de controle van de betwiste factuur, voor zover verstrekking niet in strijd is met dwingende wettelijke bepalingen. Een beroep op contractuele geheimhoudingsverplichtingen jegens derden als weigeringsgrond is uitsluitend toegestaan indien Opdrachtnemer de specifieke verplichting en de reden voor weigering schriftelijk aan de controlerende accountant kenbaar maakt.

Indien verstrekking via directe systeemtoegang niet mogelijk is vanwege geheimhoudingsverplichtingen jegens derden, verstrekt opdrachtnemer standalone bestanden van de relevante informatie. Opdrachtnemer staat in voor de volledigheid en juistheid van de verstrekte bestanden.

De controle wordt uitgevoerd met inachtneming van de volgende voorwaarden:

- (i) Opdrachtgever kondigt de controle ten minste tien werkdagen van tevoren schriftelijk aan;
- (ii) de controle wordt bij voorkeur afgestemd op de bedrijfsvoering van Opdrachtnemer, maar vindt in ieder geval plaats binnen zestig kalenderdagen na de schriftelijke aankondiging;
- (iii) de controle beperkt zich tot de verificatie van de betwiste factuur en de daaraan ten grondslag liggende werkzaamheden en kosten;
- (iv) de controlerende accountant is gebonden aan een strikte geheimhoudingsverplichting ten aanzien van alle informatie waarvan hij in het kader van de controle kennis neemt, met uitzondering van zijn bevindingen die hij rapporteert aan Opdrachtgever.

De bevindingen van de controlerende accountant worden schriftelijk vastgelegd in een rapport dat aan beide partijen wordt verstrekt. De bevindingen zijn bindend voor partijen ter zake van de juistheid en volledigheid van de betwiste factuur, tenzij een partij binnen dertig kalenderdagen na ontvangst van het rapport bezwaar maakt en het geschil voorlegt aan de overeengekomen geschillenbeslechtsprocedure.

Opdrachtgever draagt de kosten van de controle, tenzij uit de bevindingen van de controlerende accountant blijkt dat de factuur geheel of gedeeltelijk onjuist of onvolledig is. In dat geval draagt opdrachtnemer de kosten naar evenredigheid van het onjuist of onvolledig bevonden deel van de factuur.

Weigering van medewerking door Opdrachtnemer zonder gegronde (wettelijke) reden geldt als

erkenning van de betwisting van de factuur door Opdrachtgever. Opdrachtgever is in dat geval gerechtigd betaling van het betwiste deel van de factuur op te schorten totdat Opdrachtnemer alsnog medewerking verleent of de geschillenbeslechtingprocedure heeft geresulteerd in een bindende beslissing."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de Accountantsdiensten Nucleaire Energie Organisatie Nederland (NEO NL)

Ref.nr.
137

Onderwerp:

ARVODI 2025 | Artikel 16.1

Vraag:

Een betalingstermijn van 30 dagen is erg ruim en verlegt risico's van opdrachtgever naar opdrachtnemer. Inschrijver wenst daarom graag het volgende met aanbestedende dienst overeen te komen:

"De betalingstermijn bedraagt veertien (14) dagen na de factuurdatum, zonder dat opdrachtgever recht heeft op enige aftrek, korting of verrekening."

Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst stemt niet in met het voorstel. De gehanteerde betalingstermijn van 30 dagen acht de aanbestedende dienst proportioneel en is in lijn met de wettelijke kaders en de binnen de Rijksoverheid gangbare betaaltermijn, die aansluit bij de administratieve en budgettaire processen van de aanbestedende dienst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de Accountantsdiensten Nucleaire Energie Organisatie Nederland (NEO NL)

Ref.nr.
138

Onderwerp:
ARVODI 2025 | Artikel 14.3

Vraag:

Inschrijver vertrouwt erop dat de verplichting tot het aannemen van meerwerk niet geldt indien dat in strijd komt met de (beroeps)regelgeving, zoals de bepalingen over de onafhankelijkheid. Ook dient te gelden dat het gewenste meerwerk qua planning haalbaar is voor inschrijver. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst kan dit niet bevestigen. Het uitgangspunt van artikel 14.3 is dat de opdrachtnemer gehouden is om redelijke en in het kader van de opdracht passende meerwerkverzoeken uit te voeren, binnen de grenzen van de overeenkomst en de redelijkheid en billijkheid. De reeds geldende begrenzing en vloeiën voort uit de overeenkomst zelf, waaronder de eisen aan kwaliteit, planning en naleving van toepasselijke wet- en regelgeving. De planning dient in afstemming met de aanbestedende dienst plaats te vinden, waarbij meerwerkverzoeken worden beoordeeld op redelijkheid, capaciteit en impact op de overeengekomen planning.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de Accountantsdiensten Nucleaire Energie Organisatie Nederland (NEO NL)

Ref.nr.
139

Onderwerp:
ARVODI 2025 | Artikel 14.1

Vraag:

Aanvullend op deze bepaling wenst inschrijver met aanbestedende dienst overeen te komen dat inschrijver de uurtarieven van tijd tot tijd aanpast op basis van senioriteit, expertise en ervaring van de betrokken personen. Kan aanbestedende dienst daarmee instemmen? Indien dit niet het geval is, wenst inschrijver haar tarieven jaarlijks aan te passen overeenkomstig een op de dienstverlening passende index, zonder dat daarbij elk jaar afzonderlijke toestemming van aanbestedende dienst nodig is. Is dit akkoord?

Antwoord:

De aanbestedende dienst verwijst in dit verband naar artikel 3.4 van de concept Overeenkomst waarin de mogelijkheid van indexering is opgenomen na het eerste contractjaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de Accountantsdiensten Nucleaire Energie Organisatie Nederland (NEO NL)

Ref.nr.

140

Onderwerp:

ARVODI 2025 | Artikel 13.2 & 13.3

Vraag:

1. Inschrijver mag om privacyredenen geen VOG's van haar medewerkers opslaan of bewaren. Ook is zij niet verplicht om voor alle medewerkers te controleren of een VOG is afgegeven. Verder is het aanbestedende dienst niet altijd toegestaan om de VOG's van medewerkers van opdrachtnemer in te zien. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om deze bepaling buiten toepassing te laten of in ieder geval zeer terughoudend met deze bepaling om te gaan. Bent u daartoe bereid?

2. Het aanvragen en verkrijgen van een VOG heeft enige tijd nodig. De termijn van drie werkdagen voor aanvang van de diensten kan daardoor mogelijk niet altijd worden behaald. Inschrijver vertrouwt erop dat -indien een VOG essentieel is voor de uitvoering van de diensten- voldoende termijn wordt geboden om de VOG aan te vragen en te verkrijgen. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid?

Antwoord:

1. De aanbestedende dienst is daartoe niet bereid en verwijst in dit verband naar het antwoord op vraag 43 Nvl 1:

De aanbestedende dienst stemt niet in met de voorgestelde procedure in het kader van een veiligheidsonderzoek. Het verzoek is onverenigbaar met de beveiligingsverplichtingen van de aanbestedende dienst als onderdeel van de kritieke infrastructuur van Nederland en met de toepasselijke wet- en regelgeving.

De aanbestedende dienst is op grond van de Wet beveiliging netwerk- en informatiesystemen, de NIS2-richtlijn en de Baseline Informatiebeveiliging Overheid gehouden passende en evenredige beveiligingsmaatregelen te treffen, ook ten aanzien van personen die in het kader van een opdracht toegang verkrijgen tot haar systemen, netwerken en informatie. Het uitvoeren van veiligheidsonderzoeken naar medewerkers van opdrachtnemers is een noodzakelijk onderdeel van deze maatregelen.

Het door inschrijver aangevoerde privacybelang vormt onvoldoende grond voor buiten toepassing verklaring van artikel 13 lid 3. De beperking van het privacy recht die het veiligheidsonderzoek meebrengt is bij wet voorzien, dient een legitiem doel en is proportioneel in het licht van de aard van de opdracht en de positie van de aanbestedende dienst.

Opdrachtnemer is gehouden uitsluitend medewerkers in te zetten die bereid zijn medewerking te verlenen aan een veiligheidsonderzoek en die daartoe schriftelijk toestemming hebben verleend. Medewerkers die bezwaar maken tegen een veiligheidsonderzoek kunnen niet worden ingezet op deze opdracht.

De aanbestedende dienst zal de uit het onderzoek verkregen persoonsgegevens uitsluitend gebruiken voor het doel waarvoor zij zijn verkregen en deze niet langer bewaren dan noodzakelijk.

2. De aanbestedende dienst is hiertoe bereid. Indien een VOG essentieel is voor de uitvoering van de diensten, zal de aanbestedende dienst opdrachtnemer voldoende tijd bieden om een VOG aan te vragen en te verkrijgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de Accountantsdiensten Nucleaire Energie Organisatie Nederland (NEO NL)

Ref.nr.

141

Onderwerp:

ARVODI 2025 | Artikel 12.3

Vraag:

Aangezien het verwerken van persoonsgegevens niet het primaire doel van de opdracht is, maar slechts een uitvloeisel van een andere vorm van dienstverlening, bepaalt inschrijver het doel en de middelen van de verwerking. Bovendien wordt inschrijver ingeschakeld vanwege haar specialistische kennis. Inschrijver is derhalve geen verwerker, maar verwerkingsverantwoordelijke. Het sluiten van een verwerkersovereenkomst is derhalve niet verplicht, zoals ook uit de toelichting op de ARVODI 2025 volgt. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat zij dit ook zo ziet?

Antwoord:

Dit kan de aanbestedende dienst bevestigen. Zie in dit verband ook het antwoord op vraag 30 en 112 Nvl 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de Accountantsdiensten Nucleaire Energie Organisatie Nederland (NEO NL)

Ref.nr.
142

Onderwerp:
ARVODI 2025 | Artikel 12.1

Vraag:

In plaats van deze bepaling wenst inschrijver het volgende overeen te komen:
""Opdrachtnemer is gerechtigd de verkregen gegevens, alsmede de na bewerking verkregen cijfermatige uitkomsten aan te wenden, dan wel aan derden te verstrekken ten behoeve van onderzoeks-, statistische en/of vergelijkende doeleinden, alsmede ten behoeve van best practices, mits zij ervoor zorg draagt dat de gegevens niet zijn te herleiden tot Opdrachtgever, noch tot individuele personen."

Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst verwijst in dit verband naar het antwoord op vraag 44 Nvl 1:

Aanbestedende dienst stemt er niet mee in artikel 12 conform het voorstel van inschrijver aan te passen, maar is wel bereid een beperkte verduidelijking op te nemen, inhoudende dat verwerking van persoonsgegevens door Opdrachtnemer is toegestaan voor zover:

(a) de verwerking noodzakelijk is ter voldoening aan een op Opdrachtnemer rustende wettelijke verplichting, toepasselijke beroepsregels of bindende kwaliteitseisen;

(b) de verwerking beperkt blijft tot hetgeen noodzakelijk en proportioneel is;

(c) passende technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen worden getroffen conform de AVG;

(d) persoonsgegevens niet voor eigen commerciële doeleinden van Opdrachtnemer worden gebruikt;

(e) passende geheimhoudings- en bewaarbeperkingen gelden; en

(f) Opdrachtnemer Opdrachtgever desgevraagd inzicht geeft in de relevante verwerkingsgrondslagen en categorieën van verwerking.

Voor zover verwerking plaatsvindt in het kader van tucht-, civiel-, bestuurs- of strafrechtelijke procedures geldt bovendien dat deze verwerking uitsluitend is toegestaan voor zover dit noodzakelijk is voor de behartiging van een gerechtvaardigd juridisch belang of ter voldoening aan een wettelijke verplichting van Opdrachtnemer.

N.B. de hierboven genoemde voorwaarden zijn cumulatief van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de Accountantsdiensten Nucleaire Energie Organisatie Nederland (NEO NL)

Ref.nr.

143

Onderwerp:

ARVODI 2025 | Artikel11.6

Vraag:

1. Een (mogelijke) boete bij het overtreden van de geheimhoudingsplicht is voor inschrijver niet acceptabel. Een boete kan namelijk de onafhankelijkheid van inschrijver raken en in dat opzicht strijdig zijn met de geldende beroeps- en gedragsregelgeving. Daarnaast is een boete niet passend bij de inspanningsverplichting die inschrijver heeft en werkt een boete aansprakelijkheidsverhogend en is zij in dat opzicht verzekeringstechnisch niet acceptabel. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de boete te laten vervallen. Is dit akkoord?

2. Overeenkomstig artikel 6:92 BW kan niet zowel nakoming van het boetebeding als van de verbintenis worden gevorderd, treedt een boete in plaats van schadevergoeding en is een boete slechts verschuldigd als er sprake is van een tekortkoming. Het is voor inschrijver ook om deze reden niet acceptabel om met een boetebepaling te werken. Dit betekent niet dat aanbestedende dienst met lege handen komt te staan indien haar belang wordt geschonden. Indien de prestatie niet voldoet aan de gemaakte afspraken, wordt immers teruggevallen op de afspraken omtrent de aansprakelijkheid. Inschrijver wenst daar dan ook aan vast te houden en verzoekt aanbestedende dienst daarom deze boetebepaling buiten toepassing te verklaren. Is dit akkoord?

Antwoord:

Zie in dit verband het antwoord op vraag 113 Nvl 1:

De aanbestedende dienst bevestigt dat er ook in de definitieve overeenkomst geen boetebepaling wordt opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de Accountantsdiensten Nucleaire Energie Organisatie Nederland (NEO NL)

Ref.nr.

144

Onderwerp:

ARVODI 2025 | Artikel 11.1

Vraag:

Inschrijver is bereid om met de geheimhoudingsbepaling in te stemmen, maar verzoekt aanbestedende dienst om daaraan de volgende elementen toe te voegen:

a. De geheimhoudingsverplichting geldt niet indien dergelijke informatie in het belang van (een

procedure omtrent) (de uitvoering van) de opdracht moet worden verstrekt door een van de partijen aan door haar ingeschakelde derden en/of haar verzekeraar(s) en/of haar groepsvennootschappen, dan wel door een van hen zelf moet worden aangewend in het belang van (een procedure omtrent) (de uitvoering van) de opdracht zonder dat zij daartoe door de rechter of anderszins bevoegde wordt verplicht;

b. De verplichting tot geheimhouding geldt niet indien dergelijke informatie publiekelijk bekend is of aan derden bekend is geworden zonder dat daarmee deze bepaling is geschonden;

c. Geen partij treedt ten aanzien van de overeenkomst van opdracht in de publiciteit, anders dan met voorafgaande toestemming van de andere partij. In afwijking van het voorgaande is opdrachtnemer gerechtigd tot het vermelden van de naam, handelsnaam en/of logo van opdrachtgever en het in hoofdlijnen vermelden van de verrichte werkzaamheden aan (potentiële) opdrachtgevers om daarmee haar ervaring aan te geven;

d. Alle bedingen m.b.t. de vertrouwelijkheid mede zijn overeengekomen ten behoeve van al degenen die door opdrachtnemer worden betrokken bij de uitvoering van de werkzaamheden, waaronder maar niet beperkt tot haar personeel, partner-aandeelhouders en door haar ingeschakelde derden. Zij kunnen jegens opdrachtgever dan ook een beroep doen op deze bedingen;

e. Indien Opdrachtgever meerdere diensten van Opdrachtnemer afneemt, is het Opdrachtnemer toegestaan om ten behoeve van de ene dienst verstrekte gegevens en bescheiden te delen ten behoeve van een andere afgenomen dienst, zonder dat Opdrachtnemer wordt geacht over gegevens en bescheiden te beschikken die bij andere opdrachten horen of daaruit voortvloeien.

f. Opdrachtnemer is gerechtigd de verkregen gegevens, alsmede de na bewerking verkregen cijfermatige uitkomsten aan te wenden, dan wel aan derden te verstrekken ten behoeve van onderzoeks-, statistische en/of vergelijkende doeleinden, alsmede ten behoeve van best practices, mits zij ervoor zorg draagt dat de gegevens niet zijn te herleiden tot Opdrachtgever, noch tot individuele personen.

Is aanbestedende dienst bereid tot toevoeging van deze bepalingen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst stemt niet in met het tekstvoorstel en verwijst in dit verband naar artikel 30 ARVODI-2025 en het antwoord op vraag 78 Nvl 1:

De aanbestedende dienst onderkent dat Opdrachtnemer onder omstandigheden gehouden kan zijn vertrouwelijke informatie te delen ter voldoening aan wettelijke of beroepsmatige verplichtingen, in het kader van juridische procedures of voor zover noodzakelijk voor de uitvoering van de overeenkomst, maar meent dat artikel 11 hier al voldoende in voorziet.

De door Inschrijver voorgestelde bepaling wordt in de voorgestelde vorm te ruim geacht, met name voor zover deze ziet op openbaarmaking op basis van een eigen gerechtigd belang van Opdrachtnemer en verstrekking aan gelieerde entiteiten zonder nadere begrenzing.

De aanbestedende dienst acht het van belang dat eventuele verstrekking van vertrouwelijke informatie beperkt blijft tot hetgeen strikt noodzakelijk is, plaatsvindt met inachtneming van toepasselijke wet- en regelgeving en onder passende geheimhoudingsverplichtingen.

Om die reden is de aanbestedende dienst niet bereid in te stemmen met het tekstvoorstel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de Accountantsdiensten Nucleaire Energie Organisatie Nederland (NEO NL)

Ref.nr.

145

Onderwerp:

ARVODI 2025 | Artikel 7

Vraag:

Inschrijver begrijpt het doel van de rapportages. In de bepaling wordt enerzijds (voor de frequentie en vorm) verwezen naar de afspraken in de overeenkomst. Anderzijds is opgenomen dat inschrijver dient te rapporteren indien aanbestedende dienst daarom verzoekt. Inschrijver vertrouwt erop dat de wijze waarop gerapporteerd wordt en de vergoeding van de kosten van (extra) rapportages in dit laatste geval vooraf onderling worden afgestemd. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst kan dit bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de Accountantsdiensten Nucleaire Energie Organisatie Nederland (NEO NL)

Ref.nr.

146

Onderwerp:

ARVODI 2025 | Artikel 6.1

Vraag:

Inschrijver verricht haar werkzaamheden op onafhankelijke wijze en wenst overeen te komen dat zij het recht heeft om werkzaamheden (deels) te laten verrichten door een door haar aan te wijzen derde, waaronder maar niet beperkt tot andere entiteiten aangesloten bij inschrijver, ZZP'ers en inleners, zonder dat daarvoor voorafgaande toestemming van aanbestedende dienst is vereist. Is dit akkoord?

Antwoord:

Zie in dit verband het antwoord op vraag 39 en 40 Nvl 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de Accountantsdiensten Nucleaire Energie Organisatie Nederland (NEO NL)

Ref.nr.

147

Onderwerp:

ARVODI 2025 | Artikel 4.2

Vraag:

De voorwaarden waarop aanbestedende dienst medewerkers van inschrijver wenst te vervangen, kunnen in strijd zijn met de onafhankelijkheid die inschrijver op grond van de voor haar geldende beroeps- en regelgeving dient te borgen. Bovendien betreft het geen objectieve gronden. Inschrijver stelt daarom voor om bij door aanbestedende dienst ervaren ongeschiktheid van medewerkers van inschrijver daarover in overleg te treden en gezamenlijk de meest geschikte oplossing te bepalen. Is dit akkoord?

Antwoord:

De aanbestedende dienst verwijst in dit verband naar het antwoord op vraag 35 Nvl 1:

De aanbestedende dienst is van mening dat Opdrachtnemer in beginsel gehouden is te voldoen aan een verzoek van Opdrachtgever tot vervanging van leden van het controleteam, tenzij de gevraagde vervanging naar het objectieve oordeel van de Opdrachtnemer niet verenigbaar is met de op hem rustende verplichtingen uit hoofde van wettelijke bepalingen en/of beroepsregels. In dat geval verwacht Opdrachtgever dat hij daarvan onverwijld schriftelijk in kennis wordt gesteld met opgaaf en onderbouwing van de redenen waarom vervanging onverenigbaar is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de Accountantsdiensten Nucleaire Energie Organisatie Nederland (NEO NL)

Ref.nr.
148

Onderwerp:
ARVODI 2025 | Artikel 4.1

Vraag:

Hoewel inschrijver zich ervoor zal inspannen om gedurende de gehele contractperiode vaste contactpersonen in te zetten, kan zij daarover geen garanties afgeven. Noch kan zij voor eventuele vervanging toestemming van (al haar) klanten vragen. Dat zou immers inhouden dat medewerkers van inschrijver niet (zonder die toestemming) kunnen door- of uitstromen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om deze eis te laten vervallen en in plaats daarvan overeen te komen dat inschrijver de wijze waarop en door welke personen de opdracht wordt uitgevoerd bepaalt. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst stemt hier niet mee in en verwijst naar het antwoord op vraag 61 en 35 Nvl 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de Accountantsdiensten Nucleaire Energie Organisatie Nederland (NEO NL)

Ref.nr.
149

Onderwerp:
ARVODI 2025 | Artikel 3

Vraag:

Een resultaatsverplichting past niet bij de soort opdracht die aanbestedende dienst uitzet en kan in strijd zijn met de geldende beroeps- en gedragsregelgeving. Inschrijver wenst aanbestedende dienst er in dat kader op te wijzen dat zij een inspanningsverbintenis aan gaan, waarbinnen de werkzaamheden worden uitgevoerd naar beste kunnen, met inachtneming van de zorgvuldigheid van een redelijk handelend en redelijk bekwaam beroepsbeoefenaar en met inachtneming van de toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving. Termijnen gelden daarbij uitsluitend als richttermijn. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat zij dit ook zo ziet en de bepaling hierop aanpassen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst ziet de opdracht als een inspanningsverbintenis met resultaatgerichte elementen. De aanbestedende dienst is echter niet bereid artikel 3 ARVODI-2025 daarop aan te passen, omdat zij van mening is dat dit artikel niet kan worden uitgelegd als een generieke resultaatsverplichting. Zie echter ook het antwoord op vraag 62 en vraag 34.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de Accountantsdiensten Nucleaire Energie Organisatie Nederland (NEO NL)

Ref.nr.
150

Onderwerp:

Bijlage 3 - Concept Overeenkomst - art. 8.3

Vraag:

Dank voor tekstvoorstel dat toegevoegd wordt. Kan na de zin "Opdrachtgever heeft te allen tijde recht op inzage in en afschrift van dit dossier." het volgende worden toegevoegd: "tenzij in strijd met wettelijke bepalingen of beroepsregels.". De complete zin luidt dan: Opdrachtgever heeft te allen tijde recht op inzage in en afschrift van dit dossier, tenzij in strijd met wettelijke bepalingen of beroepsregels.

Antwoord:

De aanbestedende dienst stemt in met de voorgestelde toevoeging.

De volledige tekst is als volgt: "Het voorgaande laat onverlet dat Opdrachtnemer ter zake van de Opdracht een dossier aanhoudt en blijft houden met daarin kopieën van relevante stukken. Opdrachtnemer bewaart het dossier gedurende een termijn van ten minste zeven jaar na dagtekening van de desbetreffende accountantsverklaring, dan wel een langere termijn indien wettelijke bepalingen of beroepsregels zulks vereisen. Opdrachtgever heeft te allen tijde recht op inzage in en afschrift van dit dossier, tenzij in strijd met wettelijke bepaling en (beroeps) regelgeving. Bij beëindiging van de Opdracht, ongeacht de grond waarvan, verstrekt Opdrachtnemer op eerste verzoek van Opdrachtgever een afschrift van de voor de continuïteit van de controlewerkzaamheden relevante dossieronderdelen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de Accountantsdiensten Nucleaire Energie Organisatie Nederland (NEO NL)

Ref.nr.

Onderwerp:

151

Aanbestedingsdocument - pagina 10

Vraag:

Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 89 is het ons nog niet duidelijk welke opdrachten er onderdeel zijn van de ""specifieke controleopdrachten"" zoals beschreven in het aanbestedingsdocument. De opsomming zoals gegeven bij antwoord 89 (WNT-controle, de rechtmatigheidsverantwoording, specifieke sectorrapportages, naleving van subsidievoorwaarden en overige wettelijke controleverplichtingen), sluit niet aan op het antwoord bij vraag 8 waar enkel naar één specifieke subsidieopdracht wordt gerefereerd. Kunt u verduidelijken:

- 1) welke specifieke controleopdrachten onderdeel zijn van de kernopdracht en meegenomen dienen te worden in de inschrijving, en;
- 2) op basis van welk regelgevend kader deze opdrachten uitgevoerd dienen te worden?

Antwoord:

1) De aanbestedende dienst verduidelijkt dat inschrijvers bij het invullen van onderdeel A3 van deel A van het prijzenblad uitsluitend rekening dienen te houden met de bij vraag 8 bedoelde specifieke subsidiecontroleopdracht. Dit betreft de specifieke controleopdracht die op dit moment, bij publicatie van de aanbesteding, concreet voorzienbaar is.

De in antwoord 89 genoemde opsomming (WNT-controle, rechtmatigheidsverantwoording, specifieke sectorrapportages, naleving van subsidievoorwaarden en overige wettelijke controleverplichtingen) ziet op categorieën van specifieke controleopdrachten die zich gedurende de looptijd van de overeenkomst kunnen voordoen, voor zover deze op NEO NL B.V. van toepassing zijn en binnen de reikwijdte van de aanbestedingsstukken en de overeenkomst vallen. Deze opsomming leidt er niet toe dat inschrijvers deze categorieën, naast de bij vraag 8 bedoelde specifieke subsidiecontroleopdracht, in de prijs voor onderdeel A3 moeten verwerken.

2) Het toepasselijke regelgevend kader voor de bij vraag 8 bedoelde specifieke subsidiecontroleopdracht volgt uit de betreffende subsidievoorwaarden, de subsidiebeschikking, het toepasselijke controle- of accountantsprotocol, de verantwoordingsvoorschriften en de relevante beroepsregelgeving en controlestandaarden voor accountants, waaronder de relevante NV COS-standaarden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de Accountantsdiensten Nucleaire Energie Organisatie Nederland (NEO NL)

Ref.nr.

152

Onderwerp:

Bijlage 4 - ARVODI-2025 - art. 19.2 & 19.3

Vraag:

Kunt u naar aanleiding van uw antwoord op vraag 71 motiveren waarom bij deze opdracht een limiet van 5x de opdrachtwaarde per contractjaar noodzakelijk wordt geacht? Gezien aard en

omvang van de diensten, de Gids Proportionaliteit achten wij 3x per contractjaar (naast 3x per gebeurtenis) meer in balans en branche#conform. Wij verzoeken u de jaarkap te verlagen naar 3x. Wij verzoeken u tevens de uitsluiting van indirecte schade alsnog te overwegen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De aanbestedende dienst is van mening dat de reeds toegezegde (verdere) beperking van het aansprakelijkheidsmaximum proportioneel is. Zou het totaal per jaar nog verder worden beperkt tot maximaal 3x de opdrachtwaarde en/of tot alleen de directe schade, dan zou dat betekenen dat de aanbestedende dienst een nog groter deel van de veroorzaakte schade zelf moet dragen en moet bekostigen uit gemeenschapsgeld. Dit acht de aanbestedende dienst niet wenselijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de Accountantsdiensten Nucleaire Energie Organisatie Nederland (NEO NL)

Ref.nr.
153

Onderwerp:

Bijlage 4 - ARVODI-2025 - art. 19

Vraag:

Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 72 begrijpen wij uw zorg om een onevenwichtige risicoverdeling. Het opnemen van een vrijwaring is om de redenen genoemd in onze vraagstelling echter marktconform en gebruikelijk. Wij verzoeken u om de volgende alternatieve tekst in overweging te nemen: "Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor aanspraken van derden die (i) voortvloeien uit het door Opdrachtgever verstrekken van rapportages/verklaringen aan derden of (ii) het (laten) gebruiken daarvan buiten de in de Overeenkomst/rapportage genoemde kring van beoogde gebruikers, tenzij en voor zover de betreffende aanspraak het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer in de nakoming van de Overeenkomst, waaronder opzet/grove schuld van Opdrachtnemer." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De aanbestedende stemt niet in met het tekstvoorstel, maar is wel bereid de volgende bepaling op te nemen in de overeenkomst:

"Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer uitsluitend tegen aanspraken van derden die het rechtstreekse gevolg zijn van het door Opdrachtgever verstrekken van rapportages of verklaringen van Opdrachtnemer aan derden of het toestaan van gebruik van deze rapportages of verklaringen door derden die niet behoren tot de in de desbetreffende rapportage of verklaring uitdrukkelijk genoemde en door Opdrachtnemer gedefinieerde kring van beoogde gebruikers. De vrijwaring geldt niet indien en voor zover: (i) de aanspraak van de derde het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer in de nakoming van zijn verplichtingen uit hoofde van de Overeenkomst of de toepasselijke beroepsregels, waaronder begrepen nalatigheid, grove schuld

of opzet van Opdrachtnemer of de door hem ingeschakelde personen; (ii) de verstrekking plaatsvond op grond van een wettelijke verplichting of in het kader van de publiekrechtelijke taken van Opdrachtgever. De vrijwaring als bedoeld in dit artikel laat de doorbraakmogelijkheden van artikel 19.3 ARVODI-2025 onverlet."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de Accountantsdiensten Nucleaire Energie Organisatie Nederland (NEO NL)

Ref.nr.
154

Onderwerp:

Bijlage 4 - ARVODI-2025 - art. 11.3

Vraag:

Refererend naar uw antwoord op vraag 77, verzoeken wij ter voorkoming van misverstanden om expliciete bevestiging dat het in art. 11.3 bedoelde toezicht niet ziet op de inhoud/strekking van het professionele oordeel of de uitkomst van de controle en uitsluitend ziet op naleving van contractuele verplichtingen (op de bewaring en het gebruik van vertrouwelijke informatie door Opdrachtnemer). Kunt u dat bevestigen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De aanbestedende dienst kan dit bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de Accountantsdiensten Nucleaire Energie Organisatie Nederland (NEO NL)

Ref.nr.
155

Onderwerp:

Bijlage 3 - Concept Overeenkomst - art. 3.6

Vraag:

Refererend naar uw antwoord op vraag 81, verzoeken wij om expliciete bevestiging dat de contractuele "acceptatie" conform ARVODI-25 geen betrekking heeft op de inhoud of strekking van het professionele oordeel van de accountant. Kunt u bevestigen dat acceptatie uitsluitend ziet op tijdigheid, volledigheid en contractuele vormvereisten van de deliverables, en niet op de inhoud van controleverklaring of andere accountantsrapportages. Kunt u dat bevestigen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De aanbestedende dienst kan dit bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de Accountantsdiensten Nucleaire Energie Organisatie Nederland (NEO NL)

Ref.nr.
156

Onderwerp:

N.a.v. ref. 14 – NVI 1

Vraag:

Bijlage 6 vereist dat het referentieformulier door de referent wordt ondertekend en dat contactgegevens worden verstrekt. Wij begrijpen deze wens. Kunt u instemmen met aanlevering van een ondertekend exemplaar van het referentieformulier na voorlopige gunning en dat in de aanbestedingsfase wordt volstaan met een niet-ondertekend referentieformulier?

Antwoord:

De aanbestedende dienst verwijst in dit verband Aanbestedingsdocument EA Accountantsdiensten. NEO NL BV pagina 17:

Per kerncompetentie overlegt u niet meer dan één referentie. U gebruikt hiervoor bijlage 6. De referentie is bij voorkeur ondertekend door de referent. Indien dit redelijkerwijs niet mogelijk is, volstaat een door Inschrijver ondertekende verklaring, waarbij de Aanbestedende dienst zich het recht voorbehoudt de referentie te verifiëren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de Accountantsdiensten Nucleaire Energie Organisatie Nederland (NEO NL)

Ref.nr.
157

Onderwerp:

N.a.v. ref. 5 – NVI 1

Vraag:

Wat is de reden dat rapportages (o.a. managementletter en het accountantsverslag) in zowel Nederlands als Engels opgesteld dienen te worden? En kunt u verduidelijken wat de primaire voertaal is tijdens de samenwerking en in de besprekingen van onze rapportages gedurende de contractperiode?

Antwoord:

De primaire voertaal binnen NEO NL B.V. is Engels. De voertaal bij de aandeelhouder, het ministerie, is Nederlands.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de Accountantsdiensten Nucleaire Energie Organisatie Nederland (NEO NL)

Ref.nr.
158

Onderwerp:

N.a.v. ref. 98 – NVI 1

Vraag:

Het ministerie van KGG verstrekt blijkens de aangeleverde stukken een subsidie aan NEO in de vorm van een lening. Zijn er naast deze subsidiestroom nog andere opbrengstenstromen waar wij rekening mee moeten houden?

Antwoord:

Nee. Voor zover op dit moment voorzienbaar, zijn er naast de door het ministerie van KGG verstrekte financiering in de vorm van een lening geen andere reguliere opbrengstenstromen waarmee inschrijvers rekening dienen te houden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de Accountantsdiensten
Nucleaire Energie Organisatie Nederland (NEO NL)