

**1e Nota van Inlichtingen ten behoeve van
Europees openbare aanbesteding Onderhoud van Interieurbeplanting 2026 - 2032 - hogeschool Windesheim**

Vraag	Document	Pagina	Paragraaf/artikel	Vraag	Motivatie vraag	Antwoord
1	ondertekening			Wij werken digitaal en willen de vereiste documenten rechtsgeldig ondertekenen. Is het toegestaan daar waar gevraagd een gekwalificeerde elektronische handtekening met beveiligingsniveau IV (PKIoverheid-certificaat of EU Qualified certificaat) te gebruiken?		Dat is toegestaan.
2	Offerteaanvraag		1.1	In beschrijving staat dat locaties veranderen (Almere / Zwolle) Kunt u verduidelijken op welke wijze mutaties in locaties en omvang van de opdracht gedurende de looptijd worden verwerkt in de contractprijs en scope?		De planteenheidsprijs per maand wordt vastgelegd. Deze prijs (excl. indexatie) ligt vast gedurende de looptijd van de overeenkomst. Mutaties kunnen maandelijks doorgegeven worden vanuit ons (eis 1.16). Bij afschaling na een mutatie wordt de eenheidsprijs t/m de lopende maand betaald. Bij opschaling wordt de eenheidsprijs vanaf de volgende maand betaald. De Opdrachtnemer verwerkt conform eis 1.5 de mutatie. Alle bekende toekomstige mutaties worden genoemd onder 'Locatie uitvoering Opdracht'.
3	Offerteaanvraag		1.1	Zijn er specifieke toegangstijden, beveiligingseisen of operationele beperkingen per locatie waar rekening mee gehouden moet worden?		Zie eis 3 en 4 van het programma van eisen.
4	Offerteaanvraag	8	1.3	In paragraaf 1.3 van de offerteaanvraag wordt een geraamde waarde van € 50.000,- per jaar (incl. BTW) genoemd. Het prijsinvalformulier en de overige documenten vragen echter expliciet om prijzen exclusief BTW. Kunt u verduidelijken wat de raming van de opdracht exclusief BTW is, zodat inschrijvers een realistisch beeld hebben van de verwachte omvang?	Onduidelijkheid over de raming (inclusief of exclusief BTW) kan leiden tot een verkeerde inschatting van de gevraagde kwaliteitsstandaard en de omvang van de dienstverlening.	Onderwijs is vrijgesteld van Btw. Windesheim werkt hierom met budgettering inclusief Btw omdat wij Btw niet kunnen terugvorderen bij de Belasting. U kunt uitgaan van een raming van +/- € 41.300,- ex Btw.
5	offerte aanvraag	8	1.3	de geraamde waarde van 50.000 euro per jaar inclusief b.t.w. (geraamd) Is dit realistisch ?	Gezien de aantallen verzorgingseenheden met plantvervangning	Op basis van onze huidige uitgaven wordt dit als realistisch gezien.
6	Offerteaanvraag	13	2.5	Kunt u, indien de Nota van Inlichtingen leidt tot wijzigingen of aanvullingen op het Beschrijvend Document, het Programma van Eisen, de conceptovereenkomst en/of overige aanbestedingsdocumenten, een geconsolideerde (nieuwe) versie van de betreffende stukken publiceren waarin de doorgevoerde aanpassingen zichtbaar zijn (bijvoorbeeld via track changes, markeringen of een wijzigingsoverzicht)? Deze werkwijze bevordert de transparantie en zorgt voor een eenduidige vastlegging van afspraken die tevens relevant zijn voor de uitvoering van de opdracht. Daarmee worden interpretatieverschillen voorkomen en wordt het risico benenkt dat wijzigingen over het hoofd worden gezien		Dat is akkoord. Bij de 2e Nota van Inlichtingen wordt een aangepaste versie van de offerteaanvraag en het programma van eisen gepubliceerd met daarin de aanpassingen vanuit de vragenrondes verwerkt.
7	Offerteaanvraag	14	2.7	Gaat u ermee akkoord dat daar waar in de aanbestedingsleidraad of bijbehorende bijlagen om een handtekening wordt gevraagd, deze gezet mag worden door middel van een gekwalificeerde elektronische handtekening (bijvoorbeeld via Adobe Acrobat Sign)?		Dat is akkoord.
8	Offerteaanvraag	14	2.7	In het kader van vertrouwelijkheid en gelijke behandeling verzoekt inschrijver u om duidelijkheid te geven over de inzet van AI-toepassingen bij de beoordeling van inschrijvingen. Maakt u bij de beoordeling gebruik van externe AI-systemen of generatieve AI-toepassingen waarbij inschrijvingen geheel of gedeeltelijk worden gelüpload naar een externe omgeving? Indien dit het geval is, verzoekt inschrijver u toe te lichten welke AI tool u hiervoor inzet en op welke wijze u de vertrouwelijkheid van bedrijfsgevoelige informatie borgt. Hoe wordt voorkomen dat gegevens worden opgeslagen of hergebruikt? En welke contractuele en technische maatregelen u hiervoor heeft getroffen? Indien u geen gebruik maakt van dergelijke toepassingen, ontvangt inschrijver graag uw bevestiging hiervan		Bij de beoordeling wordt geen gebruik gemaakt van AI-toepassingen.
9	Offerteaanvraag	16	2.9	Kunt u aangeven uit hoeveel personen het beoordelingsteam bestaat? En welke functionarissen maken deel uit van het beoordelingsteam?		De beoordelingscommissie bestaat uit 2 personen, een Facilitair adviseur en een Facilitair Coördinator.

10	Offerteaanvraag		5	Voor G2 Kwaliteit 30 punten, verdeeld in 20 punten voor G2.1 en 10 punten voor G2.2, maar bevatten geen nadere onderverdeling of wegingssystematiek per deelvraag. Kunt u aangeven: - hoe de punten binnen G2.1 en G2.2 worden verdeeld over de deelvragen, en - of alle deelvragen gelijk gewogen worden?		De beoordeling wordt gedaan op basis van de doelstelling. Er is geen verdeling tussen de deelvragen. De deelvragen moeten allemaal zo duidelijk en concreet beantwoord worden om hiermee de invulling van de doelstelling inzichtelijk te maken.
11	Offerteaanvraag		5	Wordt de beoordeling van G2.1 en G2.2 integraal per subgunningscriterium uitgevoerd, of vindt beoordeling plaats per afzonderlijke deelvraag waarna een totaalscore wordt bepaald?		Zie antwoord vraag 10.
12	Offerteaanvraag		5.1	Kunt u toelichten op basis van welke criteria of bandbreedtes wordt bepaald of sprake is van een abnormaal lage inschrijving?		De zin 'Abnormaal lage prijzen worden door ons gecontroleerd/nagevraagd'. Volgens artikel 2.116 Aw 2012 kan uw inschrijving ongeldig worden verklaard' komt te vervallen. Door het gebruik van een prijsrange kan dit niet van toepassing zijn.
13	Offerteaanvraag	25	5.2	Inschrijver wil graag bij de uitwerking van de kwaliteits gunningscriterium het logo van Christelijke Hogeschool Windesheim verwerken in haar Inschrijving. Is dit akkoord?		Dat is akkoord. Het logo staat al in Bijlage - Antwoordformulier - G2 in de koptekst. Het verwerken van het logo in de beantwoording zelf zorgt niet tot een betere beoordeling van de Inschrijving.
14	Offerteaanvraag	25	5.2	Voor de subgunningscriteria G2.1 en G2.2 zijn strikte woordlimieten gesteld (resp. 1.500 en 1.000 woorden). Bent u bereid om de beperking in woordenaantal te vervangen door een maximaal aantal A4-pagina's (bijv. 4 A4 voor G2.1 en 3 A4 voor G2.2), zodat inschrijvers de ruimte hebben voor een kwalitatief toelichting? Indien u niet bereid bent dit aan te passen, kunt u dan toelichten waarom u voor een woordlimiet heeft gekozen?		Naar onze mening biedt 1.500 woorden (+/- 3 A4)/ 1.000 woorden (+/- 2 A4) voldoende ruimte voor de beantwoording van het subgunningscriterium. Windesheim ervaart het aantal woorden transparanter dan het aantal A4 om alle inschrijvers gelijke kansen te bieden. Wanneer het aantal A4 wordt toegepast, moet een lettertype en een lettergrootte worden voorgeschreven om het volledig transparant te houden. Hierom wordt gekozen voor het voorschrijven van het aantal woorden.
15	Offerteaanvraag		5.2.3	Kunt u aangeven op welke wijze de beoordeling wordt gemotiveerd in de gunningsbeslissing zodat voor inschrijvers inzichtelijk en controleerbaar is hoe scores tot stand zijn gekomen?		Bij de bekendmaking van het voorlopige resultaat wordt in een brief een onderbouwing gegeven. Hierin staan de scores van de eigen inschrijving voor G1 en G2 en wordt voor G2.1 en G2.2 een onderbouwing gegeven waarop de gegeven score is gebaseerd. Indien uw inschrijving niet de beoogd gegunde is, wordt de score van de EMVI gegeven en een onderbouwing waarom de EMVI beter of minder goed is beoordeeld ten aanzien van G2.1 en G2.2.
16	Offerteaanvraag		5.2.3	Kunt u bevestigen dat alleen aspecten die uitstijgen boven het Programma van Eisen leiden tot hogere scores, en dat het voldoen aan het PvE niet wordt gewaardeerd binnen G2?		Het voldoen aan het programma van eisen is een vereiste. Wanneer hieraan niet wordt voldaan, leidt dit tot Uitsluiting van de inschrijving. Wanneer er bij G2.1 of G2.2 een aanbod gedaan wordt dat verder gaat dan het programma van eisen en bijdraagt aan de invulling van de doelstelling, leidt dit tot een hogere beoordeling.
17	Offerteaanvraag		5.2.3	Kunt u concreet maken hoe "onderscheidende, relevante en feitelijke informatie" wordt beoordeeld en welke mate van detail of bewijsvoering nodig is om een A-score te behalen?		Dit wordt beoordeeld op de beantwoording van een inschrijving. Wanneer de beantwoording specifiek, meetbaar, ambitieus, realistisch en tijdsgebonden is uitgewerkt, wanneer de beantwoording controleerbaar is (tijdens de uitvoering), wanneer de beantwoording accuraat is door een duidelijke, nauwkeurige en zorgvuldige omschreven aanbod en wanneer er specifieke doelstellingen en uitgangspunten zijn opgesteld door bijvoorbeeld kritische prestatie indicatoren zorgt dit voor een 'A'-score.
18	Offerteaanvraag		5.2.3	U geeft aan dat minimaal een score C vereist is per subgunningscriterium op straffe van uitsluiting. Kunt u bevestigen dat dit een knock-out vereiste betreft en hoe dit zich verhoudt tot de rangschikking op beste prijs-kwaliteitverhouding?		Wanneer een Inschrijving een 'D'-score ontvangt komt deze inschrijving niet in aanmerking voor gunning. Deze inschrijving wordt buiten de rangschikking gehouden voor het bepalen van de EMVI.
19	Offerteaanvraag		5.2.3	Voor A-score moet je "meer bieden dan gevraagd". Kunt u verduidelijken op welke wijze aanvullende of meerwaarde biedende elementen worden gewaardeerd, en of hieraan grenzen zijn gesteld (bijvoorbeeld geen invloed buiten scope van de opdracht)?		Dit zijn elementen als snellere reactietijden, vaker onderhoud of meer werkzaamheden dan vereist. Deze elementen moeten gerelateerd zijn aan de uitvoering van de opdracht.
20	Offerteaanvraag		5.2.3	Kunt u verduidelijken hoe de beoordeling van de mate waarin wordt aangesloten op de doelstellingen zich verhoudt tot het Programma van Eisen en welke ruimte er is voor eigen invulling en optimalisatie?		Het voldoen aan het programma van eisen is een vereiste. Wanneer hieraan niet wordt voldaan, leidt dit tot Uitsluiting van de inschrijving. De invulling van de doelstellingen voor G2.1 en G2.2 zijn uitwerkingen van het aanbod binnen de kaders van het programma van eisen. Er staan bijvoorbeeld eisen over de minimale frequentie van het onderhoud van de beplanting, hoe dit georganiseerd wordt (alles in één keer of verdeeld over diverse momenten) is een eigen invulling.
21	Offerteaanvraag		5.2.3	Op welke wijze verwacht u dat inschrijvers de vereiste verifieerbaarheid aantonen, gezien het expliciet uitsluiten van het benoemen van referenties?		Hiermee wordt bedoeld verifieerbaar tijdens de uitvoering van de opdracht.
22	Offerteaanvraag		5.2.3	Er staat: opdrachtnemer dient flexibel om te gaan met aanwijzingen. Kunt u verduidelijken binnen welke kaders deze aanwijzingen plaatsvinden en hoe wordt geborgd dat dit niet leidt tot eenzijdige wijziging van de opdracht zonder compensatie?		Dit heeft betrekking op de beantwoording van G2. Dit betreffen kleine, geen wezenlijke, wijzigingen. Bijvoorbeeld dat er wordt omschreven dat opdrachtnemer op woensdag langskomt voor onderhoud maar dat het voor Windesheim handiger is als dit op een andere dag plaatsvindt in verband met de aanwezigheid van de contactpersoon van Windesheim.

23	Offerteaanvraag		5.2.3	Hoe wordt de beoordelingsschaal (A = 100%, B = 70%, C = 30%, D = 0%) exact vertaald naar de maximale punten van 20 en 10 punten per subgunningscriterium?		G2.1 Plan van aanpak A = 100% = 20 punten B = 70% = 14 punten C = 30% = 6 punten D = 0% = 0 punten G2.2 Maatschappelijk verantwoord inkopen & opdrachtgeven A = 100% = 10 punten B = 70% = 7 punten C = 30% = 3 punten D = 0% = 0 punten
24	Offerteaanvraag		5.2.3	In paragraaf 5.2.3 wordt gesproken over "plan van aanpak en presentatie", terwijl nergens in de procedure een presentatie als onderdeel van de beoordeling is opgenomen. Kunt u verduidelijken: - of een presentatie onderdeel is van de beoordeling, en zo ja: - hoe deze wordt gewogen en wanneer deze plaatsvindt?		Dit betreft een verschrijving. De tekst 'en presentatie' komt te vervallen op pagina 26 van de offerteaanvraag.
25	Offerteaanvraag		5.2.3	Kunt u inzicht geven in de samenstelling van het beoordelingsteam (functie/discipline van de leden) en het aantal beoordelaars?		Zie antwoord vraag 9.
26	Offerteaanvraag		5.2.3	U geeft aan dat het beoordelingsteam individueel scoort en vervolgens via consensus tot één score komt. Kunt u toelichten: - op basis van welke methodiek de individuele scores worden vertaald naar de eindscores (bijv. gemiddelde, discussie zonder rekenkundige basis), en - hoe geborgd wordt dat de uiteindelijke score objectief en reproduceerbaar is?		De beoordelingscommissie bespreken de individuele score tijdens een consensusbeoordeling. Hierbij is de mogelijkheid om verschillende inzichten te bespreken en komt de commissie gezamenlijk tot één oordeel. Deze consensusbeoordeling wordt begeleid door een inkoopadviseur. De inkoopadviseur heeft geen beoordelingsbevoegdheid en bewaakt het beoordelingskader en de aanbestedingsbeginselen. De inkoopadviseur werkt de onderbouwing van de beoordeling vervolgens uit en legt deze ter controle voor aan de commissie voordat de beoordeling gestuurd wordt naar de betreffende inschrijver.
27	Offerteaanvraag	29	5.3	In paragraaf 5.3 wordt het implementatieplan (T1) behandeld als een knock-out criterium dat pas na de voorlopige gunning door de EMVI-1 wordt ingediend. Kunt u toelichten waarom er is gekozen voor een knock-out toetsing achteraf in plaats van een kwalitatieve weging in de concurrentiefase?	In de branche is het niet gebruikelijk om een essentieel onderdeel zoals de implementatie niet als kwalitatief gunningscriterium mee te wegen. Door dit plan niet in de weging mee te nemen, wordt de expertise van een inschrijver op het gebied van complexe transitie en risicobeheersing vooraf niet beoordeeld of beloond.	De reden waarom er naar onze mening geen onderscheidend vermogen zit in het implementatieplan is omdat dit gaat over een periode van één maand ten opzichte van de aanpak (G2.1) en MVOI (G2.2) voor een periode van (mogelijk) zes jaar. In deze maand hoeven een beperkt aantal werkzaamheden te worden uitgevoerd. Het resultaat van het belangrijkste onderdeel, de controle van de inventaris, wordt inzichtelijk gemaakt bij G2.1. De aanpak van de implementatie moet vooraf duidelijk zijn en voldoen aan de daaraan gestelde eisen en doelstelling. Hierom wordt het niet als wenselijk en proportioneel gezien om een periode van één maand dermate zwaar te laten meewegen ten opzichte van de totale mogelijke contractduur van zes jaar.
28	Programma van Eisen		1.1	Klopt het dat met planteenheden verzorgingseenheden wordt bedoeld?		De term verzorgingseenheid wordt niet gebruikt in het Programma van eisen. De berekening van een planteenheid staat weergegeven bij eis 1.7 en wat er onder het onderhoud van de planteenheid wordt verstaan, staat weergegeven onder eisen 1.9 en 1.11.
29	Programma van Eisen		1.2	Eis 1.2 bespreekt de controle van de inventaris tijdens de implementatie. Voor een zuivere start van het contract is het essentieel dat alle beplanting bij aanvang in de gewenste representatieve staat verkeert. Is de aanname van de inschrijver correct dat de huidige leverancier verantwoordelijk is voor het vervangen van beplanting die tijdens de nulmeting in slechte staat verkeert, vóór de start van de nieuwe overeenkomst? Wie draagt de kosten indien na de nulmeting blijkt dat een deel van de beplanting direct vervangen moet worden?		Wij gaan niet uit van enige vervanging bij de start van de overeenkomst. Opdrachtnemer mag ervan uitgaan dat de gehele inventaris een representatieve waarde heeft. Deze eis heeft betrekking op het vaststellen van het aantal eenheden dat onderhouden moet worden.
30	Programma van Eisen		1.4	In eis 1.4 wordt vermeld dat locaties kunnen wijzigen door verhuizing of sluiting. Grote wijzigingen in de omvang van de opdracht hebben directe impact op de logistieke efficiency en daarmee op de prijs. Kunt u een overzicht geven van de geplande wijzigingen (sluitingen of verhuizingen) voor de komende 5 jaar?		Al bekende mutaties worden genoemd onder 'Locatie uitvoering Opdracht' in paragraaf 1.1 van de offerteaanvraag.
31	Programma van Eisen		1.4	De opdrachtgever voorziet een uitdagende financiële situatie waarbij budgetten mogelijk krimpen. Bij een substantiële vermindering van het aantal planteenheden stijgen de relatieve logistieke kosten per eenheid. Gaat u akkoord met een herzieningsclausule waarbij een vermindering van het volume tot bijvoorbeeld 15% van de huidige omvang wordt opgevangen in de eenheidsprijs, maar waarbij bij een grotere reductie de partijen in overleg treden over een herziend prijsvoorstel voor de resterende omvang?		Daarmee wordt niet akkoord gegaan.

32	Programma van Eisen		1.5	Hoe gaat u om met verplaatste interieurbeplanting wat door derden of opdrachtgever wordt uitgevoerd?		Opdrachtnemer heeft hierin een signalerende functie en dient dit door te geven aan opdrachtgever. Opdrachtgever neemt contact op met medewerkers op locatie.
33	progr van Eisen	2	1.8	als we de onderhoudsfrequentie verlagen naar eens per 6 weken, ten opzichte van eens per 4 weken, welke prioriteit heeft dan voor u het behoud van de kwaliteit?	bij een lagere onderhoudsfrequentie neemt namelijk de risico toe op uitval. Terwijl u uitvalgarantie verlangt van de inschrijver.	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het behoud van de representatieve waarde van de planten. Welke frequentie opdrachtnemer nodig vindt om deze representatieve waarde te waarborgen staat opdrachtnemer vrij met een minimum van eens per 6 weken. Eens per 4 weken past binnen het gestelde minimum.
34	Programma van Eisen		1.12	Eis 1.12 stelt dat vervanging van beplanting te allen tijde in de prijs moet zijn opgenomen. Kunt u bevestigen dat schade door externe factoren (vandalisme, molest, incidentele mechanische schade door gebruik door studenten/medewerkers) buiten de kosteloze vervangingsplicht valt? Bent u bereid de bepaling aan te vullen dat vervanging voor kosten van de opdrachtgever is indien er sprake is van molest of toediening van schadelijke vloeistoffen? Zo niet, waarom niet?		Dat is akkoord. De volgende tekst wordt toegevoegd aan eis 1.12: Opdrachtnemer vervangt als onderdeel van het onderhoud een plant wanneer de representatieve waarde is verloren. Opdrachtnemer is te allen tijde verantwoordelijk voor het vervangen van een plant na het verlies van de representatieve waarde en eventuele vervanging is verdisconteerd in de onderhoudsprijs, <u>met uitzondering van aantoonbare schade door derden als vandalisme, molest, incidentele mechanische schade door gebruik of toediening van schadelijke vloeistoffen</u> . Een plant heeft zijn representatieve waarde verloren wanneer de plant dood is of een levenloze uitstraling heeft. Een plant wordt binnen een termijn van 14 kalenderdagen vervangen door Opdrachtnemer.
35	Programma van Eisen		1.15	Er wordt gevraagd om planten te vervangen wanneer deze hun 'representatieve waarde' hebben verloren. 'Representatief' is een subjectief begrip dat kan leiden tot discussies over de vervangingsbehoefte. Kunt u expliciet maken wat u verstaat onder 'representatieve waarde'? Betreft dit uitsluitende vervanging bij (bijna) dode planten, of hanteert u een specifieke beeldkwaliteitsnorm? Kunt u voorbeelden (foto's) verstrekken van wat u momenteel als ondergrens van de representatieve waarde beschouwt?		Zoals vermeld in de eis: wanneer de plant dood is of een levenloze uitstraling heeft. Hieraan wordt toegevoegd dat de plant tekenen vertoont die niet passen bij de oorspronkelijke staat van betreffende plant, bijvoorbeeld een gele kleur in plaats van groen, hangende bladeren, bladeren die uitvallen. Ter illustratie zijn een viertal foto's toegevoegd. Wanneer een plant zijn representatieve waarde heeft verloren maar door toedoen van onderhoud door Opdrachtnemer kan herstellen binnen de termijn van het volgende onderhoud. In overleg met Opdrachtgever kan een langere herstelperiode worden toegepast.
36	progr van Eisen	2	1.15	Opdrachtgever wenst vanuit duurzaamheidsoogpunt zo min mogelijk vervanging.	Opdrachtnemer wenst dit ook echter dit rijmt niet met punt 1.8	Windesheim begrijpt niet wat hier gevraagd wordt.
37	Programma van Eisen		1.16	Eis 1.16 bespreekt het verwijderen van planten op verzoek. Is de aanname correct dat de kosten voor het verwijderen van planten (indien niet gecombineerd met een regulier onderhoudsbezoek) voor rekening van de opdrachtgever komen? Zo niet, waarom niet?		Voor planten met een representatieve waarde die op verzoek van opdrachtgever worden verwijderd, komen de kosten voor opdrachtgever. Voor planten zonder een representatieve waarde die op verzoek van opdrachtgever alleen worden verwijderd, kunnen geen kosten worden gerekend richting opdrachtgever. Verwijdering na het einde van de levensduur van een plant (zonder representatieve waarde) met of zonder vervanging, valt onder het reguliere onderhoud.
38	Programma van Eisen		2.1	In eis 2.1 en 2.10 wordt verwezen naar handboeken voor 'Veilig werken op hoogte' en hijs- en hoogwerkerwerkzaamheden. Veel van deze bouwgerelateerde voorschriften lijken niet direct van toepassing op de reguliere verzorging van interieurbeplanting. Waarom zijn deze specifieke bouw-handboeken integraal opgenomen voor deze opdracht? Kunt u tevens aangeven hoe vaak er de afgelopen vijf jaar daadwerkelijk met hoog/hijswerk is gewerkt en of dit noodzakelijk is voor de huidige inventaris?		Tijdens de uitvoering vindt er onderhoud plaats waarbij op hoogte gewerkt moet worden. Dit betreft o.a. het onderhoud van de plantenwand in gebouw T en hangende planten op hoogte in gebouw H. Er is in de afgelopen jaren niet met een hoogwerker of hijskraan gewerkt t.b.v. de uitvoering van de opdracht.
39	Programma van Eisen		3.5	Eis 3.5 stelt beperkingen aan de logistieke tijden en interne transporten. Kunnen er onderlinge afspraken worden gemaakt voor uitzonderingen op de logistieke vensters, bijvoorbeeld voor het leveren van een uitzonderlijk grote plant? Tevens de vraag: op welke wijze verplaatst de huidige leverancier zich momenteel over de campus tussen de verschillende gebouwen?		Bij levering van een uitzonderlijk grote plant kunnen afspraken gemaakt worden om het binnenterrein met een auto te betreden. Hierover worden afspraken gemaakt tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. De huidige leverancier verplaatst zich met eigen materialen over de campus. Via de rondweg zijn alle panden goed te bereiken en alle panden zijn op dit moment op de begane grond of de 2e etage met elkaar verbonden.
40	Programma van Eisen		5.8	In eis 5.8 wordt gesproken over leveringen 'per locatie'. Het is onduidelijk of 'locatie' hier per gebouw, per stad (Zwolle/Almere) of de gehele campus betreft. Kunt u bevestigen dat met 'locatie' één specifiek gebouw op de campus wordt bedoeld? Gezien de omvang van de campus is het niet reëel om Zwolle als één logistieke locatie te zien.		Dat wordt niet bevestigd. De Campus wordt gezien als één locatie.

41	Programma van Eisen		9.1	In eis 9.1 staat dat de kosten voor de implementatiefase in de tarieven moeten worden opgenomen. Is de aanname van de inschrijver correct dat de kosten voor de implementatiefase uitsluitend betrekking hebben op de eenmalige initiële nulmeting (inventarisatiecontrole)? Zo niet, welke specifieke werkzaamheden en ureninzet verwacht u dat de inschrijver in deze kostenpost opneemt?	De term 'implementatie' kan breed worden geïnterpreteerd, variërend van een administratieve nulmeting tot een uitgebreid projectmanagementtraject. Onduidelijkheid hierover leidt tot uiteenlopende aannames in de prijsstelling.	Dit omvat alle werkzaamheden als worden opgevraagd bij de beoogde EMVI in paragraaf 5.3.2 van de offerteaanvraag.
	Programma van Eisen		9.2	Eis 9.2 stelt dat de transportkosten in de tarieven moeten zijn inbegrepen. Kunt u specifiek maken of deze transportkosten betrekking hebben op verplaatsingen binnen één gebouw of op transport tussen de verschillende gebouwlocaties op de totale campus?	De campus in Zwolle bestaat uit meerdere gebouwen. Het is voor de prijsvorming essentieel om te weten of transportkosten enkel betrekking hebben op verplaatsing binnen één gebouw of dat u hiermee ook het transport/logistiek tussen de verschillende gebouwen op de campus bedoelt.	Dit betreft beide. Bij projectverhuizingen kan alleen het geoffreerde uurtarief worden gerekend (cel B23 van prijsinvalformulier).
	Programma van Eisen		9.4	Eis 9.4 eindigt een opsomming met 'etc.'. Dit creëert onzekerheid over wat er binnen de vaste prijs verwacht wordt te vallen. Kunt u concreet maken wat er onder deze bepaling valt? Zijn bijvoorbeeld arrangementkosten hierbij inbegrepen?		De prijzen opgegeven in het prijsinvalformulier omvat alle kosten die opdrachtnemer maakt om de scope van de opdracht uit te kunnen voeren.
	Programma van Eisen		9.4	Wij gaan ervan uit dat bij werkzaamheden waarbij bijvoorbeeld een hoogwerker nodig is, wij de kosten van het huren van een hoogwerker separaat kunnen doorbelasten. Is dit juist?		Bij vraag 38 worden de werkzaamheden op hoogte aangegeven. Als opdrachtnemer ervoor kiest deze werkzaamheden met een hoogwerker uit te voeren, dan dienen deze kosten verdisconteerd te zijn. Indien er andere werkzaamheden worden gevraagd, bijvoorbeeld levering met plaatsing op hoogte, dan gaan opdrachtgever en opdrachtnemer met elkaar in gesprek over de verdeling van de kosten.
	Inventaris			In eis 1.7 van het Programma van Eisen wordt de methode voor het bepalen van planteenheden (verzorgingseenheden) beschreven op basis van VHG-normen. Kunt u bevestigen dat de planteenheden in de huidige inventarislijst exact volgens de systematiek in eis 1.7 zijn berekend? Zo nee, welke methode is momenteel gehanteerd en bent u bereid een gecorrigeerde lijst te verstrekken op basis van de gevraagde VHG-methode?	Indien de huidige inventarislijst (Bijlage - Inventaris) is berekend op basis van een andere systematiek dan de nu voorgeschreven VHG-methode, ontstaat er voor inschrijvers een onrealistisch beeld van de werkelijke onderhoudslast. Dit leidt tot calculatierisico's en onvergelykbare inschrijfprijzen.	Dat wordt bevestigd.
	Prijsinvalformulier			Het prijsformulier hanteert vaste minimum- en maximumtarieven waarbinnen inschrijvers moeten blijven. Kunt u toelichten hoe deze bandbreedtes voor de tarieven tot stand zijn gekomen en waarom deze vanuit het perspectief van de opdrachtgever als realistisch worden beschouwd? Is dit gebaseerd op een recent marktonderzoek of in overleg met de huidige leverancier op basis van de werkelijke vervangingscijfers opgezet?	Wij constateren dat de gestelde tarieven niet in lijn lijken met de actuele marktkosten, zeker gezien de stijgende arbeidskosten en de verplichting om plantvervangings in de prijs op te nemen. Dit brengt het risico met zich mee dat een kwalitatief duurzame uitvoering niet economisch verantwoord kan worden aangetrokken.	Deze range is gebaseerd op de prijsstelling inclusief indexering binnen de huidige overeenkomst. Hier is aan beide kanten een marge gehanteerd.
	Prijsinvalformulier			De tarieven in het prijsformulier lijken geen onderscheid te maken tussen kunst- en levende beplanting. De onderhoudsintensiteit (6-wekelijks versus 2-jaarlijks) en de vervangingsrisico's verschillen fundamenteel. Kunt u toelichten waarom er voor kunst- en levende beplanting dezelfde tariefstelling wordt gevraagd, of kan het prijsformulier worden aangepast om dit onderscheid te maken?		Zoals te zien is bij eis 1.7 wordt er onderscheid gemaakt tussen planteenheden en kunst/zijde planteenheden. Dit is ook terug te vinden op het tabblad Inventaris - details van Bijlage - Inventaris.

48	Algemene inkoopvoorwaarden Windesheim	10	29.2	Artikel 29 lid 2 van de Algemene inkoopvoorwaarden Windesheim sluit personeelstekort en ziekte expliciet uit van overmacht. Kan Opdrachtgever aangeven hoe dit zich verhoudt tot langdurige uitval door collectieve oorzaken zoals pandemieën of overheidsmaatregelen die inzet aantoonbaar onmogelijk maken? <u>Graag uw toelichting.</u>	In genoemde gevallen zal opdrachtgever met opdrachtnemer in gesprek gaan om in overleg tot een bruikbare oplossing te komen.
49	Algemene inkoopvoorwaarden Windesheim	10	30	In artikel 30 van de Algemene Inkoopvoorwaarden van Windesheim is opgenomen dat de opdrachtnemer aansprakelijk is voor 'alle (directe en indirecte) schade'. Bent u bereid om de aansprakelijkheid te beperken tot uitsluitend directe schade, waarbij de opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor indirecte schade zoals gevolgschade, winst- of inkomstenderving, productie- of gebruiksverlies en bedrijfsstagnatie, tenzij er sprake is van opzet, grove schuld of bewuste roekeloosheid? Zo niet, graag uw toelichting.	Hiertoe is aanbestedende dienst bereid. In artikel 30 lid 1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden van Windesheim wordt "alle (directe en indirecte) schade" vervangen door "directe schade".
50	antwoordformulieren G2 en T1			In de bijlagen "Antwoordformulier G2" en "Antwoordformulier T1" is een duidelijk kader opgenomen, waaronder maximale woordenaantallen. Wij zien dit als positief, omdat dit bijdraagt aan vergelijkbaarheid tussen inschrijvingen. Tegelijkertijd kan enige flexibiliteit in de vormgeving bijdragen aan een betere en duidelijkere presentatie van de inhoud, zonder afbreuk te doen aan de gestelde kaders. Kunt u bevestigen of het gebruik van de bijgevoegde antwoordformulieren verplicht is, of dat het is toegestaan om een eigen document / format te hanteren, mits de gevraagde structuur, inhoud en maximale woordenaantallen volledig worden gevolgd? <u>Alvast bedankt voor uw reactie.</u>	Dat wordt niet bevestigd. Het gebruik van een eigen format leidt niet tot uitsluiting. Het gebruik van een eigen format zorgt ook niet voor een op enige wijze positievere beoordeling.
51	Onderhoudsfrequentie			Kan Opdrachtgever aangeven of bij het vaststellen van de onderhoudsfrequentie rekening is gehouden met de VHG-richtlijnen voor interieurbeplanting, waarin voor het duurzaam behouden van representatieve kwaliteit veelal wordt uitgegaan van circa 13 tot 17 onderhoudsbezoeken per jaar? Indien hiervan bewust is afgeweken, kan Opdrachtgever toelichten welke kwaliteitsuitgangspunten hierbij zijn gehanteerd?	Hiermee is geen rekening gehouden. Er is niet bewust afgeweken van het frequentieaantal. Opdrachtgever is niet bekend met deze aantallen. Het staat inschrijvers vrij om deze aantallen te hanteren.
52	Geschiktheidseisen			Kan Opdrachtgever bevestigen dat de gevraagde ervaring ook mag worden aangetoond met meerdere gelijktijdig uitgevoerde onderhoudscontracten die gezamenlijk qua omvang, complexiteit en organisatorische aansturing vergelijkbaar zijn met de onderhavige opdracht?	Dat wordt niet bevestigd. De kerncompetenties zijn afgestemd op 60% van de opdrachtgrootte. Het stapelen van referenties om aan de vereiste aantallen te voldoen is niet toegestaan.
53	Plantgezondheid			Het Programma van Eisen beschrijft dat planteneenheden vervangen dienen te worden wanneer zij hun representatieve waarde hebben verloren. In de praktijk komt het steeds vaker voor dat planteneenheden als gevolg van ziekten en plagen (zoals wolluis, spint of trips) vervangen moeten worden, mede doordat de mogelijkheden voor chemische bestrijding sterk zijn beperkt door wet- en regelgeving. Kan Opdrachtgever toelichten hoe wordt omgegaan met planteneenheden die vanuit vakinhoudelijk oogpunt vervangen dienen te worden vanwege ziekte- of plaagdruk, terwijl de representatieve waarde mogelijk nog niet volledig verloren is gegaan?	Indien een plant niet meer behandelbaar is vanwege ziekte- of plaagdruk, dient deze vervangen te worden vanuit het onderhoud.
54	Mutatie- en vervangingshistorie			Hoeveel mutaties in de planteninventaris hebben gemiddeld plaatsgevonden gedurende de afgelopen drie contractjaren? En hoeveel planteneenheden zijn gemiddeld per jaar vervangen gedurende de afgelopen drie contractjaren?	inventarisatie december 2023: 1366 planteneenheden, 7 kunst/zijdeplanteneenheden inventarisatie december 2024: 1572 planteneenheden, 16,5 kunst/zijdeplanteneenheden inventarisatie december 2025: 1519,5 planteneenheden, 84,5 kunst/zijdeplanteneenheden Het aantal vervangingen heeft Opdrachtgever niet inzichtelijk.
55	T1 Implementatieplan: contractovergang			Kan Opdrachtgever aangeven in welke mate de huidige opdrachtnemer verplicht is medewerking te verlenen aan de overdracht van de opdracht, waaronder inventarisgegevens, onderhoudshistorie, mutatieoverzichten en kwaliteitsinformatie?	Alle gegevens die van Opdrachtgever zijn zoals inventaris en kwaliteitsinformatie kunnen gedeeld worden. Andere informatie is voor zover bekend ook niet beschikbaar. De huidige opdrachtnemer is niet contractueel verplicht mee te werken aan de overgang zoals nu is opgenomen bij eis 10.3.
56	T1 Implementatieplan: overdrachtsdossier			Welke overdrachtsdocumentatie stelt Opdrachtgever beschikbaar bij contractovergang, bijvoorbeeld actuele inventarisbestanden, mutatieoverzichten, plattegronden en onderhoudsgegevens?	Zie antwoord vraag 55.

57	T1 Implementatieplan: kwaliteitsstatus bij overdracht			Kan Opdrachtgever bevestigen dat de nieuwe opdrachtnemer niet verantwoordelijk wordt gehouden voor kwaliteitsgebreken of achterstallig onderhoud die reeds aanwezig zijn bij contractovername en tijdens de implementatiefase worden vastgesteld?		Zie antwoord vraag 29.
58	T1 Implementatieplan: gezamenlijke overdrachtsschouw			Is Opdrachtgever bereid een gezamenlijke overdrachtsschouw te organiseren tussen Opdrachtgever, huidige opdrachtnemer en nieuwe opdrachtnemer voorafgaand aan de contractstart?		Wanneer de huidige opdrachtnemer daaraan mee wilt werken, is opdrachtgever daartoe bereid.
59	T1 Implementatieplan: vaststelling uitgangskwaliteit			Kan Opdrachtgever aangeven of tijdens de implementatiefase gezamenlijk de uitgangskwaliteit van de planteninventaris wordt vastgesteld, zodat voor zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer duidelijk is welke kwaliteit bij contractovername aanwezig is en op basis waarvan vervangingen en kwaliteitsontwikkeling gedurende de contractperiode worden beoordeeld?		Dat wordt niet bevestigd. Bij Subgunningscriterium G2.1 Plan van aanpak maakt iedere inschrijver de toe te passen methodiek inzichtelijk. Dit wordt vervolgens beoordeeld op basis van de bijbehorende doelstelling.
60	Externe schadeoorzaken			Inschrijver veronderstelt dat schade of uitval van plantenheden als gevolg van oorzaken buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer, zoals vernieling, diefstal, bouwactiviteiten, lekkages of onjuist gebruik door derden, niet voor rekening van opdrachtnemer komt. Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze interpretatie juist is?		Zie antwoord vraag 34.
61	Invloed van derden			Inschrijver gaat ervan uit dat de kwaliteit en conditie van de planteninventaris mede afhankelijk zijn van het feit dat verzorgings- en gebruikshandelingen uitsluitend door opdrachtnemer worden uitgevoerd. Kan Opdrachtgever bevestigen dat schade, kwaliteitsverlies of uitval van plantenheden als gevolg van handelingen van derden niet voor rekening en risico van opdrachtnemer komen?		Zie antwoord vraag 34.
62	Gebouwgebonden omstandigheden			Inschrijver gaat ervan uit dat de conditie en levensduur van de planteninventaris mede afhankelijk zijn van gebouwgebonden omstandigheden, zoals klimaatinstallaties, temperatuur, ventilatie, lichtinval en luchtvochtigheid. Kan Opdrachtgever bevestigen dat kwaliteitsverlies of uitval van plantenheden als gevolg van wijzigingen of tekortkomingen in dergelijke gebouwgebonden omstandigheden niet voor rekening en risico van opdrachtnemer komen?		Dat wordt bevestigd mits opdrachtnemer deze omstandigheden heeft signaleerd en aanpassingen heeft geadviseerd en opdrachtgever de advisering niet afdoende heeft opgevolgd.
63	Verplaatsing van plantenheden			Op welke wijze worden omvangrijke interne verhuizingen van plantenheden of verhuizingen als gevolg van huisvestingsontwikkelingen financieel verrekend?		Op basis van nacalculatie waarbij het uurtarief uit cel b23 van het prijsinvulformulier wordt gehanteerd.
64	Uitbreiding onderhoudsomvang			Kan Opdrachtgever bevestigen dat structurele uitbreidingen van de planteninventaris gedurende de contractperiode worden verrekend conform de geoffeerde eenheidsprijzen?		Iedere mutatie van het aantal plantenheden wordt op maandelijks basis verrekend conform de bijbehorende eenheidsprijs.