

Algemene informatie

Aanbesteding: Tender voor de verwerving van het recht tot nawinning in het Leukermeer in Gemeente Bergen (L)
Aanbestedende Dienst: gemeente Mook en Middelaar
Referentie: ICZ-04-2026
Toelichting: -

Vraag en antwoord

Ref.nr. 22
Onderwerp: Leidraad 2.3 scope

Vraag:

Het verkrijgen van de benodigde vergunningen en ontgrondingsvergunning is onderdeel van de scope van ON, daarnaast gaat u ervan uit dat er zoveel als mogelijk depositievrije winning plaatsvindt. Uit onze eerste bevindingen blijkt dat er zeer weinig tot geen ruimte tot het uitstoten van stikstof mogelijk is in het werkgebied van het Leukermeer, dit komt vooral doordat het Natura2000 gebied "de Maasduinen" op een steenworp afstand ligt. Ons inziens is het enkel mogelijk om de benodigde vergunningen te verkrijgen door de nawinning zero-emissie uit te voeren. Gezien het feit dat zoals u zelf onderkent dat een aansluiting op het elektriciteitsnet ontbreekt (leidraad 6.5.2). Zijn wij genooddaakt om de energievoorziening van de winning met mobiele duurzame oplossingen uit te voeren, bijvoorbeeld met accu's of waterstof generatoren. Deze maatregelen hebben een dermate kostenverhogende impact dat wij de economische haalbaarheid van de nawinning als uitdaging zien. Hierdoor hebben wij de volgende vragen:

U schrijft in de leidraad onder 2.3 Scope 1e opsomming "De prijs die de winnende deelnemer aan de Gemeente betaalt voor het verkrijgen van het Recht, bestaande uit de Rijksdomeinregeling + de aangeboden opslag". En bij de 20e opsomming "betaling van de waarde van minimale winning 1,5 miljoen kuub aan de gemeente tegen het geïndexeerde bedrag van de rijksdomeinenregeling + de aangeboden opslag in het kader van het gunningscriterium prijs.

Wij gaan ervan uit dat u als OG van ons als ON over maximaal 1,5 miljoen m³ domeinvergoeding + een opslag ontvangt en de over de mogelijke overige hoeveelheid m³ boven de 1,5 miljoen enkel de opslag? Is dit correct?

Antwoord:

Vraag: Wij gaan ervan uit dat u als OG van ons als ON over maximaal 1,5 miljoen m³ domeinvergoeding + een opslag ontvangt en de over de mogelijke overige hoeveelheid m³ boven de 1,5 miljoen enkel de opslag? Is dit correct? ANTW: Nee, dit is niet correct. Bedoeld wordt dat voor alle kuubs gewonnen grondstof in ieder geval de Rijksdomeinenregeling wordt betaald, daarbovenop kan nog een opslag worden geboden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Tender voor de verwerving van het recht tot nawinning in het Leukermeer in Gemeente Bergen (L)

Ref.nr.**23****Onderwerp:**

Fugro Bijlage A en B. 6425-269904_ GOZ_Leukermeer_definitief_V1.1

Vraag:

In de Nota van Inlichtingen 1 is het document zoals benoemd in de verwijzing toegevoegd, met als doel bijlage A en B van hoofddocument Bijlage C Haalbaarheidsstudie Fugro B.V. te delen. Echter is het resterende deel van Bijlage C ook gedeeld en tevens relevante geüpdate/hoofdstukken verwijderd (4. haalbaarheid, 5. analyse). Dit strookt ons inziens niet met het versiebeheer op pagina 2 van de documenten. Versie 1.0 uit het Contract heeft een datum van 26-06-2025 en versie uit de NvI heeft 1.1 van 25-06-2025 (een dag eerder). Kunt u aangeven welke informatie/Document leidend is?

Antwoord:

Eerdere versie had ook datum 25 juni 2025 op voorblad, maar op 2e pagina 26 juni '25. Versie TenderNed is leidend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Tender voor de verwerving van het recht tot nawinning in het Leukermeer in Gemeente Bergen (L)

Ref.nr.**24****Onderwerp:**

Leidraad 5.2 pag 18

Vraag:

U schrijft "Deelnemer dient de referentie(s) in Formulier in te vullen" Wij hebben geen formulier kunnen vinden in de aanbestedingsstukken. Wilt u deze alsnog verstrekken?

Antwoord:

In par. 3.4.2 van de Leidraad is er een toelichting gekomen op hoe u dit formulier kunt aanleveren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Tender voor de verwerving van het recht tot nawinning in het Leukermeer in Gemeente Bergen (L)

Ref.nr.
28

Onderwerp:

Sluitingsdatum inschrijving

Vraag:

In de inschrijvingsleidraad d.d. 23 april 2026 Met wijzigingen na Inlichtingenbijeenkomst/schouw juli 2026 staat op pagina 9 een sluitingsdatum van donderdag 03-09-2026 en op TenderNed bij Planning/Details staat een sluitingsdatum van 17-09-2026. Voor de goede orde gaan wij ervan uit dat de datum 17-09-2026 leidend is.

Antwoord:

De planning is inderdaad bijgewerkt. 17-9-26 is nu leidend. Op p. 9 Leidraad staat dat de planning TenderNed leidend is, maar de Leidraad zal ook worden aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Tender voor de verwerving van het recht tot nawinning in het Leukermeer in Gemeente Bergen (L)

Ref.nr.
29

Onderwerp:

5.2 Technische en beroepsbekwaamheid

Vraag:

Paragraaf 5.2 lijkt enkele onduidelijkheden en een aanscherping ten opzichte van de eerste versie van de leidraad te bevatten. Zo wordt in de inleiding nog gesproken over competenties en referenties (meervoud) en referentieprojecten uit de afgelopen 10 jaar, terwijl feitelijk nog slechts één kerncompetentie met één referentieproject uit de afgelopen 3 jaar kan worden aangetoond.

Daarnaast diende in de eerdere leidraad één referentie aan te tonen dat werd voldaan aan vier hoofdonderwerpen (winning, stikstofdepositie, omgevingsmanagement en ruimtelijke procedures /vergunningen). In de huidige leidraad moet één referentieproject minimaal 10 van de 14 specifiekere kernaspecten bevatten.

Tot slot komen zandwinprojecten veelal op eigen initiatief en voor eigen rekening en risico tot stand en niet in opdracht van een opdrachtgever. Kan de aanbestedende dienst daarom toelichten waarom desondanks een tevredenheidsverklaring van een opdrachtgever wordt verlangd?

Kan de aanbestedende dienst deze wijzigingen motiveren en de tegenstrijdigheden verduidelijken? Is de aanbestedende dienst bereid de referentie-eis te verruimen, zodat de gevraagde ervaring ook met meerdere referentieprojecten kan worden aangetoond?

Antwoord:

Zie de aangepaste par. 5.2 van de Leidraad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Tender voor de verwerving van het recht tot nawinning in het Leukermeer in Gemeente Bergen (L)

Ref.nr.
30

Onderwerp:

1. Nota van inlichtingen

Vraag:

De NVI Nota van inlichtingen 2026-07-08-2 corr. start met ref nr 25. De NVI Nota van inlichtingen 2026-06-10-1 eindigt met ref nr 21. Waar zijn antwoorden op de tussenliggende nummers gebleven? Of is dit een omissie in de nummering?

Antwoord:

De antwoorden met referentienummers 22, 23, 24 verschijnen bij het beantwoorden van deze Nvl.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Tender voor de verwerving van het recht tot nawinning in het Leukermeer in Gemeente Bergen (L)

Ref.nr.
31

Onderwerp:
2. Verslag schouw

Vraag:

Aanbestedende dienst heeft een verslag van de schouw toegevoegd. Wij verzoeken u te bevestigen dat dit verslag een onderdeel van de NVI en daarmee de tekst uit het verslag bindend zijn en niet als informatief moeten worden beschouwd.

Antwoord:

Het verslag van de schouw maakt onderdeel uit van NVI.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Tender voor de verwerving van het recht tot nawinning in het Leukermeer in Gemeente Bergen (L)

Ref.nr.
32

Onderwerp:
3. Nieuwe versies documenten

Vraag:

U voegt nieuwe versies toe van reeds eerder gedeelde documenten. Verzoek om niet alleen in 1 zin aan te geven dat deze documenten gewijzigd zijn, maar ook de wijzigingen zichtbaar te maken. Dit om misverstanden te voorkomen, aangezien we eerder al een documenten-check hebben uitgevoerd.

Antwoord:

Wijzigingsdocument Leidraad beschikbaar gesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Tender voor de verwerving van het recht tot nawinning in het Leukermeer in Gemeente Bergen (L)

Ref.nr.
33

Onderwerp:

4. Datum indienen aanbesteding

Vraag:

In de aangepaste leidraad is de datum van de aanbesteding niet aangepast op basis van uw antwoord op ref nr 18. Dit is verwarrend en vraagt om een aanpassing van de leidraad.

Antwoord:

Zie hiervoor voetnoot 1 bij paragraaf 3.2 van de leidraad. De planning op TenderNed is leidend. Voor de volledigheid is dit in de nu toegevoegde leidraad aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Tender voor de verwerving van het recht tot nawinning in het Leukermeer in Gemeente Bergen (L)

Ref.nr.
34

Onderwerp:

5. Openen van de kluis 'Prijs'

Vraag:

In het verslag van de inlichtingen bijeenkomst is verwoord.

Valt de prijs onder de beoordeling 'kwaliteit' van het PvA?

Er geldt een twee kluizen principe. In eerste instantie wordt enkel en alleen de kwaliteit van het plan van aanpak beoordeeld. Zodra er meerdere partijen een gelijke beoordeling krijgen op het plan van aanpak zal de aangeboden prijs doorslaggevend zijn.

Wij verzoek u uitdrukkelijk om de score op kwaliteit bekend te maken op TendereNed en pas hierna over te gaan tot het openen van de kluis "prijs". Deze handelwijze is zeer gebruikelijk en zorgt ervoor dat er maximale transparantie ontstaat in deze aanbesteding. Dit ook omdat u in het bijlage E prijzenblad een voorwaarde aangeeft die niets met de prijs te maken heeft.

Antwoord:

Score kwaliteit bekendmaken voor openen kluis prijs, is geen bezwaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Tender voor de verwerving van het recht tot nawinning in het Leukermeer in Gemeente Bergen (L)

Ref.nr.

35

Onderwerp:

6. Prijzenblad

Vraag:

De bijlage E prijzenblad bevat nu een toevoeging die gezien kan worden als een voorwaarde. Is er een betaalschema opgesteld en opgenomen in het plan van aanpak. Ja/Nee
Het is niet te herleiden wat deze voorwaarde inhoudt. Wat betekent de voorwaarde? Wat betekent een Ja of een Nee? Is dit een uitsluitingsgrond?

Antwoord:

Het is geen uitsluitingsgrond maar een pluspunt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Tender voor de verwerving van het recht tot nawinning in het Leukermeer in Gemeente Bergen (L)

Ref.nr.

36

Onderwerp:

7. Conceptovereenkomst

Vraag:

Op basis van antwoord op vraag 21 onderdeel vraag 2 ontstaan de volgende vragen.
Vraag 2 luidde: Op grond van punt 4.5 uit de modelovereenkomst veronderstellen wij dat het moment van betaling van bovengenoemde vergoeding niet vooraf vastligt, maar deel uit wordt geacht te maken van de door Deelnemer in te dienen Inschrijving. Is die veronderstelling juist, of prevaleert de indicatieve planning met mijlpalen in de modelovereenkomst?
Antwoord op vraag 2 van NVI: De veronderstelling die wordt gesteld is juist. Vooruitlopend betalen en betaling voor afronding van de nawinning zorgen voor een plus bij de beoordeling van het plan van aanpak.

Vraag die wij willen stellen

7.1 in de NIEUWE en gewijzigde conceptovereenkomst heeft aanbestedende dienst de tekstuele passages van bovengenoemde artikel, nu onderdeel van hoofdstuk 5. Financiële bepaling niet aangepast. Dit is op basis van bovenstaande antwoord niet juist. Aangezien de rangorde van de overeenkomst in hoofdstuk 2, hoger staat dan de Nota van inlichting prevaleert de overeenkomst. Verzoek dit aan te passen cq nader te duiden.

7.2.1: Ook al past Aanbestedende dienst de tekst uit de conceptovereenkomst aan, kan zij niet overgaan tot een waardering van een tijdsafhankelijke financiële bepaling in het plan van aanpak die leidt tot een hoger of lager beoordeling als deze gekoppeld wordt aan de ambtelijke inzet waartoe zij een vergoeding wordt opgelegd. Dit om twee redenen;

Allereerst heeft de Aanbestedende Dienst een bijzondere EVMI aanbesteding op basis van BPKV uitgeschreven waarin hij pas bij gelijke score overgaat tot de beoordeling van de financiële aanbidding. Door het antwoord op vraag 21 onderdeel 2. uit de NVI wordt het prijsdeel van de aanbidding onderdeel van het kwaliteitsdeel van de aanbidding van inschrijvers. In het onderdeel kwaliteit hoort geen financieel criterium te zitten.

7.2.2 Anderzijds is het aangeduide moment van vergoeding in 5.6 een vergoeding voor gemaakte kosten en daarmee gekoppeld aan een prestatie vanuit het ambtelijke apparaat. (En dit is al beschreven in hoofdstuk 2.3 onder Vergoedingsschema.)

Die inspanning is gericht op het moment van de start van de winning. Aanbestedende Dienst beschrijft zelf de geleverde prestatie en dient daarmee voor alle aanbieders een gelijk speelveld te creëren door ook zelf de betalingsregeling van de Kostenverhaalsbijdrage aan te duiden, zoals ook in 2.3 is aangeduid. Verzoek dit aan te passen cq nader te duiden.

7.2.3 In de door Aanbestedende Dienst benoemde criterium kwaliteit de genoemde subgunningcriteria past geen betalingsregeling/-moment Kostenverhaalbijdrage als onderdeel van een score/waardering als criterium.

Antwoord:

Er vindt sowieso een jaarlijkse betaling plaats op grond van 5,4 (OVK). Het enige waar nog over 'onderhandeld' kan worden is de wijze van betaling: wordt eerst 1,5 miljoen kuub (met Rijksdomeinenregeling) vergoed en daarna het meerdere, wordt er per kuub of per ton afgerekend etc. Het één gaat over de puur cijfermatige kant (hoeveel €) en wanneer dat is bepaald gaat het andere over de wijze van uitbetaling van die hoeveelheid €. Dit zijn dingen die zullen landen in de OVK. Een voortvarende afrekening is in de beoordeling een pluspunt. Vermenging prijs- en kwaliteitscriterium (7.2.1.): de hoeveelheid € is geen onderdeel van de kwaliteit, maar de wijze van uitbetaling van de hoeveelheid € wel. Dit laatste kan worden uit-onderhandeld en zal landen in de OVK. 7,2,2: Dit wordt aangeleverd op grond van het bepaalde in de overeenkomst. Zie de aanpassingen in artikel 5 van de Overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Tender voor de verwerving van het recht tot nawinning in het Leukermeer in Gemeente Bergen (L)

Ref.nr.

Onderwerp:

37

8. Verslag bijeenkomst

Vraag:

Het verslag van de bijeenkomst met de vijf partijen bevat de koptekst "Tweede Nota van Inlichtingen". Dit is zeer verwarrend. Betreft dit een informatief document? Gelieve dit duidelijk te maken wat de status is van dit document.

Antwoord:

Het verslag van de bijeenkomst/schouw maakt onderdeel uit van de NVI.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Tender voor de verwerving van het recht tot nawinning in het Leukermeer in Gemeente Bergen (L)

Ref.nr.

38

Onderwerp:

9. Bepaling score onderdeel Kwaliteit

Vraag:

Het criterium Kwaliteit is opgebouwd uit 10 subgunningscriteria.

U geeft aan geen onderscheid in de zwaarte/weging van de verschillende subgunningscriteria te maken omdat (hoofdstuk 6.2 laatste zin):

De genoemde aspecten kennen geen onderlinge weging. De Gemeente kiest voor een integrale beoordeling van het Plan van Aanpak, omdat zij van mening is dat er een duidelijke relatie ligt tussen de beoordelingsaspecten, namelijk snelle aanvang van de nawinning en voorspoedige voortgang.

a. Dit klopt niet. Niet alle bullits die u als subcriteria aangeeft zijn gericht op de tekst uit de 6.2. hierop gericht.

b. Zo is er een criterium waarin u het achterlaten van het gebied beoordeeld en wordt ook het eiland genoemd.

c. Het onderdeel kwaliteit resulteert in één eindcijfer. Verzoek aan Aanbestedende Dienst in het kader van transparantie nader aan te duiden dat elk van de subgunningscriteria, ook omdat zij gericht zijn op andere aspecten dan Aanbestedende Dienst suggereert, in de gunningsbeslissing separaat toe te lichten met een gemotiveerd antwoord. Dit zodat inschrijver een passend antwoord mag ontvangen voor de inspanningen die wij verrichten om te komen tot het plan van aanpak; (Dus de eindscore is onderbouwd met tien scores op de subgunningscriteria.)

Verzoek aan Aanbestedende Dienst de criteria aan te passen cq nader te duiden.

Antwoord:

a. PVA wordt beoordeeld adhv bullits én snelle aanvang en voorspoedige voortgang. Dit staat met elkaar in verbinding. Dus het gaat om kwaliteit die voorspoedig geleverd moet worden, voorspoedigheid maakt in die zin onderdeel uit van kwaliteit, omdat de omgeving (omwonenden en ondernemers) zo min mogelijk hinder mag ondervinden van de winning.

b. Het eiland maakt (nog) geen onderdeel van de Tender, maar wanneer het wél wordt gewonnen, wordt het in ieder geval teruggebracht.

c. Onderbouwing besluit per gunningscriteria: mogelijk in kader van transparantie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Tender voor de verwerving van het recht tot nawinning in het Leukermeer in Gemeente Bergen (L)