



Nota van Inlichtingen II

Betreft	Nota van Inlichtingen II	Datum	26 mei 2026
Van	Stichting Yuverta	Ref.	TN582461
Project	Europese aanbesteding Geschenken		

Deze Nota van Inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van de aanbestedingsleidraad. Daar waar de antwoorden tegenstrijdig zouden zijn, geldt voor dat deel het antwoord met het hoogste nummer.

Nr.	Betreft	Vraag
1.	Prijzenblad (vraag 4,17,22 uit Nvl 1)	Naar aanleiding van de beantwoording van vragen 4, 17 en 22 constateren wij dat inmiddels meerdere marktpartijen (3 totaal) hebben aangegeven dat eis 33 in de praktijk niet uitvoerbaar en niet marktconform is. Inhoudelijk wordt echter niet ingegaan op deze signalen vanuit de markt. De eis dat per order slechts eenmaal verzendkosten in rekening mogen worden gebracht, ongeacht het aantal leveranciers of logistieke stromen, leidt er feitelijk toe dat lokale leveranciers en gespecialiseerde versleveranciers opdraaien voor niet-kostendekkende logistieke kosten. Dit staat bovendien haaks op de wens van opdrachtgever om met lokale leveranciers samen te werken. Wij verzoeken opdrachtgever daarom nogmaals dringend om eis 33 te heroverwegen en toe te staan dat verzendkosten transparant en marktconform per leverancier mogen worden doorbelast. Indien opdrachtgever deze eis handhaaft, verzoeken wij alsnog inhoudelijk te motiveren waarom bewust wordt afgeweken van wat door meerdere marktpartijen als gangbaar, proportioneel en uitvoerbaar wordt beschouwd.
Antwoord	Aanbestedende dienst heeft kennisgenomen van de aanvullende toelichting en begrijpt de signalen vanuit de markt ten aanzien van de uitvoerbaarheid van eis 33. Aanbestedende dienst acht het echter van belang dat voor eindgebruikers sprake is van een gebruiksvriendelijk en transparant bestelproces, waarbij een bestelling naar één afleveradres zoveel mogelijk als één order wordt behandeld en niet wordt geconfronteerd met een opeenstapeling van afzonderlijke verzendkosten.	



	Daarbij merkt aanbestedende dienst op dat eis 33 niet beoogt voor te schrijven op welke wijze opdrachtnemer de logistieke inrichting, samenwerking met leveranciers of interne kostenverdeling organiseert. Het staat opdrachtnemer vrij om hierin passende commerciële en operationele afspraken te maken met betrokken leveranciers en logistieke partners. Aanbestedende dienst onderkent dat binnen het assortiment producten voorkomen die via verschillende leveranciers of distributiestromen worden geleverd, waaronder lokale en verse producten. Juist om ruimte te bieden voor dergelijke dienstverlening is in de aanbesteding gekozen voor een brede functionele uitvraag waarbij inschrijvers vrijheid hebben in de inrichting van hun dienstverlening en prijsmodel. Aanbestedende dienst blijft echter van oordeel dat het uitgangspunt van maximaal éénmaal verzendkosten per bestelling naar één afleveradres proportioneel is binnen de aard en omvang van de opdracht en passend is bij de gewenste gebruikerservaring en kostenbeheersing voor de organisatie. De aanbestedingsstukken worden op dit punt dan ook niet gewijzigd.
--	--

Nr.	Betreft	Vraag
2.	Nieuwe documenten	Naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen constateren wij dat op meerdere onderdelen inhoudelijke wijzigingen en verduidelijkingen zijn doorgevoerd die impact hebben op de aanbestedingsdocumenten en het prijzenblad. Wij verzoeken opdrachtgever daarom om een volledig geactualiseerde en gecorrigeerde set aanbestedingsdocumenten, inclusief aangepast prijzenblad, beschikbaar te stellen zodat voor alle inschrijvers ondubbelzinnig duidelijk is welke documenten en uitgangspunten leidend zijn bij inschrijving.
Antwoord		Aanbestedende dienst begrijpt het verzoek om duidelijkheid ten aanzien van de geldende documenten en uitgangspunten voor inschrijving. De in de Nota van Inlichtingen opgenomen antwoorden en eventuele wijzigingen maken integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken. Voor zover antwoorden leiden tot een wijziging of verduidelijking van de oorspronkelijke stukken, dienen deze in samenhang met de oorspronkelijke aanbestedingsdocumenten te worden gelezen. Aanbestedende dienst acht de aangebrachte wijzigingen en verduidelijkingen voldoende duidelijk en overzichtelijk verwerkt in de Nota van Inlichtingen. Inschrijvers worden geacht de aanbestedingsstukken, inclusief de Nota('s) van Inlichtingen, in onderlinge samenhang te lezen. Wel zal aanbestedende dienst, voor zover een concreet document technisch of inhoudelijk aangepast dient te worden (zoals het prijzenblad naar aanleiding van de verwijdering van cadeaubonnen uit de staffelkorting), een aangepaste versie beschikbaar stellen via het aanbestedingsplatform.



	Voor het overige ziet aanbestedende dienst geen aanleiding om een volledig geconsolideerde set aanbestedingsdocumenten beschikbaar te stellen.
--	--

Nr.	Betreft	Vraag
3.	Prijzenblad (vraag 1&14 uit Nvl 1)	Naar aanleiding van de beantwoording van vragen 1 en 14 constateren wij dat meerdere marktpartijen hebben aangegeven dat het laten concurreren op verzendkosten binnen deze aanbesteding niet marktconform is. In antwoord op vraag 1 geeft opdrachtgever aan dat verzendkosten jaarlijks geïndexeerd mogen worden. Indien opdrachtgever erkent dat marktontwikkelingen en externe vervoerskosten leidend zijn voor deze tarieven, rijst de vraag waarom inschrijvers hier alsnog op moeten concurreren in plaats van uit te gaan van een vooraf vastgesteld marktconform tarief of minimaal tarief. Daarnaast lijkt het antwoord op vraag 14 tegenstrijdig. Opdrachtgever geeft enerzijds aan ervan uit te gaan dat inschrijvers “realistische en marktconforme tarieven” aanbieden, terwijl tegelijkertijd een systematiek wordt gehanteerd waarbij inschrijvers hoger scoren naarmate zij lagere verzendkosten aanbieden. Dit stimuleert juist irreële prijsstelling. In de praktijk leidt dit ertoe dat logistieke kosten worden verdisconteerd in productprijzen. Een boeket dat voor Yuverta als € 25 product zichtbaar is, betreft dan feitelijk een boeket van € 20 waarbij € 5 wordt gebruikt om de verzendkosten af te dekken. Dit gaat direct ten koste van de kwaliteit van het product en leidt in de praktijk aantoonbaar tot teleurstelling en klachten bij eindgebruikers. Wij verzoeken opdrachtgever daarom nogmaals dringend om de huidige systematiek te heroverwegen en voor verzendkosten uit te gaan van een marktconforme vaste staffel, een minimumtarief of een andere systematiek waarbij irreële concurrentie op logistieke kosten wordt voorkomen.
Antwoord	Aanbestedende dienst heeft kennisgenomen van de aanvullende toelichting en de signalen vanuit de markt ten aanzien van het concurreren op verzendkosten. Aanbestedende dienst onderkent dat verzendkosten mede worden beïnvloed door externe factoren, zoals vervoertarieven en algemene marktontwikkelingen. Om die reden is in de overeenkomst voorzien in een jaarlijkse indexatiemogelijkheid, zodat prijsontwikkelingen gedurende de looptijd op redelijke wijze kunnen worden verwerkt. Tegelijkertijd is aanbestedende dienst van oordeel dat binnen de markt verschillen bestaan in de wijze waarop logistieke processen zijn ingericht, waaronder efficiency en afspraken met vervoerders. Aanbestedende dienst	



	acht het daarom gerechtvaardigd om verzendkosten onderdeel te laten zijn van de prijsvergelijking binnen deze aanbesteding. Aanbestedende dienst onderkent dat hierbij sprake kan zijn van strategische prijsstelling. Van inschrijvers wordt echter verwacht dat zij realistische en marktconforme tarieven hanteren die passen bij een duurzame uitvoering van de opdracht. Aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om uit te gaan van een vaste staffel of minimumtariefsystematiek. De door inschrijver geschetste situatie dat logistieke kosten indirect worden verdisconteerd in productprijzen betreft een commerciële afweging van inschrijvers. Aanbestedende dienst schrijft niet voor op welke wijze kostentoerekening binnen het aanbod plaatsvindt, maar verwacht dat aangeboden producten en dienstverlening gedurende de looptijd voldoen aan de gestelde kwaliteitseisen. Om de markt voldoende ruimte te geven om marktconforme prijzen in te kunnen dienen zijn de plafondbedragen in het prijzenblad aangepast. De beoordelingssystematiek blijft ongewijzigd.
--	--

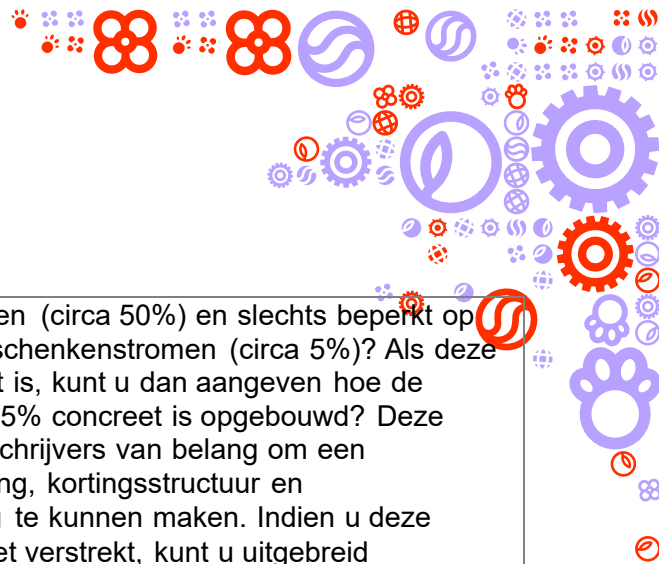
Nr.	Betreft	Vraag
4.	Prijzenblad	Bij het onderdeel bezorgkosten in het prijzenblad constateren wij dat voor "Bezorgkosten bloemen binnen NL" een bedrag van € 4,55 als plafondbedrag is opgenomen, terwijl de overige bezorgcategorieën eindigen op € 2,95 / € 4,95 / € 5,95. Kunt u bevestigen dat het genoemde bedrag van € 4,55 incorrect is en dat hier € 4,95 bedoeld wordt?
Antwoord	Aanbestedende dienst heeft naar aanleiding van vraag 3 de maximale bezorgkosten verhoogd en heeft een aangepaste versie van het prijzenblad beschikbaar gesteld via het aanbestedingsplatform bij deze Nota.	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	NVI 1 vraag 4	Gelet op de beantwoording van vraag 4 en 17 in de Nota van Inlichtingen, begrijpen wij dat opdrachtgever vasthoudt aan het uitgangspunt dat per order slechts eenmaal verzendkosten in rekening mogen worden gebracht, ongeacht het aantal betrokken leveranciers. Inschrijver merkt echter op dat dit uitgangspunt in de praktijk knelt met de door Yuverta uitgesproken duurzaamheidsambities en het stimuleren van lokale leveranciers. Lokale leveringen, zoals via bloemisten of bakkers, vinden veelal plaats vanuit afzonderlijke logistieke stromen en zijn naar hun aard niet combineerbaar met reguliere pakketleveringen. Het volledig voor rekening en risico van opdrachtnemer brengen van deze aanvullende verzendkosten kan daardoor een belemmering vormen voor duurzame en lokale invulling van het assortiment. Verzoekt opdrachtgever daarom alsnog te overwegen om voor lokaal en duurzaam ingevulde



		leveringen een uitzondering toe te staan waarbij aanvullende, transparante en marktconforme verzendkosten afzonderlijk mogen worden doorbelast. Indien opdrachtgever dit niet wenselijk acht, kunt u uitgebreid onderbouwen waarom niet?
Antwoord	Aanbestedende dienst begrijpt de toelichting van inschrijver ten aanzien van de relatie tussen lokale leveringen, duurzaamheid en logistieke kosten. Aanbestedende dienst onderkent dat lokale en verse producten, zoals bloemstukken, taarten en andere maatwerkleveringen, in de praktijk regelmatig via afzonderlijke logistieke stromen worden geleverd en dat hier afwijkende kostenstructuren bij kunnen horen. Tegelijkertijd acht aanbestedende dienst het van belang dat voor eindgebruikers sprake blijft van een helder, gebruiksvriendelijk en voorspelbaar bestelproces, waarbij een bestelling naar één afleveradres in beginsel als één order wordt behandeld. Het uitgangspunt van maximaal éénmaal verzendkosten per bestelling is bewust gekozen vanuit het oogpunt van transparantie, beheersbaarheid van kosten en gebruiksgemak richting medewerkers. Aanbestedende dienst acht het onwenselijk dat eindgebruikers binnen één bestelling geconfronteerd worden met een stapeling van afzonderlijke logistieke toeslagen afhankelijk van betrokken leveranciers of distributiestromen. Daarbij merkt aanbestedende dienst op dat de aanbesteding functioneel is uitgevraagd en inschrijvers ruimte biedt om hun logistieke keten, leveranciersnetwerk en prijsmodel naar eigen inzicht in te richten. Het staat inschrijvers vrij om hierin keuzes te maken die aansluiten bij hun visie op duurzaamheid, lokale samenwerking en kostprijsbeheersing. Aanbestedende dienst is van oordeel dat het stimuleren van lokale leveranciers en duurzame invulling van het assortiment mogelijk blijft binnen het gekozen uitgangspunt. Het risico en de wijze van verrekening van aanvullende logistieke kosten maken onderdeel uit van de commerciële afweging van inschrijver. Aanbestedende dienst ziet daarom geen aanleiding om voor lokale of duurzame leveringen een uitzondering op eis 33 op te nemen.	

Nr.	Betreft	Vraag
6.	NVI 1 vraag 19	Naar aanleiding van het antwoord op vraag 19 is voor inschrijver onvoldoende duidelijk hoe het genoemde percentage van circa 55% aan cadeaubonnen precies dient te worden geïnterpreteerd. Inschrijver begrijpt op basis van de aanbestedingsstukken dat een substantieel deel van de kerst-/eindejaarsgeschenken mogelijk wordt ingevuld via vouchers of cadeaubonnen waarmee medewerkers zelf een cadeau kunnen selecteren via een portal. Is onze aanname juist dat het genoemde percentage van circa 55% grotendeels betrekking heeft op cadeaubonnen/vouchers ten behoeve van kerst-



		/eindejaarsgeschenken (circa 50%) en slechts beperkt op overige reguliere geschenkenstromen (circa 5%)? Als deze aanname niet correct is, kunt u dan aangeven hoe de verdeling van deze 55% concreet is opgebouwd? Deze informatie is voor inschrijvers van belang om een realistische prijsstelling, kortingsstructuur en exploitatieberekening te kunnen maken. Indien u deze nadere toelichting niet verstrekt, kunt u uitgebreid onderbouwen waarom niet?
Antwoord	Dit is niet correct. Het genoemde percentage van circa 55% heeft geen betrekking op kerst- en eindejaarsgeschenken. Het betreft een indicatie van het historisch gemiddeld aandeel van bestellingen dat via cadeaubonnen/vouchers wordt gerealiseerd binnen de totale geschenkenstroom over voorgaande jaren. Kerst- en eindejaarsgeschenken zijn hierbij buiten beschouwing gelaten. Aan deze percentages kunnen geen rechten worden ontleend en deze zijn uitsluitend bedoeld als indicatieve duiding van het historische bestedingspatroon. De daadwerkelijke verdeling binnen de opdracht kan gedurende de contractperiode variëren en is afhankelijk van toekomstige keuzes binnen de organisatie.	