



# Nota van Inlichtingen I

<b>Betreft</b>	Nota van Inlichtingen I	<b>Datum</b>	11 mei 2026
<b>Van</b>	Stichting Yuverta	<b>Ref.</b>	TN582461
<b>Project</b>	Europese aanbesteding Geschenken		

Deze Nota van Inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van de aanbestedingsleidraad. Daar waar de antwoorden tegenstrijdig zouden zijn, geldt voor dat deel het antwoord met het hoogste nummer.

Nr.	Betreft	Vraag
1.	Prijzenblad	<p>In het prijzenblad worden vaste bezorgkosten gevraagd. Gezien het brede assortiment, de verschillende leveringsvormen (zoals digitale cadeaubonnen, pakketzendingen, lokale versleveringen en maatwerkleveringen) en de fluctuerende kosten van logistiek (brandstof, loon- en vervoerskosten), achten wij één vast bezorgtarief voor de volledige contractduur niet passend.</p> <p>Verzoeken wij u daarom het prijzenblad zodanig aan te passen dat geen vaste bezorgkosten vooraf hoeven te worden ingeschreven, maar dat opdrachtnemer na gunning per leveringsvorm transparant en aantoonbaar onderbouwt hoe bezorgkosten zijn opgebouwd. Tevens verzoeken wij te bevestigen dat deze bezorgkosten gedurende de looptijd marktconform kunnen worden aangepast indien kostenontwikkelingen daartoe aanleiding geven.</p>
Antwoord	<p>Niet akkoord om vooraf geen vaste bezorgkosten af te geven bij inschrijving.</p> <p>De bezorgkosten kunnen conform de gestelde indexatie jaarlijks worden geïndexeerd.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
-----	---------	-------



2.	Prijzenblad	<p>Cadeaubonnen vertegenwoordigen nominale waarde en kennen, anders dan reguliere producten, doorgaans slechts een zeer beperkte of afwijkende marge. Door cadeaubonnen onderdeel te maken van het onderdeel staffelkorting worden ongelijksoortige prijscomponenten op identieke wijze beoordeeld.</p> <p>Hierdoor ontstaat geen zuivere vergelijking van inschrijvingen op prijs, maar wordt de score in belangrijke mate beïnvloed door specifieke inkoopcondities op cadeaubonnen in plaats van de totale economische waarde van de aanbidding.</p> <p>Verzoeken wij u daarom cadeaubonnen uit het onderdeel staffelkorting te verwijderen, mede in het licht van de beginselen van proportionaliteit en objectieve beoordeling.</p>
Antwoord	Akkoord, cadeaubonnen zijn als onderdeel uit de staffelkorting verwijderd.	

Nr.	Betreft	Vraag
3.	Bijlage 3 Programma van Eisen, onderdeel Eis Product / assortiment, eis 7	In het PvE is opgenomen dat opdrachtnemer op verzoek van opdrachtgever lokale leveranciers opneemt en zichtbaar maakt in de webshop. Kunt u verduidelijken wat hieronder concreet wordt verstaan, waaronder de verwachte omvang en frequentie van dergelijke verzoeken, de vereiste technische en administratieve onboarding, eventuele contractuele en compliance-eisen, en of de hiermee gemoeide kosten en werkzaamheden geacht worden inbegrepen te zijn binnen de reguliere contractscope en aangeboden tarieven.
Antwoord	<p>Opdrachtgever verwacht dat verzoeken tot het opnemen van lokale leveranciers beperkt van aard zullen zijn. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan lokale bloemisten of bakkerijen voor de levering van een boeket, taart of gebak in het kader van een attentie of bijzondere gelegenheid. De bedoeling is dat een besteller via de webshop de mogelijkheid heeft om, waar passend en indien lokaal beschikbaar, gebruik te maken van een lokale leverancier. Dit is uitsluitend van toepassing voor zover de betreffende lokale leverancier hierin kan faciliteren en aansluiting praktisch uitvoerbaar is. Opdrachtgever stelt op voorhand geen aanvullende specifieke eisen ten aanzien van technische onboarding, contractvorming of compliance anders dan hetgeen redelijkerwijs noodzakelijk is voor uitvoering van de dienstverlening. Eventuele praktische invulling hiervan vindt plaats in overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
-----	---------	-------



4.	Bijlage 3 Programma van Eisen, eis 33	<p>In het PvE staat dat één order als één bestelling wordt gezien en per order éénmaal verzendkosten in rekening worden gebracht.</p> <p>Kunt u verduidelijken of hiermee wordt bedoeld dat administratief sprake is van één order, maar dat verzendkosten gebaseerd mogen zijn op het daadwerkelijke aantal zendingen per afleveradres en per leverancier?</p> <p>Bijvoorbeeld: wanneer één order leidt tot meerdere pakketten door volume, of wanneer producten afkomstig zijn van verschillende leveranciers. Verzoeken wij te bevestigen dat in dergelijke gevallen meerdere transparante en marktconforme verzendkosten mogen worden toegepast, mits deze vooraf duidelijk zichtbaar zijn in het bestelproces.</p>
Antwoord	<p>Indien sprake is van één order met meerdere producten naar één afleveradres, beschouwt opdrachtgever dit als één bestelling waarvoor slechts eenmaal verzendkosten in rekening mogen worden gebracht, ongeacht het aantal pakketten of betrokken leveranciers binnen het verzamelpatform.</p> <p>Indien een bestelling betrekking heeft op meerdere afleveradressen, mogen verzendkosten per afleveradres afzonderlijk in rekening worden gebracht. Deze kosten dienen conform prijzenblad en vooraf inzichtelijk te zijn in het bestelproces.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	Beoordeling staffelkorting formule	<p>In het prijzenblad en de toelichting op de gunningssystematiek is opgenomen dat de score voor SGC Prijs wordt berekend op basis van een LOG-formule, waarbij zowel een totaalprijs (kolom E58) als een gemiddelde staffelkorting (kolom E88) worden beoordeeld.</p> <p>Voor de kolom met staffelkorting is het ons niet volledig duidelijk hoe de LOG-formule dient te worden toegepast, aangezien bij kortingen een hogere waarde gunstiger is, terwijl de formule is gebaseerd op het principe dat een lagere waarde tot een hogere score leidt.</p> <p>Kunt u bevestigen hoe de formule voor kolom E88 dient te worden geïnterpreteerd, en of hierbij wordt gewerkt met een omrekening van de korting (bijvoorbeeld 100 minus de aangeboden korting) zodat een hogere korting leidt tot een hogere score?</p>
Antwoord	<p>Voor de beoordeling van de gemiddeld gewogen staffelkorting wordt de LOG-formule zodanig toegepast dat hogere kortingen resulteren in een hogere score. Om dit te borgen wordt gewerkt met de omrekening <b>(100 –</b></p>	



**gemiddeld gewogen korting)** binnen de berekening. Hierdoor wordt de logische ordening van de formule in lijn gebracht met het beoordelingscriterium “hoe hoger de korting, hoe beter de score”.

Bij de toepassing van de formule wordt “Lp” derhalve geïnterpreteerd als de hoogste aangeboden korting (Hp), zodat de beste inschrijver op dit onderdeel de hoogste score behaalt.

Nr.	Betreft	Vraag
6.	Bijlage 3.	Het is ons onduidelijk wat voor kerst/eindejaarsgeschenk Yuverta wenst. In eis 15 lijkt het te gaan om een traditioneel pakket, echter in eis 51 staat dat de vouchers voor kerst-eindejaarsgeschenken via een webshop verzilverd moeten kunnen worden. Gaat het om een traditioneel pakket? Zo ja wat zijn de eisen aan dat pakket? Gaat het om een voucher die in een webshop ingewisseld kan worden? Zo ja wat zijn dan de eisen qua aantal producten/categorieën in de webshop?
Antwoord	Yuverta wenst beide opties open te houden. Afhankelijk van de behoefte op het moment van afname kan gekozen worden voor zowel een traditioneel kerst-/eindejaarspakket als voor een voucher die via een webshop verzilverd kan worden. De definitieve invulling, waaronder eventuele eisen ten aanzien van assortiment, productcategorieën en/of samenstelling van het pakket of de webshop, zal in overleg met opdrachtnemer nader worden afgestemd op het moment van afname.	

Nr.	Betreft	Vraag
7.	Aanbestedings leidraad	Wat is het budget per medewerker voor het kerst/eindejaarsgeschenk?
Antwoord	Opdrachtgever heeft de afgelopen jaren een richtbedrag van circa € 40 incl. btw per medewerker gehanteerd voor kerst-/eindejaarsgeschenken. Dit bedrag kan voor deze aanbesteding als indicatief uitgangspunt worden beschouwd. Opdrachtgever benadrukt echter dat afname van kerst-/eindejaarsgeschenken binnen de looptijd van de overeenkomst niet is gegarandeerd en dat het budget per medewerker kan wijzigen.	

Nr.	Betreft	Vraag
8.	Algemene vraag	In de aanbestedingsstukken hebben wij geen eisen aangetroffen met betrekking tot informatiebeveiliging, zoals bijvoorbeeld een ISO 27001-certificering. Wij merken op dat Yuverta momenteel samenwerkt met een leverancier die wél beschikt over een ISO 27001-certificering. Hiermee worden risico's rondom informatiebeveiliging en de verwerking van (persoons)gegevens aantoonbaar beheerst. Gezien het feit dat dit type certificering breed geaccepteerd en gangbaar is binnen de markt, vragen wij of Yuverta overwogen heeft om hieraan eisen te stellen.



		Kan Yuverta toelichten waarom er geen eisen zijn opgenomen ten aanzien van informatiebeveiliging? En is Yuverta alsnog bereid om op te nemen dat inschrijvers beschikken over een geldige ISO 27001-certificering
Antwoord	<p>Yuverta heeft bij het opstellen van de aanbestedingsstukken een bewuste afweging gemaakt ten aanzien van informatiebeveiliging en de proportionaliteit van de te stellen eisen.</p> <p>In de aanbesteding zijn reeds waarborgen opgenomen ten aanzien van de verwerking en beveiliging van (persoons)gegevens. Zo is onder andere een verwerkersovereenkomst van toepassing en is expliciet opgenomen dat opdrachtnemer dient te voldoen aan alle geldende wet- en regelgeving, waaronder de Algemene Verordening Gegevensbescherming. Daarnaast worden via de gevraagde koppeling met AFAS (OCI) eisen gesteld aan de technische inrichting en gegevensuitwisseling.</p> <p>Gezien de aard en omvang van de opdracht acht Yuverta het stellen van een specifieke certificeringseis, zoals ISO 27001, niet proportioneel. Een dergelijke certificering is geen noodzakelijke voorwaarde om te voldoen aan de gestelde eisen ten aanzien van informatiebeveiliging en gegevensbescherming.</p> <p>Yuverta ziet dan ook geen aanleiding om de aanbestedingsstukken op dit punt te wijzigen.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
9.	Algemene vraag	<p>Het valt ons op dat in de aanbestedingsleidraad en het Programma van Eisen geen eisen zijn opgenomen ten aanzien van kwaliteitsmanagement, zoals bijvoorbeeld een ISO 9001-certificering.</p> <p>Op dit moment maakt Yuverta gebruik van een leverancier die beschikt over een ISO 9001-certificering, waarmee risico's op het gebied van kwaliteit en procesbeheersing aantoonbaar worden beperkt. Daarnaast betreft dit een gangbare en relatief laagdrempelige eis binnen de markt. Is Yuverta bereid om alsnog als eis op te nemen dat inschrijvers beschikken over een geldige ISO 9001-certificering</p>
Antwoord	<p>Yuverta heeft bij het opstellen van de aanbestedingsstukken een bewuste afweging gemaakt ten aanzien van kwaliteitsborging en de proportionaliteit van de te stellen eisen.</p> <p>Binnen de aanbesteding zijn reeds eisen opgenomen die zien op de kwaliteit van de dienstverlening en de uitvoering van de opdracht, zoals uitgewerkt in de aanbestedingsleidraad en het Programma van Eisen. Yuverta verwacht van inschrijvers dat zij hun processen zodanig hebben ingericht dat zij structureel kunnen voldoen aan de gevraagde kwaliteit en leveringszekerheid.</p> <p>Een certificering zoals ISO 9001 kan hieraan bijdragen, maar is geen</p>	

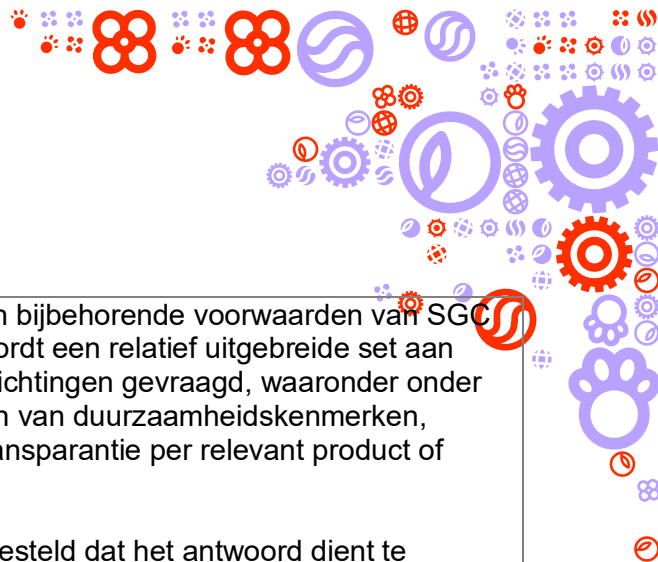


	<p>noodzakelijke voorwaarde om de gevraagde kwaliteit te kunnen leveren. Gezien de aard en omvang van de opdracht acht Yuverta het stellen van een dergelijke certificeringseis niet proportioneel.</p> <p>Yuverta ziet dan ook geen aanleiding om de aanbestedingsstukken op dit punt te wijzigen.</p>
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
10.	Leidraad, SGC1. Pagina 18	<p>Ten aanzien van de uitwerking van SGC 1 (Webshop; integratie/implementatie en WKR-beheersing) wordt aangegeven dat het antwoord dient te bestaan uit maximaal 4 A4 aan tekst en 3 A4 aan visualisaties.</p> <p>Wij begrijpen de wens om de omvang van de inschrijvingen te beperken. Tegelijkertijd kan een beperking in aantal pagina's leiden tot minder optimale leesbaarheid (bijvoorbeeld door compacte opmaak of beperkte toelichting), terwijl de inhoudelijke omvang vergelijkbaar blijft.</p> <p>Zou Yuverta kunnen overwegen om deze beperking aan te passen naar een maximum van bijvoorbeeld 2000 woorden totaal (inclusief visualisaties)? Dit draagt bij aan de leesbaarheid en biedt inschrijvers meer flexibiliteit in de wijze van presenteren, zonder dat de beoogde beknoptheid verloren gaat.</p>
Antwoord	<p>Opdrachtgever handhaaft de maximale omvang van 4 A4 aan tekst. Opdrachtgever ziet echter geen bezwaar in het verruimen van de ruimte voor visualisaties, aangezien dit naar verwachting niet leidt tot een onevenredige verhoging van de beoordelingsinspanning.</p> <p>De uitwerking van SGC 1 mag daarom uit twee losse documenten bestaan van maximaal:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 4 A4 aan tekst;</li> <li>• 5 A4 aan visualisaties.</li> </ul> <p>Visualisaties dienen ondersteunend te zijn aan de inhoudelijke beantwoording.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
11.	Leidraad, SGC2. Pagina 18	<p>Voor de uitwerking van SGC 2 (Assortiment) geldt een maximum van 2 A4.</p> <p>Zou Yuverta kunnen overwegen om deze beperking aan te passen naar een maximum van circa 1500 woorden? Dit biedt inschrijvers meer flexibiliteit in de presentatie en komt de leesbaarheid ten goede, terwijl de beknoptheid behouden blijft.</p>
Antwoord	Niet akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
-----	---------	-------



12.	Leidraad, SGC3. Pagina 19	<p>In de vraagstelling en bijbehorende voorwaarden van SGC 3 (Duurzaamheid) wordt een relatief uitgebreide set aan onderwerpen en toelichtingen gevraagd, waaronder onder meer het specificeren van duurzaamheidskenmerken, herkomst en ketentransparantie per relevant product of productcategorie.</p> <p>Tegelijkertijd wordt gesteld dat het antwoord dient te passen binnen maximaal 1 A4. Dit lijkt ons niet in verhouding tot de gevraagde mate van detail en onderbouwing.</p> <p>Daarnaast roept de formulering vragen op over de mate van detail: wordt van inschrijvers verwacht dat zij deze informatie voor het volledige assortiment (potentieel 100+ producten) in dit document opnemen? Dit achten wij niet realistisch binnen de gestelde omvang en zien wij eerder als informatie die passend is binnen een webshop of productinformatievoorziening.</p> <p>Kan Yuverta verduidelijken:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Welke mate van detail en afbakening precies wordt verwacht in de beantwoording van deze vraag;</li> <li>2. Of Yuverta bereid is de toegestane omvang van de beantwoording te verruimen, zodat deze beter aansluit bij de gevraagde inhoud.</li> </ol>
Antwoord	<p>Yuverta begrijpt de vraag en licht graag de bedoeling van deze vraagstelling nader toe.</p> <p>Met SGC 3 (Duurzaamheid) beoogt Yuverta inzicht te verkrijgen in de wijze waarop inschrijver duurzaamheid heeft geïntegreerd in het assortiment en de bedrijfsvoering. Daarbij wordt niet beoogd dat inschrijvers een uitputtend overzicht geven van alle producten binnen het volledige assortiment.</p> <p>Van inschrijvers wordt verwacht dat zij hun aanpak en visie toelichten en dit illustreren aan de hand van representatieve voorbeelden van relevante productcategorieën. Hierbij kan worden ingegaan op aspecten zoals duurzaamheidskenmerken, herkomst en ketentransparantie.</p> <p>De beperking van maximaal 1 A4 is bewust gekozen om de beantwoording bondig te houden. Yuverta is van mening dat binnen deze omvang voldoende inzicht kan worden gegeven in de gevraagde onderwerpen, mits gebruik wordt gemaakt van een beknopte en kernachtige toelichting met passende voorbeelden.</p> <p>Yuverta ziet dan ook geen aanleiding om de toegestane omvang van de beantwoording te verruimen.</p>	

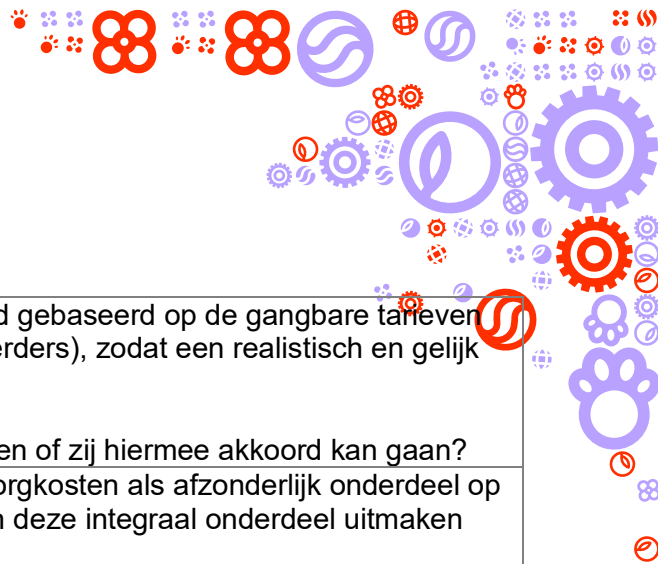
Nr.	Betreft	Vraag
13.	Prijzenblad	In het prijzenblad wordt enerzijds gevraagd om voor circa 30 producten een vaste prijs op te geven, en anderzijds om



		<p>staffelkortingen te verstrekken over de verschillende categorieën.</p> <p>Deze combinatie achten wij niet consistent. Het hanteren van vaste (scherpe) productprijzen in combinatie met aanvullende staffelkortingen leidt er feitelijk toe dat inschrijvers dubbel prijsdruk ervaren. Dit is met name in een markt met relatief lage marges moeilijk realistisch vorm te geven.</p> <p>Wij verzoeken Yuverta om het prijzenblad te heroverwegen en in het bijzonder de staffelkortingen als onderdeel te laten vervallen, zodat een eenduidiger en beter vergelijkbaar prijsmodel ontstaat.</p>
Antwoord	<p>Yuverta heeft bij het opstellen van het prijzenblad een bewuste keuze gemaakt voor de gehanteerde systematiek.</p> <p>De vaste prijzen voor de geselecteerde producten zijn bedoeld om een goede en objectieve vergelijking tussen inschrijvers mogelijk te maken op een representatief deel van het assortiment. De gevraagde staffelkortingen op productcategorieën zien op het overige assortiment en zijn bedoeld om inzicht te verkrijgen in het prijsniveau en de kortingsstructuur buiten de geselecteerde producten.</p> <p>De combinatie van beide elementen acht Yuverta passend om zowel vergelijkbaarheid als flexibiliteit in het assortiment te borgen. Hierbij is geen sprake van inconsistentie, maar van complementaire onderdelen binnen het prijsmodel.</p> <p>Yuverta ziet dan ook geen aanleiding om het prijzenblad op dit punt aan te passen.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
14.	Prijzenblad	<p>In het prijzenblad wordt gevraagd om tarieven op te geven voor verschillende vormen van bezorging (zoals brievenbuspakket, pakketpost en specifieke levermomenten).</p> <p>Wij vragen ons af waarom inschrijvers op deze component moeten concurreren. Bezorgkosten zijn in de praktijk grotendeels gebaseerd op vaste, marktconforme tarieven van landelijke vervoerders (zoals PostNL en GLS) en bieden daardoor beperkte ruimte voor onderscheid.</p> <p>Het opnemen van deze component als concurrentie-element kan ertoe leiden dat inschrijvers (onrealistisch) lage tarieven hanteren, met als risico dat er verlies wordt geleden op bezorgkosten. Dit achten wij onwenselijk en niet in lijn met een gezonde en duurzame contractuitvoering. Wij verzoeken Yuverta daarom om te overwegen om voor bezorgkosten uit te gaan van vaste, marktconforme</p>





		<p>tarieven (bijvoorbeeld gebaseerd op de gangbare tarieven van landelijke vervoerders), zodat een realistisch en gelijk speelveld ontstaat.</p> <p>Kan Yuverta aangeven of zij hiermee akkoord kan gaan?</p>
Antwoord	<p>Yuverta heeft ervoor gekozen om bezorgkosten als afzonderlijk onderdeel op te nemen in het prijzenblad, aangezien deze integraal onderdeel uitmaken van de totale dienstverlening.</p> <p>Hoewel Yuverta onderkent dat tarieven van vervoerders zoals PostNL en GLS een belangrijke basis vormen, ziet Yuverta in de praktijk wel degelijk verschillen tussen aanbieders. Deze verschillen kunnen onder meer voortkomen uit contractafspraken met vervoerders, schaalvoordelen, efficiëntie in de logistieke keten en de wijze waarop handling en distributie zijn ingericht.</p> <p>Door bezorgkosten als concurrentie-element mee te nemen, beoogt Yuverta inzicht te verkrijgen in de totale kosten van de dienstverlening en ruimte te bieden voor onderscheid tussen inschrijvers.</p> <p>Yuverta gaat ervan uit dat inschrijvers realistische en marktconforme tarieven aanbieden die passen bij een gezonde uitvoering van de overeenkomst. Eventuele risico's verbonden aan de prijsstelling behoren tot de verantwoordelijkheid van de inschrijver.</p> <p>Yuverta ziet dan ook geen aanleiding om te werken met vaste, voorgeschreven tarieven voor bezorgkosten.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
15.	PvE, eis 22	<p>Bij eis 22 staat dat alleen producten die passen binnen de vastgestelde WKR-kaders worden weergegeven, of worden duidelijk gemarkeerd indien ze buiten de toegestane kaders vallen.</p> <p>Klopt het dat Yuverta daarnaast ook toestaat dat producten buiten de WKR-regeling in de webshop worden opgenomen, mits deze duidelijk als zodanig worden aangegeven?</p>
Antwoord	<p>Dit is correct. Producten die buiten de WKR-regeling vallen mogen onderdeel uitmaken van het assortiment, mits deze duidelijk als zodanig worden gemarkeerd. De definitieve inrichting van de webshop en de samenstelling van het assortiment worden in overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer nader afgestemd.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
16.	PvE, eis 23	<p>Bij eis 23 staat dat de getoonde prijzen in de webshop all-in prijzen zijn, inclusief btw en alle bijkomende kosten. Wij adviseren om dit te splitsen, zodat productprijzen en bezorgkosten afzonderlijk zichtbaar zijn in de webshop. Dit vergroot de transparantie richting de besteller en sluit beter</p>



		aan bij gangbare webshopinrichtingen.  Is Yuverta bereid om toe te staan dat bezorgkosten apart worden weergegeven in de webshop, in plaats van volledig te verwerken in all-in productprijzen?
Antwoord	Akkoord. Opdrachtgever stemt ermee in dat bezorgkosten afzonderlijk, maar duidelijk in het hoofdscherm, zichtbaar worden weergegeven in de webshop in plaats van volledig te worden verwerkt in de productprijzen. Hierbij geldt wel dat opdrachtgever, conform het PvE, bij een bestelling van meerdere artikelen naar één afleveradres uitgaat van éénmaal verzendkosten per order. Opdrachtgever acht het daarom niet wenselijk om verzendkosten volledig toe te rekenen aan individuele producten.	

Nr.	Betreft	Vraag
17.	PvE, eis 33	<p>In eis 33 wordt gesteld dat één order als één bestelling wordt gezien, ongeacht of deze door verschillende (tussen)leveranciers wordt geleverd, en dat per order slechts één keer verzendkosten in rekening mogen worden gebracht.</p> <p>Wij achten deze eis niet marktconform. Binnen deze branche wordt veelvuldig gewerkt met (lokale) leveranciers, die ieder hun eigen logistiek en bijbehorende kostenstructuur hebben. Dit wordt tevens ondersteund door eis 7, waarin wordt aangegeven dat inschrijvers op verzoek lokale leveranciers dienen op te nemen en zichtbaar te maken in de webshop.</p> <p>De huidige formulering impliceert dat (lokale) leveranciers mogelijk geconfronteerd worden met niet-kostendekkende leveringen wanneer meerdere producten van verschillende leveranciers in één order worden gecombineerd. Dit achten wij onwenselijk en niet in lijn met het stimuleren van deelname van het lokale MKB.</p> <p>Wij verzoeken Yuverta dan ook om deze eis te heroverwegen en te schrappen, dan wel aan te passen naar een model waarbij verzendkosten per leverancier of per deellevering in rekening kunnen worden gebracht.</p>
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 4.	

Nr.	Betreft	Vraag
18.	Bijlage 12	Wat is het precieze doel en nut van bijlage 12?
Antwoord	Deze bijlage is het referentiekader voor de op te geven prijzen in het prijzenblad bij de categorie Bloemen.	

Nr.	Betreft	Vraag
19.	PVE Eis 4	In paragraaf 2.2 wordt een opsomming gegeven van de verschillende gelegenheden waarvoor geschenken kunnen



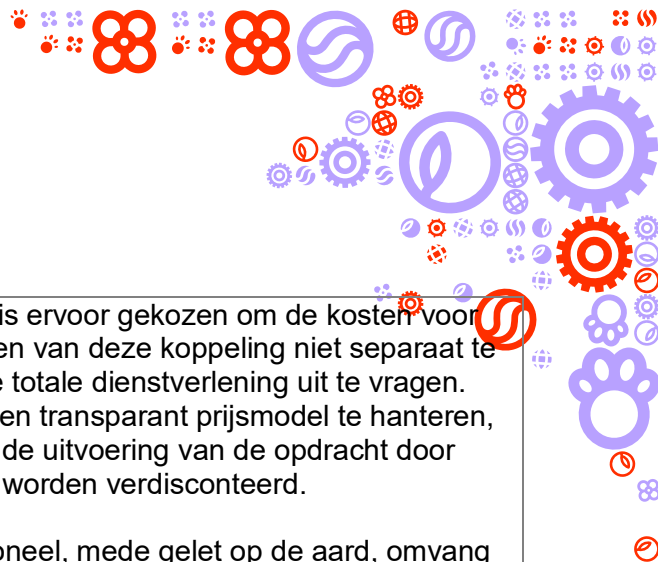
		<p>worden afgenomen. Voor inschrijvers is het echter van belang om inzicht te krijgen in de onderlinge verdeling en omvang per categorie, aangezien dit directe invloed heeft op de prijsstelling, logistieke inrichting en het bepalen van kortingspercentages.</p> <p>Kunt u daarom aangeven wat de verwachte procentuele en/of kwantitatieve verdeling is per genoemde gelegenheid (zoals verjaardagen, jubilea, huwelijk, kraamcadeaus, ziekte en kerst-/eindejaarsgeschenken) over de totale opdrachtomvang?</p> <p>Indien deze informatie niet beschikbaar wordt gesteld, kunt u uitgebreid onderbouwen waarom niet?</p>
Antwoord	<p>Als referentiekader is er in 2025 grofweg het volgende besteld:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cadeaubonnen 55%</li> <li>- Bloemen 20%</li> <li>- Taarten en gebak 5%</li> <li>- Zoetwaren 5%</li> <li>- Overige 15%</li> </ul> <p>Aan deze cijfers kunnen geen rechten worden ontleend.</p> <p>Er is echter geen inzicht te geven aan de omvang per gelegenheid omdat in de huidige rapportages niet terug te halen is.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
20.	PVE Eis 16	<p>In de aanbestedingsstukken wordt aangegeven dat medewerkers naast het kiezen van een cadeau tevens de mogelijkheid hebben om (een gedeelte van) het beschikbare bedrag te doneren aan een goed doel naar keuze van opdrachtgever, waarbij dit via de OCI-koppeling van opdrachtnemer dient te verlopen.</p> <p>De exacte werking, functionele inrichting en technische verwachtingen van deze donatiemogelijkheid zijn voor inschrijvers momenteel onvoldoende duidelijk. Kunt u daarom nader toelichten wat concreet wordt bedoeld met deze passage, waaronder in ieder geval de gewenste werking van het donatieproces, de rol van de OCI-koppeling, de administratieve afhandeling en eventuele technische of functionele vereisten?</p> <p>Indien u deze nadere toelichting niet verstrekt, kunt u uitgebreid onderbouwen waarom niet?</p>
Antwoord	<p>Yuverta begrijpt de behoefte aan nadere toelichting en licht de beoogde werking van de donatiemogelijkheid hierbij nader toe.</p> <p>Het uitgangspunt is dat medewerkers binnen de bestelomgeving van opdrachtnemer de keuze hebben om (een deel van) hun beschikbare budget te besteden aan een donatie aan een door Yuverta geselecteerd goed doel. Deze keuze dient onderdeel te zijn van het reguliere bestelproces.</p>	



	<p>De rol van de OCI-koppeling is dat de gemaakte keuze (productselectie en/of donatiebedrag) op een correcte wijze wordt doorgegeven aan het financiële systeem van Yuverta, zodat de administratieve verwerking kan plaatsvinden binnen de bestaande inkoop- en betaalprocessen.</p> <p>Van opdrachtnemer wordt verwacht dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de donatiemogelijkheid op een gebruiksvriendelijke wijze wordt geïntegreerd in de bestelomgeving;</li> <li>• het donatiebedrag als onderdeel van de bestelling wordt verwerkt;</li> <li>• de administratieve afhandeling zodanig is ingericht dat Yuverta inzicht heeft in de gedane donaties en deze financieel correct kan verwerken.</li> </ul> <p>Yuverta schrijft hierbij geen specifieke technische oplossing voor, maar verwacht van inschrijvers dat zij een passende en werkende invulling geven aan deze functionaliteit binnen de gevraagde koppeling.</p>
--	--

Nr.	Betreft	Vraag
21.	PVE Eis 18	<p>In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat opdrachtnemer binnen de implementatieperiode een werkende OCI-koppeling met AFAS dient te realiseren, waarbij de kosten voor het beschikbaar stellen, inrichten, onderhouden, updates en upgrades volledig inbegrepen dienen te zijn in de inschrijving.</p> <p>Inschrijver merkt op dat de realisatie en het structureel onderhouden van een OCI-koppeling substantiële implementatie-, beheer- en ontwikkelkosten met zich meebrengt. Dit legt een onevenredige druk op de exploitatie van de overeenkomst, temeer omdat een aanzienlijk deel van de opdracht bestaat uit cadeaukaarten, waarop marktconforme marges voor leveranciers doorgaans beperkt zijn.</p> <p>Kunt u toelichten waarom ervoor is gekozen om alle kosten met betrekking tot de OCI-koppeling volledig voor rekening en risico van opdrachtnemer te laten komen en geen separate vergoeding of verrekenmethodiek hiervoor op te nemen? Indien u dit uitgangspunt handhaaft, kunt u uitgebreid onderbouwen waarom dit volgens u proportioneel wordt geacht?</p>
Antwoord	<p>Yuverta begrijpt dat de realisatie en het beheer van een OCI-koppeling inspanning en kosten met zich meebrengt en licht de gemaakte keuze hierbij nader toe.</p> <p>De gevraagde koppeling met AFAS via OCI maakt integraal onderdeel uit van de gevraagde dienstverlening. Yuverta acht deze koppeling noodzakelijk om het bestelproces efficiënt, gecontroleerd en volledig geïntegreerd te laten verlopen binnen de bestaande inkoop- en administratieve processen.</p>	



Bij het opstellen van de aanbesteding is ervoor gekozen om de kosten voor het realiseren, beheren en onderhouden van deze koppeling niet separaat te vergoeden, maar als onderdeel van de totale dienstverlening uit te vragen. Hiermee wordt beoogd een eenduidig en transparant prijsmodel te hanteren, waarbij alle kosten samenhangen met de uitvoering van de opdracht door inschrijvers in hun inschrijving kunnen worden verdisconteerd.

Yuverta acht dit uitgangspunt proportioneel, mede gelet op de aard, omvang en looptijd van de opdracht, alsmede de gangbaarheid van OCI-koppelingen binnen deze branche en binnen vergelijkbare trajecten.

Yuverta ziet dan ook geen aanleiding om een separate vergoeding of verrekenmethodiek voor de OCI-koppeling op te nemen.

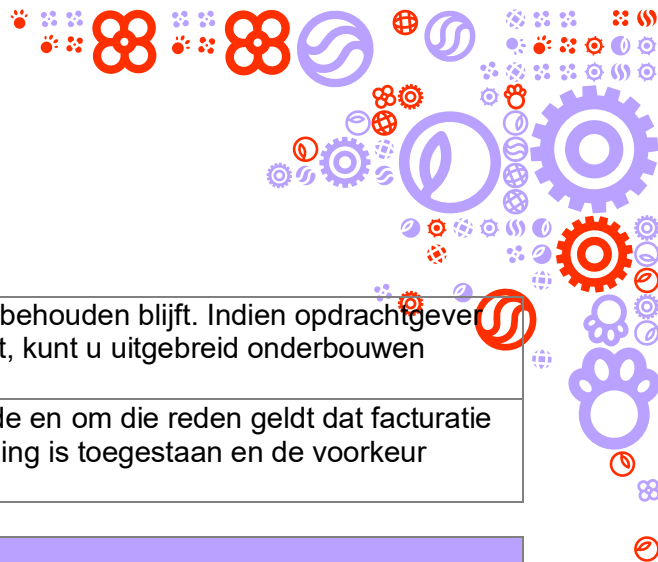
Nr.	Betreft	Vraag
22.	PVE Eis 33	<p>In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat één order als één bestelling wordt beschouwd, ongeacht of de levering plaatsvindt via verschillende tussenleveranciers, waarbij per order slechts eenmaal verzendkosten in rekening mogen worden gebracht.</p> <p>Inschrijver merkt op dat binnen het gevraagde assortiment producten voorkomen die naar hun aard en logistieke kenmerken via verschillende gespecialiseerde leveranciers worden geleverd, zoals bijvoorbeeld verse taarten en verse bloemboeketten. Deze producten vereisen veelal afzonderlijke distributiestromen, levermomenten en vervoerders, waardoor meerdere verzendkosten feitelijk onvermijdelijk zijn.</p> <p>Kunt u toelichten wat de reden is achter het uitgangspunt dat slechts eenmaal verzendkosten per order in rekening mag worden gebracht, ook wanneer sprake is van meerdere afzonderlijke leveringen via verschillende leveranciers? Tevens verzoeken wij u toe te lichten waarom deze aanvullende logistieke kosten volledig voor rekening van opdrachtnemer dienen te komen en op welke wijze dit proportioneel wordt geacht. Indien u dit uitgangspunt handhaaft, kunt u uitgebreid onderbouwen waarom niet wordt gekozen voor een separate of variabele verrekening van daadwerkelijke verzendkosten?</p>
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 4.	

Nr.	Betreft	Vraag
23.	PVE 35	<p>In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat bestellingen die vóór 12:00 uur worden geplaatst, de volgende werkdag vóór 17:00 uur bezorgd dienen te zijn en dat bestellingen na 12:00 uur binnen twee werkdagen geleverd moeten worden.</p>



		<p>Inschrijver merkt op dat deze levertermijnen in de huidige marktomstandigheden steeds lastiger realiseerbaar zijn, mede door gewijzigde distributiestructuren en aangepaste bezorgschema's van vervoerders zoals PostNL en andere logistieke dienstverleners. Hierdoor is levering op de eerstvolgende werkdag niet in alle gevallen meer reëel of proportioneel uitvoerbaar.</p> <p>Kunt u daarom toelichten waarom is gekozen voor deze strikte aflevertermijnen en of opdrachtgever bereid is deze eis aan te passen naar het uitgangspunt dat bestellingen binnen de gestelde termijn worden verzonden in plaats van gegarandeerd bezorgd? Indien opdrachtgever deze eis handhaaft, kunt u uitgebreid onderbouwen waarom dit, gelet op de huidige marktomstandigheden en afhankelijkheid van externe vervoerders, proportioneel en redelijk wordt geacht?</p>
Antwoord	<p>Yuverta heeft bewust gekozen voor het opnemen van concrete levertermijnen, aangezien tijdige levering een belangrijk onderdeel vormt van de dienstverlening richting medewerkers.</p> <p>Opdrachtgever begrijpt dat door de huidige marktomstandigheden de gevraagde termijnen lastig realiseerbaar zijn en wil de termijnen dan ook aanpassen naar:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bestellingen die voor 12:00u besteld zijn dienen dezelfde dag te worden verstuurd;</li> <li>- Bestellingen die na 12:00u besteld zijn dienen de eerstvolgende werkdag te worden verstuurd.</li> </ul>	

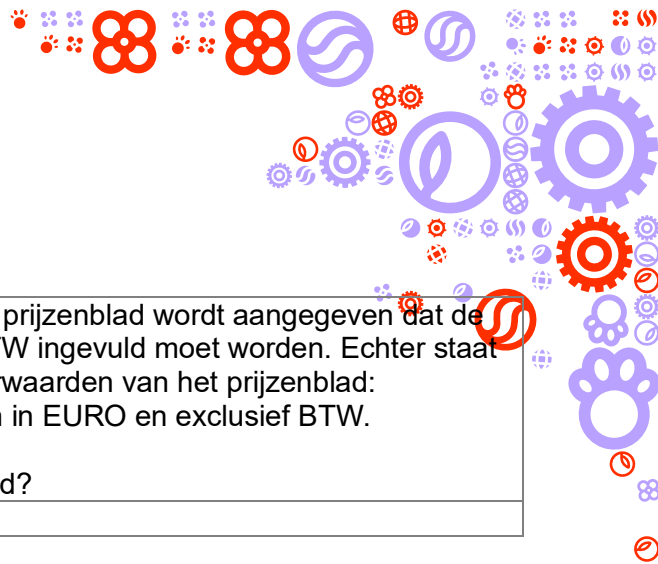
Nr.	Betreft	Vraag
24.	PVE 54	<p>In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat opdrachtnemer de mogelijkheid dient te bieden om maandelijks een verzamelfactuur te versturen waarop de kosten gespecificeerd zijn.</p> <p>Inschrijver merkt op dat binnen een inrichting met een OCI-/inkoopkoppeling het uitgangspunt juist veelal is dat bestellingen, orderbevestigingen en facturen één-op-één op elkaar aansluiten ten behoeve van een efficiënte en geautomatiseerde verwerking binnen het financiële systeem. Het werken met verzamelfacturen sluit hier in de praktijk niet altijd op aan en kan juist leiden tot aanvullende administratieve controles en complexiteit in de factuurverwerking.</p> <p>Kunt u toelichten wat de reden is dat wordt gekozen voor de mogelijkheid van een maandelijks verzamelfactuur binnen een omgeving waarin gebruik wordt gemaakt van een inkoopkoppeling? Tevens vernemen wij graag of opdrachtgever bereid is om ook individuele facturatie per order toe te staan, zodat een één-op-één aansluiting tussen</p>



		bestelling en factuur behouden blijft. Indien opdrachtgever dit niet wenselijk acht, kunt u uitgebreid onderbouwen waarom niet?
Antwoord	Opdrachtgever is eens met het gestelde en om die reden geldt dat facturatie per gemaakte order via de OCI-koppeling is toegestaan en de voorkeur heeft.	

Nr.	Betreft	Vraag
25.	PVE 43	<p>In punt 43 is opgenomen dat elk product, met uitzondering van bederfelijke waar, binnen een kalendermaand na levering kosteloos geretourneerd kan worden.</p> <p>Inschrijver merkt op dat een retourtermijn van één maand voor het type producten binnen deze aanbesteding uitzonderlijk lang is en in de praktijk moeilijk uitvoerbaar kan zijn. Dit geldt in het bijzonder voor gepersonaliseerde producten, cadeaukaarten en andere productspecifieke artikelen, waarvoor retournering veelal niet mogelijk of commercieel niet redelijk is. Daarnaast brengen kosteloze retourzendingen substantiële logistieke en financiële lasten met zich mee, mede gelet op verzend- en verwerkingskosten.</p> <p>Kunt u toelichten wat de reden is voor het hanteren van deze ruime en kosteloze retourregeling en of opdrachtgever bereid is deze bepaling te heroverwegen dan wel uitzonderingen op te nemen voor onder meer gepersonaliseerde producten en cadeaukaarten? Indien opdrachtgever deze bepaling handhaaft, kunt u uitgebreid onderbouwen waarom dit proportioneel wordt geacht?</p>
Antwoord	<p>Yuverta hanteert de genoemde retourregeling met als doel om maximale flexibiliteit en gebruiksgemak te bieden aan de eindgebruikers, en om het risico op foutieve bestellingen te beperken. De regeling maakt het mogelijk om producten die niet aan de verwachting voldoen binnen een redelijke termijn te retourneren, zonder dat dit een drempel vormt voor gebruik.</p> <p>Yuverta onderkent dat deze retourmogelijkheid niet zonder uitzondering van toepassing kan zijn op alle productcategorieën. Voor bepaalde producten, zoals gepersonaliseerde artikelen en (digitale) cadeaukaarten, geldt dat retournering niet mogelijk of redelijk is. De retourregeling dient in die context te worden gelezen als van toepassing op reguliere producten binnen het assortiment.</p> <p>De kosten voor retourzendingen maken niet standaard onderdeel uit van de dienstverlening, indien het een foutieve levering betreft dienen de kosten voor de retourzending door opdrachtnemer voldaan te worden. Yuverta ziet geen aanleiding om de retourtermijn te verkorten.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
26.	BTW	Er is ons een tegenstrijdigheid opgevallen in de



		documenten. Op het prijzenblad wordt aangegeven dat de prijs per stuk incl. BTW ingevuld moet worden. Echter staat op pagina 20 bij voorwaarden van het prijzenblad: Ingevulde prijzen zijn in EURO en exclusief BTW.  Wat is precies leidend?
Antwoord	Het prijzenblad is leidend.	

Nr.	Betreft	Vraag
27.	Indexatie raamovereenkomst; bijlage 4	In de raamovereenkomst staat bij 3.4:  'De prijzen kunnen na deze periode, voor het eerst per 1 januari 2028, maximaal één (1) keer per contractjaar en op de volgende wijze worden geïndexeerd: de maximale aanpassing van de prijzen wordt gebaseerd op het door het CBS vastgestelde en openbaar gemaakte indexcijfer Consumentenprijzen (CPI) 'Alle bestedingen' index 2021=100 (CBS).'  Echter is de CPI 2025 = 100. Kunt u bevestigen dat het de 'index 2025 = 100' moet zijn?
Antwoord	Akkoord	