

Algemene informatie

Aanbesteding: Datadistributiesysteem v2
Aanbestedende Dienst: Gemeente 's-Hertogenbosch
Referentie: PMSW-1200
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Status van de "Aanbevolen standaarden" verplicht of aanbevolen?

Vraag:

Met betrekking tot Programma van Eisen (Bijlage 3), hoofdstuk Standaarden, tabel "Aanbevolen standaarden" (ST5 tot en met ST25), in samenhang met de inleidende regel dat alle eisen pass/fail zijn en afwezigheid leidt tot uitsluiting:

De standaarden ST5 tot en met ST25 worden gepresenteerd in een tabel met de kop "Aanbevolen standaarden". De algemene introductie van het Programma van Eisen vermeldt echter dat alle eisen pass/fail zijn en dat afwezigheid leidt tot uitsluiting.

Wij verzoeken u te bevestigen of de standaarden ST5 tot en met ST25 (a) verplichtend zijn voor inschrijving en, indien daaraan niet wordt voldaan, tot uitsluiting leiden, of (b) als aanbeveling gelden waarvan ondersteuning bijdraagt aan de kwalitatieve beoordeling maar afwezigheid geen uitsluitingsgrond is. Indien (a) van toepassing is, verzoeken wij u tevens te verduidelijken welk ondersteuningsbewijs (verklaring, certificering, productdocumentatie) afdoende wordt geacht.

Antwoord:

Standaarden ST5 tot en met ST25 zijn verplichtend voor inschrijving. De term 'aanbevolen' refereert aan de classificatie van standaarden door de VNG (<https://vng.nl/artikelen/overzicht-gemeentelijke-standaarden>). In de aanbidding hoeft geen ondersteuningsbewijs geleverd te worden voor het voldoen aan de standaarden. Bewijs volgt uit het gebruik.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Vrije keuze hosting provider door inschrijver?

Vraag:

Met betrekking tot Programma van Eisen (Bijlage 3) Eis SA8 (ISO 27001 voor inschrijver én hosting-partij) in samenhang met Eis AL1 (SaaS-leveringsmodel) en Bijlage 14 (Beleid Informatieveiligheid):

Eis SA8 vereist dat zowel de inschrijver als de hosting-partij beschikken over ISO 27001-certificering.

Wij verzoeken u te bevestigen dat de inschrijver vrij is in de keuze van een hosting-partij, mits deze partij aantoonbaar ISO 27001-gecertificeerd is voor de relevante service-scope en voldoet aan de overige eisen uit Bijlage 14, en dat de aanbestedende dienst geen pre-selectie of voorkeur hanteert ten aanzien van specifieke hosting-leveranciers of regio's binnen de Europese Economische Ruimte.

Antwoord:

Inschrijver is vrij in de keuze voor de hosting-partij, mits wordt voldaan aan de eisen uit deze aanbesteding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Uitbreidingsscope KS1/KS2 tijdens contractperiode

Vraag:

Met betrekking tot Beschrijvend Document 2.4 ("mogelijk dat daarna meer applicaties gekoppeld zullen worden") in samenhang met Bijlage 7 (Prijsformulier, lijnen F5 tot en met F8) en het Programma van Eisen (Bijlage 3, KS1/KS2-lijsten):

Beschrijvend Document 2.4 vermeldt dat na de initiële migratie mogelijk meer applicaties zullen worden gekoppeld. Wij verzoeken u te verduidelijken:

(a) of dergelijke aanvullende koppelingen vallen onder de bestaande raamovereenkomst dan wel als afzonderlijke nadere opdracht zullen worden uitgevraagd; (b) tegen welke tarieven dergelijke koppelingen worden gerealiseerd en onderhouden, namelijk de in Bijlage 7 ingevulde tarieven F6 (realisatie per API-koppeling) en F7 (onderhoud per API-koppeling), dan wel een andere systematiek; en (c) of de aanbestedende dienst of de inschrijver het initiatief neemt tot uitbreiding.

Antwoord:

- a) Aanvullende koppelingen, die na de initiële migratie worden gerealiseerd, vallen onder de bestaande raamovereenkomst.
- b) Voor de realisatie en het onderhoud van aanvullende koppelingen worden de in Bijlage 7 (Prijsformulier) opgenomen tarieven gehanteerd, te weten F6 (realisatie per API-koppeling) en F7 (onderhoud per API-koppeling).
- c) Het initiatief tot uitbreiding van het aantal koppelingen ligt bij de opdrachtgever (de gemeente).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage 3 – PVE Datadistributiesysteem v2, Eis BI-1 BI 2

Vraag:

We hebben het Architectuur principe om zo min mogelijk data vastleggen. In onze oplossing hebben we datafeeds zitten voor het vullen van BI systemen.

Is dat een voldoende oplossing in het voorzien van de BI omgeving van de juiste data?

Antwoord:

Ook de gemeente hanteert het principe om zo min mogelijk data vast te leggen. Het Dataplatform (datawarehouse) is een uitzondering hierop, in verband met het bijvoorbeeld opbouwen van historie en verdere bewerking. De gemeente gebruikt het Dataplatform voor een bredere toepassing dan BI, ook bijvoorbeeld voor data science, AI en statistisch onderzoek. Als genoemde datafeed het datawarehouse kan vullen conform eisen BI2 t/m BI8 dan is dit akkoord. Opdrachtgever heeft geen behoefte aan rechtstreekse levering van data aan een eindgebruiker-oplossing zoals bv. Cognos of PowerBI.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage 4 - Conceptovereenkomst (GIBIT), Artikel 3.4, pagina 4

Vraag:

Met de huidige formulering van dit artikel kan een vertraging die veroorzaakt wordt door de gemeente 's-Hertogenbosch en die leidt tot het niet halen van de einddatum, nog steeds naar de

situatie leiden dat Leverancier boetes krijgt opgelegd. Is de gemeente bereid om deze situatie uit te sluiten?

Antwoord:

Indien de vertraging aan de gemeente toe te rekenen is, zal dit niet leiden tot een boete voor de leverancier.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bijlage 3 – PVE Datadistributiesysteem v2, Eis KO3

Vraag:

In deze eis wordt verwezen naar de tabel "Koppelingen-soorten". Deze tabel ontbreekt. Kan deze tabel toegevoegd worden?

Antwoord:

De tabel "koppelingen-soorten" betreft Eis KS1 (cel C107).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage 3 – PVE Datadistributiesysteem v2, Eis KS1

Vraag:

We herkennen alle applicaties in KS1. Bij Wet Algemene Pensioen-en uitkeringswet Politieke

Ambtsdragers wordt geen concrete applicatie genoemd. Kan de gemeente bevestigen dat de applicatie Proambt bedoeld wordt?

Antwoord:

Voor het volgen van de gepensioneerde ambtenaren van de gemeente wordt gebruik gemaakt van de applicatie Appa van PROambt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage 3 – PVE Datadistributiesysteem v2 Eisen geïmplementeerde STANDAARDEN (op basis van referentiecomponenten GEMMA)

Vraag:

Het PVE kent een zeer concrete en gedetailleerde opsomming van standaarden waaraan moet worden voldoen. Veel van deze standaarden zijn ook te relateren aan de integraties die zijn af te leiden uit KS1 en KS2. In welke mate is bij de gemeente bekend dat deze standaarden ook daadwerkelijk nodig zijn en gebruikt worden of is het voldoende om die standaarden daadwerkelijk te ondersteunen als ze ook daadwerkelijk gebruikt worden of gebruikt gaan worden?

Antwoord:

Deze standaarden worden nu gebruikt zoals in KS1 en KS2 geformuleerd of de Opdrachtgever verwacht ze in de toekomst nodig te hebben.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage 3 – PVE Datadistributiesysteem v2, Eis IP1 en IP2

Vraag:

In het beschrijvende document – Datadistributiesysteem staat dat de implementatie van de huidige situatie naar de nieuwe oplossing gereed dient te zijn uiterlijk 30 november 2026. In de eis IP2 stelt dat Fase I van de implementatie binnen 3 maanden gereed moet zijn. Er worden geen eisen gesteld aan de planning voor Fase II en Fase III. Welke eisen stelt 's-Hertogenbosch aan de planning voor Fase II en Fase III?

Antwoord:

De gemeente heeft uitsluitend voor Fase I een expliciete deadline vastgesteld, zoals opgenomen in eis IP2. Tijdens Fase I wordt de planning voor Fasen II en III in gezamenlijk overleg met de geselecteerde leverancier nader uitgewerkt, waarbij het uitgangspunt is dat de volledige implementatie, zoals opgenomen in paragraaf 5.4 van het Beschrijvend Document, tijdig en verantwoord wordt gerealiseerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.

10

Onderwerp:

GIBIT 2025 41.1

Vraag:

Artikel 21.4 stelt dat de intellectuele eigendomsrechten op de Open Source-programmatuur bij Opdrachtgever berusten. Inschrijver merkt op dat dit niet in algemene zin kan worden bevestigd, omdat de rechthebbende op Open Source-programmatuur en de daaraan verbonden gebruiksrechten worden bepaald door de toepasselijke open source-licentievoorwaarden.

Kunt u bevestigen dat de bepaling onder ii) afhankelijk is van de toepasselijke open source-licentievoorwaarden en dat intellectuele eigendomsrechten op Open Source-programmatuur niet zonder meer bij Opdrachtgever kunnen komen te berusten?

Antwoord:

Artikel 41.1 bespreekt de situatie waarbij binnen dit contract nieuwe software wordt ontwikkeld. Deze maatwerksoftware wordt in basis als open source beschikbaar gesteld. Bestaande open source programmatuur valt hier niet onder.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
11

Onderwerp:

GIBIT 2025 32.7

Vraag:

Kunt u bevestigen dat Leverancier enkel melding van een significant incident doet bij het CSIRT indien zijzelf onder de CbW valt?

Antwoord:

Nee, dit is niet correct. Ook indien u niet onder de CbW valt, dient u melding te doen van een significant incident.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
12

Onderwerp:

GIBIT 2025 29.9

Vraag:

Kunt u bevestigen dat alle kosten die Leverancier in dit kader redelijkerwijs maakt, kunnen worden doorbelast?

Antwoord:

De kosten zoals benoemd in artikel 29.9 sub ii kunnen worden doorbelast naar Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Ref.nr.
13

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Onderwerp:

GIBIT 2025 29.6

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het aanleveren van data in standaard format, zoals CSV bestand, volstaat?

Antwoord:

Nee, zie eisen XF1 en XF2. Opdrachtgever stelt voor om als onderdeel van de implementatie gezamenlijk een Exit-plan op te stellen, zodat hier bij beëindiging geen onduidelijkheid over kan ontstaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
14

Onderwerp:

GIBIT 2025 28.7

Vraag:

Kunt u bevestigen dat als het CSIRT de controle uitvoert, getoetst wordt aan het overeengekomen normenkader?

Antwoord:

We volgen hierin het CSIRT.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

**Ref.nr.
15****Onderwerp:**

GIBIT 2025 25.3

Vraag:

Artikel 25 verplicht Leverancier een Software Bill of Materials (SBOM) op te stellen en kosteloos beschikbaar te stellen.

Artikel 25.3 GIBIT 2025 bepaalt dat onderdelen van de SBOM niet verstrekt hoeven te worden indien dit een aantoonbaar cybeveiligheidsrisico oplevert (bijv. risico op reverse engineering). Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de beoordeling of een onderdeel een cybeveiligheidsrisico vormt primair bij Leverancier ligt, en dat aanbestedende dienst dit oordeel niet eenzijdig mag verwerpen zonder onderbouwing?

Antwoord:

De beoordeling of een onderdeel een cybeveiligheidsrisico vormt ligt primair bij Leverancier. De Leverancier dient te onderbouwen waarom het verstrekken van het onderdeel een aantoonbaar gevaar zou opleveren voor de cybeveiliging van de ICT Prestatie. Dit zal niet worden verworpen zonder onderbouwing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

**Ref.nr.
16****Onderwerp:**

GIBIT 2025 24.1

Vraag:

Het is voor Leverancier niet werkbaar dat u vervanging van Personeel verlangt zonder zwaarwegende reden en zonder voorafgaand overleg met Leverancier. Kunt u bevestigen dat u slechts vervanging van Personeel verlangt bij een zwaarwegende reden en slechts nadat u in overleg bent getreden met Leverancier?

Antwoord:

Dit is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
17

Onderwerp:

GIBIT 2025 23.4

Vraag:

Deze bepaling is voor Leverancier niet duidelijk. Ook in het geval van SaaS dienstverlening kan er sprake zijn van programmatuur van derden waarbij specifiek een gebruiksrecht moet worden geleverd aan de eindgebruiker. Kunt u bevestigen dat ook deze gevallen (waarbij ook de IE-rechten niet bij leverancier liggen), zich kwalificeren als derdenprogrammatuur waar artikel 23 op van toepassing is?

Antwoord:

Voor de definitie van derdenprogrammatuur zie artikel 1.13 GIBIT2025.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
18

Onderwerp:

GIBIT 2025 20.3

Vraag:

Leverancier doet zaken met meerdere gemeenten die allen de GIBIT hanteren. Een eventueel behaald voordeel kan daardoor niet uitsluitend aan één aanbestedende dienst worden toegerekend. Inschrijver verzoekt dit artikel aan te passen zodat rekening wordt gehouden met het pro-rata aandeel per opdrachtgever. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De in artikel 20.3 genoemde schade en voordeel betreffen enkel de schade en het voordeel met betrekking tot dit specifieke contract. Het is op voorhand niet te bepalen of het te behalen voordeel van toepassing is op alle contracten/contractanten en wat het aandeel van dit contract ten opzichte van de betrokken contractanten dus betreft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
19

Onderwerp:

GIBIT 2025 20.2

Vraag:

In artikel 20.2 GIBIT 2025 worden specifieke situaties uitgesloten van overmacht. Voor de ICT Prestatie is Leverancier soms inherent afhankelijk van toeleveranciers. Kan de Opdrachtgever bevestigen dat een tekortkoming van een onderaannemer/toeleverancier die wordt veroorzaakt door een gebeurtenis die de hoofdaannemer op grond van artikel 20.1 als overmacht zou kwalificeren (zoals extreme natuurverschijnselen of algemene uitval van infrastructurele diensten), eveneens als overmacht aan de zijde van de Leverancier wordt beschouwd?

Antwoord:

Nee, dit kan niet worden bevestigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
20

Onderwerp:
GIBIT 2025 19.4

Vraag:

Leverancier kan niet akkoord gaan met deze bepaling. Het is in strijd met de geheimhouding dat vertrouwelijke informatie, zoals opgenomen in een contract, met derden wordt gedeeld. Leverancier verzoekt u daarom nadrukkelijk te bevestigen dat u geen vertrouwelijke informatie zult delen met derden, zonder expliciete schriftelijke toestemming van Leverancier. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Opdrachtgever deelt geen vertrouwelijke informatie met alle derden, maar behoudt zich conform artikel 19.4 het recht voor om met andere gemeenten, aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en gemeentelijke samenwerkingsverbanden de inhoud van de overeenkomst te delen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
21

Onderwerp:
GIBIT 2025 17.5 iii - iv

Vraag:

De aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 17 GIBIT is buiten toepassing verklaard bij schending van IE-rechten en schade als gevolg van een boete van een overheidstoezichthouder. Dit is disproportioneel en voor Leverancier onacceptabel, om de volgende redenen: Allereerst zijn boetes en vrijwaringen in de praktijk niet verzekeraar (zie ook de toelichting bij Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, onder de tweede bullet). Voor zover een verzekeraar hiertoe al bereid zou zijn, zullen de verzekeringspremies de inschrijfprijs van leveranciers enkel opdrijven. Ten tweede is een feitelijk onbeperkte aansprakelijkheid niet proportioneel nu wij – zoals bepaald in de verwerkersovereenkomst - uitsluitend overeenkomstig uw schriftelijke instructies verwerken. Tot slot dient een aanbestedende dienst bij het overnemen van modelvoorwaarden, te beoordelen of de hierin opgenomen aansprakelijkheidsbepaling in deze concreet voorliggende opdracht proportioneel is, wat hier niet gemotiveerd is in de aanbestedingsstukken. Dit in verband met Voorschrift 3.9D lid 2 van de Gids Proportionaliteit, zoals ook is bevestigd door de Commissie van Aanbestedingsexperts (Advies 154). Bent u daarom bereid artikel 17.5 sub iii en iv GIBIT te laten vervallen of een aparte, hogere cap op te nemen voor deze schade? We stellen een bedrag voor van € 2.000.000.

Antwoord:

Niet akkoord. In alle gevallen die worden benoemd in artikel 17.5 valt de hoogte van het bedrag volledig buiten de invloedssfeer van de opdrachtgever. Ze zullen vrijwel zeker door een rechter

worden bepaald en disproportionaliteit is daarmee, gezien de onafhankelijkheid van de rechter, niet aan de orde

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.

22

Onderwerp:

GIBIT 2025 17.3, 17.4

Vraag:

Vraag 1: Gezien de te verwachten opdrachtwaarde en hetgeen gebruikelijk is in onze markt zijn wij van mening dat de het redelijk is om de totale aansprakelijkheid gedurende de looptijd van de Overeenkomst te beperken tot een bepaald bedrag. Mocht meermaals sprake zijn tekortkomingen waarbij wij schade vergoeden, is het op een gegeven moment nodig dat de overeenkomst wordt beëindigd. Dit om te voorkomen dat er schade is en elk jaar een bedrag van 4x de Jaarvergoeding kan worden gevorderd. Bent u derhalve bereid om overeen te komen dat de totale vergoeding voor schade in geen geval meer zal bedragen dan € 2.500.000,-?

Vraag 2: Kunt u, om onduidelijkheden te voorkomen en om te voorkomen dat onbedoeld (zie toelichting GIBIT) sprake is van (buitenproportionele) onbeperkte aansprakelijkheid, bevestigen dat de aansprakelijkheidsbeperking(en) uit artikel 17 geldt voor aansprakelijkheid uit welke hoofde of op welke rechtsgrond dan ook?

Antwoord:

1. Niet akkoord. Het doel van deze artikelen is om nakoming van de overeenkomst te realiseren. Door het opnemen van een maximale aansprakelijkheid verdwijnt noodzaak hiertoe.

2. Nee, dit kan niet worden bevestigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
23

Onderwerp:
GIBIT 2025 14.1

Vraag:

Deze eisen gelden volgens de AI Act (zie artikel 14 en 15) alleen voor AI-systemen met een hoog risico. Kunt u bevestigen dat deze garanties niet gelden voor AI-systemen zonder hoog risico?

Antwoord:

Nee, artikel 14 geldt voor alle AI-systemen ongeacht de risico classificatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
24

Onderwerp:
GIBIT 2025 13.1

Vraag:

Hoewel we begrijpen dat u grip wil houden op de toegepaste algoritmes en dit controleerbaar moet zijn (geen black box), zijn de verplichtingen in artikel 13 erg ruim geformuleerd. Uit de toelichting op de GIBIT 2025 blijkt al dat het wenselijk kan zijn om deze bepalingen nader uit te werken waarbij recht wordt gedaan aan de uitgangspunten van de GIBIT.

We stellen voor artikel 13.1 als volgt te wijzigen:

13. Met betrekking tot Algoritmische toepassing komen partijen overeen dat:
- de onderliggende verwerking van data (waaronder begrepen de op basis daarvan getrokken conclusies) plaatsvindt overeenkomstig de toepasselijke Verwerkersovereenkomst, en eventueel andere, overeengekomen, relevante wetgeving met betrekking tot Algoritmische toepassingen. In het geval van nieuwe relevante wetgeving die ten tijde van het aangaan van de overeenkomst nog niet in werking is getreden, zullen partijen in overleg treden over de gevolgen hiervan, waaronder de eventuele meerkosten. Leverancier is daarbij gerechtigd een passend alternatief voor de Algoritmische toepassing aan te bieden, waaronder het laten vervallen van de Algoritmische toepassing.
 - data volgens een gestructureerde aanpak wordt verwerkt teneinde onder meer sociaal geconstrueerde vertekening, onnauwkeurigheden, fouten, vergissingen en "bias" (ongewenste vooringenomenheid) in deze data zoveel als redelijkerwijs mogelijk te voorkomen.

Toelichting op wijziging 13.1:

Sub i: Van Leverancier kan niet verwacht worden dat zij volledig verantwoordelijk is voor de verwerking van data m.b.t. het algoritme. Dit is immers ook een verantwoordelijkheid van de

gemeente. Daarbij doelt het woord rechtmatigheid op toepasselijke wetgeving. Zoals de toelichting op de GIBIT al aangeeft is de wetgeving aan verandering onderhevig, en is momenteel niet in te schatten wat de consequenties hiervan voor leverancier zijn. In de situatie dat de impact van de nieuwe wetgeving zodanig is dat de kosten de baten niet meer rechtvaardigen, is het niet wenselijk dat leverancier hiervoor volledig verantwoordelijk is.

Sub iii: Daarnaast is sub iii komen te vervallen. Een brede garantie dat de algoritmische toepassing nauwkeurig is, kan een leverancier niet geven. Dit zal onder meer afhangen van de onderliggende data. Daarbij kan het niet de bedoeling zijn dat een leverancier moet garanderen dat de uitkomst van een algoritmische toepassing 100% is.

Artikel 13.4 wordt als volgt gewijzigd:

“Opdrachtgever is gerechtigd de in het vorige lid bedoelde informatie met derden te delen, voor zover dit geen bedrijfsgeheimen van Leverancier betreft en redelijkerwijs noodzakelijk is om aan een wettelijke verplichting te voldoen.”

Toelichting op wijziging artikel 13.4:

'Derden' is te ruim omschreven. Het kan niet de bedoeling zijn dat deze gegevens met elke derde gedeeld geworden mag worden. Uit de toelichting op de GIBIT blijkt ook dat de drempel hoger bedoeld is. Zo noemt de GIBIT het voorbeeld van een 'rechtbank'. Wij wensen dit in het kader van het doel van de GIBIT nader te definiëren.

Antwoord:

De inkoopvoorwaarden worden niet aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
25

Onderwerp:

GIBIT 2025 12.2 en 12.3

Vraag:

Kunt u bevestigen dat wanneer Leverancier tekortschiet in de nakoming van de (brede) resultaatsverplichtingen, zij pas in verzuim komt te verkeren nadat u Leverancier schriftelijk in gebreke heeft gesteld waarbij u expliciet aangeeft waarin Leverancier tekort zou zijn geschoten en waarbij haar een redelijke termijn tot nakoming wordt geboden en/of de tekortkoming volgens de overeenkomen SLA wordt hersteld? Zo niet kunt u toelichten wat u onder deze verplichting precies verstaat?

Antwoord:

Uw vraag in relatie tot de door u genoemde GIBIT artikelen is onduidelijk. Daarom kan er geen

antwoord gegeven worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
26

Onderwerp:

GIBIT 2025 11.10

Vraag:

Kunt u ermee akkoord gaan om deze bepaling ook van toepassing te verklaren op hosting?

Antwoord:

Niet akkoord. Het artikel ziet op derdenprogrammatuur, of te wel programmatuur waar de leverancier niet in staat is afspraken af te dwingen (art. 1.13). De leverancier heeft wel een keuze en invloed op de hostingpartij waar hij gebruik van maakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
27

Onderwerp:

GIBIT 2025 11.8

Vraag:

Gezien het hoge looncomponent in de dienstverlening, die aanzienlijk bijdraagt aan de kosten, zou een aansluiting bij de DPI-index een realistischer beeld geven van de werkelijke kostenverhogingen. Deze aanpak is niet alleen gebruikelijk binnen de sector, maar biedt ook een stabielere basis voor zowel de leverancier als de opdrachtgever. Kunt u overwegen om deze aanpassing te accepteren? Zo niet, kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Niet akkoord, we zien geen reden om af te wijken van de voorwaarden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
28

Onderwerp:

GIBIT 2025 11.2

Vraag:

In artikel 11.2 is bepaald dat specifieke afspraken moeten worden gemaakt omtrent de facturatie van 70% van de eenmalige/periodieke kosten. Leverancier zou deze afspraken graag nader willen specificeren door een expliciet facturatieschema overeen te komen die recht doet aan de uitgangspunten van de GIBIT, zodat er sprake is van een balans tussen enerzijds het risico van voorfinanciering door Leverancier en om daarnaast een prikkel over te houden om tot een correcte Implementatie te komen. Kunt u akkoord gaan met het volgende schema?

Eenmalige vergoedingen

Van de eenmalige vergoedingen is:

- 30% verschuldigd en facturering na opdrachtverstrekking,
- 40% verschuldigd en facturering bij installatie (interne) omgeving;
- 20% verschuldigd en facturering na ingebruikname voor productieve doeleinden;
- 10% verschuldigd en facturering na decharge, uiterlijk op [datum opnemen paar maanden na ingebruikname]

Periodieke vergoedingen

- Gebruiksrechten van de software zijn voor 100% bij live gang van de omgeving verschuldigd, waarbij:
 - 70% bij start opleidingen wordt gefactureerd en;
 - 30% na ingebruikname voor productieve doeleinden.
- Kosten voor Hosting zijn voor 100% verschuldigd bij levering voor Opleidingsdoeleinden en/of uiterlijk bij Livegang.
- Kosten voor Derdenprogrammatuur 100% verschuldigd bij Levering.

Antwoord:

We gaan akkoord met het voorgestelde factureringsschema, waarbij we ingebruikname voor productieve doeleinden, ten behoeve van de facturatie, hanteren als moment van Integrale Acceptatie. Het facturatieschema wordt overgenomen in de definitieve overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.

29

Onderwerp:

GIBIT 2025 10.15

Vraag:

Leverancier acht het onredelijk dat de Implementatie van Upgrades kosteloos verzorgd dient te worden. Bepaalde verzoeken kunnen mogelijk tot aanzienlijke extra kosten voor Leverancier leiden. Bent u ertoe bereid dat Leverancier en Opdrachtgever een redelijke nadere vergoeding overeenkomen wanneer de implementatie van Upgrades op verzoek van leverancier worden uitgevoerd?

Antwoord:

Niet akkoord. Conform artikel 7.4 van de overeenkomst geschiedt de implementatie zonder nadere vergoeding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.

30

Onderwerp:

GIBIT 2025 10.11

Vraag:

Artikel 10.11 bepaalt dat Opdrachtgever bij herhaaldelijk niet-halen van Service Levels gerechtigd is de Overeenkomst te ontbinden als Leverancier het gevraagde directie-overleg weigert of de uitkomst onbevredigend acht.

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat:

1. een eventuele ontbinding uitsluitend ziet op het aantoonbaar en toerekenbaar niet-nakomen van inhoudelijk overeengekomen Service Levels, en niet op het enkele feit dat Leverancier een overleg weigert of de uitkomst van een gesprek door

aanbestedende dienst als onbevredigend wordt beoordeeld; en
2. Leverancier, alvorens ontbinding kan worden ingeroepen, eerst formeel schriftelijk in gebreke wordt gesteld met een redelijke hersteltermijn, overeenkomstig het bepaalde in artikel 27.9 GIBIT 2025?

Antwoord:

Artikel 10.11 ziet enkel op de gevolgen bij het niet halen van Service Levels. Indien wordt overgegaan tot ontbinding, vindt dit plaats conform artikel 27.9.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
31

Onderwerp:

GIBIT 2025 10.10

Vraag:

Als gemeente wil je de beste dienstverlening voor je medewerkers en klanten. In een SLA worden afspraken gemaakt over de servicenormen van een dienst of product. Een SLA kan de relatie tussen Leverancier en klant verbeteren, maar zeker ook verslechteren. Veel hangt af van de inhoud van een SLA en de mate waarin duidelijke en haalbare afspraken worden gemaakt die toegespitst zijn op de specifieke ICT-prestatie. Onze SLA is brancheconform en toegespitst op de door ons geleverde dienstverlening (SaaS) en alle gemeenten die wij bedienen maakt gebruik van deze standaard SLA. Onderdeel hiervan is een periodiek overleg om de behaalde resultaten en uw vragen te bespreken. Kunt u bevestigen dat onze standaard SLA leidend is?

Antwoord:

De SLA van de leverancier kan als uitgangspunt dienen. De definitieve SLA wordt in gezamenlijk overleg vastgesteld en dient te worden afgestemd op de specifieke situatie en eisen van de gemeente.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Ref.nr.
32

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Onderwerp:

GIBIT 2025 10.3 iii

Vraag:

Onder de onderhoudsverplichtingen die in artikel 10.3 sub iii zijn opgenomen valt ook Innovatief Onderhoud, hetgeen in artikel 1.25 is gedefinieerd als het doorvoeren van Upgrades, waaronder weer wordt verstaan een nieuwe versie met in overwegende mate nieuwe functionaliteiten. Kunt u bevestigen dat deze verplichting alleen ziet op vernieuwing van reeds overeengekomen functionaliteiten/modules die vervangen moeten worden, maar dat Upgrades die niet binnen de initiële scope van het Bestek (extra functionaliteiten) vallen, niet kosteloos hoeven te worden doorgevoerd? Wanneer dit wel het geval zou zijn, zal dit de ontwikkeling van de software van Leverancier enkel stagneren.

Antwoord:

Onderhoudsverplichtingen hebben betrekking op vernieuwing van reeds overeengekomen functionaliteiten/modules, maar ook op benodigde aanpassingen als gevolg van nieuwe/aangepaste wetgeving

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
33

Onderwerp:

GIBIT 2025 8.2 - 8.5

Vraag:

Kunt u bevestigen dat met de overlegging van ISO 27001 en ISO9001 certificaten en een ISAE3402 verklaring hieraan is voldaan?

Antwoord:

Enkel het overleggen van ISO27001, ISO9001 en ISAE3402 verklaringen is niet voldoende. Aan alle punten dient te worden voldaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.

34

Onderwerp:

PvE eis AL11

Vraag:

De eis AL11 stelt dat Opdrachtnemer het groeipact Common Ground heeft ondertekend en door Opdrachtgever aan de afspraken daarin kan worden gehouden. Leverancier heeft het groeipact ondertekend, maar het betreft een intentiedocument waarin partijen de intentie uitspreken om samen te werken aan de uitgangspunten van Common Ground. Gezien de complexiteit van het groeipact en de afhankelijkheid van meerdere deelnemers, kan Leverancier op voorhand niet garanderen dat zij juridisch afdwingbaar aan deze afspraken kan worden gehouden door deze specifieke Opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat het ondertekenen van het groeipact enkel de intentie van Leverancier weerspiegelt en niet betekent dat zij door deze Opdrachtgever juridisch kan worden gehouden aan de afspraken in het groeipact? Zo nee, kunt u toelichten op welke wijze u een bindende afdwingbare verplichting ziet ontstaan uit een intentieverklaring?

Antwoord:

Dit is correct. Vanuit de intentieverklaring wordt wel verwacht dat deze intenties onderdeel uitmaken van de werkwijze van de organisatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.

35

Onderwerp:

PvE eis AL6

Vraag:

De eis stelt dat de ICT-oplossing moet voldoen aan diverse documenten, waaronder de GIBIT 2023, de Technische Architectuur (TA), de Concern Informatie Architectuur (CIA) en het Beleid Informatieveiligheid. Deze documenten bevatten echter ook intern beleid en richtlijnen die niet direct van toepassing zijn op de leverancier.

Kunt u bevestigen dat voor Leverancier alleen de concrete verplichtingen en eisen uit deze

documenten gelden die rechtstreeks op de dienstverlening door Leverancier van toepassing zijn, en dat interne beleidsrichtlijnen van de opdrachtgever geen aanvullende verplichtingen voor Leverancier creëren? Zo nee, kunt u toelichten waarom u ook interne beleidsvoorschriften als bindend voor Leverancier beschouwt en op welke wijze leverancier zich daar aan moet commiteren?

Antwoord:

Dit kan worden bevestigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
36

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 4.8

Vraag:

1. Kan de Gemeente bevestigen dat voor het vereiste organogram als bedoeld in paragraaf 4.8 kan worden volstaan met een KvK-concernuittreksel, dan wel een organogram van de Nederlandse concernstructuur en/of uitsluitend die groepsmaatschappijen die direct of indirect betrokken zijn bij deze aanbesteding, zodat geen volledig wereldwijd concernorganogram behoeft te worden verstrekt?
2. Kan de Gemeente nader concretiseren op welke wijze en aan de hand van welke criteria inschrijvers "onomstotelijk" dienen aan te tonen dat inschrijvingen binnen hetzelfde concern onafhankelijk van elkaar zijn opgesteld? Kan de Gemeente daarbij bevestigen dat het overleggen van organisatorische en procedurele waarborgen, zoals separate tenderteams, gescheiden systemen in beginsel als voldoende bewijs kan worden aangemerkt, behoudens concrete aanwijzingen van afstemming?

Antwoord:

1. Uit het organogram dient te blijken op welke wijze beide ondernemingen met elkaar verbonden zijn. Tot welk niveau hiervoor een organogram noodzakelijk is, dient u zelf te bepalen.
2. Om dit aan te tonen dient u één pagina A4 aan te leveren waarop beschreven wordt hoe de verhouding tussen de betrokken ondernemingen is geregeld. Hieruit dient te blijken dat de onafhankelijkheid en vertrouwelijkheid bij het opstellen van de Inschrijving is gewaarborgd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
37**Onderwerp:**

Conceptovereenkomst 11.1

Vraag:

U heeft een initiële looptijd opgenomen van slechts twee jaar, waarbinnen tevens de implementatie moet plaatsvinden. Mogelijk betreft dit een omissie, mede gezien u in artikel 3.5 van de wachtkamerovereenkomst een looptijd noemt van 4 jaar en ook het prijzenblad de totale prijs berekent over 4 jaar? Een initiële looptijd van twee jaar is namelijk ongebruikelijk kort in vergelijking met wat gebruikelijk is in de markt. Daarbij staat deze niet in verhouding tot de verlengingsopties, waarbij telkens met twee jaar voor vier keer (totaal 8 jaar) verlengd kan worden. Kunt u bevestigen dat de initiële looptijd 4 jaar betreft?

Antwoord:

Nee, de initiële looptijd is, zoals aangegeven in alle aanbestedingsdocumenten, 2 jaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
38**Onderwerp:**

GIBIT 2025 9.13

Vraag:

Met de huidige bepaling kan Acceptatie achterwege blijven bij elke vertraging of tekortschieten van leverancier zonder dat er rekening wordt gehouden met diens verwijtbaarheid. Zo kan de vertraging of tekortschieten ook mede veroorzaakt worden door Opdrachtgever. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat dit enkel geldt voor zover de vertraging of tekortkoming toerekenbaar is aan Leverancier en geen sprake is van een klein gebrek?

Antwoord:

Niet akkoord. Het artikel is duidelijk genoeg geformuleerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.

39

Onderwerp:

GIBIT 2025 9.7

Vraag:

Het is niet duidelijk beschreven wie verantwoordelijk is om te toetsen in hoeverre de ICT Prestatie na Implementatie voldoet en wie verantwoordelijk is voor het uitvoeren van een ketentest. Klopt onze aanname dat dit de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever is?

Antwoord:

Dit is correct, waarbij de leverancier wel verantwoordelijk is voor het coördineren van de testen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.

40

Onderwerp:

GIBIT 2025 7.2 sub i

Vraag:

Artikel 7.2 sub i legt bij Dienstverlening op Afstand de verantwoordelijkheid voor het tijdig signaleren van noodzakelijke medewerking van derde partijen bij Leverancier.

Inschrijver merkt op dat artikel 7.6 GIBIT 2025 al een regeling bevat voor het geval de acceptatieprocedure of ketentest niet slaagt door omstandigheden die niet aan Leverancier toerekenbaar zijn. Inschrijver verzoekt desondanks om de volgende verduidelijking:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de verantwoordelijkheid als bedoeld in artikel 7.2 sub i GIBIT 2025 niet op Leverancier rust voor zover Leverancier niet tijdig bekend is geweest met de

feiten die ten grondslag liggen aan het noodzakelijk zijn van medewerking van derde partijen, om redenen die niet aan Leverancier toerekenbaar zijn en dat artikel 7.6 GIBIT 2025 in die situatie van overeenkomstige toepassing is?

Antwoord:

Artikel 7.2 betreft een signaleringsplicht. Hierbij is de verdeling tussen leverancier en Opdrachtgever zoals opgenomen in artikel 7.2 voor de hand liggend. Dit laat onverlet dat beide partijen elkaar wijzen op risico's, ook al liggen deze in de verantwoordelijkheidssfeer van de andere partij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
41

Onderwerp:

GIBIT 2025 6.7

Vraag:

De implementatie kan vertraging opleveren door oorzaken die niet aan Leverancier te wijten zijn. Mag Leverancier in dat geval wel de kosten voor de ICT-prestatie in rekening brengen of in elk geval de kosten die Leverancier moet maken voor licenties?

Antwoord:

Uw vraag in relatie tot de door u genoemde GIBIT artikelen is onduidelijk. Daarom kan er geen antwoord gegeven worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.

Onderwerp:

42

GIBIT 2025 6.3

Vraag:

Kan de Gemeente bevestigen dat de verplichting dat “de volledigheid en integriteit van de Data niet worden aangetast” en dat metadata “zoveel mogelijk volledig en integer worden overgezet” dient te worden uitgelegd als een inspanningsverplichting, mede gelet op het feit dat de kwaliteit, structuur en beschikbaarheid van brondata en metadata veelal mede afhankelijk zijn van derden, legacy-systemen en de door Opdrachtgever aangeleverde gegevens?

Antwoord:

Het artikel ziet niet op de inhoudelijke kwaliteit van de data, maar over de volledigheid en integriteit van de data en de metadata. Leverancier draagt zorgt voor het intact overzetten van de data. Dit betreft dus geen inspanningsverplichting, maar een resultaatverplichting.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.

43

Onderwerp:

GIBIT 2025 4.2

Vraag:

Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen en is mede afhankelijk van de tijdige medewerking en informatieverstrekking door aanbestedende dienst. Uiteraard is de projectaanpak erop gericht om binnen de overeengekomen termijnen te leveren, maar niet alle situaties zijn vooraf te overzien.

Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst te bevestigen dat aanbestedende dienst Leverancier eerst schriftelijk in gebreke stelt met een redelijke hersteltermijn alvorens de rechtsgevolgen van verzuim worden ingeroepen, tenzij sprake is van blijvende onmogelijkheid van nakoming. Inschrijver stelt daarnaast voor aan artikel 4.2 GIBIT 2025 toe te voegen dat, in het geval een fatale termijn dreigt te worden overschreden om redenen die niet (uitsluitend) aan Leverancier zijn toe te rekenen, de fatale einddatum van rechtswege wordt opgeschort voor de duur van de vertraging die aantoonbaar het gevolg is van onvoldoende medewerking aan de zijde van aanbestedende dienst (art. 4.5 GIBIT 2025), schuldeisersverzuim (art. 9.5 GIBIT 2025) of het niet tijdig beschikbaar zijn van medewerking van derde partijen (art. 7 GIBIT 2025).

Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen? Zo nee, kan aanbestedende dienst toelichten waarom (en in hoeverre) zij dit anders ziet?

Antwoord:

Niet akkoord. Het implementatieplan wordt na gunning definitief vastgesteld. De hierin opgenomen specifieke einddatum voor implementatie is fataal.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
44**Onderwerp:**

GIBIT 2025 1.36

Vraag:

Met de van u ontvangen aanbestedingsdocumenten (waaronder begrepen de Nota van inlichting (en)) hebben we een beeld van het door u gewenste architectuurlandschap, eisen en wensen en uw doelstellingen. Deze verstrekte informatie is alles waarop wij onze aanbidding kunnen baseren, we zijn niet in de gelegenheid om voor inschrijving extra onderzoek te doen. Binnen elk project kan er gedurende het traject nieuwe informatie boven tafel komen. Met de huidige bepaling is het voor Leverancier onzeker welke diensten u exact van haar verwacht, terwijl beide partijen gebaat zijn bij duidelijkheid omtrent de scope van de opdracht. Bent u daarom bereid overeen te komen dat dit artikel als volgt komt te luiden: "Overeengekomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals dat in de aanbestedingsdocumenten kenbaar is gemaakt aan Leverancier."?

Antwoord:

Niet akkoord. Dit is voldoende afgedekt in artikel 3.6 GIBIT2025

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
45**Onderwerp:**

PvE eis AL12

Vraag:

Kunt u zekerheids bevestigen dat deze alleen Data betreft die al eigendom was van opdrachtgever, maar nimmer de broncode van leverancier betreft?

Antwoord:

Het betreft alleen Data die al eigendom was, is en wordt van de Opdrachtgever - geen programmatuur/broncode.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
46

Onderwerp:

PvE eis AL9

Vraag:

Kunt u bevestigen dat een beroep op overmacht bij deze verplichting voor leverancier mogelijk is, waarbij een geslaagd beroep op overmacht voor de onderaannemers ook als Overmachtssituatie voor leverancier wordt gekwalificeerd?

Antwoord:

Omstandigheden die betrekking hebben op door de leverancier ingeschakelde onderaannemers komen in beginsel voor rekening en risico van de leverancier, aangezien deze zelf de keuze maakt om derden in te schakelen. Een beroep op overmacht zal derhalve per geval worden beoordeeld aan de hand van de specifieke omstandigheden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
47

Onderwerp:

PvE eis AL8

Vraag:

Kunt u bevestigen dat wanneer aan een van de opties uit artikel 39.2 GIBIT wordt voldaan, daarmee aan deze verplichting voldaan wordt?

Antwoord:

De in artikel 39.2 GIBIT 2025 genoemde maatregelen geven voorbeelden van mogelijke invullingen van continuïteitsborging. Het treffen van één of meerdere van deze maatregelen kan bijdragen aan het invullen van de verplichting zoals bedoeld in artikel 39.1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
48

Onderwerp:

PvE eis AL7

Vraag:

De door u gehanteerde termen, als minor en major releases zijn niet gedefinieerd. De GIBIT bevat een uitgebreide onderhoudsverplichting. Bent u bereid daarop aan te sluiten? Zo niet, kunt u toelichten wat u precies meer verwacht van leverancier?

Antwoord:

Onder minor releases wordt een update (Artikel 1.46 GIBIT2025) verstaan. Een major release betreft een upgrade conform artikel 1.47 GIBIT2025.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.

Onderwerp:

49

PvE eis AL4

Vraag:

De eis dat Opdrachtnemer de ICT-oplossing en de koppelingen/webservices actueel houdt ten aanzien van alle wijzigingen in wet- en regelgeving, standaarden en normen, inclusief de "pas toe of leg uit"-lijst, is zeer breed geformuleerd en bevat geen nuanceringen over reikwijdte of proportionaliteit. Leverancier conformeert zich aan de GIBIT die juist nuanceringen bevat over de reikwijdte van verplichtingen en de proportionele toepassing daarvan.

Bent u bereid deze brede bepaling te schrappen en de verplichtingen aan te sluiten bij de GIBIT? Zo niet, kunt u toelichten welke verplichtingen u naast de GIBIT nog meer wenst van Leverancier, en waarom u het proportioneel vindt dat deze (soms onbekende ontwikkelingen) volledig voor rekening en risico van leverancier moeten komen?

Antwoord:

Deze bepaling wordt niet geschrapt. De formulering van eis AL4 is duidelijk genoeg.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
50

Onderwerp:

PvE eis AL3

Vraag:

De door u verlangde garantieverplichting is zeer breed geformuleerd en strekt zich uit tot vrijwel alle verplichtingen van Leverancier, zonder onderscheid te maken in het gewicht van de verschillende normen. Dit maakt dat praktisch alle verplichtingen onder een garantieverplichting vallen, met verregaande juridische gevolgen zoals het uitsluiten van een beroep op overmacht. Ook lijkt dit niet proportioneel en mogelijk strijdig met voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit.

Leverancier merkt op dat dit effectelijk hetzelfde doet als het voormalige artikel 12.1 onder i van de GIBIT 2023, dat in de GIBIT 2025 is geschrapt omdat het ten onrechte leidde tot een omkering van de bewijslast bij eventuele wanprestatie. Volgens de toelichting van de VNG was dit nooit de bedoeling, en het benadrukt het belang van proportionele verplichtingen.

Bent u daarom bereid te bevestigen dat de door u gestelde verplichting een normale verplichting betreft en niet een brede garantieverplichting? Zo nee, kunt u toelichten waarom u deze brede garantieverplichting proportioneel acht en hoe deze zich verhoudt tot de wijzigingen in de GIBIT 2025, inclusief de schrapping van oud artikel 12.1 onder i en de impact op de bewijslast?

Antwoord:

De gemeente is van oordeel dat de in de aanbestedingsstukken opgenomen verplichtingen passen binnen de gebruikelijke kaders van de GIBIT 2025 en proportioneel zijn in relatie tot de aard en omvang van de opdracht.

Er is geen sprake van een generieke of onbegrensde garantieverplichting waarbij alle verplichtingen zonder onderscheid onder garantie worden gesteld. De verplichtingen dienen te worden gelezen in samenhang met de overeenkomst en de daarop van toepassing zijnde voorwaarden, waaronder de relevante bepalingen uit de GIBIT 2025.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.

51

Onderwerp:

PvE eis AL2

Vraag:

Kunt u bevestigen dat deze eis niet verder gaat dan de onderhoudsverplichting uit de GIBIT?

Antwoord:

Nee, deze eis ziet toe op het blijven voldoen aan de wet- en regelgeving gedurende de looptijd van de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 4.7.1

Vraag:

Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat er geen financiële draagkrachtvereisten worden gesteld?

Antwoord:

Dit is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
53

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 3.1

Vraag:

Wij begrijpen en onderschrijven het belang van de controle op uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen, en dat inschrijvingen die niet aan deze vereisten voldoen in beginsel moeten worden uitgesloten.

Tegelijkertijd merken wij op dat de huidige formulering ("Voldoet uw inschrijving niet aan deze eisen? Dan sluiten we u uit van verdere deelname.") geen ruimte lijkt te laten voor herstel van kennelijke omissies, verschrijvingen of administratieve fouten.

Conform het proportionaliteitsbeginsel en vaste jurisprudentie (onder meer HvJ EU Manova, C-336 /12 en CBB 9 maart 2021, ECLI:NL:CBB:2021:246) kan een aanbestedende dienst onder omstandigheden inschrijvers de mogelijkheid bieden om evidente omissies te herstellen, mits de beginselen van gelijke behandeling en transparantie daarbij worden gewaarborgd.

Kunt u bevestigen dat inschrijvers bij een kennelijke en objectief vaststelbare omissie of verschrijving in hun inschrijving in de gelegenheid worden gesteld deze te verduidelijken of te herstellen, voor zover dit niet leidt tot een wezenlijke wijziging van de inschrijving?

Antwoord:

Uiteraard houdt de gemeente zich aan de aanbestedingswetgeving en vaste jurisprudentie. Indien sprake is van een eenvoudige verduidelijking of het rechtzetten van een klaarblijkelijke materiële fout, zal de inschrijvende partij in de gelegenheid worden gesteld dit te herstellen. Dit naar oordeel van de gemeente.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
54

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Onderwerp:

Conceptovereenkomst 11.2

Vraag:

Hoewel inschrijver hoopt u de maximale looptijd van dienst te mogen zijn, kunnen zich (onverwachte) scenario's voordoen waardoor ook inschrijver de overeenkomst moet kunnen opzeggen. Kunt u ermee akkoord gaan dat ook inschrijver de overeenkomst kan opzeggen, na de initiële looptijd, met inachtneming van een opzegtermijn van 18 maanden?

Antwoord:

Niet akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
55

Onderwerp:

Conceptovereenkomst 10.1

Vraag:

Binnen de operationele sferen zijn contactpersonen niet volledig vertegenwoordigingsbevoegd. Is het mogelijk dat er voor de dagelijkse operatie een contactpersoon wordt opgenomen die niet volledig vertegenwoordigingsbevoegd is?

Antwoord:

Ja, het is mogelijk om voor de dagelijkse operationele werkzaamheden een contactpersoon aan te wijzen die niet volledig vertegenwoordigingsbevoegd is, bijvoorbeeld in de rol van projectleider. De projectleider fungeert als primair aanspreekpunt voor de uitvoering en afstemming gedurende het traject. De formele vertegenwoordiging en besluitvorming blijft echter belegd bij de daartoe bevoegde personen, zoals vastgelegd in de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
56

Onderwerp:

Conceptovereenkomst 9.2

Vraag:

Kunt u toelichten wat u verstaat onder 'periodiek'?

Antwoord:

Onder periodiek wordt verstaan, zodanig dat voldaan wordt aan artikel 32.5 GIBIT2025.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
57

Onderwerp:

Conceptovereenkomst 7.6

Vraag:

Kunt u bevestigen dat een eventueel verbeurde boete (voor zover van toepassing) zal worden verrekend met een eventuele schadevergoeding, in die zin dat de reeds verschuldigde boete in mindering wordt gebracht op de eventueel aanvullend verschuldigde schadevergoeding? Dit ter voorkoming van cumulatie van zowel een volledige schadevergoeding als een contractuele boete, nu een boete veelal reeds strekt tot gefixeerde schadevergoeding.

Antwoord:

Dit is niet correct. De boete wordt niet verrekend met een eventuele schadevergoeding. Deze staan los van elkaar en dienen ook een ander doel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Conceptovereenkomst 7.5

Vraag:

In het kader van een SaaS-dienstverlening worden Updates doorlopend en centraal uitgerold naar alle klanten. Het is daarbij niet gebruikelijk dat op reguliere Updates een afzonderlijke Acceptatieprocedure van toepassing is. Een dergelijke verplichting zou bovendien een aanzienlijke operationele en administratieve belasting met zich brengen voor zowel Gemeente als Opdrachtnemer en past niet bij het karakter van moderne SaaS-dienstverlening. Daarnaast sluit deze bepaling niet aan bij de systematiek van de GIBIT (artikel 10.14); waarin eveneens is bepaald dat reguliere Updates geen afzonderlijke Acceptatieprocedure kennen. Verzoekt de Gemeente daarom paragraaf 7.5 te schrappen, althans te verduidelijken dat de Acceptatieprocedure uitsluitend van toepassing is op initiële implementatie(s) en/of materiële wijzigingen, en niet op reguliere Updates binnen de SaaS-dienstverlening?

Antwoord:

Artikel 7.5 van de conceptovereenkomst wordt geschrapt in de definitieve overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Conceptovereenkomst 3.3

Vraag:

Het past niet binnen een complex implementatieproject dat de oplevertermijn(en) altijd als fataal wordt gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de Leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: "Overeengekomen termijnen voor levering

en/of andere prestaties gelden niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

Antwoord:

Niet akkoord. Het implementatieplan wordt na gunning definitief vastgesteld. De hierin opgenomen specifieke einddatum voor implementatie is fataal.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Conceptovereenkomst 1.5

Vraag:

In de rangorde ontbreken o.a de Nota van Inlichtingen, de SLA, Verwerkersovereenkomst. Daarbij is de GIBIT doorgans het vangnet zoals ook blijkt uit de toelichting hierop. Bent u bereid om de volgende rangorde te hanteren:

- De Nota van Inlichtingen;
- De Overeenkomst;
- De verwerkersovereenkomst;
- De SLA;
- Aanbestedingsdocumenten inclusief bijlagen;
- de Inkoopvoorwaarden;
- de Inschrijving door de Leverancier.

Antwoord:

Artikel 1.5 wordt in de definitieve overeenkomst als volgt aangepast:

- Deze overeenkomst;
- De verwerkersovereenkomst;
- De nota van inlichtingen d.d. xx-xx-20xx;
- Aanbestedingsdocument inclusief bijlagen d.d. xx-xx-20xx;
- GIBIT2025;
- SLA;
- De offerte van opdrachtnemer d.d. xx-xx-20xx;

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
61

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

De Data Act kan impact hebben op de uitgevraagde dienstverlening en de contractuele relatie tussen opdrachtgever en leverancier. In het bijzonder bevat de Data Act bepalingen die het overstappen naar een andere cloudleverancier moet vergemakkelijken en aanbieders verplichten om belemmeringen voor een doeltreffende overstap weg te nemen (zie o.a. artikel 25 Data Act). Voor het uitbrengen van een passend en risicogewogen aanbod in deze aanbesteding is het voor leverancier essentieel om te weten of hij ervan uit kan gaan dat de overeenkomst voor bepaalde tijd niet tussentijds kan worden opgezegd, althans niet zonder dat hiervoor een redelijke vergoeding wordt betaald. Dit is immers van groot belang voor de inschatting van het contractuele en financiële risico en de prijsstelling.
In dat kader hebben wij twee vragen:

Kunt u bevestigen dat u bereid bent eventuele gevolgen van de EU Data Act, voor zover deze nog niet zijn opgenomen, in redelijkheid met leverancier af te stemmen na gunning, voor zover dat noodzakelijk is?

Met betrekking tot het overstappen ("switching") naar een andere cloud/SaaS-leverancier (artikel 25 EU Data Act) vermoeden wij dat de overeenkomst mogelijk raakt aan artikel 27.1 GIBIT, waarin is bepaald dat overeenkomsten voor bepaalde tijd, behoudens de specifieke beëindigingsmogelijkheden in de overeenkomst, niet tussentijds kunnen worden opgezegd (artikel 7:408 lid 1 BW is uitdrukkelijk niet van toepassing).

Kunt u bevestigen dat, indien opdrachtgever wenst over te stappen naar een andere leverancier en de EU Data Act daarvoor de mogelijkheid biedt, vóór afloop van de initiële looptijd, of gedurende de looptijd van een verlenging, opdrachtgever gehouden is leverancier schadeloos te stellen voor de voortijdige opzegging? Dit houdt in dat opdrachtgever leverancier in de positie dient te brengen waarin deze zou hebben verkeerd indien de volledige initiële looptijd was vervuld (bijvoorbeeld door betaling van resterende termijnen of een redelijke vergoeding), op basis waarvan leverancier haar prijs heeft afgegeven, althans tot een maximumbedrag die de EU data act toelaatbaar acht?

Wij ontvangen graag uw bevestiging en/of eventuele opmerkingen, zodat leverancier een passend aanbod kan doen dat zowel compliant is met de EU Data Act als in lijn blijft met de GIBIT-voorwaarden.

Antwoord:

- 1) Niet akkoord. Conform AL2 dient u te blijven voldoen aan wet- en regelgeving.
- 2) De overeenkomst en GIBIT zijn leidend voor de looptijd en beëindiging.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Beschrijvend document - Prijs

Vraag:

In de praktijk blijkt dat het benoemen van uitsluitend een maximumbudget onvoldoende waarborg biedt voor een kwalitatief hoogwaardige inschrijving. Het ontbreken van een minimumbedrag (bodembedrag) kan leiden tot prijsdumping, waardoor kwaliteit in de beoordeling feitelijk onder druk komt te staan en een evenwichtige prijs-kwaliteitverhouding moeilijker realiseerbaar wordt.

Wij zien in de markt dat het gebruikelijk is om géén plafondbedrag te benoemen, aangezien de concurrentie hierin regulerend werkt. Tegelijkertijd draagt het opnemen van een marktconform bodembedrag juist bij aan het realiseren van de door u geformuleerde doelstellingen ten aanzien van kwaliteit en continuïteit van dienstverlening.

Kunt u daarom alsnog een marktconforme prijsrange opnemen, bestaande uit een bodembedrag en eventueel een hoger bedrag of zonder expliciet plafondbedrag, zodat inschrijvers een realistische en kwalitatief verantwoorde aanbidding kunnen doen?

Antwoord:

Er is in deze aanbesteding geen maximumbudget genoemd. Het is aan de inschrijvers om op basis van de aanbestedingsdocumenten te komen tot een realistische en kwalitatief verantwoorde aanbidding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Beschrijvend document - Algemeen

Vraag:

Kunt u aangeven uit welke functies en vakdisciplines de beoordelingscommissie bestaat die verantwoordelijk is voor de beoordeling van de kwalitatieve documenten?

Antwoord:

In het beoordelingsteam zitten diverse medewerkers van de gemeente die vanuit diverse functies een goede en objectieve beoordeling kunnen uitvoeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
64

Onderwerp:

Bijlage 11 - PSA datadistributiesysteem pagina 24

Vraag:

In de PSA wordt aangegeven dat bij verwerking van bijzondere en/of gevoelige persoonsgegevens jaarlijks een SOC II Type II#verklaring en/of een TPM moet worden aangeleverd. Mogen wij hiervan uitgaan dat deze SOC II Type II / TPM#eis bindend is voor deze opdracht, gelet op de aard van de beschreven gegevensverwerkingen? Tevens vernemen wij graag of – en zo ja onder welke voorwaarden – een andere onafhankelijke assurance#verklaring, zoals een ISAE / SOC I Type II#rapportage waarin relevante beheersmaatregelen (bijvoorbeeld BIO2) expliciet in scope zijn opgenomen, door de opdrachtgever als gelijkwaardige invulling van deze eis kan worden geaccepteerd.

Antwoord:

Een TPM of een andere onafhankelijke assurance#verklaring op basis van een andere erkende norm op het gebied van informatieveiligheid is verplicht. Dit moet een rapportage zijn die ook op werking toetst (type2).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
65**Onderwerp:**

Bijlage 11 - PSA datadistributiesysteem pagina 26

Vraag:

In hoofdstuk 9 van de PSA wordt aangegeven dat beveiligingsverantwoordelijkheden en audit# en controle mogelijkheden zich uitstrekken tot toeleveranciers in de keten.

In dit kader wordt in assurance#praktijk vaak gebruikgemaakt van de zogeheten inclusive method, waarbij één onafhankelijke assurance#rapportage (zoals een SOC II of ISAE Type II) de volledige voortbrengingsketen dekt, mits kritische onderaannemers en hostingpartijen expliciet in scope zijn opgenomen.

Kunt u aangeven of de opdrachtgever voor deze aanbesteding de toepassing van de inclusive method als eis wil opnemen voor het aantonen van ketenassurance?

Indien de opdrachtgever dit niet als eis wil hanteren, kunt u dan toelichten op welke wijze de opdrachtgever de borging van informatiebeveiliging en assurance over de volledige keten verwacht te waarborgen, en welke vorm van aantoonbaarheid hierbij als voldoende wordt beschouwd?

Antwoord:

Om "Verantwoordelijkheid leverancier voor beveiligingseisen bij toeleveranciers in de keten" van pagina 26 uit de PSA aan te tonen zijn SOC II Type 2, ISAE Type 2 en ISO27001 van de Leverancier mogelijke invullingen.

De inclusive method wordt echter niet als specifieke eis gesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
66**Onderwerp:**

Bijlage 11 - PSA datadistributiesysteem

Vraag:

In de PSA (pagina 9) wordt het uitvoeren van interne en externe audits genoemd als onderdeel van de beveiligingscyclus. Kunt u bevestigen of de opdrachtgever voor deze opdracht daadwerkelijk gebruik wil maken van auditrechten richting leveranciers?

En zo ja, kan een onafhankelijke assurance#verklaring (bijvoorbeeld ISAE Type II met BIO2 in scope) worden beschouwd als afdoende invulling, waarmee aanvullende of separate audits niet noodzakelijk zijn?

Antwoord:

Pagina 9 gaat over SLA auditing geen beveiligingsaudit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
67

Onderwerp:

Bijlage 11 - PSA datadistributiesysteem pagina 27

Vraag:

Op pagina 27 van de PSA wordt expliciet gesteld dat uitsluitend de partij die de hosting van het platform verzorgt over een ISO 27001#certificering dient te beschikken.

Eerder in hoofdstuk 9 van de PSA wordt ISO 27001 echter breder genoemd in relatie tot vertrouwelijkheid en beveiliging, zonder deze expliciet tot de hostingpartij te beperken. Dit lijkt een inconsistentie in de duiding van de eis.

Kunt u verduidelijken welke interpretatie leidend is, en of wij er vanuit moeten gaan dat de volledige voortbrengingsketen (waaronder applicatieleverancier, technisch beheer en hosting) ISO 27001#gecertificeerd dient te zijn, of uitsluitend de hostingpartij?

Antwoord:

Zowel de Leverancier als de hostingpartij dienen ISO27001 gecertificeerd te zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
68

Onderwerp:

Bijlage 11 - PSA datadistributiesysteem pagina 27

Vraag:

De PSA maakt onderscheid tussen bijzondere en/of gevoelige persoonsgegevens. Voor bijzondere persoonsgegevens sluiten wij aan bij de definities zoals gehanteerd binnen de NORA.

Voor "gevoelige persoonsgegevens" ontbreekt voor ons echter een eenduidige afbakening. Kunt u aangeven wat de opdrachtgever onder gevoelige persoonsgegevens verstaat, en of – en zo ja hoe – dit onderscheid consequenties heeft voor de toepasselijkheid, zwaarte en scope van de gevraagde assurance#eisen?

Antwoord:

Voor bijzondere en gevoelige persoonsgegevens houden wij de definitie van de Autoriteit Persoonsgegevens aan:

<https://www.autoriteitpersoonsgegevens.nl/themas/basis-avg/privacy-en-persoonsgegevens/wat-zijn-persoonsgegevens#gevoelige-persoonsgegevens>

Het onderscheid tussen bijzondere en gevoelige persoonsgegevens heeft geen consequenties voor de toepasselijkheid, zwaarte en scope van de gevraagde assurance#eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
69

Onderwerp:

Bijlage 11 - PSA datadistributiesysteem pagina 27

Vraag:

Gezien de aard van de opdracht en de daarin beschreven gegevensverwerkingen gaan wij er vanuit dat verwerking van bijzondere persoonsgegevens plaatsvindt en dat de verplichting tot het aanleveren van een SOC II Type II#verklaring daarmee onverkort van toepassing is.

Kunt u bevestigen of dit door de opdrachtgever ook zo wordt geïnterpreteerd, en of deze verplichting daarmee als bindende eis geldt voor de betreffende onderdelen van de oplossing?

Antwoord:

Er is geen sprake van de verwerking van bijzondere persoonsgegevens binnen de ICT-oplossing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.

70

Onderwerp:

PvE eis KS1

Vraag:

In het PVE wordt de NHR Dataservice niet benoemd als onderdeel van het koppelingenlandschap. In het omschreven landschap (bijlage 11) is Centric Leefomgeving (CLO) gekoppeld aan de NHR voor het ophalen van NHR-gegevens via StUF. STUF-toepassingen worden veelal standaard gekoppeld aan de Koppelservices NHR Dataservice (i.c.m. de KVK mutatieservice) en niet aan de twee genoemde KVK-API's (zoeken en basisprofiel). Zo ook CLO is onze ervaring. Kan de gemeente bevestigen dat hier de NHR Dataservice wordt bedoeld?

Antwoord:

NHR Dataservice is een onderdeel van NHR-mutatieservices die genoemd is bij Koppelservices (Eis KS1). Bij de gemeente wordt HR-Service gebruikt voor de dagelijkse synchronisatie van bedrijven. Synchronisatie van bedrijven binnen de applicatie Centric Leefomgeving (CLO) loopt via een extern koppelvlak Centric - HR LV.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.

71

Onderwerp:

PvE eis AL2 en AL4

Vraag:

Eis AL2 stelt dat de oplossing moet voldoen aan alle huidige en toekomstige wet- en regelgeving. Eis AL4 stelt dat wijzigingen op de lijst verplichte standaarden van Forum Standaardisatie onderdeel zijn van het reguliere onderhoud en dat hiervoor geen aanvullende kosten in rekening

mogen worden gebracht. Wij ondersteunen uiteraard het uitgangspunt dat de oplossing voldoet aan geldende wet- en regelgeving en open standaarden. Tegelijkertijd kan toekomstige wetgeving of de toevoeging van geheel nieuwe standaarden aan de PTOLU-lijst leiden tot substantiële functionele of technische aanpassingen die verder gaan dan regulier onderhoud. Denk aan de komst van volledig nieuwe API-standaarden, nieuwe beveiligingsprotocollen of Europese regelgeving die aanpassingen in de gegevensverwerking vereist.

Wij verzoeken u te verduidelijken of de gemeente onderscheid maakt tussen het doorvoeren van updates binnen bestaande standaarden (regulier onderhoud, geen meerkosten) en het implementeren van geheel nieuwe standaarden of wetgeving die substantiële functionele wijzigingen vereist.

Antwoord:

Nee, hierin wordt geen onderscheid gemaakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.

72

Onderwerp:

PvE eis KS1

Vraag:

In eis KS1 wordt de koppeling met "Wet Algemene Pensioen- en uitkeringswet Politieke Ambtsdragers" genoemd als onderdeel van de koppelingen die bij livegang beschikbaar moeten zijn. Uit de PSA (§3.3) blijkt dat de administratieve verwerking van de Wet APPA voorlopig per 1 januari 2028 overgaat naar het ABP, en dat het hier momenteel een semi-automatische koppeling betreft in het huidige datadistributiesysteem. Het is ons niet duidelijk welke gegevens via deze koppeling worden uitgewisseld, of het een synchrone of asynchrone koppeling betreft, en op welke standaard deze is gebaseerd. Wij verzoeken u te specificeren welke brondata naar deze koppeling wordt verstuurd, welk type koppeling het betreft (synchrone/asynchrone StUF of API).

Antwoord:

Het betreft een asynchrone StUF-koppeling. In de huidige datadistributie-oplossing is een APPA-afnemerindicatie gezet bij de personen die aan de "Wet Algemene Pensioen- en uitkeringswet Politieke Ambtsdragers" voldoen. Als er iets gewijzigd met betrekking tot deze personen wordt een wijzigingsbericht aangemaakt, maar niet verzonden. Deze wijzigingsberichten worden intern in een rapport (PDF) klaargezet zodat ProAmbt de wijzigingen kunnen doorvoeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Beschrijvend document Paragraaf 2.4 – Scope en omvang van de opdracht

Vraag:

Kan de Gemeente inzicht geven in de verwachte transacties, piekbelasting, aantallen berichten/API-calls en groei gedurende de contractperiode zodat leveranciers schaalbaarheid correct kunnen dimensioneren?

Antwoord:

In 2025 heeft de huidige Oplossing +/- 1,5 miljoen berichten verwerkt op basis van 12 gekoppelde applicaties. Er is onvoldoende inzicht in de te verwachte groei gedurende de overeenkomst om daar goede uitspraken over te doen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Beschrijvend document Paragraaf 5.4 – Planning en Go/No-Go momenten

Vraag:

Kunt u aangeven welke criteria de Gemeente hanteert voor Go/No-Go besluiten tijdens de implementatie en welke gevolgen verbonden zijn aan eventuele vertragingen buiten invloed van leverancier?

Antwoord:

De Go/No-Go-momenten worden per fase in het implementatieplan nader uitgewerkt en ter goedkeuring aan de gemeente voorgelegd, conform paragraaf 5.4 van het Beschrijvend Document. De beoordeling vindt plaats op basis van het behalen van vooraf gedefinieerde mijlpalen, producten, acceptatiecriteria en testresultaten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Beschrijvend document Paragraaf 5.1 – Gunningscriterium prijs

Vraag:

In §5.1 wordt beschreven dat wanneer een inschrijver bij de posten voor functioneel en/of technisch beheer €0,00 invult, automatisch een bedrag wordt getoond voor de kosten die de gemeente dient te maken voor het uitvoeren van deze werkzaamheden (€85.000 per jaar voor functioneel beheer en €60.000 per jaar voor technisch beheer). Deze automatische doorrekening zorgt ervoor dat de inschrijfprijzen van partijen die beheer wél en partijen die beheer niet aanbieden vergelijkbaar worden.

In het huidige prijsformulier (bijlage 7) is deze automatische doorrekening ogenschijnlijk niet opgenomen. Wij verzoeken u een gecorrigeerd prijsformulier te publiceren waarin de beschreven doorrekening correct is verwerkt, zodat inschrijvers bij het invullen kunnen verifiëren dat hun inschrijfprijs juist wordt berekend en de vergelijkbaarheid van inschrijvingen is geborgd.

Antwoord:

Het prijsformulier werkt naar behoren. Indien u bij de posten voor functioneel en/of technisch beheer €0,00 invult, wordt automatisch een bedrag getoond voor de kosten die de Gemeente dient te maken voor het uitvoeren van de werkzaamheden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Beschrijvend document - Security en privacy

Vraag:

Kunt u aangeven of periodieke penetratietesten, ENSIA-audits of BIO2-audits verplicht zijn en wie verantwoordelijk is voor de kosten hiervan?

Antwoord:

Uw vraag in relatie tot de door u genoemde document is onduidelijk. Daarom kan er geen antwoord gegeven worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Beschrijvend document §5.4

Vraag:

In §5.4 wordt als onderdeel van het implementatieplan gevraagd om een uitwerking van de acceptatietesten, inclusief testaanpak, scenario's, rollen, verantwoordelijkheden, acceptatiecriteria en de procedure voor het verwerken van bevindingen. De acceptatietesten betreffen het proces waarbij de gemeente vaststelt of de opgeleverde oplossing voldoet aan haar eigen eisen en wensen. In de praktijk worden scenario's en acceptatiecriteria in gezamenlijkheid vastgesteld, waarbij de eindverantwoordelijkheid voor de acceptatie bij de gemeente ligt. Wij verzoeken u te verduidelijken hoe de beoordeling van dit onderdeel is bedoeld: wordt van de inschrijver verwacht dat hij volledig uitgewerkte en definitieve testscenario's en acceptatiecriteria aanlevert, of richt de beoordeling zich op de wijze waarop de inschrijver het acceptatieproces samen met de gemeente inricht en begeleidt?

Antwoord:

Er hoeven ter beoordeling geen volledig uitgewerkte testscenario's en acceptatiecriteria te worden opgeleverd. Het beoordelingsteam wil inzicht in de werkwijze van het acceptatie-testproces.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Ref.nr.
78

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Onderwerp:

Beschrijvend document §5.5

Vraag:

In §5.5 wordt een beoordelingskader gehanteerd met vier niveaus: Uitstekend, Goed, Voldoende en Onvoldoende, waarbij geen tussenliggende scores worden gegeven. Het verschil tussen "Goed" en "Uitstekend" wordt bepaald door de aanwezigheid van een "positief verrassende aanpak" die de werkwijze van de inschrijver "onderscheidend maakt."

Wij verzoeken u toe te lichten hoe de beoordelingscommissie het begrip "positief verrassend" en "onderscheidend vermogen" objectief en reproduceerbaar toetst, zodat inschrijvers hun kwaliteitsstukken hierop kunnen richten.

Antwoord:

Het onderscheid tussen goed en uitstekend wordt door het beoordelingsteam gemaakt op basis toegevoegde waarde, goede onderbouwingen van de beschreven criteria en de samenwerking. Door het werken met een beoordelingscommissie die in een consensusbeoordeling tot een gezamenlijke eindbeoordeling komt, wordt de objectiviteit bewaakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
79

Onderwerp:

Beschrijvend document Paragraaf 2.2 – Omschrijving van de opdracht

Vraag:

Welke concrete verwachtingen heeft de Gemeente ten aanzien van ondersteuning van Common Ground-principes binnen de contractperiode?

Antwoord:

Van de leverancier wordt verwacht dat de getekende intentieverklaring (GroeiPact) wordt gevolgd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Beschrijvend document Paragraaf 5.1 – Gunningscriterium prijs

Vraag:

Kunt u aangeven hoe omgegaan wordt met meerwerk indien gedurende de contractperiode aanvullende koppelingen, gewijzigde landelijke standaarden of nieuwe API-specificaties verplicht worden gesteld?

Antwoord:

Nieuwe koppelingen worden overeenkomstig het prijzenblad vergoed. Wijzigingen van landelijke standaarden of specificaties maken onderdeel uit van de overeenkomst en zijn dus geen meerwerk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Beschrijvend document Paragraaf 5.3 – Uitvoering beheertaken

Vraag:

Verwacht de Gemeente proactieve monitoring op ketenniveau inclusief monitoring van externe landelijke voorzieningen, of uitsluitend monitoring van de aangeboden oplossing zelf?

Antwoord:

De gemeente verwacht enkel monitoring van de aangeboden oplossing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Beschrijvend document - Algemeen

Vraag:

Kunt u inzicht geven in de huidige beheerorganisatie, inclusief rolverdeling tussen functioneel beheer, technisch beheer, informatiebeheer en architectuur, zodat leveranciers hun dienstverlening hier passend op kunnen organiseren?

Antwoord:

De huidige beheerorganisatie betreft functioneel beheer (ongeveer 850 uur per jaar) en technisch beheer (ongeveer 600 uur per jaar).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Beschrijvend document Paragraaf 5.2 – Visie overgang naar API's

Vraag:

Kunt u aangeven welke strategische uitgangspunten of architectuurprincipes de Gemeente reeds heeft vastgesteld ten aanzien van Common Ground, Federatief Datastelsel en HaalCentraal, zodat leveranciers hun visie hierop kunnen afstemmen?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft zichzelf verklaard tot 'slimme volger' van deze ontwikkelingen. Dit betekent dat in een vroeg stadium nieuwe initiatieven worden omarmd en in gebruik genomen. Daarin blijft de gemeente pragmatisch ten aanzien van eerder gedane investeringen en gemaakte keuzes. Zo zal de overgang naar API's het snelst zijn bij applicaties die worden vervangen. Op dat soort momenten wordt het principe gehanteerd om verplicht over te stappen naar de nieuwe technologie en niet terug te vallen op het oude. Onder de juiste omstandigheden is de gemeente bereid om samen met andere gemeenten en leveranciers onderdeel uit te maken van een kopgroep voor een nieuwe ontwikkeling. De gemeente ziet zichzelf echter niet als kartrekker van

volledig nieuwe initiatieven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
84

Onderwerp:

Beschrijvend document §5.2 - §5.4

Vraag:

Voor de drie kwaliteitscriteria, Visie overgang naar API's (§5.2), Uitvoering beheertaken (§5.3) en Implementatieplan (§5.4), ontbreken specificaties voor het te hanteren format, zoals lettertype, lettergrootte, regelafstand en marges. Daarnaast is voor de criteria A en B geen paginamimiet opgenomen.

Zonder eenduidige formatvereisten ontstaat het risico dat inschrijvers met afwijkende opmaak substantieel meer of minder tekst kwijt kunnen in hetzelfde aantal pagina's, wat het gelijk speelveld ondermijnt. Wij verzoeken u per kwaliteitscriterium aan te geven welk format wordt gehanteerd (lettertype, lettergrootte, regelafstand, marges) en wat de maximale omvang is voor de criteria A en B. Een limiet van 10 pagina's per kwaliteitsstuk (exclusief voorblad en inhoudsopgave) biedt in onze ogen voldoende ruimte voor een gedegen uitwerking en waarborgt tegelijkertijd de onderlinge vergelijkbaarheid van inschrijvingen.

Antwoord:

Voor alle gunningscriteria geldt een maximaal aantal pagina's van 6 A4 inclusief bijlagen (met uitzondering van de planning bij het implementatieplan). Er worden verder geen regels gesteld met betrekking tot de opmaak van het document.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
85

Onderwerp:

Beschrijvend document §5.4

Vraag:

In §5.4 wordt een concept implementatieplan gevraagd van maximaal 6 pagina's A4 exclusief planning. Tegelijkertijd bevat diezelfde paragraaf zes verplichte onderdelen, fasering (met drie subfasen), werkwijze van implementatie, acceptatietesten, opleidingen, conversie en planning, elk met meerdere subonderdelen die uitgewerkt moeten worden. In totaal gaat het om meer dan 20 specifieke punten die in het plan aan bod moeten komen.

Op basis van onze ervaring met vergelijkbare aanbestedingen is 6 pagina's onvoldoende om alle gevraagde onderdelen op een overtuigende en projectspecifieke wijze uit te werken. Het risico bestaat dat inschrijvers noodgedwongen onderdelen oppervlakkig behandelen, waardoor de beoordelingscommissie onvoldoende inzicht krijgt in de kwaliteit en haalbaarheid van de voorgestelde aanpak. Dit doet afbreuk aan het beoogde onderscheidend vermogen van dit gunningscriterium.

Wij stellen voor de paginalimiet te verhogen naar 10 pagina's A4 exclusief planning, zodat inschrijvers elk gevraagd onderdeel met voldoende diepgang kunnen uitwerken en de beoordelingscommissie een gefundeerd oordeel kan vellen. Is de gemeente bereid deze aanpassing door te voeren?

Antwoord:

De gemeente handhaaft de maximale omvang van 6 pagina's A4 exclusief planning voor het concept implementatieplan.

Van inschrijvers wordt verwacht dat zij in staat zijn om de gevraagde onderdelen bondig, gestructureerd en to-the-point te beschrijven. De paginalimiet is bewust vastgesteld om de onderlinge vergelijkbaarheid van inschrijvingen te waarborgen en om te stimuleren dat de informatie helder en kernachtig wordt gepresenteerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
86

Onderwerp:

Beschrijvend document Paragraaf 2.4 – Scope en omvang van de opdracht

Vraag:

Kunt u aangeven of de opdracht uitsluitend betrekking heeft op basisregistraties of dat ook andere databronnen en gemeentelijke registraties in scope kunnen komen gedurende de looptijd van de overeenkomst?

Antwoord:

De opdracht heeft betrekking op gestandaardiseerde (basisregistratie)koppelingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
87

Onderwerp:

Beschrijvend document \$5.4

Vraag:

In \$5.4 wordt onder het onderdeel "Conversie" gevraagd om een beschrijving van het conversieproces, conversierapportages en voorafgaande goedkeuring door de gemeente. De term "conversie" suggereert een overdracht van gegevens vanuit het huidige datadistributiesysteem naar de nieuwe oplossing.

Onze best practise werkwijze is het opnieuw opbouwen van de omgeving vanuit de bronapplicaties, dat wil zeggen: initiële vulling rechtstreeks vanuit de basisregistraties (BRP, BAG, NHR) en aansluiting van afnemende applicaties op de nieuwe oplossing. Deze aanpak is betrouwbaarder dan datamigratie uit een oud systeem, voorkomt datakwaliteitsproblemen en waarborgt dat de nieuwe omgeving vanaf het begin werkt met actuele en gevalideerde gegevens uit de bron.

Wij verzoeken u te bevestigen dat het opnieuw opbouwen van de omgeving vanuit de bronapplicaties, in plaats van een datamigratie vanuit het huidige datadistributiesysteem, als volwaardige invulling van het conversieonderdeel wordt geaccepteerd. Dit stelt inschrijvers in staat hun implementatieplan hierop af te stemmen.

Antwoord:

Zowel migratie als conversie is toegestaan. Het is aan de inschrijver om in het implementatieplan aan te geven welke methode wordt gehanteerd en wat de consequenties hier zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Ref.nr.
88

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Onderwerp:

Beschrijvend document Paragraaf 2.2 en 5.2 – Overgang naar API's

Vraag:

Hoe ziet de Gemeente de regierol en verantwoordelijkheid bij de transitie van StUF naar API-gebaseerde koppelingen? Welke onderdelen verwacht de Gemeente zelf uit te voeren en welke onderdelen worden expliciet bij leverancier belegd?

Antwoord:

De gemeente neemt de regie om aan te sluiten als HaalCentraal mogelijkheden beschikbaar komen. Van de leverancier wordt verwacht de techniek te leveren die het mogelijk maakt om hybride aansluitingen te realiseren. Daar wordt mee bedoeld dat er vertalingen van StUF soap naar json en vice versa nodig zullen zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
89

Onderwerp:

PvE eis IP3 en IP4

Vraag:

In eis IP3 wordt gesteld dat de opdrachtnemer volledig verantwoordelijk is voor documentatie, inrichting, koppelingen, processen, conversie, opleidingen en acceptatietesten. Tegelijkertijd vereist eis IP4 dat het implementatieplan inclusief Go/No-Go-momenten ter goedkeuring aan de gemeente wordt voorgelegd. Voor een succesvolle implementatie is actieve betrokkenheid van de gemeente onmisbaar, onder meer voor het aanleveren van autorisatie-inrichtingen, het uitvoeren van acceptatietesten, het initiële contact met afnemende applicatieleveranciers en het beschikbaar stellen van testdata.

In de aanbestedingsdocumenten is niet gespecificeerd welke welke rollen (projectleider, functioneel beheerder, systeembeheerder, testers) de gemeente inzet en hoeveel tijd er beschikbaar wordt gesteld voor de implementatie. Zonder deze informatie is het voor inschrijvers niet mogelijk een realistische capaciteitsplanning op te nemen in het implementatieplan. Wij verzoeken u aan te geven welke rollen en welke capaciteit de gemeente beschikbaar stelt gedurende het implementatietraject.

Antwoord:

De gemeente stelt gedurende het implementatietraject de benodigde rollen beschikbaar,

waaronder een projectleider, functioneel beheerders en systeembeheerders.

Van de leverancier wordt verwacht dat deze, op basis van de voorgestelde aanpak en planning, inzichtelijk maakt welke inzet vanuit de gemeente benodigd is om de implementatie succesvol uit te voeren. De benodigde capaciteit wordt in gezamenlijk overleg nader afgestemd en vastgelegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
90

Onderwerp:

Beschrijvend document §5.4

Vraag:

Wij waarderen de heldere fasering die in §5.4 en eis IP1 is opgenomen, de driedeling in basisinrichting, aansluiten bronapplicaties en aansluiten afnemers sluit goed aan bij onze bewezen implementatieaanpak. Om de gemeente een kwalitatief hoogwaardige implementatie te kunnen bieden, willen wij aandacht vragen voor de beschikbare doorlooptijd.

De overeenkomst gaat in op 1 september 2026, met een implementatiedeadline van 30 november 2026 voor de volledige overgang inclusief alle bestaande koppelingen. Eis IP2 stelt daarnaast dat fase I (basisinrichting) binnen drie maanden na definitieve gunning gereed moet zijn. Met de definitieve gunning op 20 juli 2026 zou fase I circa medio oktober worden opgeleverd. Dat biedt circa zes weken voor fase II (aansluiten van bronapplicaties) en fase III (aansluiten van 12 afnemende applicaties van circa 10 verschillende leveranciers), inclusief afstemming, ketentesten en acceptatie per koppeling op zowel de test- als productieomgeving.

Op basis van onze ervaring met tientallen implementaties weten wij dat de beschikbaarheid en medewerking van externe applicatieleveranciers een bepalende factor is in de doorlooptijd. Wij investeren graag in een zorgvuldig migratietraject met volledige ketentesten, zodat de gemeente bij livegang kan vertrouwen op een bewezen werkende omgeving. Om die kwaliteit te kunnen waarborgen, stellen wij voor de implementatiedeadline te verschuiven naar 28 februari 2027. Is de gemeente bereid deze termijn aan te passen? Indien de huidige deadline wordt gehandhaafd, verzoeken wij u toe te lichten hoe de gemeente de beschikbaarheid van de betrokken externe leveranciers binnen deze termijn borgt, mede gezien de beperkte beschikbaarheid gedurende de zomerperiode.

Antwoord:

De in het Beschrijvend Document opgenomen deadline van 30 november 2026 blijft gehandhaafd voor de implementatie van de huidige situatie. De gemeente heeft uitsluitend voor Fase I een expliciete termijn gesteld. De gemeente stelt hiervoor de benodigde capaciteit ter beschikking.

De verdere planning en fasering van Fase II en Fase III wordt in overleg met de geselecteerde leverancier nader uitgewerkt, waarbij gezamenlijk wordt gestuurd op een realistische en

beheersbare uitvoering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
91

Onderwerp:

PvE eis TC1/TC2

Vraag:

Bedoelt de gemeente met "broker" een functioneel vereiste (de capaciteit om berichten in bulk te verwerken, monitoren en loggen) of een specifiek architectureel component dat als afzonderlijke technische laag aanwezig moet zijn? Indien het laatste: zijn er specifieke technische of standaard-eisen waaraan deze broker moet voldoen?

Antwoord:

Het betreft een functioneel vereiste.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
92

Onderwerp:

PvE eis AF2

Vraag:

Kan de gemeente bevestigen (a) voor welke specifieke HaalCentraal API's de transformatievereiste uit AF2 geldt, (b) in welke richting deze transformatie vereist is, uitsluitend van StUF naar HaalCentraal, bidirectioneel, of afhankelijk van de specifieke koppeling en (c) voor welke applicaties uit KS1 de gemeente verwacht dat transformatie bij livegang noodzakelijk is?

Antwoord:

NHR-mutatieservice, GBA-v en de VOA maken gebruik van transformatie. Dit betreft transformatie van StUF naar HaalCentraal, zoals aangegeven in Bijlage 11, paragraaf 7.1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
93

Onderwerp:

PvE eis KS1

Vraag:

In eis KS1 wordt de VOA-koppelservice als harde eis bij livegang gesteld. Uit de PSA (§3.3) blijkt dat de VOA-mailbox wordt uitgefaseerd per 31 december 2027. Uit publiek toegankelijke informatie van RvIG blijkt echter dat de technische uitfasering van de VOA per 31 december 2026 start, waarbij de BRP Berichten API als opvolger fungeert. Indien de livegang van de nieuwe oplossing plaatsvindt op 30 november 2026 en de VOA vanaf 31 december 2026 wordt uitgefaserd dan resteert een operationele periode van slechts een aantal weken waarna een nieuwe implementatie moet worden toegepast. Dit roept de vraag op of de investering en operationele impact (voor de gemeente) op realisatie van deze koppeling proportioneel is, en of de gemeente heeft overwogen de VOA-functionaliteit direct via de BRP Berichten API in te vullen of tijdelijk nog via de huidige contractpartij (Key2VOA). Wij verzoeken u te verduidelijken hoe de gemeente de proportionaliteit van een volledige VOA-realisatie weegt gegeven de zeer beperkte resterende levensduur van de VOA-infrastructuur.

Antwoord:

De gemeente heeft maatregelen genomen om bij de uitfasering van de VOA-mailbox gebruik gaat maken van het BRP-berichten API in het huidige datadistributiesysteem. Bij livegang van de ICT oplossing dient het VOA-berichtenverkeer middels API-koppeling gerealiseerd te zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Ref.nr.
94

Percelen:
P1 Datadistributiesysteem v2

Onderwerp:
PvE eis SA7

Vraag:
Bevestigt de aanbestedende dienst dat een ISAE 3402 Type 2-verklaring voldoet aan de eisen onder SA7, mits de scope ervan de aangeboden dienstverlening omvat?

Antwoord:
Ja, een ISAE 3402 Type 2 voldoet als de aangeboden dienstverlening volledig in scope is van de verklaring.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 mei 2026

Percelen:
P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
95

Onderwerp:
Bijlage 3 - PVE Datadistributiesysteem v2, eis BI3 (aanlevering data aan GGM)

Vraag:
Kunt u specificeren welke data in eis BI3 aan het GGM dient te worden geleverd (bijvoorbeeld personen, bedrijven, adressen), aangezien deze gegevens niet expliciet zijn gespecificeerd?

Antwoord:
De eis ziet toe op het datamodel dat beschikbaar dient te worden gesteld, zodat mapping op het dataplatform mogelijk is. Dan wel dat de aangeboden oplossing overeen komt met het gemeentelijk gegevens model. (<https://www.gemeentelijkgegevensmodel.nl/>)

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 mei 2026

Ref.nr.
96

Percelen:
P1 Datadistributiesysteem v2

Onderwerp:
Tweede vragenronde?

Vraag:
Wilt u, indien Nv11 aanleiding geeft tot verduidelijkingsvragen, een tweede vragenronde of aanvullende Nota van Inlichtingen inlassen?

Antwoord:
Nee, de gemeente is niet voornemens een tweede vragenronde of aanvullende Nota van Inlichtingen te organiseren.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 mei 2026

Percelen:
P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
97

Onderwerp:
Beschrijvend document, 5.3 Gunningscriterium: B. Uitvoering beheertaken

Vraag:
In paragraaf 3.3.2 wordt de "Concept SLA (paragraaf 5.3)" genoemd als afzonderlijk in te dienen document, terwijl in paragraaf 5.3 staat dat tevens een concept SLA moet worden aangeleverd passend bij de aangeboden invulling van beheer. Kunt u verduidelijken of deze concept SLA moet worden toegevoegd als bijlage bij Gunningscriterium B, of als apart document bij de overige inschrijvingsstukken?

Antwoord:
De concept SLA dient te worden aangeleverd als onderdeel van de beantwoording van Gunningscriterium B (Uitvoering beheertaken), zoals beschreven in paragraaf 5.3. De vermelding in paragraaf 3.3.2 betreft een overzicht van de in te dienen stukken, maar de inhoudelijke beoordeling van de concept SLA vindt plaats binnen Gunningscriterium B.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Ref.nr.
98

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Onderwerp:

Bijlage 3 - PVE Datadistributiesysteem v2, eis AP4 (beheer en consistentiecontroles)

Vraag:

Kunt u aangeven of eis AP4 kan vervallen indien de opdrachtnemer het beheer uitvoert, aangezien consistentiecontroles in dat geval nog steeds mogelijk blijven zoals in de huidige situatie?

Antwoord:

Uw vraag in relatie tot eis AP4 is onduidelijk. Daarom kan er geen antwoord gegeven worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
99

Onderwerp:

Bijlage 3 - PVE Datadistributiesysteem v2, eis KS1 (VOA#accreditatie)

Vraag:

Gaat eis KS1 er vanuit dat inschrijver beschikt over een eigen VOA#accreditatie? Indien dit niet het geval is, kunt u toelichten wat hiermee wordt bedoeld?

Antwoord:

Nee, de VOA-accreditatie is in het bezit van de gemeente.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.

100

Onderwerp:

Bijlage 3 - PVE Datadistributiesysteem v2, eis KS2 (gebruik Tabellen API / BRP Berichten API)

Vraag:

Gaat eis KS2 er vanuit dat gebruik wordt gemaakt van de Tabellen API en gebeurtenissennotificaties, terwijl deze (nog) niet als standaard door de RvIG worden aangeboden en niet beschikbaar zijn? Daarnaast merken wij op dat de BRP Berichten API onder de VOA#accreditatie valt (zoals benoemd in eis KS1). Indien dit niet het geval is, kunt u toelichten wat hiermee wordt bedoeld?

Antwoord:

De gemeente gaat ervan uit dat de oplossing deze functionaliteit moet ondersteunen wanneer de tabellen en gebeurtenissen als standaard door RvIG worden aangeboden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.

101

Onderwerp:

Bijlage 3 - PVE Datadistributiesysteem v2, eis KO4 (koppelingen zonder API / SOAP)

Vraag:

Gaat eis KO4 er vanuit dat deze verwachting ook geldt wanneer de te koppelen ICT-oplossing geen API heeft of alleen een niet-standaard SOAP#service beschikbaar is? Indien dit niet het geval is, kunt u toelichten wat hiermee wordt bedoeld?

Antwoord:

Eis KO4 is alleen bedoeld voor het volgen van de standaarden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.

102

Onderwerp:

Bijlage 3 - PVE Datadistributiesysteem v2, eis AF5 (batchverwerking en rol datadistributiesysteem)

Vraag:

Begrijpen wij goed dat in eis AF5 wordt bedoeld dat het datadistributiesysteem batches initieert, terwijl een batch starten vanuit een bronapplicatie normaliter geen functionaliteit is van een datadistributiesysteem? Of wordt bedoeld dat batches worden gebruikt om berichten voor afnemende systemen te genereren op basis van data uit een gegevensmagazijn? Indien dit niet het geval is, kunt u toelichten wat hiermee wordt bedoeld?

Antwoord:

Er wordt hier bedoeld dat binnen de ICT-oplossing batches worden gebruikt om berichten voor de afnemende systemen te genereren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.

103

Onderwerp:

Bijlage 3 - PVE Datadistributiesysteem v2, eis AF2 (scope functionaliteit / servicebus)

Vraag:

Begrijpen wij goed dat in eis AF2 ook functionaliteit wordt gevraagd die vergelijkbaar is met een servicebus? Indien dit niet het geval is, kunt u toelichten wat hiermee wordt bedoeld?

Antwoord:

Dat is inderdaad vergelijkbaar met een servicebus.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.

104

Onderwerp:

Bijlage 3 - PVE Datadistributiesysteem v2, eis AF1 (inwinnen en wijzigen van gegevens)

Vraag:

Wat wordt in eis AF1 verstaan onder "inwinnen van gegevens" en onder de mogelijkheid om gegevens te invoeren of te wijzigen? Begrijpen wij goed dat hiermee functionaliteit binnen het datadistributiesysteem wordt bedoeld, terwijl de bronregistratie leidend is en gegevens daar worden opgehaald? Indien dit niet het geval is, kunt u toelichten wat hiermee wordt bedoeld?

Antwoord:

Met "Inwinnen van gegevens" wordt bedoeld dat de gegevens worden verzameld en gecontroleerd op de juistheid voordat ze verspreid worden. Dit gebeurt vaak bij de uitval van berichten. De bronregistratie is inderdaad leidend maar soms worden foutieve berichten aangeleverd. Dit betekent dat deze berichten moeten gecorrigeerd worden voordat ze verspreid worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.

105

Onderwerp:

Bijlage 3 - PVE Datadistributiesysteem v2, eis TC3 (toepasselijkheid bijlage 6)

Vraag:

Is bij eis TC3 bijlage 6 van toepassing, in die zin dat asynchrone berichten via de gemeentelijke broker dienen te verlopen? Indien dit niet het geval is, kunt u toelichten wat hiermee wordt bedoeld?

Antwoord:

Het datadistributiesysteem moet een asynchroon mechanisme hebben om berichten aan te bieden. Dat wil zeggen queues en retry mechanisme. Het berichtenverkeer wordt gestuurd naar de gemeentelijke api gateway. De relatie met bijlage 6 - de verwerkersovereenkomst is niet duidelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
106**Onderwerp:**

Bijlage 3 - PVE Datadistributiesysteem v2, eis TE5 (distributie van ZGW API en Zaak- en Documentservices)

Vraag:

Begrijpen wij goed dat in eis TE5 wordt bedoeld dat het datadistributiesysteem ook ZGW API en Zaak- en Documentservices berichten distribueert? Indien dit niet het geval is, kunt u toelichten wat hiermee wordt bedoeld?

Antwoord:

Nee, dit betreft enkel voorbeelden van landelijke standaarden. Ter verduidelijking van de eis dat de oplossing niet meer dan één major release achter mag lopen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
107**Onderwerp:**

Bijlagen 3, 11 en 12 – gegevensverwerking persoonsgegevens (geen expliciete brondefinitie voor contact- en rekeninggegevens)

Vraag:

Voor rekeningnummers, telefoonnummers, e#mailadressen en faxnummers van natuurlijke personen bestaan geen basisregistraties. Kunt u toelichten hoe deze gegevens binnen de aanbesteding worden beschouwd en vanuit welke bron deze eventueel worden verwacht?

Antwoord:

Deze gegevens worden verwacht bij natuurlijke personen die geregistreerd zijn en bij een bedrijf horen. Het gaat hier om KvK-NHR gegevens.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
108**Onderwerp:**

Bijlage 11 - PSA datadistributiesysteem

Vraag:

In Bijlage 11 wordt geïmpliceerd dat autorisatie op basis van onder meer zakelijk recht dient plaats te vinden. Dit betreft BRK#gegevens. Kunt u aangeven of deze vereiste kan worden geschrapt?

Antwoord:

Het is onduidelijk waar uw vraag over gaat. Daarom kan er geen antwoord gegeven worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
109**Onderwerp:**

Bijlage 12, paragraaf 5.2.4

Vraag:

Bij de beschreven consistentiecontroles lijkt te worden geïmpliceerd dat data uit een gegevensmagazijn kan worden gebruikt om controles met afnemers en bronnen uit te voeren. Wij treffen echter geen expliciete eis met betrekking tot een gegevensmagazijn aan in de aanbestedingsstukken. Kunt u aangeven of een gegevensmagazijn is vereist?

Antwoord:

Een gegevensmagazijn is niet vereist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
110**Onderwerp:**

Bijlage 10 - Beschrijving verificatiedemo

Vraag:

Aangezien voor veel landelijke voorzieningen geen algemene test aansluiting bestaat, kunt u aangeven of de opdrachtgever een test aansluiting op de landelijke voorzieningen van de opdrachtgever ter beschikking stelt?

Antwoord:

Ja, als dit nodig is om bepaalde functionaliteit van de Oplossing te kunnen testen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
111**Onderwerp:**

Bijlage 10 - Beschrijving verificatiedemo

Vraag:

Wat verstaat u onder een applicatiedashboard, en wat is de reden dat deze functionaliteit als optioneel wordt beschouwd?

Antwoord:

Het dashboard is een visueel overzicht waarin het systeem belangrijke gegevens (loggegevens) samenbrengt op één plek, zodat de applicatiebeheerder in één oogopslag ziet wat er speelt en

waar moet bijgestuurd worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
112

Onderwerp:

Bijlage 10 - Beschrijving verificatiedemo

Vraag:

Wat bedoelt u met informatieberichten?

Antwoord:

Het zijn StUF-berichten, JSON-berichten of notificatieberichten die de Oplossing ontvangt of verstuurt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
113

Onderwerp:

Bijlage 10 - Beschrijving verificatiedemo

Vraag:

Kunt u aangeven wat u verstaat onder een berichtenverkeer#job en of dit een specifieke functionaliteit van de bestaande oplossing betreft?

Antwoord:

Dit is een job die ingericht is binnen de applicatie en die automatisch wordt uitgevoerd om berichten te verzenden. Een voorbeeld van een job binnen de bestaande oplossing is een VOA-job.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

**Ref.nr.
114****Onderwerp:**

Bijlage 10 - Beschrijving verificatiedemo

Vraag:

Wat verstaat u onder het opschonen van berichten, en met welk doel vindt dit plaats binnen de beoogde werking van de oplossing?

Antwoord:

Het gaat om foutieve berichten, relatielose personen of adressen. Deze berichten worden opgeschoond in het systeem.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

**Ref.nr.
115****Onderwerp:**

Bijlage 10 - Beschrijving verificatiedemo

Vraag:

Kunt u aangeven of het tijdens de demonstratie de bedoeling is dat de connectie wordt gerealiseerd en getoond tussen de gemeentelijke gateway en de aangeboden datadistributieoplossing, of dat de demonstratie plaatsvindt via een rechtstreekse koppeling zonder tussenkomst van de gateway?

Antwoord:

Voor de demonstratie is een rechtstreekse koppeling toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
116

Onderwerp:

Bijlage 10 - Beschrijving verificatiedemo

Vraag:

Kunt u toelichten in hoeverre het gepubliceerde demoscrypt is bedoeld als een generiek script voor alle inschrijvers? Kunt u daarbij aangeven of dit script is opgesteld los van uw huidige situatie of bestaande applicaties, en of het script zo nodig kan worden veralgemeniseerd zodat alle inschrijvers dit op gelijke en realistische wijze kunnen uitvoeren met hun aangeboden oplossing?

Antwoord:

Het gepubliceerde demoscrypt is een generiek script voor alle inschrijvers. Er is bewust voor gekozen om enkel aan te geven wat er getoond moet worden. De wijze waarop wordt aan de inschrijvers vrijgelaten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
117

Onderwerp:

PVE – AL1

Vraag:

Kan opdrachtgever bevestigen dat onder “standaard SaaS oplossing zonder maatwerk” wordt verstaan dat configuratie (zoals distributieregels, autorisaties en koppelingen via parametrisatie) is

vereist?

Antwoord:

De software is standaard, maar configuratie is inderdaad vereist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
118

Onderwerp:

Gunningcriterium B

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een beheerinvulling waarbij de gemeente het functioneel beheer voert en de opdrachtnemer een faciliterende en ondersteunende rol heeft, niet als minder volledig of minder kwalitatief wordt beoordeeld, mits deze invulling passend, consistent en goed onderbouwd is?

Antwoord:

Dit is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
119

Onderwerp:

PVE – Eis BH9

Vraag:

Kunt u aangeven welke minimale beheerhandelingen de opdrachtgever zelfstandig moet kunnen

uitvoeren en of dit voldoende is voor de beoordeling op gunningscriterium B?

Antwoord:

Het is aan de leverancier om aan te geven welke beheerhandelingen opdrachtgever zelf blijft uitvoeren. De beoordeling op gunningscriterium B vindt plaats op basis van uw uitleg/toelichting.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
120

Onderwerp:

Bijlage 2 GIBIT art. 22.7

Vraag:

Termen als "alles doen wat redelijkerwijs van hem geleverd kan worden" en "duiden en interpreteren" zijn te breed. Wat valt daaronder? Urenlange consultaties, custom analyses of trainingen? De plicht is gratis tenzij anders overeengekomen, wat betekent dat leveranciers standaard onbetaald werk moeten leveren. Gemeenten kunnen tenslotte herhaaldelijk verzoeken indienen en zonder tijdslimiet.

Bent u bereid het volgende voorstel op te nemen: De Leverancier zal, onverminderd de verplichting tot het verstrekken van Documentatie, op eerste verzoek redelijke inspanningen leveren om de Opdrachtgever te helpen bij het duiden en interpreteren van de Data, beperkt tot uitleg van de meegeleverde Documentatie. De Leverancier zal voor deze werkzaamheden tegen haar thans geldende tarieven vergoed worden?

Antwoord:

De gemeente is niet voornemens het voorgestelde tekstvoorstel over te nemen. Van de leverancier wordt verwacht dat deze, binnen de kaders van de overeenkomst, in redelijkheid ondersteuning biedt bij het duiden en interpreteren van de geleverde data.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Ref.nr.
121

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Onderwerp:

Bijlage 2 GIBIT art. 19.4

Vraag:

Leverancier kan niet akkoord gaan met deze bepaling. Het is in strijd met de geheimhouding dat vertrouwelijke informatie, zoals opgenomen in een contract, met derden wordt gedeeld. Bent u bereid artikel 19.4 als volgt aan te passen: De inhoud van de onder de Inkoopvoorwaarden gesloten Overeenkomst(en) als zodanig mag/mogen met aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en deelnemers in gemeentelijke regelingen waar Opdrachtgever onderdeel van is gedeeld worden?

Antwoord:

Opdrachtgever deelt geen vertrouwelijke informatie met alle derden, maar behoudt zich conform artikel 19.4 het recht voor om met andere gemeenten, aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en gemeentelijke samenwerkingsverbanden de inhoud van de overeenkomst te delen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
122

Onderwerp:

Bijlage 2 GIBIT art. 12.3

Vraag:

De GIBIT heeft extra duidelijkheid proberen te verschaffen met de uitleg van het begrip garantie. Echter, het is onduidelijk of een beroep op overmacht van een leverancier mogelijk is in het geval het een garantieverplichting betreft. Stel dat in een extreem geval er oorlog uitbreekt in Nederland of dat de dijken doorbreken dan kan een opdrachtgever niet verlangen dat gezien deze overmachtsituaties een leverancier nog in staat is om te kunnen leveren.

Bent u bereid op te nemen dat een beroep op overmacht (artikel 20) van toepassing is in de artikelen waar een garantie genoemd wordt?

Antwoord:

Nee, Door middel van de garanties heeft de leverancier een resultaatverplichting met betrekking tot de eigenschappen (zoals functionaliteit, beveiliging e.d.) van de oplossing. Overmacht zou deze verplichting tijdelijk op kunnen schorten, maar laat de garantie niet vervallen. Of sprake is van een opschortende werking, zal per situatie afzonderlijk worden bepaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
123**Onderwerp:**

Bijlage 2 GIBIT art. 10.14i

Vraag:

Bent u bereid om aan artikel 10.14 i toe te voegen dat indien zich gedurende de looptijd van de overeenkomst een onvoorzienbare wijziging in wet- of regelgeving voordoet, er tussen Leverancier en/of een relevant collectief van gemeenten waar Opdrachtgever deel van uit maakt, zoals een gebruikersvereniging, overleg plaatsvindt over een redelijke vergoeding voor updates/upgrades voor de overeengekomen ICT Prestatie?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
124**Onderwerp:**

Conceptovereenkomst Art. 11.1

Vraag:

In sommige situaties kan bij contracten met een lange looptijd en naar mate de jaren vorderen de initiële scope sterk gaan afwijken van het actuele product dat de opdrachtgever op dat moment voert of wordt het een uitlopend product. De kosten die de opdrachtgeven voor onderhoud en ondersteuning moet maken om de initiële scope te kunnen leveren, kunnen dan onredelijk hoog worden. Om die reden is het redelijk dat wanneer dat het geval is, ook de leverancier vanaf enig moment kan opzeggen. De opzegtermijn van 18 maanden die van toepassing is geeft de

opdrachtgever voldoende tijd om indien gewenst een alternatief te verwerven.

Een opzegtermijn van 3 maanden voor de gemeente en 18 maanden voor de leverancier zorgt voor een goede balans tussen flexibiliteit, risicobeheersing en continuïteit. Dit model bevordert een stabiele samenwerking tussen beide partijen, waarbij publieke belangen worden beschermd zonder dat leveranciers onredelijke risico's lopen.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
125

Onderwerp:

Conceptovereenkomst Art. 9.1

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het verbod op hergebruik van Data voor eigen doeleinden in artikel 9.1 niet ziet op het gebruik van Data door Leverancier voor de uitvoering van de overeenkomst, zoals beheer, onderhoud, beveiliging, back#ups en support, binnen de geldende wet# en regelgeving?

Antwoord:

Leverancier is enkel gerechtigd om de Data te gebruiken voor het uitvoeren van deze overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
126

Onderwerp:
Conceptovereenkomst Art. 7.6

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het verbeuren van service credits of andersoortige boetes bij niet-tijdige of - volledige nakoming van de verplichtingen uit de SLA zijn bedoeld als prikkel tot nakoming en forfaitaire compensatie, en dat eventuele service credits en/of boetes in mindering worden gebracht op de te vergoeden schade, zodat geen sprake is van cumulatie van sancties voor dezelfde tekortkoming en schadevergoeding beperkt blijft tot de aantoonbare resterende schade na verrekening?

Antwoord:

Dit is niet correct. De boete wordt niet verrekend met een eventuele schadevergoeding. Deze staan los van elkaar en dienen ook een ander doel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.
127

Onderwerp:
Conceptovereenkomst Art. 7.4

Vraag:

Het komt voor dat er een discussie ontstaat over wat er nu wel en niet onder de upgrades en updates valt en wanneer het redelijk is dat een opdrachtgever hier aanvullend voor betaalt. Het is om die reden goed dat er dan een mogelijkheid is dat opdrachtgever en opdrachtnemer dit bespreken. Voorstel is dan ook dat in geval van een majeure wettelijke wijziging er tussen leverancier en een collectief van gemeenten, zoals een gebruikersvereniging, overleg plaatsvindt over een mogelijke extra vergoeding voor bepaalde updates/upgrades. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. De aangeboden ICT-oplossing dient te blijven voldoen aan de eisen in deze aanbesteding. Tevens kent de GIBIT2025 duidelijke definities van updates (1.46) en upgrades (1.47).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.

128

Onderwerp:

Conceptovereenkomst Art. 6.1

Vraag:

Kunt u bevestigen dat gebreken die redelijkerwijs tijdens de acceptatieprocedure hadden kunnen worden vastgesteld, maar hierbij niet zijn geconstateerd, na acceptatie niet alsnog als gebrek kunnen worden aangemerkt, behoudens verborgen gebreken?

Antwoord:

Nee, dit is niet correct. De acceptatieprocedure is niet bedoeld als de enige wijze waarop gebreken kunnen worden gedetermineerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.

129

Onderwerp:

Beschrijvend document Par. 5.4

Vraag:

U schrijft: "Het concept implementatieplan bestaat uit maximaal 6 pagina's A4 exclusief planning." Kunt u bevestigen dat het maximum van 6 pagina's A4 ook exclusief voorblad en inhoudsopgave is?

Antwoord:

Dit is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.

130

Onderwerp:

Beschrijvend document par. 3.2 Programma van Eisen, Eis IP1; Eis IP2 Conceptovereenkomst Art. 3.2; Art. 3.3 GIBIT 2025, Art. 3

Vraag:

In Eis IP2 stelt u: "Opdrachtnemer zorgt voor dat de implementatie zo spoedig mogelijk na definitieve gunning start [...]"

Zoals u zich wellicht kunt voorstellen, kunnen wij niet eerder aan een opdracht beginnen dan dat de Overeenkomst hiervoor getekend is en formeel ingaat. Volgens planning zoals opgenomen in het Beschrijvend Document par. 3.2 gaat de Overeenkomst in op 1 september 2026. Rekening houdend met de genoemde datum van 30 november 2026 voor het gereed hebben (van Fase I) van de Implementatie, exact 3 maanden na ingang van de overeenkomst, nemen wij aan dat wij Eis IP dienen te lezen als:

"Opdrachtnemer zorgt voor dat de implementatie direct na ingang van de Overeenkomst start [...]"

Kunt u deze aanneme bevestigen en overnemen in het Programma van Eisen? Indien dit niet het geval is, vernemen wij graag op welke wijze Opdrachtnemer invulling dient te geven aan Eis IP2, zodanig dat wordt voldaan aan artikel 3 GIBIT 2025, zonder vooruit te lopen op verplichtingen vóór inwerkingtreding van de Overeenkomst.

Antwoord:

De overeenkomst zal zo spoedig mogelijk na definitieve gunning ter tekening worden aangeboden. De ingangsdatum zal hiermee ook worden vervroegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2

Ref.nr.

131

Onderwerp:

Beschrijvend document par. 5.4 Programma van Eisen, Eis IP1 ; Eis IP2 Conceptovereenkomst Art. 3.2; Art. 3.3

Vraag:

In beschrijvend document par. 5.4 en in de Concept overeenkomst Art. 3.2 stelt u dat de implementatie op 30 november 2026 gereed dient te zijn.

In par. 5.4 Beschrijvend document geeft u ook aan dat "Het uitgangspunt [...] is dat de huidige situatie wordt overgezet naar de nieuwe oplossing"

In het Programma van Eisen, Eis IP1 stelt u:

"Opdrachtnemer zorgt voor dat de implementatie zo spoedig mogelijk na definitieve gunning start en dat fase I van de voorgestelde implementatie binnen drie maanden gereed is."

Ons inziens is het gestelde in Eis IP1 tegenstrijdig met het gestelde in het Beschrijvend Document en de Conceptovereenkomst. Immers, daarin wordt aangegeven dat de implementatie gereed dient te zijn op 30 november. De nuancering dat dit alleen Fase I betreft wordt niet gemaakt.

Wij nemen aan dat het gestelde in het Programma van Eisen leidend is? Kun u dit bevestigen en de nuancering overnemen in zowel het Beschrijvend Document als de Conceptovereenkomst?

Antwoord:

Op 30 november dient de implementatie van de huidige situatie naar de nieuwe oplossing (inclusief de bestaande koppelingen) gerealiseerd te zijn. Dit is in het programma van eisen benoemd als fase 1. Er is dan ook geen sprake van een tegenstrijdigheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 mei 2026

Percelen:

P1 Datadistributiesysteem v2