

Algemene informatie

Aanbesteding: Ingenieursdiensten GWW - Gemeente Voorne aan Zee

Aanbestedende Dienst: gemeente Voorne aan Zee

Referentie: -

Toelichting:

Naar aanleiding van de laatste Nota van Inlichtingen zijn alle wijzigingen doorgevoerd in de aanbestedingsdocumenten van de selectiefase.

Vraag en antwoord

Ref.nr.

1

Onderwerp:

Referentiedocument

Vraag:

In het referentiedocument vraagt u onder selectie criterium 1c een toelichting te geven op het niveau van stakeholderniveau van alle 3 de projecten. Echter telt alleen het stakeholderniveau van het best scorende project. Is het voldoende om dit onderdeel alleen voor het hoogst scorende project in te vullen?

Antwoord:

Dat is aan u om te bepalen. Wanneer u niets invult, dan kunnen uiteraard geen punten voor dit onderdeel verdiend worden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mei 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Selectieleidraad par. 5.2

Vraag:

Onder paragraaf 5.2 geeft u aan dat als algemene inkoopvoorwaarden de DNR2011 wordt gehanteerd met een aantal wijzigingen. Deze wijzigingen heeft u echter nog niet ter beschikking gesteld, maar deze kunnen wel degelijk invloed hebben op de keuze of wij wel of niet in gaan schrijven. Wij willen u daarom nadrukkelijk verzoeken om de wijzigingen op de DNR bij de nota ter beschikking te stellen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Akkoord, de voorgenomen wijzigingen worden ter beschikking gesteld. Vragen kunnen hierover gesteld worden in de gunningsfase.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mei 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Selectieleidraad par. 4.2

Vraag:

Paragraaf 4.2: Voor onderdeel S.1.1 is de maximale score volgens de tabel 40 punten, maar het aantal punten in de toelichting telt op tot 55 punten. Kunt u de scoringsmethodiek nader toelichten?

Antwoord:

In de tabel zijn het juiste aantal punten opgenomen. Per sub-selectie criterium kunnen 10 punten verdiend worden. Een aangepaste selectie leidraad is toegevoegd aan de documenten.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mei 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Selectieleidraad par. 3.4

Vraag:

Paragraaf 3.4: Bij de bewijsmiddelen laat u doorschemeren in het vervolg van de aanbesteding van ons een prijzenblad te willen ontvangen. Het prijzenblad is nog niet opgenomen bij de stukken. Indien het in te dienen blad minimum en/of maximum tarieven bevat dan ontvangen wij dit graag al in de selectiefase, zodat we een weloverwogen keuze kunnen maken om wel of niet in te kunnen schrijven. Kunt u de gevraagde informatie aanleveren?

Antwoord:

Nee, deze informatie wordt aangeleverd in de gunningsfase.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mei 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.
5

Onderwerp:

Selectieleidraad par. 3.4

Vraag:

Paragraaf 3.4: Bij de bewijsmiddelen laat u doorschemeren in het vervolg van de aanbesteding van ons een beschrijving van de kwaliteitscriteria te willen ontvangen. Paragraaf 6.2 biedt niet heel veel meer informatie en die lijkt op punten ook niet overeen te komen. Kunt u een uitgebreidere en consistente vooruitblik geven op het vervolg?

Antwoord:

De Economisch Meest Voordelige Inschrijving (EMVI) zal worden vastgesteld op basis van het gunningscriterium de beste prijs-kwaliteitverhouding (BPKV). In de gunningsfase zal hier nader op ingegaan worden. Op basis van de informatie die beschikbaar is op het moment van publicatie van de Selectieleidraad zullen de volgende subgunningscriteria onderdeel worden van de gunningsleidraad:

- Invulling adviesrol en kaders opdrachtverlening;
- Beschikbare functies (ook gerelateerd aan regielijst);
- De uitwerking van een casus;
- Een regielijst voor veelvoorkomende functies.

Dit is voor nu de informatie die gegeven wordt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mei 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Selectieleidraad par. 2.2

Vraag:
Paragraaf 2.2: Wij waarderen de ruime tijd die u geeft in de zomervakantie periode voor het stellen van vragen over de gunningsfase, maar ook hier geldt dat er niet veel tijd beschikbaar is tussen het beschikbaar komen van de nota en het indienen. Bent u bereid om het moment van stellen van vragen en de beantwoording daarvan naar voren te halen, zodat er meer ruimte ontstaat voor het verwerken van de nota in de gunningsdocumenten van de inschrijvers?

Antwoord:
Indien mogelijk worden vragen eerder beantwoord.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 mei 2026

Percelen:
P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Selectieleidraad par. 2.2

Vraag:
Paragraaf 2.2: De antwoorden welke worden gegeven in een nota van inlichtingen kunnen de keuze voor al dan niet inschrijven door een partij beïnvloeden. In uw planning hebben we 1 maand de tijd om vragen te stellen en na ontvangst van de antwoorden slechts 11,5 dag om de indiening af te ronden. Deze planning dwingt partijen ertoe om vooraf al documenten te gaan maken zonder zeker te zijn of er ingeschreven gaat worden. Wij verzoeken u daarom de planning hierop aan te passen en 4 weken meer tijd te geven na het beantwoorden van vragen in de nota van inlichtingen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:
Voor de aanmeldingsfase en hetgeen gevraagd wordt is de gemeente van mening dat dit ruim voldoende tijd is.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mei 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Selectieleidraad par. 1.5.2

Vraag:

Paragraaf 1.5.2: Tellen omzetten verkregen via minicompetities mee in de vergelijking van omvang van omzet van de gecontracteerde partijen?

Antwoord:

Het doel is een vergelijkbare omvang van opdrachten te bewerkstelligen tussen de partijen, zonder dat hiervoor een verdelingsleutel is bepaald. Omzet is een aspect om een vergelijkbare omvang te bepalen. Hiernaast spelen ook andere aspecten een rol zoals het aantal opdrachten, de beschikbaarheid van het ingenieursbureau en de expertise die geleverd kan worden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mei 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Selectieleidraad par. 1.5.2

Vraag:

Paragraaf 1.5.2: Op basis van welke criteria bent u van plan uw minicompetities te gaan gunnen? Minicompetities kosten ingenieursbureaus in de regel veel tijd en geld indien wordt gekozen voor het opstellen van kwalitatieve documenten. Indien de inspanning te groot is zou het ertoe kunnen leiden dat partijen besluiten niet in te schrijven. Hoe gaat u hier in de praktijk mee om?

Antwoord:

De gemeente Voorne aan Zee (en haar voorgangers) hebben reeds ervaring met dit type raamovereenkomst. Dit heeft ertoe geleid dat de procedure voor minicompetities is aangescherpt. Niet alle opdrachten boven de 50.000 euro worden in minicompetitie uitgevraagd. Dit betekent dat de gemeente rekening zal houden met de administratieve lasten van de gecontracteerde partijen. Minicompetities kunnen worden gegund op basis van BPKV of laagste prijs, afhankelijk van het type opdracht.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mei 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.
10**Onderwerp:**

Selectieleidraad par. 1.5.1

Vraag:

Paragraaf 1.5.1: De gegadigden/inschrijvers doen een grote (financiële) inspanning om geselecteerd te worden voor het raamcontract. Vervolgens geeft u aan tot EUR 20.000,00 onderhands buiten het raamcontract aan andere partijen te willen gunnen. Ook dergelijke kleine contracten zijn voor de raamcontractanten interessant. Het tot EUR 20.000,00 onderhands aanbesteden zou kunnen leiden tot niet transparante keuzes door bijvoorbeeld het knippen van opdrachten zodat niet de partijen die hebben geïnvesteerd in het raamcontract, maar 'vriendjes van' het werk krijgen. Dit lijkt ons niet terecht. Daarom het verzoek om transparante en eenduidige criteria op te nemen voor onderhandse gunningen aan al dan niet lokale partijen. Bent u hiertoe bereid? Zo niet, bent u dan bereid de grens te verlagen tot maximaal EUR 5.000,00 voor aanbestedingen buiten het raamcontract?

Antwoord:

Nee, de gemeente is van mening dat de criteria duidelijk zijn. Hiernaast kan de gemeente zich niet vinden in de suggesties die u doet in uw vraagstelling.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mei 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.
11**Onderwerp:**

Selectieleidraad par. 1.5.1

Vraag:

Paragraaf 1.5.1: In veel raamcontracten zien wij terug dat conditionerende onderzoeken niet worden meegeteld in de omzet van de ingenieursbureaus en direct door de gemeente in opdracht

worden gegeven. Dergelijke onderzoeken kunnen grote financiële impact hebben en grote verschillen geven in de omzetten tussen partijen. Hierdoor kunnen grote verschillen ontstaan tussen de omzet van uren tussen partijen. Bent u bereid de conditionerende onderzoeken niet mee te tellen in de omzet van een partij op basis waarvan werkzaamheden tussen de partijen onderling worden verdeeld?

Antwoord:

Het doel is een vergelijkbare omvang van opdrachten te bewerkstelligen tussen de partijen, zonder dat hiervoor een verdelingsleutel is bepaald. Omzet is een aspect om een vergelijkbare omvang te bepalen. Hiernaast spelen ook andere aspecten een rol zoals het aantal opdrachten, de beschikbaarheid van het ingenieursbureau en de expertise die geleverd kan worden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mei 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.
12

Onderwerp:

Selectieleidraad par. 1.5.1

Vraag:

In paragraaf 1.5.1 geeft u aan welke onderzoeken 'eventueel' kunnen worden uitgevraagd bij de raamcontractanten. Tellen deze werkzaamheden mee in de omzet van een partij op basis waarvan werkzaamheden tussen de partijen onderling worden verdeeld?

Antwoord:

Het doel is een vergelijkbare omvang van opdrachten te bewerkstelligen tussen de partijen, zonder dat hiervoor een verdelingsleutel is bepaald. Omzet is een aspect om een vergelijkbare omvang te bepalen. Hiernaast spelen ook andere aspecten een rol zoals het aantal opdrachten, de beschikbaarheid van het ingenieursbureau en de expertise die geleverd kan worden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mei 2026

Percelen:
P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Selectieleidraad 1.5 Scope van de opdracht

Vraag:
U somt op pagina 5 een aantal activiteiten. Kunt u aan de hand van percentages bij deze activiteiten inzicht geven bij welke activiteit(en) het zwaartepunt ligt binnen deze raamovereenkomst. Dit bepaald mede of wij inschrijven op deze Tender.

Antwoord:
Het is niet mogelijk om percentages te geven. Het zwaartepunt ligt bij de ontwerpfase van projecten, daarin is de meeste inzet benodigd van de ingenieursbureaus.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
8 jun 2026

Percelen:
P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.
14

Onderwerp:
1.5.2 Procedure nadere offerteaanvraag

Vraag:
Hoe toont aanbestedende dienst aan dat opdrachten evenredig en zo eerlijk mogelijk onder de gecontracteerde partijen worden verdeeld? Welke criteria worden hiervoor gehanteerd? Dit omdat geen verdelingsleutel wordt gehanteerd.

Antwoord:
Hier worden geen criteria voor gehanteerd, want er is geen verdelingsleutel. Actief contractmanagement wordt gevoerd op deze overeenkomsten, waarin ook de opdrachtverdeling een agendapunt betreft.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.

15

Onderwerp:

1.5.2. Procedure nadere offerteaanvraag

Vraag:

Op welke wijze worden nadere offerteaanvragen middels een minicompetitie uitgevraagd. Kunt u hier inzage ingeven op basis van de ervaring die u hier inmiddels mee heeft opgedaan.

Antwoord:

In de huidige situatie gebeurt dit 1 a 2 keer per jaar. Dit betreft een BPKV-uitvraag. De ervaring is dat niet alle contractpartijen konden aanbieden, wat reden is geweest om de minicompetitie nu niet te verplichten.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.

16

Onderwerp:

1.6 Omvang en duur van de Overeenkomst

Vraag:

De raming van de opdracht wordt ingeschat op 1.000.000 per jaar. Op basis van welke informatie is deze inschatting gemaakt en hoe groot schat u de kans in dat hier, gezien de onvoorspelbaarheid van de bedoelde dienstverlening, van afgeweken zal worden. Anders gezegd: Hoe groot schat u de kans dat genoemde jaaromzet daadwerkelijk gerealiseerd gaat worden in de komende jaren.

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft een realistische raming opgesteld, op basis van ervaringen uit het verleden en verwachtingen in de toekomst. Dit laat onverlet dat prioriteiten kunnen veranderen (wordt een project wel of niet uitgevoerd, moet iets eerder gebeuren of juist later), wat ook effecten kan hebben in de wel of niet benodigde capaciteit voor ingenieursdiensten.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.

17

Onderwerp:

3.5 Beroep op derden

Vraag:

Is het mogelijk om in combinatie in te schrijven met een andere partij met één partij als penvoerder? En welke criteria stelt u daarbij? Of is het enkel mogelijk dat derden als onderaannemer op UEA document worden genoemd?

Antwoord:

Ja, dit is mogelijk. Alle ondernemers die deelnemen in een samenwerkingsverband dienen individueel een zelfstandig Uniform Europees Aanbestedingsdocument in te vullen en bij de aanmelding te voegen. Hiernaast moet worden aangegeven hoe de vorm en de samenstelling van het samenwerkingsverband eruit ziet, inclusief een beschrijving van de verdeling van de Opdracht over deze entiteiten. De aanbestedende dienst wenst één aanspreekpunt (de penvoerder). Dit geldt ook voor de administratieve kant: offertes en facturen kunnen alleen door de penvoerder verstuurd worden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.

18

Onderwerp:

4.2 Selectiecriteria

Vraag:

Pagina 16 het gegeven voorbeeld onder "b. functionarissen" sluit niet aan bij het criterium "functionarissen" Hier is hetzelfde voorbeeld opgenomen als onder "a. aantal betrokken disciplines"

Antwoord:

De strekking is gelijk voor de beoordeling van de selectiecriteria. De tekst van het voorbeeld moet

echter als volgt zijn: "2 van de 3 aangeleverde projecten hebben betrekking op zes relevante functionarissen, maar het derde aangeleverde project betreft een opdracht met acht relevante functionarissen. De zes relevante functionarissen wordt dan als uitgangspunt genomen voor de puntentoebedeling. Dit betekent dat u 7 punten krijgt toegekend voor het selectie criterium."

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.
19

Onderwerp:

4.2 selectiecriteria S1.3 Capaciteitsborging

Vraag:

U vraagt om iets te schrijven over onze leveringscapaciteit. Om dit concreet aan te kunnen geven ontvangen we graag inzage in de verdeling van de omzet over de diverse soorten dienstverlening binnen de raamovereenkomst zoals die in 1.5 is opgesomd. (Vraag sluit aan bij eerder vraag mb.t. zwaartepunt van de raamovereenkomst).

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag 13. De meest gestelde vragen gaan over het opstellen van bestekken, het ramen van opdrachten en het uitvoeren van onderzoeken. De gemeente Voorne aan Zee is een regiegemeente en heeft daarmee slechts beperkt in de eigen organisatie de mogelijkheid om de werkvoorbereiding uit te voeren.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.
20

Onderwerp:

4.2 Selectiecriteria paragraaf S1.3 Capaciteitsborging

Vraag:

Is onze aanname juist dat u met één (1) A4 doelt op een enkelzijdig A4? Stelt u daarbij geen eisen aan lettergrootte, lettertype en regelafstand?

Antwoord:

Dat is een juiste aanname. Wel dient de tekst leesbaar te zijn, wanneer de tekst uitgeprint wordt als A4.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.
21

Onderwerp:

4.2 s1.1referentie Managen GWW projecten

Vraag:

In referentie 1 bent u op zoek naar ingenieurspartijen die ervaring hebben met complexe GWW-opgaven. Hier verbindt u de voorwaarde aan dat drie complexe opdrachten binnen één jaar voor één opdrachtgever uitgevoerd moeten zijn. In onze ogen legt deze opzet relatief veel nadruk op de organisatorische omvang en orderportefeuille van een bureau. Grotere ingenieursbureaus hebben meer kans om op dit onderdeel maximaal te scoren, terwijl de invulling niets zegt over de kwaliteit van de dienstverlening. Kunt u toelichten hoe u dat ziet? En bent u bereid de uitvraag aan te passen naar drie opdrachten die voor verschillende opdrachtgevers in de afgelopen drie jaar zijn uitgevoerd? Op die manier krijgt u een beter beeld van de ervaring en kwaliteit van de gegadigde, zonder dat de omvang van het bureau een doorslaggevende rol speelt.

Antwoord:

De eis is: "Aantoonbare kennis en ervaring van het (technisch) managen en/of procesregie voeren van drie projecten op het gebied van GWW in één jaar (periode van twaalf maanden) bij één opdrachtgever". Complexiteit is niet meegenomen als eis. Het is een selectiewens dat de aanbestedende dienst de voorkeur geeft aan ingenieursbureaus die een hogere score op de geformuleerdere selectiewensen behalen, op basis van de ingediende referenties. Deze selectiewensen zijn opgesteld op basis van de projecten die in de gemeente Voorne aan Zee langskomen. Met het aantal partijen dat wordt geselecteerd voor de gunningsfase verwacht de gemeente dat zowel grotere als kleinere ingenieursbureaus een kans maken om deel te nemen aan de volgende fase van de aanbesteding.

De eis zullen we aanpassen, gezien de kerncompetentie gaat over het uitvoeren van meerdere projecten en het voor de aanbestedende dienst minder relevant bij wie deze projecten zijn uitgevoerd. De eis wordt daarmee als volgt aangepast: "Aantoonbare kennis en ervaring van het (technisch) managen en/of procesregie voeren van drie projecten op het gebied van GWW in één jaar (periode van twaalf maanden)".

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.
22**Onderwerp:**

3.3.3.1

Vraag:

U vraagt hier om een referentie van een opdracht waarin de volgende kerncompetenties van toepassing zijn geweest:

1. Aantoonbare kennis en ervaring van het (technisch) managen en/of procesregie voeren van drie projecten op het gebied van GWW in één jaar (periode van twaalf maanden) bij één opdrachtgever;
2. Aantoonbare kennis en ervaring in het opstellen en het begeleiden van contract- en aanbestedingsdocumenten van een technisch werk, waarvan de opdracht een minimale opdrachtwaarde bevatte van €20.000,- exclusief BTW;
3. Aantoonbare kennis en ervaring in het opstellen van een technisch ontwerp met betrekking tot het bouw- of woonrijp maken van een locatie, wegreconstructies of civieltechnische kunstwerken, waarvan de opdracht een minimale opdrachtwaarde bevatte van €20.000, - exclusief BTW.

Verder zie ik onderdeel 3 in de Selectiecriteria (vanaf p.14) niet meer terug. Hier bestaat criterium 1.3 uit een onderbouwing van de capaciteitsborging.

Zien we het goed dat we het formulier aan moeten houden en dus de drie referenties invullen én de onderbouwing van de capaciteit op 1 A4 dienen aan te leveren?

Antwoord:

Dit is juist. Als knock-out criterium wordt gevraagd om drie kerncompetenties aan te tonen. Op basis van twee kerncompetenties kunnen punten worden gescoord via de selectiecriteria. Hiernaast is een additioneel selectiecriteria opgenomen, dat los staat van de kerncompetenties.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.
23

Onderwerp:

Gunningsfase - §6.2, p.19

Vraag:

Kan de gemeente aangeven of in de gunningsfase randvoorwaarden worden gesteld aan de tarieven, bijvoorbeeld in de vorm van maximale tarieven of een toegestane bandbreedte?

Antwoord:

Een toegestane bandbreedte wordt in de gunningsfase gedeeld met de partijen. Deze is uiteraard gebaseerd op de huidige marktsituatie.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.
24

Onderwerp:

Gunningsfase - §6.2, p.19

Vraag:

In de aankondiging wordt vermeld dat het prijs criterium voor 20% meetelt. In de selectie leidraad wordt deze weging niet benoemd. Kan de gemeente toelichten welke beoordelingsverhouding in de gunningsfase wordt gehanteerd en bevestigen of prijs voor 20% wordt meegewogen?

Antwoord:

Prijs zal voor 30% meetellen op basis van een regielijst. De nadruk ligt op aan te bieden kwaliteit.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden - §5.2

Vraag:

In de stukken wordt aangegeven dat in de gunningsfase ruimte is om vragen te stellen over afwijkingen ten opzichte van de DNR 2011. Wij verzoeken de gemeente reeds in deze fase toe te lichten welke wijzigingen ten opzichte van de DNR 2011 zijn doorgevoerd en in hoeverre deze afwijken van de standaardbepalingen, aangezien deze informatie van belang is voor de beslissing om al dan niet in te schrijven.

Antwoord:

Deze wijzigingen zijn reeds gedeeld in de selectiefase (gepubliceerd op 11 mei 2026), zie hiervoor bijlage 4. Vragen kunnen hierover gesteld worden tijdens de gunningsfase.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Capaciteit - §4.2, p.18

Vraag:

Hoe verhoudt de gevraagde capaciteitsborging zich tot het ontbreken van een minimale afnameverplichting binnen de raamovereenkomst?

Antwoord:

Dat betekent dat partijen tijdig met elkaar moeten afstemmen over de daadwerkelijke behoefte. De vraag is hoe u hiermee omgaat in uw organisatie, mede gezien vanuit de beschikbare technische arbeidskrachten op de markt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Omvang en duur van de overeenkomst - §1.6, p.6

Vraag:

Is indexatie van tarieven gedurende de looptijd van de raamovereenkomst toegestaan en zo ja, volgens welke indexeringsystematiek?

Antwoord:

Dit is toegestaan en wordt nader toegelicht in de gunningsfase.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Omvang en duur van de overeenkomst - §1.6, p.6

Vraag:

In de aanbestedingsstukken wordt een geraamde opdrachtwaarde van circa € 1.000.000 per jaar genoemd. Kan de gemeente bevestigen of dit bedrag geldt per raamcontractant, of dat dit de totale geraamde waarde betreft voor alle raamcontractanten gezamenlijk?

Antwoord:

Dit betreft de totale waarde geraamde waarde voor alle raamcontractanten gezamenlijk.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Mini#competities - §1.5.2, p.6

Vraag:

Worden bij mini-competities vaste formats en beoordelingsmethodieken gehanteerd om de administratieve lasten voor opdrachtnemers te beperken?

Antwoord:

Ja, dit is het geval.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Scope van de opdracht - §1.5.2, p.6

Vraag:

Is de gemeente bereid de drempel van € 50.000 voor het starten van een mini-competitie te verhogen, dan wel de verplichting tot het houden van een mini-competitie te laten vervallen, om onnodige aanbestedingskosten binnen de raamovereenkomst te beperken?

Antwoord:

Dit is reeds als kan-bepaling opgesteld, juist vanwege de argumenten die u aanhaalt. Het is daarmee geen verplichting, maar een mogelijkheid.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Scope van de opdracht - §1.5.2, p.6

Vraag:

Welke objectieve criteria hanteert de gemeente om te bepalen of een opdracht enkelvoudig wordt gegund dan wel via een mini-competitie wordt uitgevraagd?

Antwoord:

Dit is afhankelijk van verschillende aspecten (niet uitputtend): doorlooptijd, beschikbaarheid van bureaus op het betreffende vakgebied, expertisegebieden, wens om verschillende inzichten te kunnen beoordelen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Scope van de opdracht - §1.5.2, p.6

Vraag:

Is de gemeente bereid de drempel van € 20.000 voor het uitvragen van advieswerkzaamheden buiten de raamovereenkomst te verlagen of aan te passen, met als doel meer werkzaamheden binnen de raamovereenkomst te laten plaatsvinden?

Antwoord:

Nee, de ervaring is dat dit een passend drempelbedrag is. Binnen de raamovereenkomsten wordt met name ingezet op integrale ingenieursdiensten, die veelal een opdrachtwaarde hebben groter dan 20.000 euro.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Scope van de opdracht - §1.5

Vraag:

Kan de gemeente toelichten wat wordt verstaan onder een civieltechnische inspectie zoals genoemd in het overzicht van advisering?

Antwoord:

Het betreft hier inspecties van assets binnen de openbare ruimte, hierbij onder andere te denken aan het inspecteren van kunstwerken, wegen en straatmeubilair.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Selectieleidraad

Vraag:

In paragraaf 4.2 onder S1.3 Capaciteitsborging geeft u naar onze mening niet transparant aan wat u ruim voldoende capaciteit vindt om de opdracht uit te voeren. Ook uit de beoordeling en het aantal te scoren punten is niet duidelijk te herleiden wat u voldoende capaciteit en voldoende kwalificatie voor deze opdracht vindt. Kunt u hier meer verduidelijking in geven?

Antwoord:

Het maximaal aantal punten kan worden behaald wanneer u duidelijk kunt aantonen welk personeel u beschikbaar heeft, passend bij de scope van deze opdracht (zoals benoemd onder a) en wanneer u dit ook kunt onderbouwen met hoe deze capaciteit inzetbaar is en in hoeverre er snel capaciteit beschikbaar kan worden gesteld (zoals benoemd onder b). Onderbouwing kan volgen uit bijvoorbeeld cijfers, processen en referenties.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.
35**Onderwerp:**

Selectieleidraad

Vraag:

In paragraaf 4.2 onder S1.2. Opstellen van contract- en aanbestedingsdocumenten geeft u onder onderdeel a. Aantal uitgevoerde activiteiten expliciet aan dat een rol van het ingenieursbureau aan aannemerskant geen punten oplevert. Deze zin wordt bij andere onderdelen niet vermeld. Als een referentie is uitgevoerd in opdracht van een aannemer, maar wel indirect voor een gemeentelijke organisatie heeft deze referentie dan betrekking op een gemeentelijke organisatie?

Antwoord:

Nee, het gaat om wie uw opdrachtgever was.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.
36**Onderwerp:**

Selectieleidraad

Vraag:

In paragraaf 4.2 onder S1.1 Managen GWW Projecten telt u de disciplines van Externen (EX) pas mee wanneer de referentie betrekking heeft op minimaal vijf relevante disciplines van OG. Kunt u de beoordeling aanpassen en de disciplines van Externen ook mee laten tellen bij twee tot vijf relevante disciplines van OG?

Antwoord:

Nee.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.
37**Onderwerp:**

Selectieleidraad

Vraag:

U vraagt in paragraaf 3.3.3.1 vraagt u onder punt 3 een referentie voor aantoonbare kennis en ervaring in het opstellen van een technisch ontwerp mbt het bouw- of woonrijp maken van een locatie, wegconstructies of civieltechnische kunstwerken waarvan de opdracht een minimaale opdrachtwaarde bevatte van € 20.000,- excl. BTW. In paragraaf 4.2, waar punten gescoord kunnen worden, komt deze referentie echter niet meer terug. Klopt dit?

Antwoord:

Dit klopt. Zie ook voor de toelichting het antwoord op vraag 21.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.
38**Onderwerp:**

Selectieleidraad

Vraag:

In paragraaf 3.3.3.1 (kerncompetentie 1) wordt gevraagd naar drie projecten in één jaar bij één opdrachtgever. Is de aanbestedende dienst bereid om deze eis te verruimen naar bijvoorbeeld drie projecten over een periode van drie jaar, teneinde de proportionaliteit te bewaken en voldoende gezonde concurrentie mogelijk te maken?

Antwoord:

Nee, dit aantal projecten vindt de aanbestedende dienst passend. Wel wordt toegestaan om projecten van meerdere opdrachtgevers binnen het tijdsbestek van één jaar aan te leveren.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Selectieleidraad

Vraag:

In paragraaf 1.5.2 wordt aangegeven dat de gemeente streeft naar een vergelijkbare omvang van opdrachten tussen de partijen zonder verdelingsleutel. Kunt u nader toelichten op welke wijze de gemeente de gelijkwaardige verdeling van opdrachten gedurende de looptijd van de overeenkomst monitort en borgt?

Antwoord:

Doormiddel van actief contractmanagement.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Selectieleidraad

Vraag:

U geeft in paragraaf 1.6 aan dat de vermoedelijke omzet per jaar 1 miljoen euro is. Bent u voornemens een inkoopplanning te publiceren na gunning?

Antwoord:

Na gunning gaan wij in overleg met de opdrachtnemers. Bij contractmanagement komen ook de (geplande) projecten aan bod.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Selectieleidraad

Vraag:

U geeft in paragraaf 1.6 aan dat de vermoedelijke omzet per jaar €1 miljoen bedraagt. Kunt u toelichten waarop deze verwachte omzet is gebaseerd?

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft een realistische raming opgesteld, op basis van ervaringen uit het verleden en verwachtingen in de toekomst. Dit laat onverlet dat prioriteiten kunnen veranderen (wordt een project wel of niet uitgevoerd, moet iets eerder gebeuren of juist later), wat ook effecten kan hebben in de wel of niet benodigde capaciteit voor ingenieursdiensten.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Selectieleidraad

Vraag:

U geeft in paragraaf 1.6 aan dat de vermoedelijke omzet per jaar €1 miljoen bedraagt. Kunt u bevestigen dat dit bedrag exclusief btw is?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.
43

Onderwerp:

Selectieleidraad

Vraag:

"U geeft in paragraaf 1.6 aan dat de raamovereenkomst wordt aangegaan voor een periode van twee jaar, met de optie om deze tweemaal met één jaar te verlengen. In relatie tot de in selectie criterium S1.3 gevraagde capaciteitsborging / leveringszekerheid vraagt u inschrijvers om op een zo betrouwbaar mogelijke wijze de benodigde capaciteit beschikbaar te houden.

Vanuit het perspectief van zowel opdrachtgever als inschrijvers is een duurzame samenwerking daarbij van belang. Tegen die achtergrond achten wij de huidige looptijd van de raamovereenkomst relatief kort.

Kunt u ermee instemmen de looptijd van de raamovereenkomst aan te passen naar vier jaar, met daarnaast de optie om tweemaal met één jaar te verlengen?"

Antwoord:

Nee, de aanbestedende dienst volgt hierin de Aanbestedingswet 2012. De periode van maximaal 48 maanden wordt hier gehanteerd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:

Kunt u aangeven hoe u voornemens bent het prijsdeel van de gunningsfase vorm te geven? Indien inschrijvers tarieven dienen aan te bieden, kunt u toelichten aan welke uitgangspunten of tariefstructuur u daarbij denkt?

Antwoord:

Een regielijst zal worden uitgevraagd. De aan te bieden tarieven moeten passen binnen de bandbreedte die de aanbestedende dienst voorschrijft. Prijs zal voor 30% meewegen in de totaalbeoordeling.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:

Kunt u aangeven welke functies vertegenwoordigd zullen zijn in de beoordelingscommissie tijdens de gunningsfase?

Antwoord:

Nee, het is niet relevant welke functies de beoordelaars hebben. Alle beoordelaars hebben civieltechnische kennis en zijn bekend met de markt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:

In paragraaf 4.2, selectiecriteria S.1.1, vraagt u om ervaring met gemeentelijke organisaties. Is het toegestaan om hierbij ook referenties van bijvoorbeeld havenbedrijven op te voeren, aangezien deze in veel gevallen voor meer dan 70% in eigendom zijn van gemeenten?

Antwoord:

Nee, specifiek voor het selectiecriteria geldt de ervaring van het werken voor een gemeente.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:

In paragraaf 4.2, selectiecriteria S.1.1, vraagt u om ervaring met gemeentelijke organisaties. Is het toegestaan om hierbij ook referenties vanuit uw rechtsvoorgangers op te voeren, mits deze voldoen aan de overige gestelde randvoorwaarden?

Antwoord:

Dit is toegestaan.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:

"In paragraaf 1.5.2 geeft u aan dat opdrachten met een verwachte opdrachtwaarde groter dan €50.000 via een minicompetitie worden uitgevraagd.

Inschrijvers leveren een aanzienlijke inspanning om voor deze raamovereenkomst geselecteerd te worden. Daarnaast vraagt u van partijen zekerheid ten aanzien van leveringscapaciteit. Vanuit dat perspectief hebben wij een sterke voorkeur om de grens voor enkelvoudige uitvraag te verhogen naar minimaal €75.000, en bij voorkeur €100.000. Hiermee blijven de transactiekosten gedurende de looptijd van de raamovereenkomst zo beperkt mogelijk en kan de beschikbare capaciteit met name inhoudelijk aan de projecten worden besteed.

Wij begrijpen tegelijkertijd dat het wenselijk kan zijn om bij complexe of unieke projecten, waarbij onderscheidende expertise wordt gevraagd, de mogelijkheid te behouden om een minicompetitie uit te schrijven.

Kunt u hiermee instemmen?"

Antwoord:

Er is geen verplichting tot een minicompetitie. Zie ook het antwoord op vraag 30.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:

"In paragraaf 1.5.1 geeft u aan dat kleinere opdrachten (< €20.000) alsnog buiten de raamovereenkomst kunnen worden uitgevraagd. Wij verzoeken u deze passage te heroverwegen en te verwijderen.

Inschrijvers leveren een aanzienlijke inspanning om voor deze raamovereenkomst geselecteerd te worden en worden daarbij beoordeeld op de gevraagde kwaliteit. Vanuit dat perspectief achten wij het niet wenselijk dat opdrachten die binnen de scope van deze raamovereenkomst vallen, alsnog buiten de raamovereenkomst worden uitgevraagd.

Kunt u deze passage verwijderen?"

Antwoord:

Nee, de ervaring is dat dit in gevallen wenselijk kan zijn. Bijvoorbeeld bij een specialisme of wanneer lokaal ingekocht kan worden. Juist vanwege de inspanningen die door de contractpartijen worden gedaan is de drempel laag gehouden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Bijlage 4, Artikel 15 DNR

Vraag:

Kunt u toelichten waarom u niet de aansprakelijkheidsregeling zoals opgenomen in de DNR hanteert?

Antwoord:

Vragen over de contractvoorwaarden zullen worden beantwoord in de gunningsfase.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Bijlage 4, Artikel 14 lid 5 DNR

Vraag:

Artikel 14 lid 5 - Het uitgangspunt in het Burgerlijk Wetboek dat een partij alleen aansprakelijk is voor zijn eigen tekortkomingen en voor tekortkomingen van personen die hij bij de uitvoering inschakelt (artikel 6:76 BW). Wanneer de opdrachtgever derden inschakelt c.q. verplicht voorschrijft, moet de verantwoordelijkheid ook bij hem rusten en niet bij de adviseur. Wij

verzoeken u deze wijziging te laten vervallen. Zo niet, kunt u verduidelijken en toelichten, waarom u het proportioneel acht om van de wettelijke regeling af te wijken?

Antwoord:

Vragen over de contractvoorwaarden zullen worden beantwoord in de gunningsfase.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.
52

Onderwerp:

Bijlage 4, Artikel 12 lid 8 DNR

Vraag:

Artikel 12.8 DNR 2011 regelt dat de opdrachtgever de adviseur vrijwaart tegen aanspraken van derden die voortvloeien uit het gebruik of de toepassing van het advies dat door de adviseur is geleverd (d.w.z. na afronding van de opdracht). Dit betekent dat de opdrachtgever zelf verantwoordelijk is voor een correcte toepassing van het advies en voor de juridische afhandeling van eventuele claims van derden. Het is disproportioneel voor de adviseur als hij door de opdrachtgever niet wordt beschermd tegen claims van derden waarvoor hij geen directe contractuele verantwoordelijkheid draagt en waarbij de adviseur geen invloed heeft op het gebruik van het advies door de opdrachtgever. Kunt u de oorspronkelijke tekst van artikel 12.8 handhaven? Zo niet, waarom is het niet disproportioneel om artikel 12.8 te wijzigen/laten vervallen, omdat de Gids Proportionaliteit uitgaat van een proportionele risicoverdeling tussen opdrachtgever en opdrachtnemer, waarbij de partij verantwoordelijk is die die specifieke risico's kan beheersen.

Antwoord:

Vragen over de contractvoorwaarden zullen worden beantwoord in de gunningsfase.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Bijlage 4, Artikel 15 DNR

Vraag:

In Bijlage 4 worden artikel 15 leden 1 en 2 DNR vervangen door een aansprakelijkheidsbedrag uit de overeenkomst. Kunt u toelichten waarom de aansprakelijkheidsregeling uit de DNR 2011 niet wordt gehanteerd en welk concreet aansprakelijkheidsbedrag zal gelden?

Antwoord:

Vragen over de contractvoorwaarden zullen worden beantwoord in de gunningsfase.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Bijlage 4, Artikel 14 lid 5 DNR

Vraag:

Indien opdrachtnemer ook verantwoordelijk wordt gehouden voor door opdrachtgever voorgeschreven of ingeschakelde derden, kunt u toelichten waarom deze risicoverdeling proportioneel is en aansluit bij het uitgangspunt dat risico's worden gedragen door de partij die deze kan beheersen?

Antwoord:

Vragen over de contractvoorwaarden zullen worden beantwoord in de gunningsfase.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Bijlage 4, Artikel 14 lid 5 DNR

Vraag:

Artikel 14 lid 5 DNR wordt gewijzigd in volledige verantwoordelijkheid van opdrachtnemer voor door opdrachtgever ingezette derde partijen. Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer niet verantwoordelijk is voor derden die door opdrachtgever worden voorgeschreven of rechtstreeks door opdrachtgever worden ingeschakeld?

Antwoord:

Vragen over de contractvoorwaarden zullen worden beantwoord in de gunningsfase.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Bijlage 4, Artikel 12 lid 8 DNR

Vraag:

Artikel 12 lid 8 DNR 2011 regelt dat de opdrachtgever de adviseur vrijwaart tegen aanspraken van derden die voortvloeien uit het gebruik of de toepassing van het advies na afronding van de opdracht. Kunt u artikel 12 lid 8 DNR 2011 handhaven, of toelichten waarom het proportioneel is dat opdrachtnemer risico draagt voor aanspraken van derden op gebruik van advies buiten zijn invloedssfeer?

Antwoord:

Vragen over de contractvoorwaarden zullen worden beantwoord in de gunningsfase.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.
57

Onderwerp:

Selectieleidraad 1.5.2 / overeenkomst

Vraag:

Worden prestaties van raamcontractanten gedurende de looptijd beoordeeld? Zo ja, kunt u toelichten welke prestatiecriteria worden gehanteerd en of deze invloed hebben op toekomstige opdrachtverdeling of verlenging?

Antwoord:

Vanzelfsprekend worden de prestaties beoordeeld tijdens de looptijd van het contract. Hiervoor worden geen uniforme prestatiecriteria gehanteerd, gezien dit per project kan verschillen. Wanneer de prestaties niet naar wens zijn, dan kan dat zeker invloed hebben op toekomstige opdrachtverdeling of verlenging.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.
58

Onderwerp:

Selectieleidraad 1.6 / overeenkomst

Vraag:

Kunt u toelichten of tarieven gedurende de looptijd van de raamovereenkomst worden geïndexeerd en welke index, peildatum en methodiek daarbij worden gehanteerd?

Antwoord:

Ja, indexering is mogelijk. Dit wordt nader toegelicht in de gunningsfase.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Selectieleidraad, par. 6.2 / 1.6

Vraag:

In paragraaf 6.2 wordt een regielijst voor veelvoorkomende functies genoemd. Kunt u toelichten welke prijsstructuur de gemeente verwacht, waaronder vaste uurtarieven, maximumtarieven, projectprijzen of prijzen op basis van een fictieve opdracht?

Antwoord:

Vaste uurtarieven op basis van de regielijst. De overige tarieven worden gedurende de contractperiode bepaald.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Selectieleidraad 6.2

Vraag:

In paragraaf 6.2 worden de subgunningscriteria slechts globaal genoemd. Kunt u de beoogde verhouding tussen prijs en kwaliteit indicatief bekendmaken, zodat gegadigden de proportionaliteit van deelname kunnen beoordelen?

Antwoord:

Ja, 30% prijs en 70% kwaliteit.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Selectieleidraad 6.1 / 6.2

Vraag:

In paragraaf 6.1 staat dat de volledige beschrijving van de gunningsfase pas later wordt verstrekt. Kunt u nu al aangeven welke concrete inspanning van geselecteerde gegadigden wordt verlangd in de gunningsfase, waaronder stukken, casus, presentatie of interviews?

Antwoord:

De kwaliteit dient uitgewerkt te worden in documenten (circa 12 A4) en het invullen van een regielijst (prijzenblad).

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Selectieleidraad 1.5 / 1.6

Vraag:

Zijn er op dit moment al concrete projecten of programma's bekend die naar verwachting onder deze raamovereenkomst worden uitgevraagd? Zo ja, kunt u deze indicatief benoemen inclusief verwachte aard, omvang en planning?

Antwoord:

Nee.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Selectieleidraad, par. 1.4

Vraag:

In paragraaf 1.4 staat dat de gemeente een relatie zoekt die verder gaat dan een opdrachtgever-opdrachtnemerrelatie. Kunt u toelichten hoe de samenwerking tussen de drie raamcontractanten en de gemeente praktisch wordt ingericht?

Antwoord:

Binnen deze overeenkomsten wordt actief ingezet op contractmanagement, door elkaar periodiek te spreken over inhoud van de overeenkomst. Hiernaast zal daar waar dit kansrijk of wenselijk is ook met alle partijen gezamenlijk het gesprek gevoerd worden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Selectieleidraad, par. 1.4

Vraag:

Indien werkzaamheden voor scopebepaling en meedenken voorafgaand aan een nadere opdracht niet worden vergoed, kunt u toelichten waarom deze inspanning proportioneel is binnen een raamovereenkomst zonder minimale afnamegarantie?

Antwoord:

Het is niet verplicht, maar een verwachting van de aanbestedende dienst.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Selectieleidraad, par. 1.4

Vraag:

In paragraaf 1.4 verwacht de gemeente dat partijen meedenken tijdens de offerteaanvraag bij nadere opdrachten. Kunt u bevestigen dat werkzaamheden voor scopebepaling, projectafbakening en offertevoorbereiding worden vergoed?

Antwoord:

Nee, dat kunnen wij niet bevestigen. Dat is afhankelijk van het geval/project.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Selectieleidraad, par. 1.4

Vraag:

In paragraaf 1.4 staat dat de gemeente meer op het eindresultaat stuurt en zelf minder actief is in de uitvoering. Kunt u toelichten welke besluiten de gemeente zelf blijft nemen en welke beslissingsruimte opdrachtnemer krijgt?

Antwoord:

Nee, daarvoor is uw vraagstelling te ruim en het e.e.a. is ook afhankelijk van het type project.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Selectieleidraad 1.5.1

Vraag:

Omdat opdrachten onder € 20.000 buiten de raamovereenkomst kunnen worden gegund, verzoeken wij u aan te geven hoe vaak dit in de huidige raamcontractperiode is gebeurd en wat de totale waarde daarvan was.

Antwoord:

Dit is niet als zodanig vastgelegd, maar betreft een enkele keer per jaar.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Selectieleidraad 1.5.1

Vraag:

In paragraaf 1.5.1 behoudt de gemeente zich het recht voor om opdrachten onder € 20.000 buiten de raamovereenkomst te gunnen. Kunt u toelichten op basis van welke criteria wordt bepaald of zo'n opdracht binnen of buiten de raamovereenkomst wordt geplaatst?

Antwoord:

Dit wordt bepaald op basis van de omvang en het type opdracht.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Selectieleidraad 1.5

Vraag:

In paragraaf 1.5 worden onder meer ontwerp, contractvoorbereiding, aanbestedingsdocumenten, directievoering, toezicht, SCB en omgevingsmanagement genoemd. Kunt u aangeven welke van deze werkzaamheden naar verwachting het grootste deel van de opdrachtwaarde vormen?

Antwoord:

Zie hiervoor de antwoorden op vragen 13 en 19.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Selectieleidraad 1.5

Vraag:

In paragraaf 1.5 is de scope breed omschreven als "alle voorkomende ingenieursdiensten in de GWW-sector". Kunt u een indicatieve procentuele verdeling geven van de verwachte opdrachtwaarde over de belangrijkste activiteiten binnen de scope?

Antwoord:

Nee, dit is niet mogelijk.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Selectieleidraad 1.6

Vraag:

In paragraaf 1.6 ontbreekt een minimale afnameverplichting. Kunt u bevestigen dat de gemeente geen minimale opdrachtwaarde per raamcontractant garandeert?

Antwoord:

Dat is juist.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Selectieleidraad 1.6

Vraag:

Indien de maximale waarde van de raamovereenkomst vóór het einde van de looptijd wordt bereikt, kunt u bevestigen dat daarna geen nadere opdrachten meer onder deze raamovereenkomst worden verstrekt?

Antwoord:

Dat is juist.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Selectieleidraad 1.6

Vraag:

In paragraaf 1.6 wordt een maximale omzet genoemd van tweemaal het geraamde bedrag per jaar. Kunt u bevestigen dat de maximale waarde van de raamovereenkomst voor de volledige looptijd inclusief verlengingen € 8.000.000 bedraagt?

Antwoord:

Dat is juist.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Selectieleidraad 1.6

Vraag:

In paragraaf 1.6 staat dat aan de raming geen rechten kunnen worden ontleend. Kunt u aangeven welke omzet in de huidige GWW-raamovereenkomst per contractjaar daadwerkelijk is gerealiseerd?

Antwoord:

Nee, dit is niet relevant voor de voorliggende aanbesteding.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Selectieleidraad 1.6

Vraag:

In paragraaf 1.6 wordt de opdracht geraamd op € 1.000.000 per jaar. Kunt u toelichten of deze raming is gebaseerd op historische afname, beschikbare budgetten, bekende projecten of een prognose van toekomstige behoefte?

Antwoord:

Het is een combinatie van de door u aangegeven factoren.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Selectieleidraad, par. 1.5.2

Vraag:

Om de waarde van een raamcontractpositie realistisch te kunnen inschatten, verzoeken wij u aan te geven hoe de opdrachtwaarde in de huidige GWW-raamovereenkomst over de drie gecontracteerde bureaus was verdeeld.

Antwoord:

De aanbestedende dienst deelt geen omzetten van de gecontracteerde partijen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Selectieleidraad, par. 1.5.2

Vraag:

Om de feitelijke werking van minicompetities te kunnen beoordelen, verzoeken wij u aan te geven hoeveel minicompetities in de huidige GWW-raamovereenkomst zijn gehouden en wat de gemiddelde waarde daarvan was.

Antwoord:

Er zijn tot op heden vier minicompetities uitgevoerd met een geraamde waarde van 55.000 euro tot 300.000 euro.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Selectieleidraad, par. 1.5.2

Vraag:

Om de kans op daadwerkelijke opdrachtverlening te kunnen beoordelen, verzoeken wij u aan te geven hoeveel opdrachten in de huidige GWW-raamovereenkomst vielen in de categorieën onder € 20.000, € 20.000 tot € 50.000, € 50.000 tot € 100.000 en boven € 100.000.

Antwoord:

Deze aantallen zijn niet beschikbaar. Hiernaast zijn aantallen uit het verleden ook geen garantie voor de toekomst, waarmee dit niet of beperkt relevant is.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Selectieleidraad, par. 1.5.2

Vraag:

Om de commerciële waarde van de raamovereenkomst te kunnen beoordelen, verzoeken wij u aan te geven hoeveel nadere opdrachten in de huidige GWW-raamovereenkomst per contractjaar zijn verstrekt.

Antwoord:

Deze aantallen zijn niet beschikbaar. Hiernaast is het niet relevant voor de aankomende contractperiode, gezien dit gaat om reeds uitgevoerde werkzaamheden en/of afgeronde projecten.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Selectieleidraad, par. 1.5.2

Vraag:

In paragraaf 1.5.2 staat dat de werkwijze passend is in een markt met beperkte capaciteit. Kunt u toelichten hoe beschikbaarheid van capaciteit wordt meegewogen bij de verdeling van nadere opdrachten?

Antwoord:

De vraag zal altijd gesteld worden of een gecontracteerde partij beschikbaar is om de opdracht uit te voeren.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.**81****Onderwerp:**

Selectieleidraad, par. 1.5.2

Vraag:

Indien opdrachten boven de gekozen minicompétitiedrempel niet standaard via minicompétitie worden uitgevraagd, kunt u toelichten op basis van welke objectieve en vooraf kenbare criteria daarvan wordt afgeweken?

Antwoord:

De minicompétitie is een discretionaire bevoegdheid van de gemeente om deze in te zetten vanaf de genoemde drempel. Voor het overige is geen drempel opgenomen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.**82****Onderwerp:**

Selectieleidraad, par. 1.5.2

Vraag:

In paragraaf 1.5.2 staat dat vanaf € 50.000 "mogelijk" een minicompétitie wordt gehouden. Wij verzoeken u dit aan te passen naar € 100.000, of toe te lichten waarom een minicompétitiedrempel van € 50.000 proportioneel is gezien de inspanning voor drie raamcontractanten.

Antwoord:

Het is vanaf 50.000 euro mogelijk, gezien dit voor de gemeente een behoorlijke omvang betreft. Dit wil niet zeggen dat iedere opdracht vanaf 50.000 euro via een minicompétitie zal worden uitgevraagd. Juist vanwege de inspanningen die hiermee gemoeid gaan, heeft de aanbestedende dienst gekozen om hier een kan-bepaling van te maken. Dit is het resultaat van de ervaringen vanuit de huidige contractperiode. Zie ook het antwoord op vraag 31.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.
83**Onderwerp:**

Selectieleidraad, par. 1.5.2

Vraag:

In paragraaf 1.5.2 staat dat de gemeente voor ad-hoc opdrachten zelf één van de drie partijen kiest of een minicompetitie uitschrijft. Kunt u objectief aangeven wanneer wordt gekozen voor één-op-één gunning en wanneer voor minicompetitie?

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag 82.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.
84**Onderwerp:**

Selectieleidraad, par. 1.5.2

Vraag:

In paragraaf 1.5.2 staat dat de gemeente jaarlijks een projectenlijst opstelt. Kunt u toelichten of raamcontractanten vooraf inzicht krijgen in de voorgenomen verdeling van opdrachten en de daarbij gehanteerde afwegingen?

Antwoord:

De projectenlijst wordt met de gecontracteerde partijen besproken.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.
85**Onderwerp:**

Selectieleidraad, par. 1.5.2

Vraag:

In paragraaf 1.5.2 ontbreekt een verdeelmechanisme voor de jaarlijkse projectenlijst. Kunt u toelichten hoe de gemeente voorkomt dat de feitelijke opdrachtverdeling wezenlijk ongelijk wordt?

Antwoord:

De aanbestedende dienst belooft geen wezenlijk gelijke verdeling, aangezien die afhankelijk is van meerdere factoren. Het streven is om gelijk te verdelen, maar dat hangt ook af van onder meer de beschikbaarheid, de prestaties en de offertes die worden uitgebracht.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.
86**Onderwerp:**

Selectieleidraad, par. 1.5.2

Vraag:

In paragraaf 1.5.2 staat dat het doel is om een vergelijkbare omvang van opdrachten tussen de partijen te bewerkstelligen. Kunt u concreet maken of deze vergelijkbaarheid wordt beoordeeld op omzet, uren, aantal opdrachten, complexiteit of een combinatie daarvan?

Antwoord:

Een combinatie daarvan. Hiernaast geldt dat het streven is om gelijk te verdelen, maar dat hangt ook af van onder meer de beschikbaarheid, de prestaties en de offertes die worden uitgebracht.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Selectieleidraad, par. 1.5.2

Vraag:

In paragraaf 1.5.2 staat dat de gemeente "vrij" is in het vergeven van nadere opdrachten en dat geen verdelingsleutel is bepaald. Kunt u de objectieve criteria benoemen op basis waarvan nadere opdrachten tussen de drie raamcontractanten worden verdeeld?

Antwoord:

Dit verschilt per type opdracht. Zie ook het antwoord op vraag 31.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Selectieleidraad 1.5. Scope van de Opdracht

Vraag:

Kan de opdrachtnemer voor de raamovereenkomst zoals genoemd onder de activiteiten nog een keuzes maken in de activiteiten voor de inschrijving? O.a. geotechnisch en hydrologisch advies en Uitvoeringsbegeleiding (zowel directievoering en toezicht) zijn specialistisch en specifieke rollen die niet standaard onder engineering & advisering vallen.

Antwoord:

Nee, in de basis moet alles (via) de opdrachtnemer geleverd worden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Selectieleidraad 3.3.1. Financiële en economische geschiktheid

Vraag:

Beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt doorgaans vereist bij constructieve adviezen. Een groot deel van de advisering valt onder samenspraak en onder toezicht van de opdrachtgever. Kunt u aangeven of dit een vereiste is voor alle genoemde activiteiten zoals genoemd in paragraaf 1.5? De hoogte van deze eis is daarnaast erg hoog in relatie met de omvang van de overeenkomst, kunt u deze eis verlagen of verwijderen?

Antwoord:

Constructieve adviezen behoren ook tot de scope van de werkzaamheden, wat aanleiding is voor de hoogte van de uitgevraagde verzekerde bedragen. Indien de Gegadigde niet een dergelijke verzekering heeft, dient Gegadigde een door een verzekeringsmaatschappij afgelegde verklaring te overleggen, waarin de verzekeringsmaatschappij verklaart dat met Gegadigde voorafgaande aan de gunning van de Opdracht, een verzekering wordt afgesloten conform de gestelde bedragen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.

90

Onderwerp:

bijlage 4

Vraag:

Bijlage 4 vermeldt dat de opdrachtgever werkzaamheden door een derde kan laten beoordelen en dat bij fouten de kosten van de second opinion voor rekening van opdrachtnemer komen.

Kan de gemeente verduidelijken:

- op basis van welke criteria wordt vastgesteld dat sprake is van "fouten";
- wie deze beoordeling uitvoert;
- en of opdrachtnemer eerst in de gelegenheid wordt gesteld om vermeende tekortkomingen te herstellen alvorens kosten worden doorbelast?

Antwoord:

Vragen over de contractvoorwaarden zullen worden beantwoord in de gunningsfase.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.

91

Onderwerp:

algemene voorwaarden

Vraag:

Bijlage 4 "Afwijkingen DNR 2011" bepaalt onder artikel 11 lid 8 DNR dat opdrachtgever bevoegd is de opdracht te ontbinden indien de vertegenwoordiger van opdrachtnemer vertrekt.

Kan de gemeente verduidelijken:

- wanneer sprake is van een "vertegenwoordiger";
- of dit uitsluitend sleutelpersonen betreft;
- en of vervanging door een gelijkwaardige kandidaat voorafgaand aan ontbinding mogelijk is?

Antwoord:

Vragen over de contractvoorwaarden zullen worden beantwoord in de gunningsfase.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.
92

Onderwerp:
algemene voorwaarden

Vraag:

In Bijlage 4 "Afwijkingen DNR 2011" zijn diverse afwijkingen opgenomen die leiden tot een aanzienlijke verruiming van de aansprakelijkheid van opdrachtnemer, waaronder fatale termijnen, uitgebreide schadevergoedingsverplichtingen en kosten van second opinions. Kan de gemeente bevestigen dat de aansprakelijkheid van opdrachtnemer in alle gevallen gemaximeerd blijft tot het in de overeenkomst opgenomen aansprakelijkheidsbedrag zoals genoemd onder artikel 15 leden 1 en 2 DNR?

Antwoord:

Vragen over de contractvoorwaarden zullen worden beantwoord in de gunningsfase.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.
93

Onderwerp:
Selectieleidraad paragraaf 1.5.2

Vraag:

Selectieleidraad paragraaf 1.5.2 vermeldt dat de gemeente vrij is in het vergeven van nadere opdrachten en dat wordt gestreefd naar een vergelijkbare omvang van opdrachten tussen de gecontracteerde partijen, zonder verdeelsleutel.

Kan de gemeente nader concretiseren:

- op basis van welke criteria opdrachten onderhands aan één partij worden verstrekt;
- wanneer wordt gekozen voor een minicompetitie;
- hoe wordt geborgd dat daadwerkelijk sprake is van een evenwichtige verdeling van opdrachten over de drie contractpartijen;
- en of hierover periodieke monitoring of evaluatie plaatsvindt?

Antwoord:

Het doel is een vergelijkbare omvang van opdrachten te bewerkstelligen tussen de partijen, zonder dat hiervoor een verdelingsleutel is bepaald. Omzet is een aspect om een vergelijkbare omvang te bepalen. Daarnaast spelen ook andere aspecten een rol zoals het aantal opdrachten, de beschikbaarheid van het adviesbureau en de expertise die geleverd kan worden. Hier worden geen criteria voor gehanteerd, want er is geen verdelingsleutel. Actief contractmanagement wordt gevoerd op deze overeenkomsten, waarin ook de opdrachtverdeling een agendapunt betreft. Belangrijk is dat ook gecontracteerde partijen hierin hun verantwoordelijkheid nemen en klaar staan als een vraag binnen de scope moet worden opgepakt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.

94

Onderwerp:

referentie

Vraag:

Zijn er beperkingen aan het aantal woorden/ regels die in het referentieblad(bijlage 1) worden gebruikt? Of mag er ook van het formulier afgeweken worden?

Antwoord:

Nee, hier zijn geen beperkingen. Wel is het verzoek om 'to the point' het referentieformulier in te vullen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.

95

Onderwerp:

referentie opdracht kerncompetentie 1.

Vraag:

Het is mij onduidelijk wat er exact bedoeld wordt met referentie opdracht kerncompetentie 1. De tekst komt op mij verwarrend over.

In Bijlage 1 wordt de naam van de ondernemer gevraagd die de referentieopdracht heeft uitgevoerd.

Wordt hiermee een aannemer bedoelt? En is de gevraagde dienst aan het ingenieursbureau "directievoeren en toezichhouden, omgevingsmanagement". En moet de betreffende aannemer dan 3 opdrachten voor 1 opdrachtgever hebben uitgevoerd waar het ingenieursbureau op toeziet? Of

Gaat het om een raamovereenkomst voor 1 opdrachtgever waaruit meerdere projecten zijn

voorbereid? Alleen dan begrijp ik regel 1 van bijlage 1 "naam van de ondernemer die de referentieopdracht heeft uitgevoerd" niet.
Kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Ad 1. Naam van de ondernemer die de opdracht heeft uitgevoerd is uw eigen onderneming of wanneer u een beroep doet op een derde, de derde. Ook kan het een combinatie zijn van partijen.
Ad 2. De gevraagde projecten moeten projecten zijn die vallen binnen de scope van deze overeenkomst.
Ad 3. Het moet gaan om drie projecten die voor één opdrachtgever (of meerdere opdrachtgevers) zijn uitgevoerd. Dit mogen losse opdrachten zijn in de periode van één jaar of mogen nadere opdrachten zijn die vallen onder een raamovereenkomst.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.
96

Onderwerp:

Selectieleidraad, paragraaf 4.2, Selectiecriteria (pag. 16)

Vraag:

Er wordt twee keer een voorbeeld gegeven van disciplines, kunnen wij er van uitgaan dat het tweede voorbeeld de functionarissen betreft?

Antwoord:

Dit is juist. Zie ook het antwoord op vraag 18.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr. 97	Onderwerp: Selectieleidraad, paragraaf 4.2, Selectiecriteria (pag. 16)
	Vraag: In de leidraad wordt in het voorbeeld op pagina aangegeven dat bij een referentie met 7 disciplines 10 punten worden toegekend. Op basis van de puntentabel lijkt een referentie met 7 disciplines echter te vallen in de categorie "vijf tot tien relevante disciplines", wat correspondeert met 7 punten. Kunt u bevestigen dat de puntentabel leidend is en dat het genoemde voorbeeld onjuist is?
	Antwoord: Dit is juist. Het genoemde voorbeeld moet zijn: "2 van de 3 aangeleverde projecten hebben betrekking op zeven disciplines, maar het derde aangeleverde project betreft een opdracht met twaalf disciplines. De zeven disciplines wordt dan als uitgangspunt genomen voor de puntentoebedeling. Dit betekent dat u 7 punten krijgt toegekend voor het selectie criterium."
	Fase: Aanmeldfase
	Inschrijfronde: -
	Vragenronde: Vragenronde 1
	Beantwoord op: 8 jun 2026
	Percelen: P1 Ingenieursdiensten GWW
Ref.nr. 98	Onderwerp: Overlap in categorieën, disciplines, pag. 15
	Vraag: In de puntentabel voor het aantal betrokken disciplines bestaat overlap tussen de categorieën "minimaal twee relevante disciplines" en "twee tot vijf relevante disciplines". Klopt onze zienswijze dat het hier zou moeten gaan om maximaal 2 in plaats van minimaal 2 disciplines?
	Antwoord: Uw constatering is juist. Dit moet zijn maximaal 2 disciplines.
	Fase: Aanmeldfase
	Inschrijfronde: -
	Vragenronde: Vragenronde 1
	Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.
99

Onderwerp:

Paragraaf 1.5.2 Procedure nadere offerteaanvraag

Vraag:

U geeft aan dat u de opdrachten evenredig verdeeld onder de contractanten op basis van een projectenlijst. Ook geeft u aan dat het vanaf EUR 50.000 mogelijk is een minicompentie uit te schrijven. Kunt u nader toelichten wanneer u een minicompentie uitschrijft in plaats van een evenredige verdeling middels een projectenlijst? Is dit bijvoorbeeld gebaseerd op alle opdrachten boven EUR 50.000 of op onvoorziene projecten, of andere zaken?

Antwoord:

De minicompentie is een discretionaire bevoegdheid van de gemeente om deze in te zetten vanaf de genoemde drempel. In de huidige contracten is dit nog een verplichting, echter heeft de praktijk geleerd dat contractpartijen niet altijd capaciteit beschikbaar hebben om in te schrijven op een minicompentie. De verwachting is dat in de nieuwe contractperiode minder gebruik zal worden gemaakt van de minicompentie. Redenen om een minicompentie te starten kunnen zijn de wens om verschillende aanpakken te kunnen beoordelen of de marktconformiteit van de offertes te toetsen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.
100

Onderwerp:

Paragraaf 1.5 Scope van de opdracht

Vraag:

Kun u een doorkijk geven van de op stapel staande projecten in de komende jaren binnen de gemeente?

Antwoord:

Nee, helaas is dit inzicht nu niet aan te leveren.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.
101

Onderwerp:

Bijlage 4 - Afwijkingen DNR2011, Artikel 15 leden 1 en 2 DNR"

Vraag:

U geeft aan dat de leden 1 en 2 worden vervangen door: De door Opdrachtnemer te vergoeden schade is beperkt tot het aansprakelijkheidsbedrag zoals genoemd in de Overeenkomst. Aangezien wij de overeenkomst nog niet in ons bezit hebben, kunt u aangeven wat het aansprakelijkheidsbedrag is."

Antwoord:

Deze zal gekoppeld zijn aan driemaal de waarde van een nadere opdracht, met een maximum van maximaal 2,5 miljoen euro per jaar (conform de verzekeringseis). Vragen over de conceptovereenkomst kunt u stellen in de gunningsfase.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.
102

Onderwerp:

"3.3.3.1. Ervaring uitvoering - 2. Aantoonbare kennis en ervaring in het opstellen en het begeleiden van contract- en aanbestedingsdocumenten van een technisch werk, waarvan de opdracht een minimale opdrachtwaarde bevatte van €20.000,- exclusief BTW"

Vraag:

Bij grotere uitvoeringsprojecten is de doorlooptijd van realisatie vaak aanzienlijk langer, waardoor de aanbestedingsdocumenten ruim vóór de afronding van het project zijn opgesteld. In zulke gevallen wordt de termijn van 3 jaar overschreden wanneer ook SCB is uitgevoerd. Kunt u bevestigen dat het is toegestaan om een referentie aan te voeren waarbij de aanbestedingsdocumenten ouder zijn dan 3 jaar, mits de SCB-werkzaamheden binnen de afgelopen 3 jaar zijn afgerond?

Antwoord:

Wanneer dit één opdracht betreft, dan geldt de opleveringsdatum van het betreffende project - zolang u hier nog een lopende opdracht heeft (in uw voorbeeld: SCB-werkzaamheden worden uitgevoerd na het opstellen van het bestek).

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.

103

Onderwerp:

Selectiecriteria – omvang team

Vraag:

Hoe verhoudt de nadruk op aantallen disciplines en functionarissen zich tot de beoogde kwaliteit van dienstverlening en in hoeverre worden kleinere, integraal werkende teams met minder personen maar vergelijkbare inhoudelijke kwaliteit als gelijkwaardig beoordeeld?

Antwoord:

Het aantal wordt bepaald op basis van betrokken functies. Dit om alle aanmeldingen op dezelfde wijze te kunnen beoordelen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW

Ref.nr.

104

Onderwerp:

Referentie-eis_3 projecten bij 1 opdrachtgever

Vraag:

Kan de aanbesteder toelichten waarom is gekozen voor concentratie van referentie-ervaring bij één opdrachtgever en of ervaring opgedaan bij meerdere opdrachtgevers binnen dezelfde periode

als gelijkwaardig wordt beschouwd?

Antwoord:

Dit wordt als gelijkwaardig beschouwd. De referentie-eis wordt aangepast.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jun 2026

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten GWW