

Nota van inlichtingen 2 - Ontwerpen en realiseren van speelplekken

Datum publicatie: 3 juni 2026

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Casus - NVI diverse vragen betreffende uitgangssituatie	Kunnen we ervan uitgaan dat het inzaaien van het gras ook door de gemeente uitgevoerd wordt?	Ja, voor de casus geldt dat het inzaaien en herstellen van grasvelden door of namens de gemeente wordt uitgevoerd en buiten de budgettering van de casus valt. Binnen de casus wordt een integraal ontwerp gevraagd waarin groen- en grasvlakken wel meegenomen mogen worden in de ontwerpvisie en ruimtelijke uitwerking. Het beschikbare budget van € 185.000,- excl. btw heeft echter uitsluitend betrekking op het ontwerp, de levering en plaatsing van speel- en sporttoestellen inclusief valdempende ondergronden.
2	Beschrijvend document, 2.7.2 Geschiktheidseisen, Technische bekwaamheid	Met Kerncompetentie 1 wordt gevraagd naar ervaring met het realiseren van speelplekken, waaronder het ontwerpen, leveren en plaatsen van speeltoestellen. In Nota van Inlichtingen vraag/ref. 92 wordt aangegeven dat in de opdrachtschrijving en casus wordt gesproken over het realiseren van een sport- en speelplaats en het toepassen van sportvoorzieningen. Gelet hierop verzoeken wij u te verduidelijken of referentieopdrachten waarbij sporttoestellen/-voorzieningen centraal staan eveneens mogen worden ingezet ter onderbouwing van kerncompetentie 1. Kunt u bevestigen dat onder deze kerncompetentie ook ervaring met sporttoestellen en sportvoorzieningen, zoals bijvoorbeeld pannakooien, voetbalkooien of multisportvoorzieningen, wordt geaccepteerd?	Ja, referentieopdrachten waarbij sport- en beweegvoorzieningen centraal staan mogen worden ingezet ter onderbouwing van kerncompetentie 1, mits deze opdrachten aantoonbaar betrekking hebben op het ontwerpen, leveren en realiseren van sport- en/of speelvoorzieningen in de openbare ruimte en aansluiten bij de aard en omvang van de uitgevraagde opdracht.
3	Casus	Op de speellocatie bevindt zich momenteel betonnen (zit)elementen. Wordt dit element eveneens verwijderd? Indien dit het geval is, vernemen wij graag of het wenselijk is de bestaande balustrade door te trekken. Daarnaast verzoeken wij u, gelet op de aanwezige hoogteverschillen, nader aan te geven op welke wijze de locaties dienen te worden afgescheiden van het aangrenzende loopgedeelte.	De bestaande betonnen elementen mogen door inschrijver als verwijderbaar worden beschouwd indien dit noodzakelijk is voor het ontwerpvoorstel. Inschrijvers mogen zelf een passende ruimtelijke en veilige oplossing uitwerken voor de overgang tussen speelruimte en loopgedeelte, passend binnen het ontwerpconcept en conform de geldende veiligheidsnormen. Het doortrekken van balustrades of andere valbeveiligingen mag onderdeel zijn van het ontwerp indien dit functioneel en ruimtelijk passend wordt geacht.
4	Casus	Op de locatie "Sport" zijn momenteel fietsenstallingen, betonverharding en gras aanwezig. Kunnen wij ervan uitgaan dat alle bestaande halfverhardingen, ondergronden en aanwezige attributen voorafgaand aan de uitvoering van de opdracht door derden worden verwijderd?	Binnen de casus wordt gevraagd om een totaalontwerp waarin ook bestaande inrichtingselementen, verhardingen en terreinindelingen meegenomen worden. De uitvoering van voorbereidende werkzaamheden, zoals het verwijderen van asfalt, verhardingen, fietsenstallingen, straatmeubilair en overige civiele elementen, valt echter buiten het beschikbare budget voor de uitvoering van speel- en sporttoestellen en valdempende ondergronden. Deze werkzaamheden worden daarom buiten de casusbudgettering beschouwd.
5	Casus	Op de locatie zijn hoge betonbanden aanwezig. Kunnen wij, gelet op het aanwezige hoogteverschil, ervan uitgaan dat deze gehandhaafd blijven in de bestaande situatie?	Ja, inschrijvers mogen in beginsel uitgaan van handhaving van de bestaande hoogteverschillen en aanwezige betonbanden. Binnen het ontwerp mag wel een voorstel gedaan worden voor eventuele aanpassingen indien dit vanuit veiligheid, toegankelijkheid of ontwerp kwaliteit wenselijk wordt geacht. Eventuele civieltechnische aanpassingen vallen buiten het beschikbare budget voor speel- en sporttoestellen en valdempende ondergronden.

6	Beschrijvend document, paragraaf 2.4	In paragraaf 2.4 is opgenomen dat meerdere ondernemingen uit hetzelfde concern slechts mogen inschrijven indien zij op verzoek van de gemeente kunnen aantonen dat zij hun inschrijving onafhankelijk van elkaar hebben opgesteld en de vertrouwelijkheid in acht hebben genomen. Kunt u verduidelijken op welke wijze en met welke bewijsstukken inschrijvers dit desgevraagd moeten aantonen, en op welk moment de gemeente deze informatie kan opvragen?	Indien meerdere ondernemingen binnen hetzelfde concern inschrijven, kan de gemeente tijdens de beoordeling verzoeken om een nadere toelichting waaruit blijkt dat de inschrijvingen onafhankelijk van elkaar tot stand zijn gekomen en dat de vertrouwelijkheid is geborgd. De betreffende ondernemingen dienen in dat geval tevens inzicht te geven in de concernstructuur (bijvoorbeeld via een organogram) en hun onafhankelijkheid aannemelijk te maken met objectieve en verifieerbare informatie, zoals organisatorische maatregelen en gescheiden tenderprocessen.
7	Bijlage 3, Programma van Eisen, eis 3.1	In eis 3.1 is opgenomen dat, indien voor een veiligheidsondergrond geen NEN-EN 1177-keuringscertificaat beschikbaar is, opdrachtnemer een certificaat of rapport op basis van een risicoanalyse moet overleggen, opgesteld door een aangewezen of gelijkgestelde keuringsinstantie. Kunt u bevestigen dat een HIC-meetrapportage van de betreffende valondergrond wordt geaccepteerd als dergelijke rapportage, mits de meting is uitgevoerd met geijkte apparatuur door een aangewezen of gelijkgestelde keuringsinstantie en uit de rapportage blijkt dat wordt voldaan aan de vereiste norm en kritische valhoogte?	Ja, dit wordt bevestigd. Een HIC-meetrapportage van de betreffende valdempende ondergrond wordt geaccepteerd als gelijkwaardig rapport in de zin van eis 3.1, mits: - de meting is uitgevoerd conform de eisen uit NEN-EN 1177; - gebruik is gemaakt van geijkte en daarvoor geschikte meetapparatuur; - de rapportage is opgesteld door een aangewezen of gelijkgestelde keuringsinstantie; - en uit de rapportage blijkt dat de valdempende ondergrond voldoet aan de vereiste kritische valhoogte en de geldende veiligheidsnormen.
8	Bijlage 3, Programma van Eisen, eis 3.7	In eis 3.7 wordt gesproken over “losse kunststof ondergronden en vergelijkbare toepassingen”. Kunt u verduidelijken welke typen ondergronden hieronder worden verstaan? Kunt u daarbij aangeven of hiermee uitsluitend losse kunststof granulaten of infillmaterialen worden bedoeld, of dat ook gebonden kunststof valdempende systemen, zoals EPDM-gietvloeren of vergelijkbare gebonden systemen, onder deze definitie vallen?	Met “losse kunststof ondergronden en vergelijkbare toepassingen” worden met name losse kunststof granulaten, rubberchips, infillmaterialen en vergelijkbare niet-gebonden toepassingen bedoeld. Gebonden valdempende systemen zoals EPDM-gietvloeren of vergelijkbare vaste systemen vallen hier niet onder.
9	Bijlage 3, Programma van Eisen, eis 4.5	In eis 4.5 is opgenomen dat indien volgens plaatsings- of onderhoudsvorschriften naspannen of nastellen van onderdelen noodzakelijk is, dit gedurende het eerste jaar na plaatsing onderdeel uitmaakt van de opdracht en opdrachtnemer hiertoe het initiatief neemt. Kunt u bevestigen dat deze verplichting uitsluitend ziet op noodzakelijke en incidentele nazorg- of nastelwerkzaamheden die direct samenhangen met de plaatsing, en niet op regulier periodiek beheer, dagelijkse of wekelijkse controles, inspecties of onderhoudswerkzaamheden die normaliter tot de beheertaak van de eigenaar of beheerder behoren? Kunt u de eis zo nodig in die zin verduidelijken?	Ja, deze verplichting heeft uitsluitend betrekking op noodzakelijke nazorg-, nastel- en naspanwerkzaamheden die direct verband houden met de plaatsing en het initiële gebruik van de speel- en sporttoestellen gedurende het eerste jaar na oplevering. Regulier beheer, periodieke inspecties en dagelijks onderhoud vallen onder de verantwoordelijkheid van de beheerder/eigenaar.
10	Bijlage 3, Programma van Eisen, eis 6.3	In eis 6.3 is opgenomen dat speeltoestellen uiterlijk binnen negen weken na verzending van de opdrachtbevestiging moeten worden geleverd. Gelet op de actuele marktpraktijk en uiteenlopende levertijden bij fabrikanten, verzoeken wij u deze termijn te verruimen naar twaalf weken. Hiermee blijft het mogelijk om een breder aanbod van leveranciers en fabrikanten te betrekken en wordt voorkomen dat kwalitatief passende oplossingen uitsluitend vanwege levertijd buiten beschouwing blijven. Gaat u akkoord met aanpassing van de maximale levertijd voor speeltoestellen van negen naar twaalf weken?	Nee, de gemeente handhaaft de maximale levertijd van negen weken als uitgangspunt. De gemeente acht deze termijn passend binnen de aard van de raamovereenkomst en de gewenste uitvoeringsplanning.
11	Bijlage 3, Programma van Eisen, eis 6.4 en 6.5	In eis 6.4 is opgenomen dat de levertijd van onderdelen maximaal negen weken bedraagt. In eis 6.5 is een boete opgenomen bij niet-tijdige levering door toedoen van opdrachtnemer. Kunt u bevestigen dat de maximale levertijd van negen weken uitsluitend geldt voor standaardonderdelen die regulier leverbaar zijn? Kunt u daarnaast bevestigen dat voor afwijkende, speciale of fabrikant-specifieke onderdelen die separaat geproduceerd moeten worden, de feitelijke levertijd van de betreffende fabrikant geldt, mits opdrachtnemer de bestelling tijdig plaatst en de opdrachtgever tijdig informeert over de verwachte levertijd?	Ja, de genoemde levertijd van maximaal negen weken geldt als uitgangspunt voor regulier leverbare standaardonderdelen. Indien sprake is van specifieke maatwerk- of fabrikantgebonden onderdelen met aantoonbaar afwijkende productietijden, geldt de feitelijke levertijd van de fabrikant, mits opdrachtnemer opdrachtgever tijdig informeert over de verwachte levertijd en aantoonbaar tijdig opdracht heeft verstrekt.

12	Bijlage 3, Programma van Eisen, eis 7.2 en 7.5	In eis 7.2 is opgenomen dat aangebrachte ondergronden minimaal een levensduurverwachting moeten hebben die gelijk is aan het geplaatste toestel, te weten vijftien jaar bij juist onderhoud. In eis 7.5 wordt daarnaast gesproken over een technische levensduur van circa vijftien jaar als ontwerpuitgangspunt, zonder uitbreiding van de overeengekomen garantietermijnen. Kunt u bevestigen dat de genoemde vijftien jaar voor ondergronden moet worden gelezen als ontwerpuitgangspunt en levensduurverwachting bij normaal gebruik en correct onderhoud, en niet als harde resultaatsgarantie? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij u de minimale levensduurverwachting voor valdempende ondergronden bij te stellen naar twaalf jaar, aangezien de feitelijke levensduur sterk afhankelijk is van gebruiksintensiteit, onderhoud, ligging, vervuiling en weersinvloeden.	De genoemde levensduur van circa vijftien jaar betreft een ontwerpuitgangspunt en levensduurverwachting bij normaal gebruik en correct onderhoud. Dit betreft nadrukkelijk geen aanvullende resultaats- of prestatiegarantie bovenop de overeengekomen garantietermijnen.
13	Hergebruik bestaande RVS-glijbanen	Uit de Nota van Inlichtingen volgt dat slechts beperkte technische informatie over de bestaande RVS-glijbanen beschikbaar is en dat certificaten, inspectierapporten en funderingsdetails mogelijk ontbreken. Kunt u bevestigen dat indien na nadere inspectie, engineering of keuring blijkt dat één of beide bestaande glijbanen niet veilig, normconform of doelmatig kunnen worden hergebruikt, de daarmee samenhangende meerkosten, ontwerpaanpassingen en eventuele planningseffecten niet voor rekening en risico van opdrachtnemer komen?	De gemeente vraagt inschrijvers in de casus rekening te houden met hergebruik van de bestaande RVS-glijbanen op basis van de beschikbare informatie. Indien tijdens verdere engineering, inspectie of keuring blijkt dat hergebruik technisch, constructief of normatief niet verantwoord mogelijk is, zullen noodzakelijke ontwerpaanpassingen en eventuele vervangingsmaatregelen in overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer worden beoordeeld.
14	Keuring en certificering bij oplevering	Kunt u verduidelijken wie verantwoordelijk is voor het laten uitvoeren en bekostigen van de eventuele externe keuring of inspectie bij oplevering, waaronder de beoordeling van de hergebruikte RVS-glijbanen in combinatie met de nieuwe opstelling, fundering en valdempende ondergrond? Kunt u daarbij aangeven welke documenten opdrachtnemer bij oplevering minimaal moet aanleveren indien historische certificaten of technische gegevens van de bestaande glijbanen niet beschikbaar zijn?	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het laten uitvoeren en bekostigen van de opleveringskeuring van de gerealiseerde speel- en sportopstelling conform eis 1.7 van het Programma van Eisen. Deze keuring omvat tevens de beoordeling van de integratie van de hergebruikte RVS-glijbanen binnen de nieuwe opstelling, inclusief de constructieve aansluiting, fundering en valdempende ondergrond. Bij oplevering dient opdrachtnemer de gebruikelijke opleverings- en keuringsdocumentatie van de gerealiseerde speelopstelling aan te leveren. Van de bestaande glijbanen is niet meer informatie beschikbaar dan opdrachtgever bij de 1ste NvI ronde heeft aangegeven.