

Nota van Inlichtingen 'Accountantsdiensten Noord-Beveland'

Inleiding

Deze Nota van Inlichtingen bevat de vragen die gesteld zijn door de houders van de aanbestedingsdocumenten, alsmede de antwoorden van de aanbestedende dienst. Voorafgaand aan deze Nota van Inlichtingen zijn alle houders van de aanbestedingsdocumenten gevraagd alle mogelijke vragen bij de aanbestedende dienst in te dienen ten behoeve van een transparante aanbesteding. De Nota van Inlichtingen is onlosmakelijk verbonden met en maakt onderdeel uit van de aanbesteding. Bij tegenstrijdigheden tussen de aanbestedingsdocumenten en de Nota van Inlichtingen, prevaleert de Nota van Inlichtingen.

Datum: 28-05-2026

	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Beschrijvend document - belangrijke ontwikkelingen	Wat zijn naar uw mening de belangrijke ontwikkelingen die Noord-Beveland de komende jaren te wachten staat, die een impact kunnen hebben op de controle en advisering van de accountant?	Gemeentefonds en financiële druk. Wijzigende regelgeving.
2	Beschrijvend document - Bijlage 1 inschrijvingsbiljet	Kunt u een (bewerkbaar) inschrijvingsbiljet verstrekken waarin wij de door ons te bepalen cellen kunnen invullen en waarin de somfuncties / totalen worden berekend?	In de bijlage is een bewerkbaar Word format toegevoegd. Bedragen zullen niet automatisch worden uitgerekend. Dit dient u zelf te doen.
3	Beschrijvend document - verwachte periode interim en eindejaar controle	Wat bent u gewend cq. wat zijn uw wensen qua maand en doorlooptijd wat betreft interim en jaareinde controle?	Normaal gesproken is de interim controle in oktober, voor de jaarrekening controle de 3e week van April beginnen en rond de 2e week van mei met alle mutaties voor de jaarrekening.
4	Beschrijvend document - risicoanalyse	Indien beschikbaar ontvangen wij graag de (fraude)risicoanalyse die u zelf heeft gemaakt. Deze zal waarschijnlijk ook ten grondslag liggen aan de door u uit te voeren (Verbijzonderde) Interne Controles.	Zie bijlage.
5	Beschrijvend document - accountantsrapportages	Graag zouden wij de rapportages van uw huidige accountant ontvangen mbt Controleverklaring 2024, Accountantsverslag 2024, Managementletter 2025, eventueel Boardletter 2025 - indien van toepassing.	De management letter is toegevoegd als bijlage 12, de overige documenten zijn te vinden via de volgende link, onder punt 17: https://noord-beveland.raadsinformatie.nl/vergadering/1303773

6	Programma van eisen 2.2.8	De accountant wordt gevraagd om voor de interne controle per kwartaal en per halfjaar een steekproef te trekken uit een dump van de administratie. Begrijpen wij goed dat u optioneel de (verbijzonderde) interne controle wil uitbesteden aan de accountant?	Nee alleen de steekproef trekken, zodat hier bij de jaarrekening en interim controle op deze steekproeven kunnen leunen.
7	Programma van eisen 2.2.5	Wij maken zoveel mogelijk gebruik van de controles en controleresultaten van de door de gemeente uitgevoerde interne controles. Voor de inschatting van onze werkzaamheden is het van belang dat wij inzicht hebben welke processen en posten met welke diepgang door uw interne controle worden gecontroleerd. Kunt u aangeven welke processen en posten met welke diepgang (steekproef omvang) door uw interne controle worden gecontroleerd? Wij gaan ervan uit dat uw interne controle een gegevensgerichte aanpak hanteert (in tegenstelling tot een systeemgerichte aanpak). Klopt dat?	Kleine gemeente met een intern controleplan en hieruit is op te maken dat wij een gegevensgerichte controle hanteren met o.a. steekproeven.
8	Programma van eisen 2.2.4	De accountant geeft in een raadsvergadering toelichting op de Management letter, Jaarstukken, Rapport van bevindingen. Begrijpen wij goed dat de toelichting op de management letter in een afzonderlijke raadsvergadering in nov of dec plaatsvindt? Klopt het dat wij als accountant geen rapportages bespreken met de Auditcommissie cq. wat is onze rol richting de Auditcommissie?	Wij hebben geen auditcommissie, jaarrekening wordt in juni voorgelegd aan de raad en hier wordt een presentatie gegeven aan de raad door de Contractant.
9	Beschrijvend document 4.6.4	Het beoordelingsteam bestaat uit 5 personen. Kunt u de samenstelling van het beoordelingsteam geven. Bestaat dit team uit personen die bekend zijn met de jaarrekeningcontrole (bijvoorbeeld contactpersonen van de accountant uit de ambtelijke organisatie) of zijn er ook leden voor wie dit niet geldt (bijvoorbeeld raadsleden)? Met deze informatie kunnen we onze offerte beter vormgeven.	Het beoordelingsteam bestaat uit personen met vakbekwame kennis.

10	Beschrijvend document 4.6.3	De presentatie is volledig vormvrij en duurt max 1 uur. Klopt het dat wij zelf alle te bespreken onderwerpen kunnen bepalen? Moeten we nog rekening houden / tijd inruimen voor specifieke vragen van het beoordelingsteam, die niet gerelateerd (hoeven te) zijn aan de onderwerpen die wij kiezen?	Er zijn 3 onderwerpen benoemd zie 'kwaliteitscriterium 3'. Voor de rest is de presentatie vormvrij en dient er ruimte te zijn voor vragen en de beantwoording hiervan, dit staat beschreven in kwaliteitscriterium 3 bij het kopje 'vorm'.
11	AIV addendum art. 14.7	Wij zijn adequaat en marktconform verzekerd voor beroepsaansprakelijkheid. De verzekerde bedragen voldoen ruimschoots aan de bedragen genoemd in artikel 14.6. Wij menen echter dat het niet proportioneel is om van os te verlangen dat wij uit hoofde van het bepaalde in artikel 14.7 aansprakelijk kunnen zijn voor hogere bedragen dan waarvoor wij zijn verzekerd. Is daarom akkoord om aan artikel 14.7 toe te voegen: "De aansprakelijkheid van de Contractant is te allen tijde beperkt tot het bedrag dat volgens de aansprakelijkheidsverzekeraar van Contractant voor het betreffende geval wordt uitgekeerd, vermeerderd met het eventueel door Contractant uit hoofde van de verzekering te dragen eigen risico."	Wij gaan niet akkoord met uw voorstel, wel zijn wij bereid om het artikel als volgt aan te passen: Voor deze overeenkomst wordt de door de Contractant te vergoeden schade beperkt tot een maximum van drie (3) maal het jaarhonorarium dat Gemeente aan Contractant heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de laatste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de toerekenbare tekortkoming(en) voortvloeien. Samenhangende toerekenbare tekortkomingen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.'
12	AIV art. 25	Is akkoord om de zinsnede: "...vermeerderd met de wettelijke rente vanaf de dag waarop dit is betaald..." te schrappen of te vervangen door: "... vermeerderd met de wettelijke rente vanaf de dag van ontbinding van de overeenkomst..." ?	Nee, wij gaan hier niet mee akkoord. Het artikel blijft gehandhaafd.
13	AIV art. 24	Is akkoord om aan deze bepaling toe te voegen: "De Contractant kan de overeenkomst opzeggen indien de geldende wet- en/of beroepsregelgeving daartoe noopt."?	Voor deze overeenkomst wordt de door de Contractant te vergoeden schade beperkt tot een maximum van drie (3) maal het jaarhonorarium dat Gemeente aan Contractant heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de laatste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de

			toerekenbare tekortkoming(en) voortvloeien. Samenhangende toerekenbare tekortkomingen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.'
14	AIV art. 23.2 en 23.3	Als de opdrachtgever invloed kan uitoefenen op de samenstelling van het controleteam dan kan dat de onafhankelijkheid van de accountant bedreigen. Is akkoord om deze bepalingen niet van toepassing te verklaren?	Nee, wij gaan niet akkoord met uw voorstel. Wij zijn bereid om artikel 23.2 Algemene inkoopvoorwaarden aan te passen naar het volgende: 'Indien opdrachtgever vervanging verlangt van personen die zijn belast met de uitvoering van de opdracht c.q. de overeenkomst, omdat hij meent dat dit in het belang van een goede uitvoering van de opdracht c.q. de overeenkomst wenselijk is, neemt de opdrachtnemer dit in overweging en stemt zijn besluit af met bijvoorbeeld de voorzitter van de gemeenteraad of de voorzitter van de auditcommissie.'Ten aanzien van artikel 23.3 geldt dat dat de Gemeente haar toestemming niet op onredelijke gronden kan onthouden.
15	AIV art. 22.3 en 22.4	Het recht van opdrachtgever om accountants(controle) producten te mogen (goed)keuren staat haaks op de aard en doel van de accountantscontrole. Is akkoord dat deze bepalingen niet van toepassing worden verklaard?	Nee, hiermee kunnen wij niet instemmen. Artikel 22 blijft gehandhaafd. Gemeente Noord Beveland respecteert de onafhankelijke rol van de accountant. En daarmee ook de inhoud en uitkomst van de totale accountantscontrole. Wij behouden ons echter wel het recht voor om bepaalde diensten, zoals inzet, oplevering van rapportages en facturen te controleren.
16	AIV art. 17	Is akkoord om toe te voegen: 17.6 "Als tijdens de duur van overeenkomst de van toepassing zijnde wet- en/of regelgeving wijzigt en als gevolg daarvan Contractant extra, niet in de Opdracht verdisconteerde werkzaamheden dient te verrichten om de Opdracht conform de wet- en/of regelgeving te kunnen uitvoeren, zal Contractant hiervan de Gemeente tijdig en schriftelijk op de hoogte stellen met inschatting van omvang van de extra werkzaamheden en zal Contractant deze extra werkzaamheden aan de Gemeente mogen doorbelasten conform de uurtarieven (verhoogd met indexatie) die	Hier gaat de aanbestedende dienst mee akkoord.

		Contractant bij diens offerte aan de Gemeente heeft aangeboden.”	
17	AIV art. 11	Wij zullen bij het tijdig kunnen uitvoeren van de opdracht in hoge mate afhankelijk zijn van de kwaliteit en tijdigheid van de door de Gemeente aan te leveren documentatie. Is daarom akkoord om deze bepalingen wederkerig te maken en om te bepalen dat overeengekomen termijnen slechts fataal zijn indien dit uitdrukkelijk zo is overeengekomen?	aan artikel 11.1 zal het volgende worden toegevoegd: 'Termijnen waarbinnen de betreffende Prestaties dienen te zijn afgerond, zijn slechts te beschouwen als fatale termijn(en) indien partijen dit uitdrukkelijk overeen zijn gekomen of indien dit uit de aard van de desbetreffende Prestatie voortvloeit'.
18	AIV art. 8	De intellectuele eigendomsrechten op (accountantscontrole)verklaringen en rapporten moeten toekomen aan de accountant. Indien dit anders zou zijn, dan zou dit met zich brengen dat een opdrachtgever gerechtigd zou zijn om de verklaring of het rapport aan te passen. Vanuit de discipline van de accountant draagt deze de vaktechnische verantwoordelijkheid voor verklaringen en rapportages. Die verantwoordelijkheid kan enkel worden gedragen indien de intellectuele eigendomsrechten bij ons blijven rusten. Is akkoord dat het bepaalde in artikel 8 wordt vervangen door: “(Intellectuele) eigendomsrechten die reeds voor de datum van deze overeenkomst aan een partij in eigendom toebehoorden (of aan één van hen in licentie zijn gegeven) blijven aan de oorspronkelijke bezitter (c.q. aan de licentiegever) toebehoren. De Contractant behoudt zich alle rechten van (intellectuele) eigendom voor met betrekking tot de producten van de geest welke hij gebruikt of heeft gebruikt en/of ontwikkelt en/of heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de opdracht, en ten aanzien waarvan hij de auteursrechten of andere rechten van (intellectuele)	Artikel 8 van de algemene inkoopvoorwaarden is niet van toepassing op deze opdracht.

		eigendom heeft of geldend kan maken. De Gemeente heeft het recht de resultaten van de opdracht te gebruiken voor zover passend binnen het doel van de opdracht.”	
19	AIV art. 7	<p>Is akkoord om aan dit artikel toe te voegen: “Een uitzondering geldt op de geheimhoudingsplicht (c.q. het niet mogen verstrekken van de resultaten van de diensten aan derden) in het geval:</p> <p>a. Contractant tot het verstrekken van informatie aan derden is gehouden op basis van wet- of (beroeps- of proces-)regelgeving of op grond van een rechterlijk bevel, bevelschrift of overheidsvoorschrift; of</p> <p>b. Contractant of een medewerker van Contractant voor zichzelf optreedt in een tucht-, civiele of strafprocedure waarbij de betreffende informatie van belang kan zijn.”</p>	<p>Art. 7 zal als volgt worden herschreven, zie ook antwoord op vraag 68.</p> <p>"Partijen verplichten zich om al wat bij de uitvoering van de Overeenkomst ter kennis komt en waarvan het vertrouwelijke karakter bekend is of redelijkerwijs kan worden vermoed, op generlei wijze bekend te maken of voor eigen doeleinden te gebruiken, tenzij enige wet- of regelgeving of rechterlijke uitspraak tot bekendmaking noopt dan wel toestaat. Een uitzondering op de geheimhoudingsplicht (c.q. het niet mogen verstrekken van de resultaten van de diensten aan derden) geldt ook in het geval de Contractant of een medewerker van Contractant voor zichzelf optreedt in een tucht-, civiele of strafprocedure waarbij de betreffende informatie van belang kan zijn."</p>
20	AIV art. 6.2	Het recht van opdrachtgever om accountants(controle) producten te mogen (goed)keuren staat haaks op de aard en doel van de accountantscontrole. Is akkoord dat deze bepaling niet van toepassing wordt verklaard?	<p>Voor wat betreft artikel 6.2, de gemeente wil onder geen beding de onafhankelijkheid van de accountant in het geding brengen. Echter willen wij wel kunnen controleren op naleving van gemaakte afspraken qua uit te voeren werkzaamheden en de facturatie en/of rapportage hierover. Wij zullen (zie ook antwoord vraag 69) daarom artikel 6.2 aanpassen naar:</p> <p>'De Gemeente is gerechtigd om de Prestaties te keuren. Deze keuring heeft betrekking op ofwel de naleving van de overeengekomen diensten, ofwel de facturatie van de verrichte diensten, ofwel de wijze van rapporteren. Indien de Gemeente bepaalde Prestaties schriftelijk heeft goedgekeurd, vervalt het recht zoals genoemd in de voorgaande zin ten aanzien van die Prestaties'.</p>

21	AIV art. 4.5	<p>Vrijwaringen zijn bijzonder bezwaarlijk. De kans dat een dergelijke situatie zich voordoet is vaak nauwelijks in te schatten en vaak valt de situatie niet te beheersen of te beïnvloeden. Ook is een contractuele vrijwaring alleen verzekerd als wij ook zonder de contractuele vrijwaring aansprakelijk zouden zijn geweest jegens de opdrachtgever. Is daarom akkoord artikel 4.5 aan te passen als volgt: De Contractant vrijwaart de Gemeente voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2 lid 1 aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met toerekenbare tekortkomingen van de Contractant bij de uitvoering van de Overeenkomst en die de Contractant of de Gemeente krijgt opgelegd, doch slechts indien en voor zover de Contractant ook zonder deze bepaling jegens de Gemeente aansprakelijk zou zijn geweest en tot ten hoogste de in artikel 14.6 (addendum) genoemde bedragen.</p>	<p>De Contractant vrijwaart de Gemeente voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met de Overeenkomsten die de Contractant of de Gemeente krijgt opgelegd, voor zover deze voortvloeien uit een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de verplichtingen.'</p>
22	Beschrijvend document 3.2.2	<p>Op voorhand valt niet uit te sluiten dat als meerwerk moet worden verricht, dit meer bedraagt dan 10% van de prijs van de desbetreffende controle. Is akkoord om de grens van 10% te schrappen?</p>	<p>Zie antwoord vraag 45.</p>
23	Beschrijvend document 3.1.2	<p>Wij dienen periodiek, bij voorbeeld het invoeren van een verlengingsoptie, te controleren of wij de opdracht op grond van onze beroepswet- en -regelgeving (ongewijzigd) mogen voortzetten. Is akkoord dat in verband hiermee aan 3.1.2 wordt toegevoegd: "Als Opdrachtgever vanwege de voor hem geldende beroepswet- en -regelgeving niet mag verlengen, zal Opdrachtnemer dat schriftelijk en gemotiveerd melden</p>	<p>Nee, dit is niet akkoord. Wij zijn als gemeente verplicht om te beschikken over een onafhankelijke accountant. Wanneer het opzeggen van de overeenkomst wederkerig wordt gemaakt, kan dit leiden tot een risico voor de gemeente dat zij niet tijdig beschikt over een nieuwe accountant. Daarnaast streven wij naar een constructieve samenwerking waarbij de accountant ook invulling geeft aan natuurlijke adviesfunctie met een goede vertaling van geconstateerde verbeterpunten naar adviezen en concrete verbeteracties. Om dit te</p>

		aan Opdrachtgever, dit in ieder geval binnen een maand nadat Opdrachtgever te kennen heeft gegeven de opdracht te willen verlengen en zal de opdracht niet worden verlengd." ?	kunnen bereiken, is het opbouwen van kennis van onze gemeente noodzakelijk. Onze ervaring hierbij is dat dit ook tijd kost. Wel zijn wij bereid om aan conform de toevoeging aan artikel 24.1 het volgende toe te voegen aan paragraaf 3.1.2. beschrijvend document : 'De Contractant kan de overeenkomst opzeggen indien de geldende wet- en/of beroepsregelgeving daartoe noopt.'
24	Beschrijvend document 3.1.1	Is een concept van de opdrachtbrief beschikbaar? Zo ja dan ontvangen wij daarvan graag een exemplaar.	Hier is geen concept van beschikbaar. In de opdrachtbrief wordt de opdracht formeel verstrekt, waarbij wordt verwezen naar de onderliggende documenten, zoals benoemd in paragraaf 3.1.1.
25	Algemeen (2)	Wij wijzen erop dat de definitieve aanvaarding van de opdracht en ondertekening van de overeenkomst geschiedt onder het wettelijk verplichte voorbehoud van een positieve uitkomst van de cliëntenacceptatie- en onafhankelijkheidsprocedure. Dit onderzoek geschiedt op basis van de Wwft, de Verordening op de onafhankelijkheid (ViO) en de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA). Inschrijver zal direct na de voorlopige gunningsbeslissing de resterende stappen van dit onderzoek met de nodige voortvarendheid doorlopen. Is dit akkoord?	Akkoord.
26	Algemeen	Is akkoord dat in de opdrachtovereenkomst wordt opgenomen: "De opdracht zal worden uitgevoerd met inachtneming van de voor opdrachtnemer als accountantsorganisatie en de voor externe accountants als zodanig geldende wet- en (beroeps)regelgeving. Indien en voor zover andere bepalingen in de overeenkomst, algemene voorwaarden en/of andere van toepassing zijnde stukken daarmee strijdig of onverenigbaar zijn, prevaleert de geldende wet- en (beroeps)regelgeving".?	Akkoord.
27	algemeen	kunt u een beschrijving geven van het IT landschap	o.a. Key2financiën, Pepperflow/Begrotingsmanagement, Civision (belastingen), RxMission (bouwleges).

28	algemeen	werkt gemeente Noord-Beveland met een auditcommissie?	Nee.
29	algemeen	kunt u aangeven welk deel van de toeristenbelasting wordt afgedekt met een 4400N verklaring?	Toeristische ondernemers met meer als 30.000 overnachtingen.
30	Beschrijvend document	Mogen de CV's van het controleteam als bijlage worden toegevoegd aan de offerte?	Dit mag, de CV's maken geen onderdeel uit van de beoordeling.
31	Paragraaf 3.1.2 'Beschrijvend document	In het aanbestedingsdocument is een eenzijdige optie tot verlenging opgenomen. Is het akkoord om deze verleningsoptie tweezijdig te maken?	Nee, dit is niet akkoord. Wij zijn als gemeente verplicht om te beschikken over een onafhankelijke accountant. Wanneer het opzeggen van de overeenkomst wederkerig wordt gemaakt, kan dit leiden tot een risico voor de gemeente dat zij niet tijdig beschikt over een nieuwe accountant. Daarnaast streven wij naar een constructieve samenwerking waarbij de accountant ook invulling geeft aan natuurlijke adviesfunctie met een goede vertaling van geconstateerde verbeterpunten naar adviezen en concrete verbeteracties. Om dit te kunnen bereiken, is het opbouwen van kennis van onze gemeente noodzakelijk. Onze ervaring hierbij is dat dit ook tijd kost. Wel zijn wij bereid om aan conform de toevoeging aan artikel 24.1 het volgende toe te voegen aan paragraaf 3.1.2. beschrijvend document : 'De Contractant kan de overeenkomst opzeggen indien de geldende wet- en/of beroepsregelgeving daartoe noopt.'
32	Artikel 14 - Inkoopvoorwaarden	Ten aanzien van de aansprakelijkheid is in artikel 14 van de inkoopvoorwaarden opgenomen dat de contractant adequaat verzekerd dient te zijn. Er wordt echter geen minimale verzekerde waarde banoemd. Wij geven u in overweging om voor de minimaal verzekerde waarde aan te sluiten bij de voorwaarden van de NBA, zijnde 3 maal het jaar honorarium per gebeurtenis.	Dat is akkoord, zie antwoord vraag 11.

33	Bijlage 6 - verklaring referentie	<p>De volgende kerncompetentie is in uw aanbesteding opgenomen: "Inschrijver beschikt over een competentie om een jaarrekening te controleren. Hierbij heeft u de controle van de jaarrekening uitgevoerd bij een gemeente met een omvang van minimaal 5.000 tot maximaal 25.000 inwoners. U bent daarbij aantoonbaar minimaal verantwoordelijk geweest voor de controle van de jaarrekening, het verstrekken van een controleverklaring en -verslag en het invullen van de natuurlijke adviesfunctie."</p> <p>U verzoekt om een referentie op het niveau van de inschrijver. Ons kantoor is recent opgericht en beschikt daarom nog niet over referenties, terwijl de eindverantwoordelijke accountant en teamleden ruime ervaring hebben met het uitvoeren van accountantscontroles bij gemeenten bij eerdere werkgevers. Op deze wijze sluit u startende marktpartijen uit om te kunnen deelnemen aan de aanbesteding.</p> <p>Bent u bereid akkoord te gaan met een referentie op het niveau van de eindverantwoordelijk accountant in plaats van de inschrijver, zijnde een referentie van het uitvoeren van een wettelijke controle waarbij de eindverantwoordelijk accountant betrokken is geweest? Zou u daarnaast het stuk 'aantoonbaar verantwoordelijk geweest' uit de referentie-eis kunnen verwijderen, zodat geen discussie ontstaat over de definitie hiervan</p>	<p>Hier gaat de aanbestedende dienst niet mee akkoord. De aanbestedende dienst wenst een kantoor te selecteren die kan voldoen aan de geschiktheidseisen.</p>
34	Concept overeenkomst	<p>In de aanbestedingsstukken ontbreekt een concept overeenkomst. Graag ontvangen wij de concept overeenkomst</p>	<p>Hier is geen concept van beschikbaar. In de opdrachtbrief wordt de opdracht formeel verstrekt, waarbij wordt verwezen naar de onderliggende documenten, zoals benoemd in paragraaf 3.1.1.</p>

35	Interne controle	Wordt de interne controle uitgevoerd op basis van een intern controleplan? Zo ja, zouden wij deze mogen ontvangen?	Zie bijlage.
36	Programma van eisen - 2.2.5. Rapportages	Wat bedoelt u met de zin "Het verslag van bevindingen bevat geen rapportage over (cijfermatige) correcties die zijn gemaakt voorafgaande aan het definitief aanbieden van de jaarstukken door het college/directie, niet zijnde fouten in rechtmatigheid of getrouwheid."?	Correcties die tijdens de controle plaatsvinden en daardoor ook worden gecorrigeerd na overleg, worden niet meer in de rapportages vermeld.
37	Programma van eisen - 2.2.2. Controle van de jaarrekening	Bij de op te leveren documenten door de controlerend accountant vraagt u zowel om een accountantsverslag als een rapport van bevindingen, inclusief SiSa verantwoording. Kunt u aangeven wat u onder beide documenten verstaat en waar het verschil tussen beide documenten zit?	Zie antwoord vraag 5.
38	Algemeen	Graag ontvangen we het IC plan 2026 om een beeld te krijgen van de geplande (verbijzonderde) interne controles van de gemeente Noord-Beveland.	Zie bijlage.
39	Algemeen	Zijn de processen die van belang zijn voor de jaarrekening (zoals inkopen, betalingen, salarissen, subsidies, etc.) door de gemeente beschreven inclusief de daarbij horende beheersingsmaatregelen?	Deze zijn niet voorhanden.
40	Algemeen	Graag ontvangen we een overzicht van het IT-landschap van de gemeente Noord-Beveland. Enkel de applicaties die relevant zijn voor de controle van de jaarrekening zijn hierbij van belang.	o.a. Key2financiën, Pepperflow/Begrotingsmanagement, Civision (belastingen), RxMission (bouwleges).
41	Algemeen	Graag ontvangen wij het accountantsverslag 2024 om een beeld te krijgen van de bevindingen bij de jaarrekeningcontrole van de gemeente Noord-Beveland.	Zie antwoord vraag 5.

42	Algemeen	Graag ontvangen wij de managementletter 2025 om een beeld te krijgen van de administratieve organisatie en interne beheersing van de gemeente Noord-Beveland.	Zie bijlage 14.
43	Beschrijvend document - 3.2.4. Facturatie en betaling	U heeft een facturatieschema opgenomen. Het facturatieschema volgt niet het tijdspad waarin de werkzaamheden worden uitgevoerd. Kunt u instemmen met het volgende factureringsschema: - 25% bij start van de planningsfase - 25% na oplevering management letter - 25% bij start van de jaarrekeningcontrole - 25% bij oplevering van het accountantsverslag.	Dit is akkoord.
44	Beschrijvend document - 3.2.3. Indexering	Opgenomen is: "De mutatie dient uiterlijk 1 augustus (voor het eerst 1 augustus 2024) voor akkoord doorgegeven te worden aan de opdrachtgever." Kunt u bevestigen dat dit 1 augustus 2027 moet zijn?	Dat klopt inderdaad en is een fout in het beschrijvend document.
45	Beschrijvend document - Artikel 3.2.2.	In het beschrijvend document is het volgende opgenomen: "Het meerwerk kan per controle nooit meer bedragen dan 10% van de totaalprijs van de betreffende controle. Opdrachtgever gaat niet akkoord met een overschrijding van dit percentage. De tarieven voor meerwerk zijn gelijk aan de tarieven, zoals geoffreerd in het Inschrijvingsbiljet (bijlage 1)." In afgelopen jaren hebben we gezien als gevolg van toegenomen regeldruk dat de SiSa-bijlage sterk in omvang is toegenomen en dat als gevolg daarvoor relatief veel meerwerk is ontstaan hetgeen snel het percentage van 10% overschrijdt is de ervaring. Ook in de toekomst kan regelgeving van kracht worden die additionele	Meerwerk kan uitsluitend worden uitgevoerd na voorafgaande schriftelijke opdracht of goedkeuring van opdrachtgever. Indien sprake is van aanvullende werkzaamheden die niet bij het opstellen van de inschrijving redelijkerwijs voorzienbaar waren en die noodzakelijk zijn op grond van gewijzigde wet- en regelgeving, bijzondere omstandigheden of door opdrachtgever gevraagde aanvullende werkzaamheden, treden opdrachtgever en opdrachtnemer vooraf in overleg over de noodzaak, omvang en financiële consequenties daarvan. Als uitgangspunt geldt dat de kosten van meerwerk per controle niet meer bedragen dan 10% van de totaalprijs van die controle. Overschrijding van dit percentage is uitsluitend mogelijk na voorafgaande schriftelijke instemming van opdrachtgever. De tarieven

		<p>werkzaamheden vereisen waarbij het percentage van 10% wordt overschreden. Ook andere specifieke zaken kunnen ervoor zorgen dat we op basis van wet- en regelgeving genoodzaakt zijn aanvullende controlewerkzaamheden uit te voeren, bijvoorbeeld in het geval van fraude, consultaties, etc. Het limiteren van het meerwerk op basis van een percentage is daarnaast ongebruikelijk en achten we niet redelijk als de oorzaak van het meerwerk aantoonbaar niet bij de controlerend accountant ligt.</p> <p>Wij snappen uiteraard dat meerwerk vermeden moet worden en dat hierover vooraf overleg plaats moet vinden. Naar onze mening voorziet de eerste alinea bij onderdeel 3.2.2. hierin in door vooraf hierover contact te hebben en pas na instemming deze additionele werkzaamheden uit te voeren. Wij verzoeken u dan ook de passage waarmee het meerwerk gemaximeerd wordt op 10% te verwijderen of buiten toepassing te verklaren voor deze opdracht.</p>	<p>voor meerwerk zijn gelijk aan de tarieven zoals geoffreerd in het Inschrijvingsbiljet (bijlage 1).</p>
46	<p>Inschrijfbiljet (bijlage 1)</p>	<p>Graag zouden wij het inschrijfbiljet in bewerkbare vorm (bijvoorbeeld Word of Excel) willen ontvangen zodat het invullen hiervan gemakkelijk kan worden gedaan. Ben u bereid deze te verstrekken?</p>	<p>Zie bijlage.</p>
47	<p>Beschrijvend document - Artikel 3.1.2.</p>	<p>U geeft aan dat de mogelijkheid tot verlengen van de overeenkomst eenzijdig is. Gedurende de looptijd van de overeenkomst kunnen feiten en omstandigheden dusdanig kunnen veranderen waardoor het voor opdrachtgever dan wel opdrachtnemer niet mogelijk is de opdracht voort te zetten. Een wijziging van de feiten en omstandigheden zou voor opdrachtnemer bijvoorbeeld kunnen resulteren in een strijdigheid met de voor accountants geldende wet- en</p>	<p>Nee, dit is niet akkoord. Wij zijn als gemeente verplicht om te beschikken over een onafhankelijke accountant. Wanneer het opzeggen van de overeenkomst wederkerig wordt gemaakt, kan dit leiden tot een risico voor de gemeente dat zij niet tijdig beschikt over een nieuwe accountant. Daarnaast streven wij naar een constructieve samenwerking waarbij de accountant ook invulling geeft aan natuurlijke adviesfunctie met een goede vertaling van geconstateerde verbeterpunten naar adviezen en concrete verbeteracties. Om dit te kunnen bereiken, is het opbouwen van kennis van onze gemeente</p>

		<p>regelgeving waardoor deze genoodzaakt wordt de opdracht te beëindigen. Een voorbeeld hiervan is bijvoorbeeld een juridische procedure die vanuit de gemeente aangespannen wordt richting ons waardoor onze onafhankelijkheidsregels in het gedrag komen (zie bijvoorbeeld Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assura...). Uiteraard is het zowel voor de gemeente Noord-Beveland en (de uiteindelijke) opdrachtnemer wenselijk dat de overeenkomst gedurende de volledige looptijd in stand blijft en zal een opzegging uitsluitend plaatsvinden als ultimum remedium.</p> <p>Bent u bereid deze verlengingsopties wederkerig te maken?</p>	<p>noodzakelijk. Onze ervaring hierbij is dat dit ook tijd kost. Wel zijn wij bereid om aan conform de toevoeging aan artikel 24.1 het volgende toe te voegen aan paragraaf 3.1.2. beschrijvend document :</p> <p>'De Contractant kan de overeenkomst opzeggen indien de geldende wet- en/of beroepsregelgeving daartoe noopt.'</p>
48	Beschrijvend document - Artikel 1.5	<p>In uw planning is momenteel geen presentatie opgenomen terwijl kwaliteitscriterium 3 wel aangeeft dat er sprake is van een presentatie. Kunt u bevestigen dat deze niet opgenomen zijn in de planning en dat deze gehouden worden op 30 juni 2026 of 7 juli 2026?</p>	<p>Dat klopt, de presentaties zullen plaatsvinden op 30 juni of 7 juli en zijn ook opgenomen in bijlage 13 'Nieuwe planning'</p>
49	Beschrijvend document - Artikel 1.5	<p>In de planning is opgenomen dat er 1 mogelijkheid is voor het stellen van vragen. De ervaring leert dat voor het stellen van juridische vragen twee vragenronden noodzakelijk zijn tenzij alle voorgestelde wijzingen worden geaccepteerd. In aanbestedingsprocedures is het ook gebruikelijk in ieder geval een tweetal mogelijkheden te hebben voor het stellen van vragen.</p> <p>De uitkomst van de juridische vragen is van belang om te kunnen beoordelen of wij de mogelijkheid hebben om in te kunnen schrijven. Daarbij kunnen wij pas na de volledige beantwoording van de juridische vragen interne goedkeuring</p>	<p>Deze mogelijkheid is er. In bijlage 13 is de nieuwe planning opgenomen, deze is ook aangepast in TenderNed.</p>

		<p>aanvragen en beginnen met het schrijven van de offerte voor u.</p> <p>Wij vragen u dan ook de planning zoals opgenomen te herzien en het mogelijk te maken om vervolgvragen te stellen op basis van de gegeven antwoorden in de eerste nota van inlichtingen.</p>	
50	<p>Beschrijvend document - Aanvulling overeenkomst</p>	<p>De door u in te schakelen accountant en zijn medewerkers zijn onderworpen aan wet- en regelgeving, waaronder bijvoorbeeld de Beroeps- en gedragsregels voor accountants. Deze wet- en regelgeving werken door in de onderhavige Algemene Inkoopvoorwaarden. Kunt u bevestigen dat de voor accountants geldende wet- en regelgeving te allen tijde zal worden gerespecteerd?</p> <p>Ervan uitgaande dat u voorgaande vraag bevestigend heeft beantwoord; bent u bereid in de overeenkomst de volgende bepaling op te nemen:</p> <p>“De Gemeente verleent telkens volledige en onvoorwaardelijke medewerking aan de verplichtingen die voor Contractant voortvloeien uit de toepasselijke wet- en regelgeving. De Gemeente verklaart de beperkingen, die voor Contractant bij de uitvoering van de Diensten eventueel voortvloeien uit wet- en regelgeving te allen tijde te zullen respecteren.”?</p>	<p>Dit is akkoord.</p>
51	<p>Algemeen verzoek - AIV Aanvullende bepalingen artikel 14.6</p>	<p>In uw algemene voorwaarden is een staffel opgenomen voor contracten met een waarde van minder dan € 1 miljoen. Door de looptijd van het contract (maximaal 8 jaar) loopt de waarde van het contract over de gehele looptijd sterk op. De</p>	<p>Hier gaat de aanbestedende dienst niet meer akkoord.</p>

		<p>te vergoeden schade op basis van de staffel is daarmee veel meer dan driemaal het bedrag van het jaarlijkse honorarium (gerekend over de laatste 12 kalendermaanden). Daarmee is de aansprakelijkheid veel hoger dan wij kunnen accepteren en ook dan hetgeen gebruikelijk is in de sector. Dit belet ons in het doen van een aanbieding voor deze opdracht.</p> <p>Bent u bereid dit artikel te vervangen door de volgende bepaling en deze daarmee in lijn te brengen met hetgeen gebruikelijk is in de sector:</p> <p>"Voor overeenkomsten waarvan de waarde minder bedraagt dan € 1 miljoen, wordt de door de contractant te vergoeden schade als volgt beperkt: Indien de Gemeente aantoonbaar schade heeft geleden door een fout van Contractant die bij zorgvuldig handelen zou zijn vermeden, is Contractant voor die schade slechts aansprakelijk tot driemaal het bedrag van het honorarium voor de desbetreffende opdracht over het laatste kalenderjaar, dan wel in geval van een eenmalige opdracht, tot driemaal het bedrag van het honorarium voor de betreffende opdracht, met een maximum van € 300.000. Het totaalbedrag waarvoor Contractant op grond van voornoemde zinsnede aansprakelijk kan zijn, zal nimmer hoger zijn dan het bedrag dat onder de aansprakelijkheidsverzekering van Contractant wordt uitbetaald."?</p>	
52	Algemeen verzoek - Artikel 25.3	Bent u bereid art. 25.3 wederkerig te maken?	Nee, hier gaan wij niet mee akkoord.
53	Algemeen verzoek - Artikel 25.1	Kunt u bevestigen dat aan de vierde bulletpoint (de zeggenschap) uitsluitend wordt voldaan indien meer dan	Akkoord.

		50% van het stemgerechtigde aandelenkapitaal in handen van een (of meerdere gelieerde) partij(en) komt?	
54	Algemeen verzoek - Artikel 24.1	Bent u bereid art. 24.1 wederkerig te maken?	Nee, dit is niet akkoord. Wel zijn wij bereid om aan artikel 24.1 het volgende toe te voegen: 'De Contractant kan de overeenkomst opzeggen indien de geldende wet- en/of beroepsregelgeving daartoe noopt.'
55	Algemeen verzoek - Artikel 23.3	In verband met de onafhankelijkheid dient een accountant onder eigen verantwoordelijkheid personeel te kunnen vervangen. Kunt u instemmen met de volgende aanpassing: "Het Personeel van Contractant dat de Prestaties zal verrichten zal zo min mogelijk worden gewijzigd. Indien onverhoopt toch een wijziging moet plaatsvinden al dan niet op verzoek van de Gemeente, dan geldt als uitgangspunt dat personen beschikbaar worden gesteld door Contractant die een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring hebben."?	Akkoord.
56	Algemeen verzoek - Artikel 23.2	Bent u bereid aansluitend op te nemen: "... , na overleg met de verantwoordelijk partner van Contractant."?	Akkoord.
57	Algemeen verzoek - Artikel 23.1	Graag ontvangen wij een exemplaar van de huisregels.	Niet van toepassing. Wij zijn een informele kleine gemeente.
58	Algemeen verzoek - Artikel 22.3, 22.4	Wet- en regelgeving verplicht de accountant het werk op een objectieve en volledig onafhankelijke wijze uit te voeren. Als Opdrachtgever prestaties kan keuren, kan hij invloed uitoefenen op de uitkomsten van de diensten. Wij kunnen daarom niet instemmen met deze bepalingen. Bent u bereid deze bepalingen buiten toepassing te verklaren?	Nee, hiermee kunnen wij niet instemmen. Artikel 22 blijft gehandhaafd. Gemeente Noord-Beveland respecteert de onafhankelijke rol van de accountant. En daarmee ook de inhoud en uitkomst van de totale accountantscontrole. Wij behouden ons echter wel het recht voor om bepaalde diensten, zoals inzet, oplevering van rapportages en facturen te controleren.
59	Algemeen verzoek - Artikel 18.3	Graag het artikel als volgt aanpassen (aansluiten bij wettelijke terminologie): "Indien de Goederen of Diensten	De gemeente is akkoord met de voorgestelde aanpassing. Artikel 18.3 luidt derhalve als volgt: "Indien de Goederen of Diensten niet beantwoorden aan de Overeenkomst is de

		niet beantwoorden aan de Overeenkomst is de Gemeente bevoegd om de betaling naar rato van de toerekenbare tekortkoming in de nakoming geheel of gedeeltelijk op te schorten.”	Gemeente bevoegd om de betaling naar rato van de toerekenbare tekortkoming in de nakoming geheel of gedeeltelijk op te schorten.”
60	Algemeen verzoek - Artikel 15	Wij kunnen geen boetebepalingen accepteren, omdat daarmee de onafhankelijkheid van de accountant in het gedrang kan komen. Graag instemmen met buiten werkingstellen van deze bepalingen.	De gemeente is niet bereid om artikel 15 van de algemene inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren. Indien er een boetebeding is opgenomen is dit verder uitgewerkt in het beschrijvend document.
61	Algemeen verzoek - Artikel 14.1	Indien u niet instemt met het buiten toepassing verklaren van art. 14.1, kunt u dan bevestigen dat de vrijwaring uitsluitend ziet op aansprakelijkheid van Contractant die zij ook zou hebben zonder de vrijwaring wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van haar verplichtingen?	Zie antwoord vraag 62.
62	Algemeen verzoek - Artikel 14.1	Bent u bereid artikel 14.1 niet van toepassing te verklaren? Vrijwaringen worden als aansprakelijkheid verhogend gezien en zijn derhalve onverzekerbaar voor Contractant.	Wij zijn niet bereid om artikel 14.1 Algemene inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren. Wel zijn wij bereid om artikel 14.1 als volgt aan te passen: 'De Contractant vrijwaart de Gemeente tegen eventuele aanspraken van derden terzake van schade door de derden geleden ten gevolge van een aan Contractant toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de Overeenkomst en het gebruik of toepassing van de geleverde Goederen of Diensten van de Contractant. '
63	Algemeen verzoek - Artikel 11.1	Bent u bereid, ingegeven door de aard van de werkzaamheden en de daarbij behorende wet- en regelgeving het volgende op te nemen: “Termijnen waarbinnen de werkzaamheden dienen te zijn afgerond, zijn slechts te beschouwen als een fatale termijn	Aan artikel 11.1 zal het volgende worden toegevoegd. 'Termijnen waarbinnen de betreffende Prestaties dienen te zijn afgerond, zijn slechts te beschouwen als fatale termijn(en) indien partijen dit uitdrukkelijk overeen zijn gekomen of indien dit uit de aard van de desbetreffende Prestatie voortvloeit'.

		indien dit uitdrukkelijk is overeengekomen of indien dit uit de aard van de opdracht voortvloeit.”	
64	Algemeen verzoek - Artikel 8.6 t/m artikel 8.8	Kortheidshalve verwijzen wij naar de toelichting ter zake onze vraag omtrent art. 8.1 t/m 8.4. Voornoemde toelichting heeft tevens tot gevolg dat wij niet kunnen voldoen aan het bepaalde in artt. 8.6 t/m 8.8. Kunt u bevestigen dat artt. 8.6 t/m 8.8 niet van toepassing zijn?	<p>Artikel 8 wordt als volgt herzien:</p> <p>'8.1 Het uitvoeren van de opdracht door Contractant houdt niet tevens in de overdracht van intellectuele eigendomsrechten die bij Contractant rusten. Alle intellectuele eigendomsrechten die ontstaan tijdens, of voortvloeien uit, de uitvoering van de opdracht behoren toe aan Contractant, voor zover die rechten niet (tevens) aan derden toekomen. Alle intellectuele eigendomsrechten die reeds voor de opdracht aan de Gemeente toebehoorden, blijven toebehoren aan de Gemeente.</p> <p>8.2 Contractant verleent, met het oog op de auteursrechten, databankrechten en/of andere intellectuele eigendomsrechten die kunnen worden uitgeoefend – waar en wanneer dan ook – ten aanzien van de resultaten van de verrichte werkzaamheden, aan de Gemeente een gebruiksrecht. Dit gebruiksrecht omvat al het gebruik van de resultaten van de dienstverlening binnen het doel waarvoor en de personen voor wie deze resultaten zijn opgesteld. Gebruik van de resultaten buiten het doel van de overeenkomst en het verstrekken aan andere personen voor wie deze resultaten volgens de overeenkomst zijn opgesteld, kan alleen plaatsvinden na schriftelijke toestemming van Contractant. Het gebruiksrecht wordt op grond van de Overeenkomst door Contractant op het moment van het ontstaan daarvan aan de Gemeente om niet verleend, welke verlening door Contractant reeds nu voor alsdan wordt aanvaard.</p> <p>8.3 In geval van aanspraken van derden ter zake van (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derde, waarvoor Contractant aansprakelijk is op grond van het bepaalde in de overeenkomst of algemene voorwaarden, neemt Contractant de</p>

			behandeling van deze aanspraak op eerste verzoek van de Gemeente voor eigen rekening en risico over. De tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking is van overeenkomstige toepassing op voorgenoemde vrijwaring.'
65	Algemeen verzoek - Artikel 8.6 t/m artikel 8.9	Kortheidshalve verwijzen wij naar de toelichting ter zake onze vraag omtrent art. 8.1 t/m 8.4. Voornoemde toelichting heeft tevens tot gevolg dat wij niet kunnen voldoen aan het bepaalde in artt. 8.6 t/m 8.8. Kunt u bevestigen dat artt. 8.6 t/m 8.8 niet van toepassing zijn?	<p>Artikel 8 wordt als volgt herzien:</p> <p>'8.1 Het uitvoeren van de opdracht door Contractant houdt niet tevens in de overdracht van intellectuele eigendomsrechten die bij Contractant rusten. Alle intellectuele eigendomsrechten die ontstaan tijdens, of voortvloeien uit, de uitvoering van de opdracht behoren toe aan Contractant, voor zover die rechten niet (tevens) aan derden toekomen. Alle intellectuele eigendomsrechten die reeds voor de opdracht aan de Gemeente toebehoorden, blijven toebehoren aan de Gemeente.</p> <p>8.2 Contractant verleent, met het oog op de auteursrechten, databankrechten en/of andere intellectuele eigendomsrechten die kunnen worden uitgeoefend – waar en wanneer dan ook – ten aanzien van de resultaten van de verrichte werkzaamheden, aan de Gemeente een gebruiksrecht. Dit gebruiksrecht omvat al het gebruik van de resultaten van de dienstverlening binnen het doel waarvoor en de personen voor wie deze resultaten zijn opgesteld. Gebruik van de resultaten buiten het doel van de overeenkomst en het verstrekken aan andere personen voor wie deze resultaten volgens de overeenkomst zijn opgesteld, kan alleen plaatsvinden na schriftelijke toestemming van Contractant. Het gebruiksrecht wordt op grond van de Overeenkomst door Contractant op het moment van het ontstaan daarvan aan de Gemeente om niet verleend, welke verlening door Contractant reeds nu voor alsdan wordt aanvaard.</p> <p>8.3 In geval van aanspraken van derden ter zake van (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derde, waarvoor Contractant aansprakelijk is op grond van het bepaalde in de</p>

			overeenkomst of algemene voorwaarden, neemt Contractant de behandeling van deze aanspraak op eerste verzoek van de Gemeente voor eigen rekening en risico over. De tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking is van overeenkomstige toepassing op voorgenoemde vrijwaring.'
66	Algemeen verzoek - Artikel 8.1 t/m 8.4	<p>Het bepaalde in artikel 8.1 t/m 8.4 is niet in overeenstemming met de voor accountants geldende wet- en regelgeving. De specifieke aard van de accountantscontrole, staat niet toe dat intellectuele eigendomsrechten worden overgedragen. Op basis van onze werkzaamheden vormen wij een dossier. Daarin is informatie opgenomen die door ons is vervaardigd en herhaaldelijk wordt gebruikt (en dus behoort tot ons intellectueel eigendom). Wij kunnen het intellectueel eigendomsrecht van dergelijke stukken niet overdragen aan de Gemeente, aangezien tot ons dossier behorende stukken te allen tijde ons eigendom dienen te blijven. Bent u daarom bereid de bepaling aan te passen, zodat deze luidt:</p> <p>“Alle intellectuele eigendomsrechten betreffende de door Contractant verleende diensten en/of door Contractant gebruikte of verstrekte zaken berusten bij Contractant of zijn licentiegevers. De Gemeente kan het resultaat voor eigen gebruik, voorzover toegestaan of verplicht door wet- en regelgeving, inzetten.”?</p>	<p>Artikel 8 wordt als volgt herzien:</p> <p>'8.1 Het uitvoeren van de opdracht door Contractant houdt niet tevens in de overdracht van intellectuele eigendomsrechten die bij Contractant rusten. Alle intellectuele eigendomsrechten die ontstaan tijdens, of voortvloeien uit, de uitvoering van de opdracht behoren toe aan Contractant, voor zover die rechten niet (tevens) aan derden toekomen. Alle intellectuele eigendomsrechten die reeds voor de opdracht aan de Gemeente toebehoorden, blijven toebehoren aan de Gemeente.</p> <p>8.2 Contractant verleent, met het oog op de auteursrechten, databankrechten en/of andere intellectuele eigendomsrechten die kunnen worden uitgeoefend – waar en wanneer dan ook – ten aanzien van de resultaten van de verrichte werkzaamheden, aan de Gemeente een gebruiksrecht. Dit gebruiksrecht omvat al het gebruik van de resultaten van de dienstverlening binnen het doel waarvoor en de personen voor wie deze resultaten zijn opgesteld. Gebruik van de resultaten buiten het doel van de overeenkomst en het verstrekken aan andere personen voor wie deze resultaten volgens de overeenkomst zijn opgesteld, kan alleen plaatsvinden na schriftelijke toestemming van Contractant. Het gebruiksrecht wordt op grond van de Overeenkomst door Contractant op het moment van het ontstaan daarvan aan de Gemeente om niet verleend, welke verlening door Contractant reeds nu voor alsdan wordt aanvaard.</p> <p>8.3 In geval van aanspraken van derden ter zake van (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derde, waarvoor</p>

			Contractant aansprakelijk is op grond van het bepaalde in de overeenkomst of algemene voorwaarden, neemt Contractant de behandeling van deze aanspraak op eerste verzoek van de Gemeente voor eigen rekening en risico over. De tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking is van overeenkomstige toepassing op voorgenoemde vrijwaring.'
67	Algemeen verzoek - Artikel 7.4	Indien u onze vraag ter zake art. 7.1 negatief heeft beantwoord: art. 7.4 bepaalt dat opdrachtgever kan verlangen dat Personeel van Contractant een geheimhoudingsverklaring moet ondertekenen. Op accountants rust reeds een geheimhoudingsplicht op grond van de voor hen geldende wet- en regelgeving, zodat het ondertekenen van een geheimhoudingsverklaring overbodig is. Immers de accountant zou dan zijn geheimhoudingsplicht schenden. Kunt u ermee instemmen dat uitsluitend een geheimhoudingsverklaring wordt getekend door door Contractant ingeschakelde derden waarop de voor accountants geldende wet- en regelgeving niet van toepassing is?	Artikel 7.4 van de Algemene inkoopvoorwaarden worden buiten toepassing verklaard.
68	Algemeen verzoek - Artikel 7.1	Bent u bereid om "behalve (...) noopt." te wijzigen in "(...)tenzij enige wet- of regelgeving of rechterlijke uitspraak bekendmaking toestaat."?	De voorgestelde wijziging is akkoord. Artikel 7.1 van de Algemene inkoopvoorwaarden luidt voor deze overeenkomst als volgt: "Partijen verplichten zich om al wat bij de uitvoering van de Overeenkomst ter kennis komt en waarvan het vertrouwelijke karakter bekend is of redelijkerwijs kan worden vermoed, op generlei wijze bekend te maken of voor eigen doeleinden te gebruiken, tenzij enige wet- of regelgeving of rechterlijke uitspraak tot bekendmaking noopt dan wel toestaat. Een uitzondering op de geheimhoudingsplicht (c.q. het niet mogen verstrekken van de resultaten van de diensten aan derden) geldt ook

			in het geval de Contractant of een medewerker van Contractant voor zichzelf optreedt in een tucht-, civiele of strafprocedure waarbij de betreffende informatie van belang kan zijn."
69	Algemeen verzoek - Artikel 6.2	Wet- en regelgeving verplicht Contractant het werk op een objectieve en volledig onafhankelijke wijze uit te voeren. Als de Gemeente Prestaties kan keuren, kan hij invloed uitoefenen op de uitkomsten van de diensten. Wij kunnen daarom niet instemmen met deze bepaling. Bent u bereid deze bepaling buiten toepassing te verklaren?	Voor wat betreft artikel 6.2, de gemeente wil onder geen beding de onafhankelijkheid van de accountant in het geding brengen. Echter willen wij wel kunnen controleren op naleving van gemaakte afspraken qua uit te voeren werkzaamheden en de facturatie en/of rapportage hierover. Wij zullen daarom artikel 6.2 aanpassen naar: 'De Gemeente is gerechtigd om de Prestaties te keuren. Deze keuring heeft betrekking op ofwel de naleving van de overeengekomen diensten, ofwel de facturatie van de verrichte diensten, ofwel de wijze van rapporteren. Indien de Gemeente bepaalde Prestaties schriftelijk heeft goedgekeurd, vervalt het recht zoals genoemd in de voorgaande zin ten aanzien van die Prestaties'.
70	Algemeen verzoek - Artikel 6.1	Contractant heeft een inspanningsverlichting en geen resultaatsverplichting en kan derhalve het hier bepaalde niet garanderen. Bovendien ziet deze bepaling meer op het leveren van goederen. Bent u bereid art. 6.1 niet van toepassing te verklaren?	Nee, hiermee gaan wij niet akkoord. Artikel 6.1 blijft gehandhaafd. Conform artikel 6.1 dient opdrachtnemer wel te voldoen aan de geldende regel- en wetgeving omtrent deze opdracht. Daarbij ziet het toe dat de geleverde Prestaties voldoen aan de Overeenkomst. Dit ziet niet toe op de inhoudelijke resultaten, maar op het uitvoeren van de accountantscontrole en de daarbij behorende documenten. En dit betreft wel een resultaatverplichting.
71	Algemeen verzoek - Artikel 4.6	Op grond van geldende wet- en regelgeving zijn wij verplicht in bepaalde situaties contact op te nemen met derden. Overleg kan daarbij niet altijd plaatsvinden, omdat dit de onafhankelijkheid van de accountant in het geding brengt. Gezien voorgaande stellen wij voor de laatste volzin als volgt aan te passen: "Indien Contractant genoodzaakt is om contact op te nemen met derden, zal Contractant de Gemeente daarvan op de	Hier gaat de aanbestedende dienst mee akkoord. Het artikel is als volgt: 'De Contractant zal bij de uitvoering van de Overeenkomst alle van toepassing zijn de voorschriften bij of krachtens de wet gesteld naleven en de overeenkomsten die de Gemeente met derden heeft gesloten, voor zover deze overeenkomsten bekend zijn bij de Contractant, in acht nemen. Indien Contractant genoodzaakt is om contact op te nemen met derden, zal Contractant de Gemeente

		hoogte stellen indien geen wettelijke bepaling zich daartegen verzet.”	daarvan op de hoogte stellen indien geen wettelijke bepaling zich daartegen verzet.'
72	Algemeen verzoek - Artikel 4.5	Bent u bereid om deze vrijwaringsbepaling vanwege de verzekeringsproblematiek te verwijderen dan wel kunt u bevestigen dat de vrijwaring uitsluitend ziet op de activiteiten van Contractant of door hem ingeschakelde derden die een toerekenbare tekortkoming in de nakoming tot gevolg hebben?	Wij zijn niet bereid om artikel 4.5 buiten toepassing te verklaren. Wij zijn wel bereid om artikel 4.5 aan te passen naar het volgende: De Contractant vrijwaart de Gemeente voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met de Overeenkomst en die de Contractant of de Gemeente krijgt opgelegd, voor zover deze voortvloeien uit een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de verplichtingen.'
73	Algemeen verzoek - Aanvulling overeenkomst	De door u in te schakelen accountant en zijn medewerkers zijn onderworpen aan wet- en regelgeving, waaronder bijvoorbeeld de Beroeps- en gedragsregels voor accountants. Deze wet- en regelgeving werken door in de onderhavige Algemene Inkoopvoorwaarden. Kunt u bevestigen dat de voor accountants geldende wet- en regelgeving te allen tijde zal worden gerespecteerd? Ervan uitgaande dat u voorgaande vraag bevestigend heeft beantwoord; bent u bereid in de overeenkomst de volgende bepaling op te nemen: “De Gemeente verleent telkens volledige en onvoorwaardelijke medewerking aan de verplichtingen die voor Contractant voortvloeien uit de toepasselijke wet- en regelgeving. De Gemeente verklaart de beperkingen, die voor Contractant bij de uitvoering van de Diensten eventueel voortvloeien uit wet- en regelgeving te allen tijde te zullen respecteren.”?	Dit is akkoord. Zie ook antwoord op vraag 50.

74	Bijlage 2 – Programma van Eisen	Kunt u het VIC plan over 2025 beschikbaar stellen?	Zie bijlage.
75	Bijlage 2 – Programma van Eisen	Kunt u het dienstverleningsplan, de boardletter, managementletter en accountantsverslag over 2025 (indien nog niet beschikbaar 2024) beschikbaar stellen?	Deze stukken zijn te vinden via de volgende link onder kopje 17: https://noord-beveland.raadsinformatie.nl/vergadering/1303773
76	Bijlage 2 – Programma van Eisen	Kunt u de laatst goedgekeurde jaarrekening inclusief afgegeven controleverklaring beschikbaar stellen?	Deze stukken zijn te vinden via de volgende link onder kopje 17: https://noord-beveland.raadsinformatie.nl/vergadering/1303773
77	Bijlage 1 - Inschrijfbiljet	U geeft aan dat de prijs voor de jaarrekeningcontrole gebaseerd dient te zijn o.b.v. aantal regelingen uit 2025. Kunt u opgeven welke regelingen u heeft over 2025, en wat de omvang van de verschillende indicatoren zijn. Dit zodat we een inschatting kunnen maken van de gemoeide kosten voor het controleren van deze regelingen gebaseerd op 2025.	Dit zit bijgevoegd bij Tendered, bijlage 9
78	Bijlage 1 - Inschrijfbiljet	Kunt u zorg dragen voor een inschrijfbiljet in bewerkbare vorm?	Zie bijlage.
79	Beschrijvend document 4.6.3	Kwaliteitscriterium 3 Presentatie – Kunt u iets zeggen over de samenstelling van het team dat de presentatie zal beoordelen, zowel in functieomschrijving als in aantal beoordelaars?	De Griffier zal aansluiten als verlengstuk van de gemeenteraad, voorderest zijn het personen die bekend zijn met de jaarrekeningcontrole. Bestaande uit afdelingshoofd Bedrijfsvoering, teamcoördinator en twee afgevaardigen van Financiën. Bij afwezigheid zal er vervanging plaatsvinden door vakbekwame collega's.
80	Beschrijvend document 4.6.3	Kwaliteitscriterium 3 Presentatie – Is er een beeldscherm/beamer beschikbaar in de ruimte waar de presentatie wordt gegeven?	Ja.
81	Beschrijvend document 4.6.3	Stel dat u het toevoegen van CV's toestaat, hoe worden deze dan meegewogen in de kwaliteitsbeoordeling van Kwaliteitscriterium 2?	Zoals eerder aangegeven mag dit aangegeven worden, echter zal dit niet worden meegenomen in de beoordeling.

82	Beschrijvend document 4.6.3	Om een beter beeld te geven van onze samenwerking zouden wij graag CV's toevoegen van het aangeboden kernteam bij de uitwerking van Kwaliteitscriterium 2. Wij stellen voor dat elke CV maximaal 1 A4 groot is, en buiten het maximaal aan te leveren pagina's van 2 valt voor de uitwerking van Kwaliteitscriterium 2. en dat inschrijvers enkel CV's mogen sturen van medewerkers uit het kernteam die de dienstverlening ook daadwerkelijk komen uitvoeren. Gaat u daarmee akkoord?	Zoals eerder aangegeven mag dit aangegeven worden, echter zal dit niet worden meegenomen in de beoordeling.
83	Beschrijvend document 4.6.3	U stelt in het leidraaddocument dat; 'voor uitwerking van beide kwaliteitscriteria; Maximaal # pagina's A4. Schema's, tabellen, voorpagina's inhoudsopgaven e.d. worden niet meegeteld' Klopt onze aanname dat een voorpagina/schema/tabel dus wel mag worden toegevoegd, en deze niet meetellen in maximaal aantal te gebruiken pagina's? En het maximaal aantal pagina's van # dus op lopende tekst slaat?	Correct.
84	Ontbrekende bepaling	De opdracht zal door de betrokken beroepsbeoefenaren worden uitgevoerd met inachtneming van de voor hen geldende gedrags- en beroepsregels. Hiermee wordt in de voorwaarden en andere stukken geen rekening gehouden. Ter bevestiging dat voornoemde regels gerespecteerd worden, stellen wij voor onderstaande bepaling op te nemen. Gaat u hiermee akkoord? "X.X De Opdracht zal door Opdrachtnemer worden uitgevoerd met inachtneming van de voor de bij de uitvoering van de Opdracht betrokken beroepsbeoefenaren geldende gedrags- en beroepsregels. Opdrachtnemer is	Dit is akkoord.

		nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is.”	
85	Artikel 24.1 Algemene Inkoopvoorwaarden	Er is geen (tussentijdse) opzeggingsmogelijkheid opgenomen voor Contractant. Er zijn echter omstandigheden denkbaar waaronder van geen der partijen kan worden gevegd dat de overeenkomst nog langer wordt voortgezet. Indien zich een dergelijke situatie voordoet, dienen partijen de bevoegdheid te hebben de overeenkomst op te zeggen. Contractant zal dan een opzegtermijn van 6 maanden in acht nemen. Kunt u daarmee instemmen?	Nee, dit is niet akkoord. Wel zijn wij bereid om aan artikel 24.1 het volgende toe te voegen: 'De Contractant kan de overeenkomst opzeggen indien de geldende wet- en/of beroepsregelgeving daartoe noopt.' zie ook het antwoord op vraag 54
86	Artikel 23.6 Algemene Inkoopvoorwaarden	Dit artikel bepaalt dat wij, indien wettelijk vereist dan wel door u gewenst, met een g-rekening dienen te werken. Wij voldoen echter als organisatie niet aan de voorwaarden waaronder de Belastingdienst toestemming verleent voor het openen van een g-rekening. Het is voor ons daardoor niet mogelijk te voldoen aan dit vereiste. Gelet op het voorgaande stellen wij voor deze bepaling te schrappen.	Ja, dit is akkoord. De zin 'De Contractant zal - indien wettelijk vereist dan wel door de Gemeente wordt vereist - met een G-rekening werken' komt te vervallen.
87	Artikel 14.16 Addendum Algemene Inkoopvoorwaarden	In geval van schending van artikel 14 deel II geldt een boete met een hoogte van maximaal de opdrachtwaarde. Dit boetebeding werkt aanvullend op overige aan u toekomende rechten, waaronder uw recht op schadevergoeding. Dit betekent dat wij niet alleen een flinke boete verschuldigd zouden zijn, maar ook voor de schadevergoeding kunnen worden aangesproken. U heeft voldoende contractuele en wettelijke mogelijkheden om uw schade vergoed te krijgen, indien wij onze verplichtingen schenden. Een dergelijke flinke boete daarnaast, is daarom niet nodig en onzes inziens buiten proportioneel. Wij stellen daarom voor het boetebeding te schrappen. Indien u hiertoe niet bereid bent, wensen wij het boetebedrag te verlagen naar maximaal €	Ja, dit akkoord. Het boetebedrag zal komen te vervallen. Artikel 14.16 wordt als volgt aangepast: 'De Gemeente kan de overeenkomst met directe ingang opzeggen als blijkt dat Contractant de gemaakte afspraken niet nakomt.'

		25.000,-. Daarnaast wensen wij het boetebedrag in mindering te brengen op eventuele schadevergoeding. Bent u op grond van het voorgaande bereid artikel 14.16 te schrappen? Zo nee, bent u bereid artikel 14.16 overeenkomstig onze suggesties aan te passen?	
88	Artikel 14.7 sub a Addendum Algemene Inkoopvoorwaarden	In dit artikel worden gevallen beschreven wanneer de aansprakelijkheidsbeperking komt te vervallen. Wij zijn alleen bereid een onbeperkte aansprakelijkheid te accepteren voor eventuele schadevergoedingen van derden ten gevolge van dood of letsel en/of opzet of grove nalatigheid. In alle andere gevallen zijn wij niet bereid een onbeperkte aansprakelijkheid te accepteren. Op laatstgenoemde gevallen dient de aansprakelijkheidsbeperking van toepassing te zijn. Wij zien dat u in artikel 14.8 aangeeft dat het BW van toepassing is en daarin ook beperking staan opgenomen. In het Burgerlijk Wetboek zijn weliswaar beperkingen opgenomen, zoals bijvoorbeeld het beroep op eigen schuld (art. 6:101 BW) en de mogelijkheid tot matiging indien volledige schadevergoeding onaanvaardbaar is (art. 6:109 BW), maar het BW bevat geen beperking in de hoogte van de aansprakelijkheid, hetgeen juist voor Contractant van belang is. Wij vragen u daarom artikel 14.7 sub a conform volgend voorstel aan te passen: ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding enkel ten gevolge van dood of letsel; Kunt u hiermee instemmen?	Hiermee kan de gemeente instemmen.
89	Artikel 14.5 en 14.6 Addendum Algemene Inkoopvoorwaarden	In artikel 14.6 is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen, waarbij onze aansprakelijkheid wordt beperkt aan de hand van een staffel. De toepassing van deze staffel kan ertoe leiden dat wij een aansprakelijkheidsrisico dienen	Wij zijn niet bereid om artikel 14.5 aan te passen. In dit artikel wordt al aangegeven dat de Contractant alleen aansprakelijk is voor schade die ontstaat door of in verband met het sluiten of uitvoeren van de Overeenkomst. En die ontstaat door een toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad.

		<p>te accepteren dat hoger is dan drie keer het honorarium. Het is gebruikelijk dat de aansprakelijkheid wordt beperkt aan de hand van een veelvoud van het jaarhonorarium. Dit volgt ook uit artikel 11 van de NBA Algemene Voorwaarden 2017, variant 2 (6-model-av-variant-2-nl.doc). Onzes inziens dient een redelijke verhouding te bestaan tussen het honorarium dat wij op basis van de overeenkomst van u verkrijgen en de risico's die wij daarvoor wensen te accepteren. Wij zijn van mening dat de door ons hierna voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking tot een redelijke risicoverdeling leidt. Bent u gelet op het voorgaande bereid artikel 14.5 en 14.6 te vervangen door de volgende bepaling: "14.X Contractant is uitsluitend aansprakelijk voor schade van Gemeente, welke het rechtstreekse gevolg is van een aan Contractant toerekenbare tekortkoming in de uitvoering van de Overeenkomst, dan wel onrechtmatige daad of anderszins op grond van de wet. De voornoemde aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot een maximum van drie (3) maal het bedrag van het honorarium, dat door Contractant aan Gemeente in rekening is gebracht voor het verrichten van de Werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die Werkzaamheden zijn verricht."</p>	<p>Artikel 14.6 passen wij aan naar:</p> <p>'Voor deze overeenkomst wordt de door de Contractant te vergoeden schade beperkt tot een maximum van drie (3) maal het bedrag van het honorarium dat Gemeente aan Contractant heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de laatste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de toerekenbare tekortkoming(en) voortvloeien. Samenhangende toerekenbare tekortkomingen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.'</p>
90	<p>Artikel 14.1 Algemene Inkoopvoorwaarden</p>	<p>Indien een derde schade lijdt welke voortvloeit uit de werkzaamheden die wij voor u uitvoeren, dan dienen wij u op grond van artikel 14.1 voor die schade te vrijwaren. Met een onbeperkte vrijwaringsplicht kunnen wij niet instemmen. Wij verrichten de werkzaamheden immers voor u en niet voor derden. Indien u onze werkzaamheden gebruikt dan wel</p>	<p>Artikel 14 Algemene Inkoopvoorwaarden zal als volgt worden aangepast, zie hiervoor ok het antwoord op vraag 62.</p> <p>'De Contractant vrijwaart de Gemeente tegen eventuele aanspraken van derden terzake van schade door de derden geleden ten gevolge van een aan Contractant toerekenbare tekortkoming in de nakoming</p>

		<p>openbaart richting een derde, dient u het risico op schade bij deze derde in te schatten en eventueel uw eigen aansprakelijkheid richting deze derde te beperken. Wij zijn bereid u te vrijwaren, maar slechts voor het gedeelte van de schade waarvoor wij aansprakelijk zijn conform de onderlinge afspraken tussen ons. Bent u gelet op het voorgaande bereid artikel 14.1 als volgt aan te vullen (aanvulling onderstreept): "14.1 [...] of Diensten van de Contractant, voor zover de schade is toe te rekenen aan Contractant. De vrijwaringsplicht wordt beperkt tot de tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking."</p>	<p>van de Overeenkomst en het gebruik of toepassing van de geleverde Goederen of Diensten van de Contractant. '</p>
91	<p>Artikel 8.1 t/m 8.5 Algemene Inkoopvoorwaarden</p>	<p>Intellectueel eigendomsrecht: de resultaten uit onze dienstverlening komen tot stand met gebruikmaking van door ons ontwikkelde methodes en tools (hierna: Methodes). Daarnaast worden de resultaten op een bepaalde manier weergegeven. Denk hierbij aan lay outs, template rapportages, logo's, tekstblokken, woordkeuzes, opbouw etc. (hierna: Opmaak). Deze Methodes en Opmaak gebruiken wij vaak ook bij andere klanten voor het uitvoeren van soortgelijke opdrachten en zorgt ervoor dat wij onze dienstverlening qua kosten zo efficiënt mogelijk aan klanten kunnen aanbieden. Indien wij het intellectueel eigendomsrecht (hierna: IE-recht) op de resultaten van onze dienstverlening overdragen, dan mogen wij de resultaten, inclusief de achterliggende Methodes en Opmaak, niet meer gebruiken bij het uitvoeren van soortgelijke opdrachten bij andere klanten. Wij hebben er dus groot belang bij dat alle IE-rechten die ontstaan tijdens, of voortvloeien uit, de uitvoering van de werkzaamheden aan ons toebehoren. Met een overdracht van IE-recht kunnen wij dan ook niet</p>	<p>Artikel 8 wordt als volgt herzien, zie ook antwoord op vraag 66:</p> <p>'8.1 Het uitvoeren van de opdracht door Contractant houdt niet tevens in de overdracht van intellectuele eigendomsrechten die bij Contractant rusten. Alle intellectuele eigendomsrechten die ontstaan tijdens, of voortvloeien uit, de uitvoering van de opdracht behoren toe aan Contractant, voor zover die rechten niet (tevens) aan derden toekomen. Alle intellectuele eigendomsrechten die reeds voor de opdracht aan de Gemeente toebehoorden, blijven toebehoren aan de Gemeente.</p> <p>8.2 Contractant verleent, met het oog op de auteursrechten, databankrechten en/of andere intellectuele eigendomsrechten die kunnen worden uitgeoefend – waar en wanneer dan ook – ten aanzien van de resultaten van de verrichte werkzaamheden, aan de Gemeente een gebruiksrecht. Dit gebruiksrecht omvat al het gebruik van de resultaten van de dienstverlening binnen het doel waarvoor en de personen voor wie deze resultaten zijn opgesteld. Gebruik van de resultaten buiten het doel van de overeenkomst en het verstrekken aan andere personen voor wie deze resultaten volgens de</p>

	<p>instemmen. Gebruiksrecht: een overdracht van IE-rechten op de resultaten uit onze dienstverlening is ook niet nodig om de resultaten te gebruiken. Een gebruiksrecht volstaat daarvoor. Het gebruiksrecht in het door ons hierna gedane voorstel omvat al het gebruik van de resultaten van de dienstverlening binnen het doel waarvoor en de personen voor wie deze resultaten bedoeld zijn. Indien de resultaten gebruikt worden binnen dat doel, dan is hiervoor geen toestemming van ons vereist.</p> <p>Wij stellen op basis van het voorgaande voor artikel 8.1 t/m 8.5 te vervangen door de volgende bepaling :</p> <p>“8.1 Het uitvoeren van de opdracht door Contractant houdt niet tevens in de overdracht van intellectuele eigendomsrechten die bij Contractant rusten. Alle intellectuele eigendomsrechten die ontstaan tijdens, of voortvloeien uit, de uitvoering van de opdracht behoren toe aan Opdrachtnemer, voor zover die rechten niet (tevens) aan derden toekomen. Alle intellectuele eigendomsrechten die reeds voor de opdracht aan Opdrachtgever toebehoorde, blijven toebehooren aan Opdrachtgever.</p> <p>8.2 Contractant verleent, met het oog op de auteursrechten, databankrechten en/of andere intellectuele eigendomsrechten die kunnen worden uitgeoefend – waar en wanneer dan ook – ten aanzien van de resultaten van de verrichte werkzaamheden, aan Opdrachtgever een gebruiksrecht. Dit gebruiksrecht omvat al het gebruik van de resultaten van de dienstverlening binnen het doel waarvoor en de personen voor wie deze resultaten zijn opgesteld.</p> <p>Gebruik van de resultaten buiten het doel van de overeenkomst en het verstrekken aan andere personen voor wie deze resultaten volgens de overeenkomst zijn opgesteld, kan alleen plaatsvinden na schriftelijke toestemming van</p>	<p>overeenkomst zijn opgesteld, kan alleen plaatsvinden na schriftelijke toestemming van Contractant. Het gebruiksrecht wordt op grond van de Overeenkomst door Contractant op het moment van het ontstaan daarvan aan de Gemeente om niet verleend, welke verlening door Contractant reeds nu voor alsdan wordt aanvaard.</p> <p>8.3 In geval van aanspraken van derden ter zake van (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derde, waarvoor Contractant aansprakelijk is op grond van het bepaalde in de overeenkomst of algemene voorwaarden, neemt Contractant de behandeling van deze aanspraak op eerste verzoek van de Gemeente voor eigen rekening en risico over. De tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking is van overeenkomstige toepassing op voorgenoemde vrijwaring.’</p>
--	--	--

		Contractant. Het gebruiksrecht wordt op grond van de Overeenkomst door Contractant op het moment van het ontstaan daarvan aan Opdrachtgever om niet verleent, welke verlening door Opdrachtnemer reeds nu voor alsdan wordt aanvaard.	
92	Artikel 7.4 Algemene Inkoopvoorwaarden	Het op persoonlijke titel tekenen van een geheimhoudingsverklaring door een in te zetten werknemer is in strijd met de wet(ssystematiek). Wij wensen in het kader van goed werkgeverschap te voorkomen dat onze werknemers zich rechtstreeks – derhalve op persoonlijke titel – verplichten jegens onze klanten. Daarbij geldt dat onze werknemers reeds bij indiensttreding een geheimhoudingsverklaring ondertekenen, waarin ook de geheimhouding ten aanzien van klantgegevens wordt gewaarborgd. Daarnaast is onze organisatie – evenals onze werknemers – tot geheimhouding gehouden op grond van wetgeving en beroeps- en gedragsregelgeving. Wij verzoeken u gelet op het voorgaande artikel 7.4 buiten toepassing te verklaren. Indien u niet akkoord gaat met het buiten toepassing verklaren van de geheimhoudingsverklaring op persoonlijke titel, stellen wij voor dat de betrokken partner op deze opdracht namens onze organisatie een geheimhoudingsverklaring ondertekent. Gaat u hiermee akkoord?	Artikel 7.4 van de Algemene inkoopvoorwaarden worden buiten toepassing verklaard. Zie ook antwoord op vraag 67.
93	Artikelen 6.2, 22.3, 22.4 Algemene Inkoopvoorwaarden	Kunt u bevestigen dat deze artikelen niet zien op een inhoudelijke beoordeling van de door ons verrichte werkzaamheden?	Voor wat betreft artikel 6.2, de gemeente wil onder geen beding de onafhankelijkheid van de accountant in het geding brengen. Echter willen wij wel kunnen controleren op naleving van gemaakte afspraken qua uit te voeren werkzaamheden en de facturatie en/of rapportage hierover. Wij zullen (zie ook antwoord vraag 20 en 69) daarom artikel 6.2 aanpassen naar:

			'De Gemeente is gerechtigd om de Prestaties te keuren. Deze keuring heeft betrekking op ofwel de naleving van de overeengekomen diensten, ofwel de facturatie van de verrichte diensten, ofwel de wijze van rapporteren. Indien de Gemeente bepaalde Prestaties schriftelijk heeft goedgekeurd, vervalt het recht zoals genoemd in de voorgaande zin ten aanzien van die Prestaties'.
94	Artikel 5 Algemene Inkoopvoorwaarden	In dit artikel ontbreekt een bepaling over de juistheid van informatie die u aan ons verstrekt in het kader van de uitoefening van deze opdracht. Om onze werkzaamheden correct uit te voeren, is het van belang dat de juiste, volledige en betrouwbare informatie wordt aangeleverd en dat wij daarvan mogen uitgaan. De informatie die u aan ons verstrekt is immers het uitgangspunt van onze werkzaamheden. Wij wensen aan artikel 5.1 de volgende zin toe te voegen: "Contractant mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan Contractant verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is." Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
95	Artikel 2.2.7. Programma van eisen en 23.2 Algemene Inkoopvoorwaarden	Kunt u bevestigen dat wij niet verplicht kunnen worden leden van het controleteam te vervangen, indien deze vervanging naar onze mening in strijd is met de geldende onafhankelijkheidsregels?	"Het Personeel van Contractant dat de Prestaties zal verrichten zal zo min mogelijk worden gewijzigd. Indien onverhoopt toch een wijziging moet plaatsvinden al dan niet op verzoek van de Gemeente, dan geldt als uitgangspunt dat personen beschikbaar worden gesteld door Contractant die een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring hebben."
96	Artikel 2.2.2. en 2.2.3. Programma van eisen en artikelen 11.1 en 22.1 Algemene Inkoopvoorwaarden	Uit deze artikelen blijkt dat de termijn voor de uitvoering van de opdracht geldt als een fatale termijn. Het stellen van fatale termijnen is in strijd met onze onafhankelijkheidsregels en kunnen wij derhalve niet accepteren. Een accountant dient onafhankelijk tot een oordeel te kunnen komen. Indien de accountant meent dat een onafhankelijk oordeel niet gegeven kan worden binnen	Hier gaat de aanbestedende dienst mee akkoord.

		<p>de gegeven termijn, dan dient deze termijn verlengd te worden. Wij begrijpen dat het voor u belangrijk is te kunnen voldoen aan de op u rustende (wettelijke) termijnen. Het stellen van fatale termijnen met het daaraan koppelen van een consequentie (aansprakelijkheid) is echter onverenigbaar met de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO). Er wordt met een dreigende aansprakelijkheid druk uitgeoefend op de accountant om de werkzaamheden binnen de termijn af te ronden waardoor het risico bestaat dat de accountant niet meer objectief (ofwel niet meer onafhankelijk) acteert en de audit afrondt omwille van het voorkomen van aansprakelijkheid. Uiteraard zullen wij ons uiterste best doen te voldoen aan overeengekomen termijnen. Aangezien het huidige artikel in strijd is met de onafhankelijkheidsregels stellen wij voor dit artikel als volgt aan te passen: "Partijen sluiten aan bij de wettelijke regeling zoals opgenomen in artikel 6:81 en 6:82 Burgerlijk Wetboek." Gaat u hiermee akkoord?</p>	
97	<p>Artikel 3.1.2. Beschrijvend document</p>	<p>De verlengingsopties van 2 keer 2 jaar kunnen eenzijdig door u worden ingeroepen. Wij wensen de mogelijkheid te hebben een verlenging te weigeren. Onder omstandigheden kan in redelijkheid niet van ons verwacht worden in te stemmen met een verlenging. Wij stellen voor aan artikel 3.1.2 van het beschrijvend document de volgende zin toe te voegen: "Het staat Opdrachtnemer vrij deze verlenging te weigeren."</p>	<p>Nee, dit is niet akkoord. Wij zijn als gemeente verplicht om te beschikken over een onafhankelijke accountant. Wanneer het opzeggen van de overeenkomst wederkerig wordt gemaakt, kan dit leiden tot een risico voor de gemeente dat zij niet tijdig beschikt over een nieuwe accountant. Daarnaast streven wij naar een constructieve samenwerking waarbij de accountant ook invulling geeft aan natuurlijke adviesfunctie met een goede vertaling van geconstateerde verbeterpunten naar adviezen en concrete verbeteracties. Om dit te kunnen bereiken, is het opbouwen van kennis van onze gemeente noodzakelijk. Onze ervaring hierbij is dat dit ook tijd kost. Wel zijn wij bereid om aan conform de toevoeging aan artikel 24.1 het volgende toe te voegen aan paragraaf 3.1.2. beschrijvend document :</p>

			'De Contractant kan de overeenkomst opzeggen indien de geldende wet- en/of beroepsregelgeving daartoe noopt.'
98	Artikel 3.1.1. Beschrijvend document	Wij verzoeken u te overwegen om, in plaats van uitsluitend te werken met een opdrachtbrief, na gunning met de winnende inschrijver in gesprek te gaan over het sluiten van een schriftelijke overeenkomst, waarin de essentiële afspraken tussen partijen worden vastgelegd. Kunt u aangeven of u bereid bent dit na gunning gezamenlijk uit te werken met de winnende inschrijver?	In de opdrachtbrief wordt de opdracht formeel verstrekt, waarbij wordt verwezen naar de onderliggende documenten, zoals benoemd in paragraaf 3.1.1. Indien gewenst kunnen we na voorlopige gunning gezamenlijk een contract opstellen.
99	Artikel 1.5. Beschrijvend document	Uit de planning blijkt dat wij slechts éénmaal de mogelijkheid hebben om vragen te stellen. De praktijk leert echter dat partijen na het publiceren van de eerste nota van inlichtingen nog vragen hebben over de antwoorden op hun vragen. Om voor beide partijen een zo goed mogelijke overeenkomst tot stand te laten komen, willen wij u vragen of het mogelijk is een extra vragenronde in te gelasten waarbij wij de mogelijkheid krijgen om op uw antwoorden te reageren. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord vraag 49.