

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
45	Perceel 1: Inburgeringstaaltr aject B1-Route, Perceel 2: Inburgeringstaaltr aject Z-Route	Vervolgvrage op vraag 43	G-2.3 vraagt de inschrijver om binnen één punt (dus circa een halve pagina) te beschrijven hoe deelnemers voldoen aan de doelen van het PIP, en in de NVI geeft de gemeente als toelichting dat dit gaat om: hoe deelnemers worden begeleid naar het hoogst haalbare taalniveau, rekening houdend met voortgang, leerbaarheid en persoonlijke omstandigheden. Dit is een breed onderwerp dat in feite onze gehele onderwijskundige werkwijze omvat. Bovendien overlappen verschillende aspecten hiervan met wat al in andere gunningscriteria wordt gevraagd, zoals de beschrijving van bijsturing bij achterblijvende voortgang, diversiteit binnen de groepen, en begeleiding van deelnemers. Wij vragen de aanbestedende dienst om daarom toch een meer ingekaderde versie van dit punt te omschrijven. Zoals: -Leg uit hoe bij intake het persoonlijk leerplan wordt opgesteld en hoe dit leerplan wordt bijgesteld -Leg uit hoe de taalschool werkt aan motivering van de deelnemer -Leg uit hoe de taalschool rekening houdt met de persoonlijke omstandigheden van de deelnemer Deze verduidelijking helpt ons om dit onderdeel gericht en zonder onnodige overlap met andere onderdelen te beantwoorden, en helpt de aanbestedende dienst om straks van de verschillende inschrijvers antwoorden te krijgen die inhoudelijk vergeleken kunnen worden en niet volledig verschillende kanten op gaan.	De aanbestedende dienst handhaaft de huidige formulering van gunningscriterium G-2.3 en ziet geen aanleiding om dit criterium nader op te knippen in afzonderlijke deelvragen. De in het gunningscriterium (G-2.3) genoemde elementen maken integraal onderdeel uit van hetgeen in het beschrijvend document van inschrijvers wordt gevraagd. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij een samenhangende en onderbouwde beschrijving geven van de wijze waarop zij deelnemers begeleiden naar het hoogst haalbare taalniveau, waarbij expliciet wordt ingegaan op (i) het realiseren van de individuele doelen zoals vastgelegd in het PIP; (ii) de borging van individuele aandacht, inclusief aspecten van lichamelijke en geestelijke gezondheid; (iii) de wijze waarop de zelfredzaamheid van deelnemers wordt vergroot en gemonitord, (iv) de aanpak van verzuim, de communicatie hierover met de casemanager en de te treffen maatregelen bij veelvuldig verzuim, alsmede; (v) de invulling van nazorg indien na afronding van het aanbod nog niet aan de exameneisen is voldaan. Hierbij dient rekening te worden gehouden met de voortgang, leerbaarheid en persoonlijke omstandigheden van de deelnemer. De aanbestedende dienst heeft er bewust voor gekozen dit criterium op een meer open wijze te formuleren. Dit biedt inschrijvers ruimte om hun onderwijskundige visie en werkwijze integraal en onderscheidend te presenteren. Daarbij staat het inschrijvers vrij om, indien zij dit passend achten, in hun beantwoording elementen op te nemen zoals intake en leerplanvorming, motivering van deelnemers en omgang met persoonlijke omstandigheden. Dat bepaalde aspecten ook in andere gunningscriteria aan bod komen, doet hier niet aan af. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij per criterium een gerichte en beknopte beschrijving geven, toegespitst op het specifieke doel van het betreffende criterium, waarbij overlap zoveel mogelijk wordt voorkomen. De aanbestedende dienst acht de huidige formulering voldoende duidelijk en passend om inschrijvingen goed te kunnen beoordelen en onderling te vergelijken
46	Perceel 1: Inburgeringstaaltr aject B1-Route, Perceel 2: Inburgeringstaaltr aject Z-Route	PvE 42; Nvl 1 vraag 30	De aanbestedende dienst geeft aan dat inschrijvers reële en marktconforme prijzen dienen aan te bieden en dat manipulatieve of abnormaal lage inschrijvingen kunnen worden beoordeeld als ongeldig. Kunt u nader verduidelijken op basis van welke concrete beoordelingsmaatstaven wordt getoetst of een aangeboden trajectprijs, binnen de bandbreedte van € 7.000 tot € 11.000, nog als reëel en niet-manipulatief wordt beschouwd? Dit is mede van belang gelet op het all-in karakter van de prijs, de verzuimrisico's en – voor perceel 2 – de aanvullende 150 participatie-uren.	De aanbestedende dienst verwijst naar het antwoord op de eerder gestelde vraag in Nota van Inlichting 1, vraag 30 en handhaaft dit antwoord onverkort. Binnen de in de aanbestedingsstukken vastgestelde bandbreedte van € 7.000 tot € 11.000 per traject is het aan inschrijvers om een reële, uitvoerbare en kostendeekkende trajectprijs aan te bieden, waarin alle voor de uitvoering relevante verplichtingen, risico's (waaronder verzuim) en werkzaamheden – inclusief, voor zover van toepassing, de participatie-uren – zijn verdisconteerd. De aanbestedende dienst hanteert daarbij geen nadere, vooraf vastgestelde rekenkundige beoordelingsmaatstaven of separate kostprijsstoetsen voor de beoordeling of een aangeboden trajectprijs binnen deze bandbreedte als reëel en niet-manipulatief wordt beschouwd. De gehanteerde bandbreedte, waaronder de ondergrens, is mede vastgesteld op basis van inzicht in de markt en in lijn met de door de Rijksoverheid gehanteerde uitgangspunten ten aanzien van gemiddelde trajectprijzen zoals gehanteerd binnen de SPUK. De ondergrens fungeert daarbij als vangnet ter beperking van evident onrealistische prijsstellingen. Voorts geldt dat de gunning plaatsvindt op basis van de beste prijs-kwaliteitsverhouding (BPKV), waarbij de kwalitatieve criteria zwaarder wegen dan de prijs. Inschrijvers blijven derhalve zelf verantwoordelijk voor het aanbieden van een realistische en kwalitatief verantwoorde inschrijving.

47	Perceel 1: Inburgeringstaaltr aject B1-Route, Perceel 2: Inburgeringstaaltr aject Z-Route	PvE 33 en 34; Nvl 1, vragen 14 en 29	Kunt u nader verduidelijken hoe eis 34 uit het Programma van Eisen zich verhoudt tot eis 33 en de beantwoording in de eerste Nota van Inlichtingen, waarin is aangegeven dat lopende trajecten in beginsel volledig worden afgerond door de opdrachtnemer die ze is gestart en dat overdracht van half afgeronde of lopende trajecten in beginsel is uitgesloten? Wij ontvangen graag een verduidelijking welke medewerking aan een opvolgende opdrachtnemer aan het einde van de overeenkomst exact wordt verwacht, indien geen sprake is van overdracht van lopende trajecten.	Eis 33 en eis 34 dienen in onderlinge samenhang te worden gelezen. Conform eis 33 en de beantwoording in de Nota van Inlichtingen 1 geldt als uitgangspunt dat binnen de raamovereenkomst, met beoogde ingangsdatum van 14 augustus 2026, gestarte trajecten in beginsel volledig worden afgerond door de opdrachtnemer die deze is gestart. Overdracht van lopende of niet afgeronde trajecten aan een opvolgende opdrachtnemer is daarbij in beginsel uitgesloten. De in eis 34 opgenomen verplichting tot medewerking aan een opvolgende opdrachtnemer ziet niet op overdracht van lopende trajecten, maar op de medewerking die redelijkerwijs vereist is voor een zorgvuldige beëindiging van de overeenkomst en een ordelijke start van een opvolgende overeenkomst, binnen de kaders van wet- en regelgeving en de contractuele afspraken. Het voorgaande laat onverlet dat in uitzonderingssituaties, zoals eerder benoemd, de contractuele afspraken en het toepasselijke recht leidend zijn.
48	Perceel 2: Inburgeringstaaltr aject Z-Route	Nvl 1, vragen 7 en 23	Kunt u nader verduidelijken welke activiteiten in het kader van perceel 2 precies mogen worden meegeteld als de 150 participatie-uren die door de opdrachtnemer moeten worden geleverd? Meer specifiek vernemen wij graag of hieronder bijvoorbeeld praktijkgerichte taalactiviteiten, begeleide externe participatieactiviteiten, taalmaatjes, vrijwilligersactiviteiten, werkervaringsmomenten en/of groepsgerichte maatschappelijke oriëntatie kunnen vallen, mits deze aantoonbaar bijdragen aan de doelstellingen van de Z-route.	Onder de 150 participatie-uren in het kader van perceel 2 kunnen alle activiteiten worden gerekend die aantoonbaar bijdragen aan de zelfredzaamheid van de inburgeraar en passen binnen de doelstellingen van de Z-route. Hieronder kunnen onder meer de volgende activiteiten worden verstaan: - praktijkgerichte taalactiviteiten, waaronder het ontwikkelen van vaktaal gericht op specifieke beroepscontexten; - begeleide (externe) participatieactiviteiten en excursies naar publieke voorzieningen (bijvoorbeeld bibliotheken en musea) - het bezoeken van organisaties in de regio; - sport- en culturele activiteiten; - vrijwilligers activiteiten binnen de taalschool; Deelname aan lokale evenementen worden meegerekend, mits deze activiteiten gericht zijn op participatie in de samenleving en bijdragen aan de beoogde leerdoelen. De opdrachtnemer dient te kunnen onderbouwen dat de ingezette activiteiten in redelijke mate bijdragen aan het vergroten van de zelfredzaamheid en maatschappelijke participatie van de inburgeraar.
49		Leidraad 6.4 Technische specificaties en uitvoeringsvoorwaarden	Wij verzoeken u te bevestigen dat de kwaliteitsborgingsdocumenten "Keurmerk Blik op Werk" en het "Kwaliteitsconvenant Taal en Inburgering Regio Rijnmond/Gemeente Rotterdam", zoals genoemd in paragraaf 6.4 van de leidraad, aangeleverd dienen te worden op verzoek van de aanbestedende dienst binnen 7 kalenderdagen na voorlopige gunning. Indien niet akkoord graag uw toelichting.	De aanbestedende dienst bevestigt dit verzoek niet. Het beschikken over een geldig Keurmerk Blik op Werk betreft een geschiktheidseis. Dit houdt in dat de inschrijver reeds op het moment van inschrijving in het bezit dient te zijn van een geldig keurmerk. Een keurmerk in aanvraag, met een voorlopige status of aspirant-status wordt, conform het beschrijvend document, niet geaccepteerd. Het is niet toegestaan om het keurmerk na (voorlopige) gunning te verkrijgen. Het toestaan hiervan zou afbreuk doen aan de gelijke behandeling en transparantie, nu op het moment van inschrijving niet objectief kan worden vastgesteld dat aan de geschiktheidseis wordt voldaan. Het keurmerk hoeft echter niet reeds bij inschrijving te worden overgelegd. De aanbestedende dienst zal de winnende inschrijver en de wachtkamercontractant binnen 7 kalenderdagen na de voorlopige gunning verzoeken de bewijsstukken aan te leveren. Deze toevoeging wordt opgenomen in de paragraaf 6.4 van het beschrijvend document Voorts zou het pas na inschrijving verkrijgen van het keurmerk leiden tot onaanvaardbare onzekerheid in de gunningsfase en risico's voor de rechtmatigheid en uitvoerbaarheid van de gunning, indien het vereiste keurmerk niet of niet tijdig wordt verkregen. De aanbestedende dienst acht dit niet verenigbaar met een zorgvuldige en rechtszekere aanbestedingsprocedure. Daarnaast dient Inschrijver aangesloten te zijn bij het Kwaliteitsconvenant Taal en Inburgering Regio Rijnmond/Gemeente Rotterdam. In het geval dat Inschrijver nog niet aangesloten is dient op het moment van inschrijven wel een aanvraag tot aansluiting ingediend te zijn en dient de aansluiting uiterlijk op het moment van gunning te zijn gerealiseerd.

50		Leidraad 6.3.1 Financiële en economische draagkracht	In de leidraad geeft u aan: "Onder 'adequaat' verstaat de Aanbestedende dienst dat de Inschrijver met het oog op aard en omvang van de uit te voeren werkzaamheden voldoende verzekerd is tegen wettelijke en contractuele aansprakelijkheid in verband met de uitvoering van de opdracht. De verzekerde som moet daarom per gebeurtenis ten minste € 3.000.000 bedragen en € 5.000.000 per contractjaar of gedeelte van een jaar." Wij merken op dat binnen de branche een dekking van € 2.500.000 per gebeurtenis en € 5.000.000 per verzekeringsjaar gebruikelijk is. Wij verzoeken u daarom de minimale eis voor dekking per gebeurtenis aan te passen naar € 2.500.000. Wij gaan ervan uit dat u met deze aanpassing kunt instemmen. Indien u dit verzoek niet honoreert, verzoeken wij u gemotiveerd toe te lichten waarom een minimale dekking van € 3.000.000 per gebeurtenis noodzakelijk en proportioneel wordt geacht voor de uitvoering van deze opdracht.	Niet akkoord. De aanbestedende dienst handhaaft het bepaalde in paragraaf 6.3.1 van het beschrijvend document. De gevraagde verzekerde som sluit aan bij de Algemene Inkoopvoorwaarden van Stroomopwaarts, welke zijn gebaseerd op het model van de VNG (zie onder meer artikel 16 inzake aansprakelijkheid en verzekering). De daarin opgenomen verzekeringsniveaus worden door Stroomopwaarts als passend en proportioneel beschouwd, gelet op de aard, omvang en potentiële risico's die samenhangen met de uitvoering van de opdracht. Hoewel inschrijver aangeeft dat binnen de branche een lagere dekking per gebeurtenis gebruikelijk kan zijn, is de aanbestedende dienst van oordeel dat een minimale dekking van € 3.000.000 per gebeurtenis gerechtvaardigd is om de financiële risico's adequaat af te dekken. De gestelde eis wordt derhalve niet aangepast.
51		Leidraad 6.4 Technische specificaties en uitvoeringsvoorwaarden	Er is een grote overlap tussen het Kwaliteitsconvenant Taal en Inburgering Regio Rijnmond/Gemeente Rotterdam en Keurmerk Blik op Werk. Bent u bereid om de eis inzake het Kwaliteitsconvenant te laten vervallen?	Niet akkoord. De aanbestedende dienst is niet bereid om de eis inzake aansluiting bij het Kwaliteitsconvenant Taal en Inburgering Regio Rijnmond/Gemeente Rotterdam te laten vervallen. De aanbestedende dienst onderkent dat er raakvlakken bestaan tussen het convenant en het keurmerk Blik op Werk. Dit laat echter onverlet dat het convenant een eigenstandige en aanvullende functie vervult binnen de regionale context. Het convenant is door de betrokken gemeenten gezamenlijk vastgesteld en vormt een belangrijk instrument voor afstemming, samenwerking en het borgen van een eenduidige uitvoeringspraktijk binnen de regio. De keuze om aansluiting bij het convenant te verlangen valt binnen de beleidsvrijheid van de aanbestedende dienst en is, mede gelet op het belang van regionale consistentie en samenwerking, niet disproportioneel. Daarbij geldt dat het convenant niet uitsluitend ziet op kwaliteitsborging in enge zin, maar tevens op procesmatige en samenwerkingsgerichte aspecten die niet volledig worden afgedekt door bestaande keurmerken of inspectiekaders. Gelet hierop bestaat geen aanleiding om de gestelde eis aan te passen. De eis blijft derhalve ongewijzigd onderdeel van de aanbesteding.
52	Perceel 1: Inburgeringstaaltr aject B1-Route, Perceel 2: Inburgeringstaaltr aject Z-Route	Uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen.	In 6.4 Technische specificatie en uitvoeringsvoorwaarden. De taalaanbieder moet aangesloten zijn aan het Kwaliteitsconvenant Taal en Inburgering Regio Rijnmond/ Gemeente Rotterdam of moet op het moment van inschrijving wel een aanvraag tot aansluiting ingediend te hebben. Vraag: Tijdens de oude wet 2013 waren we tot en met november 2024 aangesloten bij dit Convenant. Daarna stonden we niet meer op de lijst. Sinds een paar weken hebben wij gebeld en gemaïld met de desbetreffende medewerkers. Echter zonder resultaat. Is hieraan iets gewijzigd? Zijn er andere mogelijkheden om een aansluiting in te dienen?	De aanbestedende dienst heeft geen signalen ontvangen dat het niet (langer) mogelijk zou zijn om via de gebruikelijke route een verzoek tot aansluiting bij het Kwaliteitsconvenant Taal en Inburgering Regio Rijnmond / Gemeente Rotterdam in te dienen. Naar aanleiding van uw vraag heeft de aanbestedende dienst contact opgenomen met de betreffende organisatie. Om inschrijvers hierbij te faciliteren, worden de relevante en actuele contactgegevens via de berichtenmodule van TenderNed aan alle geïnteresseerde partijen verstrekt, zodat – indien gewenst – (opnieuw) een aanvraag tot aansluiting kunt indienen.

53	Vervolgvrage facturatie	(betreft vraag & antwoord vraag 4 Nvi1) (Bijlage A2 – artikel 6.2, Z-route)	Dank voor uw verduidelijking dat facturatie van de vierde termijn mogelijk is bij het behalen van A1 op minimaal twee vaardigheden dan wel bij afronding van het alfabetiseringstraject. Wij constateren echter dat ook met deze nadere duiding de vierde factuur (20%) in de praktijk nog steeds grotendeels afhankelijk blijft van een resultaatverplichting, terwijl binnen de Z-route sprake is van een doelgroep waarvoor het behalen van taalniveaus (ook deels) aantoonbaar niet altijd haalbaar is, ondanks maximale inspanning en een volledig doorlopen traject. Dit leidt ertoe dat een substantieel financieel risico bij de aanbieder blijft liggen, terwijl de inspanning en kosten wel volledig worden gemaakt. Dit staat naar onze mening op gespannen voet met de aard van de Z-route, die is gericht op participatie en ontwikkeling naar vermogen in plaats van resultaat op taalniveau. Bent u bereid om de vierde factuur niet afhankelijk te maken van het behalen van taalniveaus, maar uitsluitend te koppelen aan het aantoonbaar afronden van het traject (bijvoorbeeld op basis van aanwezigheid, doorlopen programma en eindrapportage), ongeacht het behaalde taalniveau.	De aanbestedende dienst handhaaft het eerder gegeven antwoord in Nota van Inlichtingen 1 op vraag 4 met de volgende duiding: Dit betekent dat de vierde factuur kan worden ingediend indien: - een deelnemer op minimaal twee van de vier vaardigheden (lezen, schrijven, luisteren en spreken) niveau A1 heeft behaald, ongeacht welke combinatie van vaardigheden dit betreft, of - het alfabetiseringstraject is afgerond, of - er sprake is van een aantoonbare en significante verbetering in de zelfredzaamheid van de deelnemer. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij objectief en verifieerbaar kunnen aantonen dat aan één van deze voorwaarden is voldaan. Met deze aanvulling beoogt de aanbestedende dienst beter aan te sluiten bij de praktijk van de Z-route. De aanbestedende dienst acht het niet passend om binnen een route die primair is gebaseerd op deelname en een afrondend gesprek, uitsluitend een resultaatgerichte voorwaarde te hanteren. De factuurmomenten zelf blijven ongewijzigd. De aanbestedende dienst acht deze aangepaste systematiek passend, waarbij enerzijds ruimte wordt geboden voor de uitvoeringspraktijk en anderzijds geborgd blijft dat sprake is van aantoonbare ontwikkeling bij de deelnemer.
54	Vervolgvrage facturatie	(betreft vraag & antwoord vraag 48,49 en 50 Nvi1)	Als wij de door u gegeven verzuimpercentages hanteren en op de verschillende facturatie criteria een weging toepassing op basis van onze inschattingen (80% op factuur 3 en 20% op factuur 4 van de B1 route en een weging van 50% bij factuur 4 van de Z route) dan komen wij voor beide routes uit op een uurtarief van minder dan €10 bij de hoogste trajectprijs (€11.000) in de gegeven bandbreedte, waarbij er nul punten gescoord zal worden op prijs. Bij een trajectprijs van €9.000 zit de uurtarief op minder dan €8. Bent u zich ervan bewust dat met deze uurtarieven de aanbesteding voor geen enkele taalaanbieder uitvoerbaar zal zijn?	De aanbestedende dienst neemt kennis van de door inschrijver gemaakte berekening en de daarbij gehanteerde aannames. De aanbestedende dienst herkent zich echter niet zonder meer in deze aannames, onder andere omdat deze sterk afhankelijk zijn van individuele inschattingen ten aanzien van verzuim, slagingspercentages en de wijze van inrichting van het onderwijs. Daarbij merkt de aanbestedende dienst op dat de huidige verzuimcijfers in de praktijk relatief hoog zijn, maar dat het nadrukkelijk de ambitie is om deze te verlagen. Van taalscholen wordt verwacht dat zij hier actief op sturen en hier aantoonbaar invloed op uitoefenen, bijvoorbeeld door middel van begeleiding, motivering en passende onderwijsinrichting. In zoverre ligt dit niet volledig buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer. De aanbestedende dienst acht de opdracht onder deze voorwaarden uitvoerbaar en proportioneel.