

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Contractduur	Aanbestedingsdocument, bestek - 2.3: Kan de gemeente een toelichting geven op de contractduur? Wij vinden deze vrij kort, gezien de gemiddelde duur van de leerroutes, de implementatieperiode van 3 tot maximaal 6 maanden voor de overname van inburgeraars, en het feit dat het hier om nieuwe aanmeldingen gaat. Een contractduur van 3 jaar met de optie tot 2 x verlenging van 2 jaar (of 1 jaar) sluit wat ons betreft beter aan bij de omstandigheden en de Wet Inburgering. Kunt u hier opnieuw naar kijken?	De huidige contractduur betreft twee jaar met twee verlengingen van (maximaal) één jaar. Het hanteren van een contractduur van maximaal 4 jaar voorkomt dat de markt langdurig wordt afgesloten voor andere partijen. Dit bevordert de concurrentie en waarborgt markttoegang, wat een belangrijk doel is van aanbestedingswetgeving. Ook biedt deze constructie flexibiliteit voor de aanbestedende dienst. De aanbestedende dienst acht deze looptijd passend bij de aard van de opdracht en ziet geen aanleiding deze aan te passen.
2	Percentage routewissels	Aanbestedingsdocument, bestek - 3.1: Wat is op dit moment het percentage routewissels (van B1 naar Z-route)?	Op basis van de huidige inzichten bedraagt het percentage routewissels (van B1 naar Z-route) circa 6% (op basis van historische gegevens sinds 2022: 33 gevallen). Aan dit percentage kunnen door inschrijvers geen rechten worden ontleend.
3	Aanbestedingsdocument, bestek - 3.2.1	Klopt het dat hiermee wordt bedoeld dat inburgeraars op alle onderdelen voor B1 geslaagd moeten zijn alvorens zij doorstromen naar B2?	Ja dat klopt. Alle vier de onderdelen op B1 dienen in beginsel te worden behaald binnen de vastgestelde termijnen alvorens zij doorstromen naar B2, mits dit noodzakelijk is voor een vervolgstudie/werk. Wanneer een Deelnemer binnen 450 uur onderwijs op B1-niveau kan volgen, kan in overleg met de casemanager voor de resterende uren aanvullend taalonderwijs op B2-niveau worden aangeboden. Om dit te kunnen doen dient er procesmatig 1 module, in dit geval MAP of PVT opengesteld te blijven in DUO voor het kunnen vervolgen van het B2 traject.
4	Bijlage A2 Raamovereenkomst concept Artikel 6, 6.2: Z route	Is de aanname correct dat wij de vierde factuur ook kunnen indienen wanneer niet alle vaardigheden op A1-niveau zijn behaald? In de praktijk behalen niet alle gealfabetiseerde inburgeraars niveau A1	In aanvulling op de huidige systematiek geldt dat de vierde factuur ook kan worden ingediend indien het taalniveau niet op alle onderdelen wordt behaald. Dit is het geval indien een Deelnemer op minimaal twee van de vier vaardigheden (lezen, schrijven, luisteren en spreken) niveau A1 heeft behaald, dan wel indien het alfabetiseringstraject is afgerond. De aanbestedende dienst zal bijlage A2 concept Raamovereenkomst hierop aanpassen.
5	Bijlage A1 Raamovereenkomst concept Artikel 6, 6.2: B1 Route	Wat gebeurt er indien de inburgeraar slaagt op A2-niveau? Kan in dat geval de laatste 30% niet worden gefactureerd? Dat lijkt ons niet de bedoeling, aangezien een groot deel van de doelgroep (op onderdelen) het A2-examen doet.	Nee. In aanvulling op de huidige systematiek geldt dat de laatste termijn ook kan worden gefactureerd indien het B1-niveau niet volledig wordt behaald, maar de deelnemer aantoonbaar op twee of meerdere examenonderdelen op B1-niveau heeft behaald. De aanbestedende dienst zal bijlage A1 concept Raamovereenkomst hierop aanpassen.
6	Bijlage A1 Raamovereenkomst concept Artikel 6, 6.2	De resultaatfinanciering met 60% outputfinanciering sluit op basis van onze ervaring niet aan bij de praktijk en vraagt om aanzienlijke voorfinanciering door de aanbieder. Wij verzoeken u dit opnieuw te bekijken en stellen voor om 20% te hanteren bij het behalen van het resultaat.	De aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Zie tevens het antwoord op vraag 5 en 45.
7	Programma van Eisen (Z-route) Eis 4	Kunt u een toelichting geven op de verhouding tussen 50% leren buiten de klas en de 150 participatie-uren die van de aanbieder worden gevraagd?	De 150 participatie-uren staan los van de 800 uur taalles. Dit betekent dat deze uren aanvullend op de taalles moeten worden ingevuld en niet mogen worden meegenomen binnen de 800 uur taalaanbod. Zie tevens de aanpassing in Bijlage 1 Programma van eisen _Rev0.1.
8	Programma van Eisen (Z-route) Eis 3	Wij verzoeken u de richtlijnen van Blik op Werk te volgen met betrekking tot de certificeringseisen van onze docenten. Bent u hiermee akkoord?	In het algemene deel van het Programma van Eisen is in eis 6 en 8 opgenomen dat het keurmerk van Blik op Werk van toepassing is op de uitvoering van de gehele opdracht. Dit houdt in dat de bij dit keurmerk behorende eisen, waaronder de certificeringseisen voor docenten, van toepassing zijn. Daarnaast wordt dit in het beschrijvend document bevestigd (zie paragraaf 6.4).
9	Programma van Eisen (B1-route) Eis 3	Wij verzoeken u de richtlijnen van Blik op Werk te volgen met betrekking tot de certificeringseisen van onze docenten. Bent u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 8.
10	Programma van Eisen: Eis 49	De doorlooptijd van aanmelding tot opstart van het traject wijkt met 6 weken af ten opzichte van eis 45 en eis 47. Is de aanname juist dat de doorlooptijden in eis 45 en eis 47 de juiste zijn?	De doorlooptijden uit eis 45 en 47 zijn correct. De KPI komt hiermee te vervallen. Zie tevens de aanpassing verwerkt in de bijlage programma van eisen _Rev0.1.
11	Aanbestedingsdocument, bestek: 6.3.2	Wij vinden de aantallen binnen de referentievereisten minimaal in verhouding tot de gewenste overnameaantallen. Wat ons betreft zouden deze omhoog mogen.	De aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.
12	Aanbestedingsdocument, bestek: 4.2	Mogen wij ervan uitgaan dat vanaf 14 augustus 2026 ook direct nieuwe aanmeldingen worden gedaan?	Correct, u mag ervan uitgaan dat vanaf 14 augustus 2026 nieuwe aanmeldingen gedaan kunnen worden.

13	Aanbestedingsdocument, bestek 3.7	Kunt u een toelichting geven op de maximale raming? Is deze inclusief het budget voor de groep die moet worden overgenomen?	Correct, de raming zoals opgenomen in het beschrijvend document is inclusief de over te nemen deelnemers.
14	Aanbestedingsdocument, bestek 3.4	Lezen wij correct dat er na deze nieuwe contractperiode geen overdracht wordt gewenst naar een eventuele nieuwe taalaanbieder (eis PVE 33)? Waarom is er nu wel voor gekozen om dit te doen?	In eis 33 is opgenomen dat bij beëindiging van de contractperiode geen overdracht naar een eventuele nieuwe taalaanbieder wordt verlangd, maar dat er sprake is van een natuurlijke uitloop van lopende inburgeringstrajecten, waarbij deze door de opdrachtnemer worden afgerond. De keuze om dit nu anders in te richten komt voort uit een zorgvuldige afweging en heroverweging van de wijze waarop de continuïteit en overdraagbaarheid van de dienstverlening het best kan worden geborgd binnen de geldende kaders. Op basis hiervan is geconcludeerd dat het niet langer passend is om een verplichte overdracht door de opdrachtnemer voor te schrijven.
15	Aanbestedingsdocument, bestek: 3.4	De fase van de leerroute waarin de inburgeraars zich bevinden die in aanmerking komen voor overname, is medebepalend voor (de keuze van) huisvesting en om snel operationeel te kunnen zijn. Wanneer krijgen wij hier inzicht in?	Inschrijvers krijgen voorafgaand aan de start van de overeenkomst nadere informatie over de deelnemers die voor overname in aanmerking komen, inclusief de fase waarin zij zich bevinden voor zover dat mogelijk is. De hierna genoemde gegevens zijn indicatief en kunnen gedurende de aanbestedingsprocedure en tot aan de start van de overeenkomst nog wijzigen, onder meer als gevolg van instroom, uitstroom en verzuim. Aan deze informatie kunnen door inschrijvers geen rechten worden ontleend. Op basis van de huidige beschikbare gegevens geldt dat er 128 actieve cursisten zijn voor de Z route. In de B1-route geldt dat er 237 actieve cursisten zijn.
16	Aanbestedingsdocument, bestek 3.4:	Wij missen een uitwerking van de financiële condities voor de gewenste overname van inburgeraars en verzoeken u deze toe te voegen. Dit is medebepalend voor onze beslissing om al dan niet in te schrijven	De financiële condities voor de overname van inburgeraars zijn gebaseerd op de aangeboden trajectprijs, in combinatie met de fase waarin de betreffende inburgeraar zich op het moment van overname bevindt. Concreet betekent dit dat de vergoeding naar rato plaatsvindt, afhankelijk van het deel van het traject dat reeds is doorlopen. Hierbij wordt aangesloten bij een termijnbenadering, waarbij per fase van het traject een evenredig deel van de trajectprijs wordt gehanteerd. Op deze wijze wordt beoogd dat de vergoeding in redelijke verhouding staat tot de reeds geleverde prestaties en de resterende inspanning binnen het traject.
17	Aanbestedingsdocument, bestek: 3.3.2	Op basis van onze ervaring is het voor de Z-route geen realistisch doel dat minimaal 80% niveau A1 behaalt. Mogelijk geldt dit voor onderdelen, maar een groot deel van de doelgroep volgt een alfabetiseringstraject.	De aanbestedende dienst erkent de complexiteit van de doelgroep binnen de Z-route en is zich bewust van de factoren die het leervermogen kunnen beïnvloeden, zoals beschreven in het Beschrijvend document. De aanbestedende dienst benadrukt echter dat de genoemde percentages expliciet zijn gedefinieerd als sturingsindicatoren voor monitoring en samenwerking. Deze indicatoren zijn niet contractueel bindend als (harde) resultaatverplichting voor Opdrachtnemer. Het doel van deze indicatoren is om een gezamenlijk vertrekpunt te hebben. De aanbestedende dienst handhaaft daarom de indicatoren als ambitie en instrument om de kwaliteit en effectiviteit van de leerroutes inzichtelijk te maken. Het streefcijfer van 80% moet dan ook worden gezien als een ambitieuze richtlijn. De sturingsindicatoren dienen als richtlijn voor samenwerking en monitoring, niet als contractuele verplichting.
18	Aanbestedingsdocument, bestek 3.3.1:	Welke rol pakken de gemeenten bij sturen op verzuim?	De wet Inburgering 2021 is door de colleges BWN van Maassluis, Vlaardingen en Schiedam aan het dagelijks bestuur van Stroomopwaarts gedelegeerd. Stroomopwaarts voert deze wet uit namens de colleges. Bij signalen van frequent verzuim gaat de aanbestedende dienst binnen 5 werkdagen dat wij dit als signaal krijgen van de school het gesprek aan. Daarnaast hebben wij bij niet meewerken de optie tot opschorting van de taallessen, waarbij de termijn wel doorloopt. Als doel om eigen verantwoordelijkheid hier ook te stimuleren.

19	Aanbestedingsdocument, bestek: 3.3.1	Hoe zijn de ervaringscijfers met betrekking tot verzuim in de Z-route?	Op basis van de huidige inzichten bedraagt het verzuim in de Z-route indicatief circa 20%. Dit percentage geeft een algemeen beeld over de leerroute en weerspiegelt de praktijk waarin verzuim een structureel aandachtspunt vormt binnen de uitvoering van de inburgeringstrajecten. Hierbij spelen onder meer factoren zoals persoonlijke omstandigheden, belastbaarheid en externe verplichtingen een rol. Aan deze informatie kunnen door inschrijvers geen rechten worden ontleend.
20	Aanbestedingsdocument, bestek: 3.2.2	Welke ervaring heeft de gemeente met het behalen van 600 uren binnen 1,5 jaar in relatie tot de belastbaarheid van de inburgeraars?	De ervaring van de afgelopen jaren laat zien dat het voor een groot deel van de inburgeraars uitdagend is om 600 uren binnen een termijn van 1,5 jaar te behalen, mede in relatie tot hun belastbaarheid. In de praktijk blijkt dat circa 80% van de inburgeraars dit aantal uren niet binnen deze termijn realiseert. Het merendeel van de inburgeraars behaalt de 600 uur uiteindelijk wel, maar heeft hiervoor gemiddeld een langere doorlooptijd nodig. Op basis van de beschikbare ervaringsgegevens ligt deze doorlooptijd in de meeste gevallen rond de twee jaar. Deze uitkomsten onderstrepen dat de voortgang sterk afhankelijk is van individuele omstandigheden en belastbaarheid van de inburgeraar, waardoor maatwerk in tempo en intensiteit van het traject van belang blijft.
21	Aanbestedingsdocument, bestek: 3.2.1	Inmiddels zijn de verlengingsgronden verruimd en zullen hier in de toekomst mogelijk nieuwe gronden aan worden toegevoegd. Is de gemeente bereid om na een aangeboden dienstverlening (overschrijding van de aangeboden uren) afspraken te maken over een financiële vergoeding bij verlenging?	Nee, de dienstverlening geschiedt op basis van <i>gevolgde</i> uren. Indien na de 600 gevolgde uren verlenging nodig blijkt, dan treden beide partijen hierover in overleg.
22	Aanbestedingsdocument, bestek: 3.2.1	Hoe zijn de ervaringscijfers met betrekking tot verzuim in de B1-route?	Op basis van de huidige inzichten bedraagt het verzuim in de B1-route indicatief circa 35%. Dit percentage geeft een algemeen beeld over de leerroute en weerspiegelt de praktijk waarin verzuim een structureel aandachtspunt vormt binnen de uitvoering van de inburgeringstrajecten. Hierbij spelen onder meer factoren zoals persoonlijke omstandigheden, belastbaarheid en externe verplichtingen een rol. Aan deze informatie kunnen door inschrijvers geen rechten worden ontleend.
23	beschrijvend document	subvraag 1: Hoofdstuk 2 paragraaf 2.4 pagina 12 Kunnen wij de coach, ervaringsdeskundige, ook inzetten tijdens de intake? Subvraag 2: Hoofdstuk 2 paragraaf 2.4 pagina 12 Hoe is de onderlinge nauwe samenwerking tussen de lokale netwerkpartners georganiseerd? Subvraag 3: Hoofdstuk 2 paragraaf 2.4 pagina 12 Welke partijen maken deel uit van de netwerkoeverleggen? Subvraag 4: Hoofdstuk 2 paragraaf 2.4 pagina 12 Welke partijen maken deel uit van de multidisciplinaire overleggen? Subvraag 5: Hoofdstuk 3 paragraaf 3.2.1 pagina 15 Wie voeren de MAP en de PVT uit? Subvraag 6: Hoofdstuk 3 paragraaf 3.3.1 pagina 17 Naast de 800 uur taalles in de Z-route ben je ook verantwoordelijk voor 150 uur participatie. Welke organisatie voert de resterende 650 uur participatie uit? Subvraag 7: Hoofdstuk 3 paragraaf 3.4 pagina 18 Het aantal van 259259 moet waarschijnlijk 259 zijn? Op pagina 19 staan andere aantallen die overgenomen moeten worden van de oude aanbieder in de B1- en de Z-route. Op pagina 18 staat: 259259 B1-route en 126 Z-route. Op pagina 19 staat: 289 B1-route en 156 Z-route. De vraag is: wat zijn de correcte aantallen?	Sub 1: De coaches zijn, evenals de casemanagers, in dienst van de aanbestedende dienst. Vanuit deze hoedanigheid zijn zij niet beschikbaar als ervaringsdeskundige, sleutelpersoon of in andere gangbare rollen binnen het inburgeringstraject. Indien en voor zover een inschrijver behoefte heeft aan de inzet van dergelijke rollen, wordt van de inschrijver verwacht dat hij deze zelf organiseert en inzet. Sub2: Er zijn diverse overleggen, netwerkbijeenkomsten, events en gezamenlijke activiteiten in alle drie (3) de gemeenten. Sub 3: Dit zijn onder andere lokale Bibliotheek, buurtcentra, WOT, VWN (Vluchtelingenwerk Nederland), maatschappelijke begeleiding, taalschool en andere maatschappelijke instellingen die zich bezig houden met inburgeraars. Sub 4: Er vinden per netwerkpartner gesprekken plaats op casustiekniveau. Daarnaast wordt er met de 2 belangrijkste partners (taalschool, maatschappelijke begeleiding), Stroomopwaarts en beleid van de gemeenten, een strategisch overleg gepland per kwartaal. Sub 5: MAP wordt uitgevoerd door de interne trainers van Stroomopwaarts en PVT door VWN. Sub 6: De Aanbestedende dienst. Sub 7: Op pagina 18 onder paragraaf 3.4 staan de huidige werkelijke cursisten ter overname en op pagina 19 onder paragraaf 3.6 staan de taakstelling en prognose in aantallen ter indicatie. Op basis van de huidige beschikbare gegevens geldt dat er 128 actieve cursisten zijn voor de Z route. In de B1-route geldt dat er 237 actieve cursisten zijn. Zie ook het antwoord op vraag 15. Sub 8: Voor de voorbereiding en uitvoering van deze overname geldt een voorbereidingsperiode van drie (3) maanden, met een eenmalige mogelijkheid tot verlenging met maximaal drie (3) maanden, zie ook GC

		Subvraag 8: Hoofdstuk 3 paragraaf 3.4 pagina 18 U geeft aan dat de overname van cursisten binnen 3 maanden gerealiseerd moet zijn. Dit is een korte periode om alles georganiseerd te hebben. Kan dat aangepast worden in bijvoorbeeld 60% binnen 3 maanden en de overige 40% binnen 5 maanden? Hoofdstuk 7 paragraaf 7.4 pagina 33 Er wordt een maximaal aantal pagina's aangegeven per gunningscriterium. Mogen we een extra voorpagina toevoegen per criterium? Programma van eisen punt 13. Docenten die worden ingezet voor de uitvoering van deze opdracht, zijn NT2 of gelijkwaardig gecertificeerd en beschikken over aantoonbare werkervaring wat overeenkomt met de gevraagde dienstverlening. Zoals wij het hier lezen moet 100% van de docenten NT2-gecertificeerd zijn. Klopt dat? Volgens het keurmerk Blik op Werk moet 80% gecertificeerd zijn en zit 20% in de opleiding of het EVC-traject.	2.2 in paragraaf 7.4.2. in het Beschrijvend document. Sub 9: Dit is toegestaan waarbij voorbladen niet meetellen als pagina en niet worden meegenomen in de beoordeling. Sub 10: De aanbestedende dienst volgt de eisen van het Blik op werk keurmerk.
24	beschrijvend document, paragraaf 7.4.2	In paragraaf 7.4.2 (G-2.2 Plan van aanpak 'Uitvoering') wordt inschrijvers gevraagd te beschrijven hoe zij de overname van circa 400 statushouders van de huidige taalaanbieder uitvoeren. Daarbij staat dat inschrijvers mogen uitgaan van een fictieve situatie. Verwacht de gemeente dat inschrijvers uitgaan van een fictieve situatie , waarin zij beschrijven hoe zij een overname zouden organiseren-? Wat is de meerwaarde voor de gemeente van een dergelijke beschrijving die niet op werkelijkheid is gebaseerd?	De aanbestedende dienst heeft er bewust voor gekozen om inschrijvers bij dit onderdeel uit te laten gaan van een fictieve situatie. Hiermee wordt beoogd een gelijk speelveld tussen alle inschrijvers te waarborgen. Door voor iedere inschrijver hetzelfde uitgangspunt te hanteren, kunnen de plannen van aanpak op een vergelijkbare en objectieve wijze worden beoordeeld, ongeacht de feitelijke positie of huidige betrokkenheid van een inschrijver. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij beschrijven hoe zij in deze fictieve situatie de overname en uitvoering zouden organiseren. Het is daarbij toegestaan om uit te gaan van de ideale en realistische aanpak, waarin inschrijvers hun visie, werkwijze en verbeterideeën duidelijk maken. De beoordeling vindt plaats op basis van de kwaliteit van het ingediende plan van aanpak binnen dit fictieve kader. Op die wijze wordt geborgd dat dit onderdeel niet leidt tot ongelijke behandeling van inschrijvers, maar dat alle inschrijvers op basis van eenzelfde uitgangspunt en dezelfde beoordelingscriteria worden beoordeeld.
25	beschrijvend document, paragraaf 7.4.2	In paragraaf 7.4.2 (G-2.2 Plan van aanpak 'Uitvoering') wordt inschrijvers gevraagd te beschrijven hoe zij de overname van circa 400 statushouders van de huidige taalaanbieder uitvoeren. De aanbestedingsstukken vermelden dat inschrijvers mogen uitgaan van een fictieve situatie bij het beschrijven van de overname. Tegelijkertijd is het voorstelbaar dat de feitelijke overname in de praktijk beperkt merkbaar zal zijn voor deelnemers, behoudens eventuele implementatie van nieuwe werkwijzen of eisen. Indien niet wordt beoogd dat een volledig fictieve situatie wordt beschreven, maar ruimte bestaat om de feitelijke uitvoeringspraktijk als uitgangspunt te nemen, verzoeken wij u te verduidelijken welke informatie van inschrijvers wordt verwacht om voor maximale beoordeling in aanmerking te komen. Daarnaast verzoeken wij u om toe te lichten in hoeverre de beoordelingscriteria (zoals de kwalificaties 'matig', 'voldoende' etc.) hierop zijn afgestemd, en of deze zo nodig worden aangepast.	Zie het antwoord op vraag 24

26	beschrijvend document, paragraaf 7.4.2	In paragraaf 7.4.2 (G-2.2 Plan van aanpak 'Uitvoering') wordt inschrijvers gevraagd te beschrijven hoe zij de overname van circa 400 statushouders van de huidige taalaanbieder uitvoeren. De aanbestedingsstukken vermelden dat inschrijvers mogen uitgaan van een fictieve situatie bij het beschrijven van de overname, terwijl de feitelijke uitvoering van een overname in de praktijk mogelijk slechts beperkt merkbaar is voor deelnemers, met uitzondering van eventuele implementatie van nieuwe werkwijzen of eisen. Indien van inschrijvers wordt verwacht dat zij een fictieve situatie beschrijven, kan dit ertoe leiden dat feitelijke capaciteiten en bestaande meerwaarden buiten beschouwing moeten worden gelaten. Hierdoor ontstaat onduidelijkheid over de mate waarin de beschrijving gebaseerd mag zijn op de daadwerkelijke situatie. Kunt u verduidelijken hoe inschrijvers dienen om te gaan met aanwezige kennis, ervaring en organisatorische meerwaarde bij het opstellen van het plan van aanpak? In het bijzonder: in hoeverre mogen feitelijke uitgangspunten worden betrokken in de beschrijving, en waar wordt verwacht dat inschrijvers abstraheren naar een fictief scenario?	Zie het antwoord op vraag 24
27	beschrijvend document, paragraaf 7.4.2	In paragraaf 7.4.2 (G-2.2 Plan van aanpak 'Uitvoering') wordt inschrijvers gevraagd te beschrijven hoe zij de overname van circa 400 statushouders van de huidige taalaanbieder uitvoeren. De instructie roept om voorgaande genoemde redenen vragen op over gelijke behandeling. Alle inschrijvers worden beoordeeld op dezelfde criteria, terwijl de Ausgangssituatie per inschrijver kan verschillen. Hierdoor kan het voorkomen dat een plan van aanpak niet op eenzelfde wijze kan worden uitgewerkt als bij andere inschrijvers, bijvoorbeeld doordat wordt uitgegaan van een fictieve situatie of doordat bepaalde beoordelingsaspecten minder relevant zijn voor de beschreven situatie. Op welke wijze wordt dan gewaarborgd dat de beoordeling van dit onderdeel niet leidt tot een ongelijke behandeling van inschrijvers?	Zie het antwoord op vraag 24
28	Beschrijvend document, algemeen	Stroomopwaarts kiest ervoor om de lopende trajecten bij de huidige taalaanbieder over te dragen aan de nieuwe opdrachtnemer. De documenten benadrukken tegelijkertijd uitvoerig het belang van een zorgvuldige overgang waarbij deelnemers zo min mogelijk hinder ondervinden. Onze ervaring uit het verleden is dat de kwaliteit van het lesaanbod hoger is als de nieuwe aanbieder de nieuwe trajecten vanaf de grond kan opbouwen. Kan Stroomopwaarts toelichten of er didactische overwegingen ten grondslag liggen aan de keuze voor volledige overdracht?	Aan de keuze voor het overdragen van lopende trajecten liggen geen specifieke didactische overwegingen ten grondslag. De keuze om lopende trajecten over te dragen aan de nieuwe opdrachtnemer is het resultaat van een zorgvuldige afweging, waarbij het borgen van de continuïteit van de dienstverlening centraal staat. Om de overgang voor deelnemers zo zorgvuldig mogelijk te laten verlopen en hinder te beperken, is voorzien in een overgangperiode waarin de overdracht gefaseerd kan plaatsvinden.
29	Beschrijvend document, algemeen	Er worden nu trajecten ingekocht als all-in prijs per traject, wat impliceert dat de opdrachtnemer een volledig traject levert voor een vaste prijs, ongeacht de duur of het stadium waarin een deelnemer zich bevindt. Dit impliceert ook dat een overdracht van trajecten bij een nieuwe aanbesteding, niet mogelijk zal zijn. Voor de opdrachtnemer die nu trajecten all-in inkoopt en daarvoor investeringen doet in personeel, locaties en leermiddelen, is het van wezenlijk belang te weten of Stroomopwaarts garandeert dat ingekochte trajecten ook daadwerkelijk volledig kunnen worden afgerond. Kan Stroomopwaarts bevestigen dat trajecten die rechtmatig worden gestart onder de nieuwe raamovereenkomst altijd volledig worden afgerond door de opdrachtnemer die ze heeft gestart, en dat overdracht van halfafgeronde trajecten aan een volgende opdrachtnemer bij een nieuwe aanbesteding is uitgesloten?	De aanbestedende dienst kan hierin het volgende bevestigen. Trajecten die rechtmatig worden gestart onder de nieuwe raamovereenkomst worden in beginsel volledig afgerond door opdrachtnemer die ze heeft gestart. Overdracht van half afgeronde of lopende trajecten aan een volgende opdrachtnemer bij een nieuwe aanbesteding is in beginsel uitgesloten. De contractuele afspraken zijn daarbij leidend, met uitzondering van situaties waarin (bijvoorbeeld) een rechter anders beslist, rechtsopvolging of onvoorziene omstandigheden (zoals overmacht).

30	beschrijvend document, paragraaf 7.3	De gemeente stelt een ondergrens van €7000 voor zowel de Z-route als B1-route. Bij een gemiddeld verzuimpercentage komt de ondergrens van €7.000 voor bijv. de Z-route neer op een effectieve uurprijs van circa €7,50, nog exclusief de verplichte 150 participatieuren. Voor dit bedrag is het naar onze mening onmogelijk kwalitatief verantwoord onderwijs te bieden. Is de gemeente zich bewust van deze uurprijs, en zo ja, welke maatregelen worden genomen om te voorkomen dat aanbieders op deze bodemprijs inschrijven om de aanbesteding te winnen, zonder de beloofde kwaliteit te kunnen waarmaken?	De aanbestedende dienst is zich ervan bewust dat inschrijvers binnen de gestelde bandbreedte een afweging maken ten aanzien van hun prijsstelling. Het is aan inschrijvers om een reëel en kostendekkend tarief aan te bieden, passend bij de gevraagde kwaliteit en de omvang van de opdracht. De gestelde ondergrens is juist ingevoerd als vangnet om manipulatieve (extreem lage) prijsstellingen te voorkomen. Daarnaast wijst de aanbestedende dienst erop dat de gunning plaatsvindt op basis van de Beste Prijs-Kwaliteitsverhouding (BPKV), waarbij de kwalitatieve criteria zwaarder wegen dan de prijs.
31	beschrijvend document, paragraaf 7.3	In de vorige aanbesteding gold een trajectprijs van €8.850 als ondergrens, exclusief verzuim (waarover aanvullende afspraken gemaakt zijn). In de huidige aanbesteding is de ondergrens van de bandbreedte vastgesteld op €7.000 exclusief BTW (paragraaf 7.3), terwijl de trajectprijs een all-in tarief betreft waarbij verzuimgerelateerde kosten volledig voor rekening van de opdrachtnemer komen (Programma van Eisen, eis 42). Ten opzichte van de vorige contractperiode is de minimale trajectprijs dus met €1.850 gedaald, terwijl het financiële risico juist is toegenomen. Op basis van welke onderbouwing is de ondergrens van de bandbreedte vastgesteld op €7.000, gegeven de verlaging van €1.850 ten opzichte van de vorige aanbesteding en de gelijktijdige uitbreiding van het financiële risico door het volledig voor eigen rekening nemen van verzuimkosten? Wij stellen voor om de bandbreedte te verhogen naar een ondergrens van €9000.	Zie het antwoord op vraag 30.
32	beschrijvend document, paragraaf 7.3	In de vorige aanbesteding gold een trajectprijs van €8.850 als startpunt. In de huidige aanbesteding is de ondergrens van de bandbreedte voor de Z-route vastgesteld op €7.000 exclusief BTW (paragraaf 7.3). Daar komt bij dat in paragraaf 3.3 en het Programma van Eisen (Perceel 2, eis 4) wordt vereist dat de opdrachtnemer naast de 800 uur taalonderwijs ook 150 extra participatieuren aanbiedt als onderdeel van het lesplan. Deze 150 uur zijn eveneens onderdeel van het all-in tarief. Ten opzichte van de vorige contractperiode is de minimale trajectprijs dus met €1.850 gedaald, terwijl de omvang van de te leveren dienstverlening juist is uitgebreid met 150 participatieuren. Op basis van welke onderbouwing is de ondergrens van de bandbreedte voor de Z-route vastgesteld op €7.000, gegeven de verlaging van €1.850 ten opzichte van de vorige aanbesteding, de uitbreiding van de dienstverlening met 150 verplichte participatieuren? Wij stellen voor dat de vraag om een aanbod van aanvullende participatieuren vervalt.	Zie het antwoord op vraag 30.
33	beschrijvend document, paragraaf 7.3	In paragraaf 7.3 is opgenomen dat de aanbestedende dienst bij abnormaal lage prijzen een nadere motivering kan opvragen bij de inschrijver. Het opnemen van deze clausule impliceert dat Stroomopwaarts zich ervan bewust is dat prijzen onder een bepaald niveau niet realistisch zijn. Dit roept de vraag op of de vastgestelde ondergrens van €7.000 door Stroomopwaarts zelf als realistisch wordt beschouwd. Beschouwt Stroomopwaarts de ondergrens van €7.000 als een realistisch en kostendekkend tarief voor de uitvoering, inclusief de 150 verplichte participatieuren en het volledig dragen van het verzuimrisico? Zo ja, wat omschrijft de aanbestedende dienst dan als 'abnormaal lage prijzen' waarvoor aanvullende motivatie wordt verwacht?	Zie het antwoord op vraag 30. In lijn met de Aanbestedingswet kan de aanbestedende dienst bij een vermoeden van een abnormaal lage inschrijving nadere toelichting opvragen bij de betreffende inschrijver.
34	beschrijvend document, paragraaf 3.3	De gemeente vraagt de taalaanbieder om naast 800 taaluren ook 150 participatieuren te verzorgen voor mensen in de Z-route. De omschrijving hiervan in de aanbestedingsdocumenten is summier. Wat is de achterliggende visie van de gemeente waarom 150 uur participatie bij de taalschool wordt belegd, en niet bij een partij met expertise in participatie? Als er geen duidelijke visie is, verzoeken wij met klem dat deze eis vervalt of dat het aantal uren sterk wordt verminderd.	De keuze om binnen de Z-route 150 uur participatie bij de taalaanbieder te beleggen, is gebaseerd op de visie dat taalverwerving niet uitsluitend binnen de klassikale setting plaatsvindt, maar juist in belangrijke mate in de praktijk. Vanuit die gedachte wordt van de taalaanbieder verwacht dat deze actief de verbinding legt tussen het leren van de taal en het toepassen daarvan in praktijksituaties. Door participatie-activiteiten te integreren in het traject, ontstaat een leeromgeving waarin taal en participatie elkaar versterken. De invulling van deze 150 uur biedt ruimte voor maatwerk en wordt in afstemming met Stroomopwaarts nader uitgewerkt in werkafspraken. Daarbij wordt nadrukkelijk ruimte geboden voor een creatieve en passende invulling, waarbij aansluiting wordt gezocht bij de behoeften en mogelijkheden van de doelgroep.

35	beschrijvend document, paragraaf 3.3	De gemeente vraagt de taalaanbieder om naast 800 taaluren ook 150 participatieuren te verzorgen voor mensen in de Z-route. Dat is een belangrijke verantwoordelijkheid. Het is daarom opvallend dat in de documenten slechts zeer summier iets beschreven staat van inhoudelijke kwaliteitseisen aan de invulling van deze 150 uur. Welke inhoudelijke eisen stelt Stroomopwaarts aan de invulling van de 150 participatieuren, en worden deze nader gespecificeerd voorafgaand aan de gunning? En indien er geen nadere eisen zijn, bevestigt de gemeente dat de taalaanbieder deze 150 uren naar eigen inzicht kan opbouwen, en dat er niet gedurende het traject alsnog eisen vanuit de gemeente worden gesteld?	Er worden geen aanvullende inhoudelijke kwaliteitseisen gesteld anders dan opgenomen in de aanbestedingsdocumenten. De invulling van de 150 participatie uren ligt daarmee primair bij de opdrachtnemer, binnen de kaders van het Programma van Eisen en overige aanbestedingsstukken. De verdere uitwerking vindt plaats in afstemming met de Aanbestedende dienst.
36	Facturatie	Wat definieert u als de start van het traject voor het versturen van factuur 1: a. Aanmelding door de gemeente; b. Start van de lessen	Geen van beide door uw opgegeven opties. Als start van het traject voor het versturen van factuur 1 geldt het moment waarop het intakegesprek heeft plaatsgevonden. Dit moment geldt als formele aanvang van het traject, omdat hierin de eerste inhoudelijke afstemming met de inburgeraar plaatsvindt en het traject daadwerkelijk wordt opgestart.
37	Kwartaalverzamel factuur versus termijnbetalingen per deelnemer	Hoe verhouden de eis van een kwartaalverzamel factuur en de contractuele termijnbetalingen per deelnemer zich tot elkaar? De termijnbetalingen lopen logischerwijs niet gelijk op met de kwartalen. Wij stellen voor om elke maand een verzamel factuur te sturen i.p.v. eens per kwartaal.	De contractuele termijnbetalingen per Deelnemer bepalen het moment waarop de aanspraak op een vergoeding ontstaat. De verzamel factuur is het administratieve instrument waarmee deze opgebouwde aanspraken gebundeld worden ingediend. De keuze voor een kwartaalfrequentie is gericht op het minimaliseren van administratieve lasten voor beide partijen. De aanbestedende dienst ziet daarom geen aanleiding om de facturatiefrequentie aan te passen.
38	PvE 13	Wij stellen voor dit artikel expliciet te laten aansluiten bij de eisen van Blik op Werk: >60% van de docenten is gecertificeerd en geregistreerd.	Zie het antwoord op vraag 8 en 23.
39	AD 3.2.1 en 3.3.1	Welke partijen zijn verantwoordelijk voor MAP, PVT en participatie?	MAP wordt uitgevoerd door de interne trainers van de Aanbestedende dienst en PVT door VWN en de verantwoordelijk van de participatie ligt bij de Aanbestedende dienst.
40	AD 3.3.2	Welke doelgroepopbouw en historische resultaatdata liggen ten grondslag aan de sturingsindicator dat minimaal 80 procent taalniveau A1 behaalt binnen de wettelijke termijn?	De Aanbestedende dienst baseert de sturingsfactor van 80% op de Z-route zoals beschreven in paragraaf 3.3.1 van het beschrijvend document. De route omvat minimaal 800 uur taalonderwijs en een specifieke participatiecomponent van 150 uur bij Opdrachtnemer. Gezien deze substantiële tijdsinvestering en de focus op een programma dat aansluit bij de belevingswereld van de deelnemer, acht de Aanbestedende dienst het behalen van streefniveau A1 voor 80% van de groep een passende ambitie. De Aanbestedende dienst gaat uit van de huidige instroomcijfers waarbij circa 25% van de deelnemers de Z-route volgt, met een populatie die hoofdzakelijk afkomstig is uit Syrië, Eritrea, Afghanistan en Turkije. Omdat de Wet inburgering 2021 een resultaatverplichting kent voor gemeenten om deelnemers op de hoogst haalbare niveau te inburgeren, is dit percentage landelijk en regionaal als richtlijn omarmd. De Aanbestedende dienst benadrukt dat deze indicator een intern sturingsinstrument is en dient als richtlijn in de samenwerking. Het is geen contractueel (juridisch) bindende norm voor Opdrachtnemer.
41	Raamovereenkomst Z-route 6.2	Welke objectieve voorwaarden gelden precies voor het mogen factureren van factuur 4? Hoe gaat u om met situaties waarin alfabetisering is afgerond maar niet alle vaardigheden op taalniveau A1 aantoonbaar zijn behaald, zodat het financieel risico niet onevenredig bij opdrachtnemer komt te liggen.	Zie het antwoord op vraag 4.
42	beschrijvend document, gunningscriterium 2.3	Voor onderdeel G2.3 Begeleiding en samenwerking geldt momenteel een maximum van drie pagina's. Gezien de omvang van dit onderdeel en het belang van thema's zoals verzuimbegeleiding, samenwerking en ondersteuning van deelnemers, verzoeken wij om de maximale omvang te verruimen naar vijf pagina's. Hierdoor ontstaat voldoende ruimte om de aanpak volledig en zorgvuldig toe te lichten.	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord en past dit aan in het Beschrijvend document_Rev0.1.
43	beschrijvend document, gunningscriterium 2.3	In G2.3 wordt gevraagd te beschrijven hoe de aanbieder ervoor zorgt dat de individuele doelen uit het PIP worden behaald. In de praktijk ontvangt de aanbieder echter doorgaans geen inzage in het volledige PIP en worden voornamelijk de leerroute en het beoogde taalniveau gedeeld. Wij verzoeken om verduidelijking: heeft deze vraag primair betrekking op het behalen van het beoogde taalniveau? En zo ja, hoe dienen wij dit in te kaderen, aangezien een beschrijving hiervan in feite onze gehele onderwijskundige werkwijze omvat? Of zijn er andere individuele doelen uit het PIP die de gemeente voornemens is met de aanbieder te delen, zo ja, welke doelen zijn dit? Wij zien graag een toelichting.	Het individuele doel slaat op het hoogst haalbare taalniveau. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij beschrijven hoe zij deelnemers begeleiden en stimuleren om dit niveau te bereiken, rekening houdend met de voortgang, leerbaarheid en persoonlijke omstandigheden van de deelnemer. Het gaat hierbij om de vertaling van deze uitgangspunten naar een concrete aanpak binnen de uitvoering van de leerroute.

44	AD 6.4	Hoewel wij de uitgangspunten van het Kwaliteitsconvenant Taal en Inburgering Regio Rijnmond/Gemeente Rotterdam onderschrijven, lijkt de uitwerking op een aantal onderdelen inmiddels gedateerd. Artikel 3.1 van het convenant verwijst expliciet naar de WI2013. Daarnaast overlapt een aanzienlijk deel van de werkwijze met de audits en inspecties van Blik op Werk en kunt u een behoorlijk deel van de afspraken contractueel regelen in onderhavige aanbesteding. In de huidige opzet zien wij risico voor onnodige complexiteit in de uitvoering en interpretatierisico's. Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen, dan wel te beargumenteren dat aansluiting bij het convenant nog noodzakelijk is.	De gemeenten hechten waarde aan het behouden van aansluiting bij het Kwaliteitsconvenant Taal en Inburgering Regio Rijnmond/Gemeente Rotterdam. Dit convenant is destijds gezamenlijk vastgesteld door de betrokken gemeenten in de regio en vormt nog steeds een belangrijke basis voor de samenwerking en kwaliteitsborging binnen de uitvoering van de inburgering. Hoewel wordt onderkend dat onderdelen van het convenant dateren uit een eerdere wettelijke context, blijft het convenant richtinggevend voor de wijze waarop gemeenten en taalaanbieders met elkaar samenwerken en invulling geven aan kwaliteit, transparantie en eenduidigheid in de regio. Het convenant heeft daarmee een bredere functie dan enkel toetsing aan wet- en regelgeving of overlap met bestaande keurmerken en inspecties. De aansluiting bij het convenant draagt bij aan regionale consistentie en aan een gezamenlijk gedragen kwaliteitsniveau, aanvullend op de eisen die in deze aanbesteding en via bijvoorbeeld het keurmerk Blik op Werk worden gesteld. Om die reden wordt het laten vervallen van deze eis niet passend geacht en blijft aansluiting bij het convenant onderdeel van de aanbesteding.
45	Bijlage A1 concept raamovereenkomst SOW perceel 1 B1 route pagina 7	U schrijft: Factuur 2: 20% van het totale bedrag wordt gefactureerd 12 maanden na de start van het traject. -> In de huidige systematiek wordt 20% van het totale trajectbedrag gefactureerd bij start en 20% pas na 12 maanden. Wij constateren dat dit voor aanbieders leidt tot een onevenwichtige spreiding van inkomsten ten opzichte van de daadwerkelijk geleverde inspanningen, met name in de eerste fase van het traject waarin de inzet van personeel en organisatiekosten het hoogst is. Bent u bereid om het percentage van de tweede factuur (na 12 maanden) te verhogen naar 30%, zodat de bekostiging beter aansluit bij de uitvoeringspraktijk en de continuïteit en kwaliteit van de trajecten geborgd blijven.	De aanbestedende dienst past de betaalstructuur als volgt aan. Factuur 2: 30% van het totale bedrag wordt gefactureerd 12 maanden na de start van het traject. Factuur 3: 20% van het totale bedrag wordt gefactureerd indien Deelnemer aantoonbaar het A2 niveau heeft behaald.
46	Bijlage A1 concept raamovereenkomst SOW perceel 1 B1 route pagina 7	U schrijft: Factuur 4: 30% van het totale bedrag wordt gefactureerd zodra het examen op niveau B1 of hoger is behaald. -> Betekent dit dat wij 30% van de trajectprijs niet betaald krijgen wanneer deelnemers B1-niveau niet halen? Dit maakt het risico voor ons als aanbieder erg groot, terwijl het wettelijk mogelijk is om af te schalen naar A2. Bent u bereid om dit te wijzigen in 'zodra het examen op niveau A2 of hoger is behaald'?	Zie het antwoord op vraag 5.
47	Bijlage A2 concept raamovereenkomst SOW perceel 2 Z route pagina 7	U schrijft: Factuur 3: 20% van het totale bedrag wordt gefactureerd als 600 (les)uren zijn gevolgd.-> Bent u bereid om dit factuurmoment te koppelen aan het aantal aangeboden uren in plaats van gevolgde uren. Bij koppeling aan gevolgde uren ligt het risico van verzuim namelijk volledig bij de aanbieder, terwijl de kosten (zoals inzet van docenten en organisatie) doorlopen op basis van de aangeboden uren. Facturatie op basis van aangeboden uren zorgt voor een evenwichtiger risicoverdeling en sluit beter aan bij de uitvoeringspraktijk.	De aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.

48	Bijlage A2 concept raamovereenkomst SOW perceel 2 Z route pagina 7	U schrijft: Factuur 4: 20% van het totale bedrag wordt gefactureerd op het moment dat het alfabetiseringstraject is afgerond of minimaal aantoonbaar het niveau A1 is behaald. -> Kunt u verduidelijken wat u verstaat u onder 'dat het alfabetiseringstraject is afgerond'? Specifiek vragen wij ons af of dit betekent dat het traject alleen als afgerond wordt beschouwd wanneer een deelnemer via toetsing een bepaald niveau (bijvoorbeeld alfa B, alfa C of A1) aantoonbaar heeft behaald. Binnen de doelgroep komen namelijk deelnemers voor die, ondanks intensieve begeleiding, niet (volledig) kunnen alfabetiseren of het beoogde eindniveau niet behalen. Indien afronding uitsluitend gekoppeld wordt aan het behalen van een toetsniveau, zou dit betekenen dat het financiële risico voor deze groep volledig bij de aanbieder komt te liggen, terwijl de inspanning wel volledig is geleverd. Wij verzoeken u daarom te verduidelijken of afronding ook kan worden vastgesteld op basis van een aantoonbaar doorlopen traject en geleverde inspanning, los van het uiteindelijk behaalde eindniveau.	Zie het antwoord op vraag 4.
49	Bijlage A2 concept raamovereenkomst SOW perceel 2 Z route pagina 7	U schrijft: Factuur 5: 20% van het totale bedrag wordt gefactureerd zodra alle onderdelen van het programma zijn doorlopen, aan de inspanningsverplichting van 800 (les)uren is voldaan en als het afrondende gesprek met goed gevolg heeft plaatsgevonden. Wij willen u vragen te verduidelijken wat wordt bedoeld met "het afrondende gesprek met goed gevolg" en of u bereid bent deze voorwaarde te laten vervallen als onderdeel van het factuurmoment. Het afrondende gesprek vindt immers plaats tussen de deelnemer en de gemeente, en ligt daarmee buiten de directe invloedssfeer van de taalaanbieder. Het opnemen van deze voorwaarde in de facturatie brengt het risico met zich mee dat de aanbieder afhankelijk wordt van een proces en beoordeling waar zij geen regie over heeft. Wij stellen daarom voor om facturatie te koppelen aan onderdelen die aantoonbaar binnen de verantwoordelijkheid van de aanbieder vallen, zoals het doorlopen van het programma en het voldoen aan de overeengekomen inspanningsverplichting.	De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord en past dit aan in bijlage A2 concept raamovereenkomst_Rev0.1.
50	Beschrijvend document, kopje afname taalonderwijs op pagina's 15 & 17	U schrijft dat de opdrachtnemer de taallessen dient aan te bieden totdat de deelnemer respectievelijk 600 uur (B1-route) of 800 uur (Z-route) daadwerkelijk heeft gevolgd. Wij willen u vragen hoe u de verantwoordelijkheid voor verzuim in deze systematiek ziet. In de huidige formulering ligt het risico van verzuim volledig bij de aanbieder, terwijl de aanbieder slechts beperkt invloed heeft op de daadwerkelijke aanwezigheid en deelname van de deelnemer. In de praktijk leidt dit tot een situatie waarin de aanbieder extra uren moet blijven aanbieden zonder aanvullende bekostiging. Op basis van onze uitvoeringspraktijk willen wij u vragen om te overwegen het verzuimrisico evenwichtiger te verdelen tussen gemeente en aanbieder, bijvoorbeeld door een deel van het verzuim (bijvoorbeeld 50%) niet volledig voor rekening van de aanbieder te laten komen. Een dergelijke verdeling draagt bij aan een realistische en uitvoerbare bekostigingssystematiek en voorkomt dat de financiële risico's eenzijdig bij de aanbieder worden belegd.	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord en handhaaft de bepaling dat de taallessen worden aangeboden totdat deelnemer het vereiste aantal uren (600 of 800 uur) daadwerkelijk heeft gevolgd. Het borgen van deze uren is bedoeld voor het gezamenlijk belang van Partijen: het beoogde taalniveau en daarmee succesvolle inburgering te realiseren. Aanbestedende dienst heeft een (wettelijke) regierol, conform de Wet inburgering 2021, en moet toezien op de voortgang. Aanbestedende dienst is bevoegd en gehouden om toe te zien op de naleving van het PIP en zet hierbij in op een strakke verzuimregie. De effectiviteit is echter direct afhankelijk van de informatievoorziening door Opdrachtnemer. Om deze regierol effectief te kunnen uitvoeren, is communicatie van Opdrachtnemer cruciaal. Wanneer Opdrachtnemer verzuim direct deelt, kan Aanbestedende dienst haar bestuursrechtelijke bevoegdheden optimaal inzetten om deelnemer weer in beweging te krijgen. De Opdrachtnemer is de partij die het dichtst bij de deelnemer staat en verzuim als eerste signaleert. Deze samenwerking borgt dat het verzuimrisico niet eenzijdig bij Opdrachtnemer ligt, maar dat er direct vanuit de regierol wordt gehandeld.
51	Beschrijvend document 3.3.2	In het beschrijvend document wordt een sturingselement benoemd met betrekking tot de 150 participatieuren binnen de Z-route. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken of dit sturingselement dient te worden opgevat als een verplichting (eis) voor opdrachtnemer, of als een sturingselement?	Dit betreft een vereiste. Deelnemers volgen minimaal 800 uur taal-/alfabetiseringsonderwijs binnen de gestelde wettelijke termijn en 150 uur aan participatie. Deze eis is ter verduidelijking verplaatst naar het Programma van Eisen_Rev0.1.
52	Beschrijvend document	Indien wordt ingeschreven op beide percelen, dient de uitwerking van de gunningscriteria per perceel afzonderlijk te worden aangeleverd?	De beoordeling en gunning vinden per perceel afzonderlijk plaats. Inschrijvers dienen hun uitwerking per perceel afzonderlijk en duidelijk herkenbaar aan te leveren.