

Algemene informatie

Aanbesteding: Postverzending
Aanbestedende Dienst: Gemeente Stichtse Vecht
Referentie: -
Toelichting: -

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad SG3,wensen, Calamiteitenpost

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad wordt binnen SGC3 gerefereerd aan ongeadresseerde calamiteitenpost die binnen 24 uur bezorgd kan worden. Inschrijver merkt op dat binnen de dienstverlening uitsluitend geadresseerde post wordt verwerkt, waarbij minimaal wordt gewerkt met adressering (bijvoorbeeld 'Aan de bewoners van') en een concreet adres. Ongeadresseerde post wordt niet verwerkt en 24#uurs bezorging wordt niet aangeboden. Dit is daarmee niet uitvoerbaar binnen de huidige dienstverlening. Kan aanbestedende dienst verduidelijken hoe deze wens wordt beoordeeld en of aansluiting kan worden gezocht bij geadresseerde calamiteitenpost met een passende doorlooptijd?

Antwoord:

SGC 3 betreft een wens van de aanbestedende dienst. De bedoelde calamiteitenpost ziet op ongeadresseerde huis-aan-huisverspreiding van een wijkbericht op basis van een plattegrond, met bezorging binnen 24 uur. Dit is een afzonderlijke dienst die buiten de reguliere postverzending valt.

Indien een inschrijver deze dienstverlening niet aanbiedt, kan dit als zodanig worden aangegeven in de inschrijving. In dat geval worden op dit onderdeel geen punten toegekend

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

Ref.nr. 2
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad, artikel 6.3

Vraag:

De NEA-index geeft slecht gedeeltelijk inzicht in de kostenontwikkeling van postdienstverlening. De index is primair gebaseerd op wegvervoer en houdt onvoldoende rekening met sectorspecifieke kosten, zoals loonontwikkelingen en de structurele volumedaling in de postmarkt. Om deze niet-

afgedekte kostenontwikkelingen op te vangen, hanteert inschrijver een opslag van +2% bovenop de NEA-indexatie. Kunt u dit opnemen in de Aanbestedingsleidraad? Zo niet graag uw uitgebreide toelichting.

Antwoord:

In de concept overeenkomst artikel 6.3 wordt inderdaad gesproken over de NEA-index. De aanbestedende dienst neemt het voorstel van inschrijver om een aanvullende opslag van +2% bovenop de NEA-indexatie toe te passen niet over. De aanbestedende dienst heeft bewust gekozen voor toepassing van de NEA-index als objectieve, onafhankelijke en breed geaccepteerde indexeringsmethodiek voor vervoers- en distributiegerelateerde dienstverlening, waaronder postbezorging. De index biedt een transparante en voor alle inschrijvers gelijke systematiek voor jaarlijkse prijsaanpassing. De aanbestedende dienst onderkent dat de kostenontwikkeling binnen de postmarkt mede wordt beïnvloed door sectorspecifieke factoren, zoals wijzigingen in volumes en ontwikkelingen binnen de universele postdienst. Deze marktrisico's worden echter geacht onderdeel uit te maken van het ondernemings- en prijsstellingsrisico van inschrijver en dienen te worden verwerkt in de aangeboden tarieven bij inschrijving. Het toestaan van een generieke aanvullende opslag bovenop de gekozen indexeringsystematiek acht de aanbestedende dienst niet wenselijk. Een dergelijke opslag is onvoldoende objectief verifieerbaar, niet gebaseerd op een onafhankelijk gepubliceerde index en leidt mogelijk tot ongelijke behandeling van inschrijvers. Daarnaast zou dit afbreuk doen aan de transparantie en voorspelbaarheid van de contractuele prijsaanpassingen gedurende de looptijd van de overeenkomst. De aanbestedende dienst handhaaft daarom de in de aanbestedingsleidraad opgenomen indexeringsystematiek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Prijzenblad, Perceel 2

Vraag:

In het prijzenblad voor perceel 2 zijn volumes van 100 stuks opgenomen, terwijl voor partijenpost (Klein en Speciaal) een minimale partijgrootte van 250 stuks geldt, zoals ook opgenomen onder 'Specificaties perceel 2'. Dit is niet consistent en schept onduidelijkheid over de uitgangspunten voor prijsstelling en beoordeling. Kan aanbestedende dienst verduidelijken hoe hiermee moet worden omgegaan en of het prijzenblad hierop wordt gecorrigeerd?

Antwoord:

U signaleert terecht een inconsistentie in het prijzenblad voor perceel 2. Het prijzenblad wordt hierbij gecorrigeerd naar 250 stuks in plaats van 100 stuks.

Een gecorrigeerde versie van het prijzenblad (perceel 2) wordt als bijlage bij deze Nota van

Inlichtingen gepubliceerd. Inschrijvers dienen uitsluitend de gecorrigeerde versie te hanteren bij hun inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Programma van Eisen, Perceel 2 E2.17

Vraag:

In eis E2.17 wordt gesproken over niet#bezorgbare post. Inschrijver gaat ervan uit dat hiermee retourpost wordt bedoeld. Inschrijver kan echter niet garanderen dat deze retourpost binnen 24 uur bij opdrachtgever wordt aangeleverd. Inschrijver spant zich er uiteraard voor in om retourpost zo spoedig mogelijk retour te bezorgen. Is deze werkwijze voor aanbestedende dienst akkoord?

Antwoord:

Uw constatering is correct: eis E2.17 ziet op retourpost. Naar aanleiding van uw vraag wordt eis E2.17 van het Programma van Eisen voor perceel 2 verduidelijkt en komt als volgt te luiden:

"Niet-bezorgbare individuele stempassen en kandidatenlijsten worden zo spoedig mogelijk bij de contactpersoon van de Verkiezingen van de Opdrachtgever aangeleverd, voorzien van de reden van niet-bezorging. In de periode van zeven kalenderdagen vóór de stembag geldt een maximale aanlevertermijn van de eerstvolgende werkdag na constatering van niet-bezorgbaarheid."

De oorspronkelijke tekst van eis E2.17 komt hiermee te vervallen en wordt vervangen door bovenstaande tekst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Programma van Eisen, Perceel 2. E2.8

Vraag:

In eis E2.8 wordt uitgegaan van toepassing van KIX#codering. Inschrijver verwerkt post op basis van de 2D#matrixcode en codeerregel als standaard binnen het netwerk. Deze methode zorgt voor een unieke, beter lees- en verwerkbare codering en biedt meer inzicht in het proces en de bezorgkwaliteit. Dit wijkt af van de gevraagde codering. Is het voor aanbestedende dienst akkoord dat de 2D#matrixcode wordt toegepast in plaats van KIX#codering?

Antwoord:

Naar aanleiding van uw vraag wordt eis E2.8 van het Programma van Eisen voor perceel 2 verduidelijkt en komt als volgt te luiden:

"Verkiezingspost bestaat uit geadresseerde post (stempassen en kandidatenlijsten) en wordt gesorteerd aangeleverd. De te hanteren codering — KIX-codering dan wel een 2D-matrixcode — wordt voorafgaand aan iedere verkiezing in overleg en afstemming met de drukker van de Opdrachtgever vastgesteld, zodanig dat een correcte verwerking en tijdige bezorging van de verkiezingspost is gewaarborgd."

De oorspronkelijke tekst van eis E2.8 komt hiermee te vervallen en wordt vervangen door bovenstaande tekst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Dienstverlening

Vraag:

In het kader van de dienstverlening kijkt uw Account Manager graag met u mee naar de meest passende mix van verzendproducten. Voor Direct Mail is, indien wenselijk, ook een voordeliger en planbaar alternatief beschikbaar; hierover gaan wij desgewenst graag met u in gesprek.

Antwoord:

De gemeente staat open voor het gesprek dat inschrijver voorstelt over een passende mix van verzendproducten en mogelijke alternatieven voor Direct Mail. Voor zover dergelijke diensten of producten niet expliciet in het prijzenblad zijn opgenomen, geldt het tarievenoverzicht van opdrachtnemer als uitgangspunt. Ter verduidelijking van de bestaande systematiek wordt hierbij het volgende vastgelegd: het tarievenoverzicht van opdrachtnemer geldt als de maximale prijs voor diensten en producten die niet in het prijzenblad zijn opgenomen. Indien opdrachtnemer in

staat is een lagere prijs aan te bieden dan het gepubliceerde tarief (bijvoorbeeld als gevolg van schaalvoordelen of specifieke inkoopafspraken) staat de gemeente open voor overleg hierover voorafgaand aan de opdrachtverstrekking.

Ter verduidelijking van deze systematiek komen eis E2.32 (perceel 1) en eis E2.43 (perceel 2) van het Programma van Eisen, voor wat betreft de tweede alinea, als volgt te luiden:

"Voor diensten, producten of poststukken die niet expliciet in dit prijzenblad zijn opgenomen, gelden de op het moment van verzending of uitvoering actuele tarieven van opdrachtnemer, zoals gepubliceerd in het op dat moment geldende tarievenoverzicht van opdrachtnemer, als maximale prijs. Opdrachtnemer stelt dit tarievenoverzicht op verzoek beschikbaar aan opdrachtgever en zorgt ervoor dat het tarievenoverzicht te allen tijde actueel en raadpleegbaar is. Indien opdrachtnemer een lagere prijs dan het gepubliceerde tarief kan aanbieden, bijvoorbeeld als gevolg van schaalvoordelen of specifieke inkoopafspraken, treedt opdrachtnemer hierover voorafgaand aan de opdrachtverstrekking in overleg met opdrachtgever. Opdrachtnemer brengt geen tarieven in rekening die niet herleidbaar zijn tot het prijzenblad, het tarievenoverzicht van opdrachtnemer, dan wel een in onderling overleg schriftelijk overeengekomen lagere prijs."

De overige bepalingen van eis E2.32 (perceel 1) en eis E2.43 (perceel 2) blijven ongewijzigd van kracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Prijzenblad, Perceel 1

Vraag:

Op het tabblad 'Specificaties perceel 1' wordt een minimum orderbedrag van € 23,50 genoemd, terwijl in het prijzenblad wordt uitgegaan van een minimum orderbedrag van € 30,00. Dit is niet consistent. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het minimum orderbedrag wordt aangepast naar € 30,00?

Antwoord:

Naar aanleiding van uw vraag wordt het minimum orderbedrag in het prijzenblad Perceel 1 vastgesteld op € 30,00. De vermelding van € 23,50 in het specificatieblad berust op een omissie en komt hiermee te vervallen. Het minimum orderbedrag van € 30,00 is bindend voor de gehele looptijd van de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Prijzeblad, Perceel 1, Perceel 2

Vraag:

Inschrijver merkt op dat bij Gemengd en Gemengd Extra altijd een minimum orderbedrag wordt gehanteerd. Daarnaast zijn in het prijzenblad volumes van 100 stuks opgenomen, terwijl voor partijenpost (Klein, Groot en Speciaal) een minimale partijgrootte van 250 stuks geldt. Inschrijver constateert dat de gehanteerde minimale partijgrootte en uitgangspunten in zowel het prijzenblad als op het tabblad 'Specificaties perceel 1' niet correct zijn weergegeven en onderling niet consistent zijn. Dit schept onduidelijkheid over de uitgangspunten voor prijsstelling en beoordeling. Kan aanbestedende dienst verduidelijken hoe hiermee moet worden omgegaan en of correctie van deze uitgangspunten plaatsvindt?

Antwoord:

Naar aanleiding van uw vraag wordt het prijzenblad voor Perceel 1 en Perceel 2 gecorrigeerd. De vermelde volumes van 100 stuks zijn onjuist en worden gewijzigd naar 250 stuks, conform de minimale partijgrootte die geldt voor partijenpost (Klein, Groot en Speciaal). Deze correctie geldt voor alle relevante regels in beide prijzenbladen, inclusief de regels waarvoor geen afzonderlijke minimale partijgrootte was vermeld. Een gecorrigeerde versie van de prijzenbladen (versie 2.0) wordt als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd en vervangt de eerder gepubliceerde versie integraal. Inschrijvers dienen de gecorrigeerde prijzenbladen te gebruiken bij hun inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.**Onderwerp:**

9

Prijzenblad, Perceel 1

Vraag:

In het Programma van Eisen wordt uitgegaan van gesorteerde en voorgesorteerde postaanlevering. In het prijzenblad wordt daarentegen uitgegaan van 'Gemakspost' inclusief toeslag voor ontzorging. Dit lijkt tegenstrijdig en schept onduidelijkheid over de wijze van aanlevering die wordt verwacht. Kan aanbestedende dienst verduidelijken of wordt uitgegaan van gesorteerde/voorgemelde post of van ontzorgde aanlevering (Gemakspost)?

Antwoord:

De tarieven in het prijzenblad dienen te worden opgegeven op basis van gesorteerde en voorgesorteerde postaanlevering, conform eis E2.8 van het Programma van Eisen. De regels 38 en 39 in het prijzenblad zien op ongesorteerde aanlevering/gemakspost en zijn uitsluitend opgenomen voor uitzonderlijke situaties. Inschrijvers dienen ook voor deze regels een reëel tarief op te geven. Er is geen sprake van een tegenstrijdigheid; beide aanleverwijzen zijn voorzien in het prijzenblad, waarbij gesorteerde aanlevering de standaard is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad SG3:Wens Duurzaamheid

Vraag:

Het beoordelen van de duurzaamheidsinspanningen op basis van de CO₂#Prestatieladder acht Inschrijver disproportioneel. De CO₂#Prestatieladder is geen wettelijk verplicht certificaat en vormt geen exclusieve maatstaf voor duurzaamheidsbeleid of CO₂#reductie. Door één specifiek, niet#verplicht certificaat als maatstaf te hanteren voor beoordeling, worden andere relevante duurzaamheidsinspanningen buiten beschouwing gelaten.

Inschrijver beschikt niet over dit specifieke certificaat, maar kan wel ruimschoots aantonen dat sprake is van een hoogwaardig en structureel duurzaamheidsbeleid, onder meer door het bezit van ISO 14001, een EcoVadis Platinum#certificering en actieve deelname aan het Science Based Targets initiative (SBTi). Deze instrumenten zijn (inter)nationaal erkend, inhoudelijk zwaarwegend en tonen concreet en meetbaar aan dat Inschrijver substantiële inspanningen verricht op het gebied van duurzaamheid en CO₂#reductie.

Het uitsluiten van dergelijke gelijkwaardige bewijsmiddelen en het uitsluitend voorschrijven van één specifiek certificaat acht Inschrijver niet proportioneel. Verzoek: Is aanbestedende dienst bereid de beoordeling niet uitsluitend te baseren op de CO₂#Prestatieladder, maar inschrijvers de mogelijkheid te bieden hun duurzaamheidsinspanningen nader toe te lichten en gelijkwaardige

bewijsmiddelen te overleggen.

Antwoord:

De aanbestedende dienst honoreert dit verzoek gedeeltelijk. De duurzaamheidswens binnen SGC 3 wordt voor zowel perceel 1 als perceel 2 aangepast. De beoordeling is niet langer uitsluitend gebaseerd op de CO₂-Prestatieladder. Inschrijvers kunnen hun duurzaamheidsniveau aantonen met de volgende, als gelijkwaardig erkende certificaten of kwalificaties. De wensentabel voor duurzaamheid luidt voortaan als volgt:

Score - erkende bewijsmiddelen:

50 punten: CO₂-Prestatieladder trede 5, of EcoVadis Platinum, of SBTi validated target

35 punten: CO₂-Prestatieladder trede 4, of EcoVadis Gold

20 punten: CO₂-Prestatieladder trede 3, of EcoVadis Silver of ISO 14001

10 punten: CO₂-Prestatieladder trede 1 of 2, of EcoVadis Bronze

0 punten: Geen van bovenstaande bewijsmiddelen overlegd

Inschrijver dient bij inschrijving een geldig bewijs van het betreffende certificaat of kwalificatie te overleggen. De overige bepalingen van SGC 3 blijven ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Bijlage 5B – Conceptovereenkomst Perceel 2, artikel 13.4

Vraag:

Er is twee keer 13.3. genummerd. Kan de AD dit aanpassen? Voor het tweede artikel 13.3 (wat waarschijnlijk 13.4 moet zijn) geldt dat dit artikel niet akkoord is. Het wel of niet melden van een incident bij de Autoriteit Persoonsgegevens is een afweging van de verwerkingsverantwoordelijke, in dit geval Inschrijver zelf. Het past bij de verdeling van de rollen niet dat de AD deze taak van Inschrijver overneemt. Bovendien heeft Inschrijver zelf onder de AVG een verplichting om onverwijld incidenten te melden bij de AP als deze gemeld moeten worden. Kan de AD dit artikel verwijderen?

Antwoord:

Het verzoek om het artikel te verwijderen wordt afgewezen. De nummering wordt gecorrigeerd: het tweede artikel 13.3 wordt henummerd tot artikel 13.4.

Artikel 13.4 van Bijlage 5A voor perceel 1 en Bijlage 5B voor perceel 2 komt als volgt te luiden:

"Opdrachtgever is verantwoordelijk voor het beoordelen of een incident gemeld dient te worden

bij de Autoriteit Persoonsgegevens en voor het doen van die melding. Deze verantwoordelijkheid berust bij Opdrachtgever als verzendende partij en verwerkingsverantwoordelijke voor de inhoud van de poststukken. Opdrachtnemer verleent op verzoek alle medewerking die redelijkerwijs van hem verlangd kan worden in het kader van die melding."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Bijlage 5B – Conceptovereenkomst Perceel 2, artikel 13.3

Vraag:

Het is voor Inschrijver niet altijd duidelijk dat er bij een incident persoonsgegevens van de AD of van haar burgers zijn betrokken. Zeker als het gaat om niet-geregistreerde post. Daarbij is de termijn van 24 uur voor Inschrijver vaak te kort om duidelijkheid te krijgen over een incident. Kan de AD de termijn van 24uur verlengen? Kan de AD daarbij ook het artikel zo aanpassen dat de verplichting van Inschrijver om incidenten te melden slechts geldt als Inschrijver zeker weet dat er persoonsgegevens van de AD of van haar burgers zijn betrokken?

Antwoord:

Het verzoek om de meldingstermijn van 24 uur te verlengen wordt afgewezen voor zowel perceel 1 als perceel 2. De termijn biedt Opdrachtnemer voldoende ruimte voor eerste onderzoek en is noodzakelijk om risico's voor betrokkenen tijdig te kunnen beperken.

Het verzoek om de meldingsplicht te beperken tot situaties waarin Opdrachtnemer zeker weet dat persoonsgegevens zijn betrokken, wordt eveneens afgewezen. Artikel 13.3 van de Raamovereenkomst is reeds beperkt tot incidenten waarbij persoonsgegevens van Opdrachtgever of haar burgers betrokken zijn en geldt zodra Opdrachtnemer hiervan kennis heeft genomen of redelijkerwijs kennis had kunnen nemen. Verdere aanpassing is niet aan de orde. Artikel 13.3 blijft ongewijzigd van kracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.**13****Onderwerp:**

Bijlage 5B – Conceptovereenkomst Perceel 2, artikel 7

Vraag:

In artikel 7 wordt een betalingstermijn van 30 dagen gehanteerd. Inschrijver merkt op dat in de huidige overeenkomst wordt gewerkt met maandelijkse facturatie en een betalingstermijn van 10 dagen. Inschrijver wenst deze systematiek te handhaven. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat maandelijkse facturatie met een betalingstermijn van 10 dagen wordt toegestaan?

Antwoord:

De aanbestedende dienst staat open voor een kortere betalingstermijn en erkent dat marktpraktijken hieromtrent verschillen. De betalingstermijn van 30 dagen zoals opgenomen in artikel 7 van de concept-raamovereenkomst blijft als standaard van kracht. Artikel 7 wordt aangevuld met de volgende volzin:

"In afwijking van de bovenstaande betalingstermijn kunnen partijen na voorlopige gunning in onderling overleg een kortere betalingstermijn en bijbehorende facturatiesystematiek overeenkomen. Een dergelijke afwijking wordt schriftelijk vastgelegd als onderdeel van de definitieve overeenkomst."

De overige bepalingen van artikel 7 blijven ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.**14****Onderwerp:**

Bijlage 5B – Conceptovereenkomst Perceel 2, artikel 13.3

Vraag:

Het is voor Inschrijver niet altijd duidelijk dat er bij een incident persoonsgegevens van de AD of van haar burgers zijn betrokken. Zeker als het gaat om niet-geregistreerde post. Daarbij is de termijn van 24 uur voor Inschrijver vaak te kort om duidelijkheid te krijgen over een incident. Kan de AD de termijn van 24uur verlengen? Kan de AD daarbij ook het artikel zo aanpassen dat de verplichting van Inschrijver om incidenten te melden slechts geldt als Inschrijver zeker weet dat er

persoonsgegevens van de AD of van haar burgers zijn betrokken?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 12.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.
15

Onderwerp:

Bijlage 5B – Conceptovereenkomst Perceel 2, artikel 7

Vraag:

In artikel 7 wordt een betalingstermijn van 30 dagen gehanteerd. Inschrijver merkt op dat in de huidige overeenkomst wordt gewerkt met maandelijkse facturatie en een betalingstermijn van 10 dagen. Inschrijver wenst deze systematiek te handhaven. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat maandelijkse facturatie met een betalingstermijn van 10 dagen wordt toegestaan?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 13.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Bijlage 5B – Conceptovereenkomst Perceel 2, artikel 4.1

Vraag:

Kan de AD dit artikel verwijderen? Inschrijver werkt met een procuratiestructuur en kan daarvan niet afwijken. Het kan dus zijn dat voor bepaalde afspraken de betreffende contactpersoon akkoord moet krijgen van iemand die wel de juiste bevoegdheid heeft. Het is niet wenselijk dat de contactpersoon een onbeperkte volmacht krijgt.

Antwoord:

Naar aanleiding van uw vraag komt artikel 4.1 van de Conceptovereenkomst Perceel 2 te vervallen. De aanbestedende dienst erkent dat de bepaling dat contactpersonen bevoegd zijn om afspraken te maken, niet in alle gevallen aansluit bij de interne procuratiestructuur van inschrijvers. Het vervallen van artikel 4.1 laat de overige bepalingen van de Conceptovereenkomst Perceel 2 onverlet. Voor de bevoegdheid om namens partijen rechtsgeldig te handelen en afspraken te maken die de organisatie binden, gelden de reguliere wettelijke bepalingen en de interne procuratieregels van de betreffende partij. Een gecorrigeerde versie van de Conceptovereenkomst Perceel 2 wordt als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Bijlage 5B – Conceptovereenkomst Perceel 2, artikel 2.5

Vraag:

Kan de AD dit artikel wederkerig maken? De genoemde gronden geven net zo goed voor Inschrijver aanleiding om de overeenkomst op te zeggen.

Antwoord:

Artikel 2.5 van de conceptraamovereenkomst is reeds wederkerig geformuleerd. De aanhef van het artikel luidt: "Opzegging door opdrachtgever of opdrachtnemer kan plaatsvinden in de volgende situaties". Dit betekent dat beide partijen zich op de in dit artikel genoemde opzeggingsgronden kunnen beroepen. Een aanpassing van het artikel is dan ook niet noodzakelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Bijlage 5B – Conceptovereenkomst Perceel 2, artikel 1.2

Vraag:

Kan de AD de gepubliceerde vragen en antwoorden/Nota's van Inlichtingen in alle documenten in de rangorde boven de overeenkomst plaatsen, of in ieder geval boven het Verificatieverslag en de raamovereenkomst? In het geval er in de Nvl's wordt afgeweken van de overeenkomst en/of de AIV dan prevaleren de Nvl's met daarin de opgenomen wijzigingen. Op die manier zijn overeengekomen wijzigingen direct van toepassing op alle documenten en hoeven de wijzigingen niet handmatig overgenomen te worden. Door deze praktische oplossing wordt er niets over het hoofd gezien en voorkomen partijen dat er fouten worden gemaakt.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat gedeeltelijk akkoord met uw verzoek. Artikel 1.2 van Bijlage 5A (Raamovereenkomst perceel 1) en Bijlage 5B (Raamovereenkomst perceel 2) wordt gewijzigd. De rangorde luidt voortaan als volgt:

"De navolgende documenten vormen gezamenlijk de Raamovereenkomst. Voor zover deze documenten met elkaar in tegenspraak zijn, prevaleert het eerder genoemde document boven het later genoemde:

1. De Nadere overeenkomst
2. Het Verificatieverslag d.d. [datum] (bijlage A)
3. De Nota van Inlichtingen d.d. [datum] (bijlage B)
4. Dit document (de Raamovereenkomst)
5. De Aanbestedingsleidraad inclusief de documenten die onlosmakelijk deel van de aanbestedingsleidraad uitmaken d.d. [datum] (bijlage C)
6. Het Programma van Eisen (bijlage D)
7. De Algemene Inkoopvoorwaarden gemeente Stichtse Vecht (bijlage E)
8. Inschrijvingsdocumenten Opdrachtnemer d.d. [datum] inclusief prijzenblad (bijlage F)"

Het verificatieverslag blijft boven de Nota van Inlichtingen staan, omdat daarin verduidelijkingen worden opgenomen die dateren van na de Nvl. Wijzigingen die voortvloeien uit de Nota van Inlichtingen prevaleren op basis van deze rangorde automatisch boven de Raamovereenkomst en de Algemene Inkoopvoorwaarden, zonder dat handmatige aanpassing van die documenten vereist is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Ref.nr.
19

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

P2 Verkiezingspost

Onderwerp:

Bijlage 5A – Conceptovereenkomst Perceel 1, artikel 13.4

Vraag:

Er is twee keer 13.3. genummerd. Kan de AD dit aanpassen? Voor het tweede artikel 13.3 (wat waarschijnlijk 13.4 moet zijn) geldt dat dit artikel niet akkoord is. Het wel of niet melden van een incident bij de Autoriteit Persoonsgegevens is een afweging van de verwerkingsverantwoordelijke, in dit geval Inschrijver zelf. Het past bij de verdeling van de rollen niet dat de AD deze taak van Inschrijver overneemt. Bovendien heeft Inschrijver zelf onder de AVG een verplichting om onverwijld incidenten te melden bij de AP als deze gemeld moeten worden. Kan de AD dit artikel verwijderen?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 11.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Bijlage 5A – Conceptovereenkomst Perceel 1, artikel 13.3

Vraag:

Het is voor Inschrijver niet altijd duidelijk dat er bij een incident persoonsgegevens van de AD of van haar burgers zijn betrokken. Zeker als het gaat om niet-geregistreerde post. Daarbij is de termijn van 24 uur voor Inschrijver vaak te kort om duidelijkheid te krijgen over een incident. Kan de AD de termijn van 24uur verlengen? Kan de AD daarbij ook het artikel zo aanpassen dat de verplichting van Inschrijver om incidenten te melden slechts geldt als Inschrijver zeker weet dat er persoonsgegevens van de AD of van haar burgers zijn betrokken?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 12 en 14.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Bijlage 5A – Conceptovereenkomst Perceel 1, artikel 11.5

Vraag:

Kan de AD aan dit toevoegen dat de aansprakelijkheidsbeperking ook geldt voor het vervoer van pakketten?

Antwoord:

Akkoord. Artikel 11.5 van Bijlage A (Raamovereenkomst perceel 1) luidt voortaan als volgt: "Voor zover het partijenpost, buszendingen, het vervoer van pakketten of brievenbuspakjes betreft die niet vallen onder de universele dienstverlening als bedoeld in de artikelen 16 en 17 van de Postwet 2009, is de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor directe schade beperkt tot de waarde van het betreffende poststuk, overeenkomstig artikel 8:1103 van het Burgerlijk Wetboek, met dien verstande dat die aansprakelijkheid ten hoogste het bedrag bedraagt als bepaald op grond van artikel 8:1105 van het Burgerlijk Wetboek. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor schade voor zover deze is veroorzaakt door een omstandigheid die een zorgvuldig vervoerder niet heeft kunnen vermijden en waarvan hij de gevolgen niet heeft kunnen verhinderen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Bijlage 5A – Conceptovereenkomst Perceel 1, artikel 2.5

Vraag:

Kan de AD dit artikel wederkerig maken? De genoemde gronden geven net zo goed voor Inschrijver aanleiding om de overeenkomst op te zeggen.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 17.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

Ref.nr.
23

Onderwerp:

Bijlage 5A – Conceptovereenkomst Perceel 1, artikel 1.2

Vraag:

Kan de AD de gepubliceerde vragen en antwoorden/Nota's van Inlichtingen in alle documenten in de rangorde boven de overeenkomst plaatsen, of in ieder geval boven het Verificatieverslag en de raamovereenkomst? In het geval er in de Nvl's wordt afgeweken van de overeenkomst en/of de AIV dan prevaleren de Nvl's met daarin de opgenomen wijzigingen. Op die manier zijn overeengekomen wijzigingen direct van toepassing op alle documenten en hoeven de wijzigingen niet handmatig overgenomen te worden. Door deze praktische oplossing wordt er niets over het hoofd gezien en voorkomen partijen dat er fouten worden gemaakt.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 18.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.
24

Onderwerp:

Bijlage 4 - Inkoopvoorwaarden, Artikel 30

Vraag:

Voor Inschrijver is dit artikel niet werkbaar. Dit artikel zou namelijk met zich meebrengen dat Inschrijver bij aanvang van de overeenkomst meer dan 34.000 VOG's van medewerkers, en nog meer VOG's van personeel van onderaannemers, dient te overleggen. Dit zou voor beide partijen een enorme administratieve last met zich meebrengen. Kan de AD om deze reden dit artikel buiten toepassing verklaren?

Antwoord:

De aanbestedende dienst honoreert dit verzoek gedeeltelijk. Ter aanvulling op artikel 30 van Bijlage 4 (Algemene Inkoopvoorwaarden) geldt voor deze opdracht het volgende: "de VOG-verplichting geldt uitsluitend voor medewerkers van Opdrachtnemer die structureel en direct toegang hebben tot vertrouwelijke persoonsgegevens van de gemeente of haar burgers in het kader van de uitvoering van deze opdracht, zoals medewerkers met toegang tot klantportalen of administratieve systemen van de gemeente. De verplichting geldt niet voor bezorgmedewerkers en sorteermedewerkers die in het reguliere logistieke proces werkzaam zijn. Opdrachtnemer bepaalt in overleg met de gemeente welke functies onder deze verplichting vallen, voorafgaand aan de start van de overeenkomst."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Bijlage 4 - Inkoopvoorwaarden, Artikel 28.1 eerste bullet

Vraag:

Kan de AD dit artikel zo aanpassen dat de AD slechts de bevoegdheid tot ontbinding heeft als de overtreding de uitvoering van de overeenkomst met de AD raakt?

Antwoord:

In afwijking van artikel 28.1, eerste bullet van Bijlage 4 (Algemene Inkoopvoorwaarden) geldt voor deze opdracht het volgende: De ontbindingsbevoegdheid op grond van artikel 28.1, eerste bullet bestaat uitsluitend indien de schending van artikel 4.4 betrekking heeft op de totstandkoming of uitvoering van de onderhavige Raamovereenkomst. Schendingen van artikel 4.4 die geen verband houden met de onderhavige Raamovereenkomst geven de aanbestedende dienst geen ontbindingsbevoegdheid op grond van dit artikel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Bijlage 4 - Inkoopvoorwaarden, Artikel 26.2

Vraag:

Het is niet akkoord dat van Inschrijver kan worden verlangd dat zij inzage geeft aan individuele klanten in de afspraken die zij maakt met haar werknemers. Deze afspraken zijn vertrouwelijk en bevatten bovendien persoonsgegevens. Daarnaast is de AD geen toezichthoudende autoriteit om afspraken en arbeidsvoorwaarden tussen Inschrijver en de AD te controleren. In het volgende artikellid verklaart Inschrijver al aan die instanties toegang en inzage te geven. Inschrijver is niet bereid om ook dergelijke inzage en toegang te geven aan klanten. Kan de AD dit artikel buiten toepassing verklaren?

Antwoord:

Artikel 26.2 van Bijlage 4 (Algemene Inkoopvoorwaarden) is voor deze opdracht niet van toepassing. Inzage in individuele arbeidsovereenkomsten of personeelsdossiers van medewerkers van Opdrachtnemer is niet vereist. Artikel 26.3 van Bijlage 4, dat inzage aan bevoegde instanties regelt, is onverkort van kracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Bijlage 4 - Inkoopvoorwaarden, Artikel 25.6

Vraag:

Voor Inschrijver is het niet wenselijk dat individuele klanten kunnen verlangen dat Inschrijver werkt met een G-rekening. Een dergelijke rekening zou te zwaar ingrijpen op het reguliere betaalproces van Inschrijver. Dit valt niet in te regelen. Kan de Ad om deze reden bevestigen dat zij niet zal eisen dat Inschrijver werkt met een G-rekening?

Antwoord:

In afwijking van artikel 25.6 van Bijlage 4 (Algemene Inkoopvoorwaarden) is artikel 25.6 voor deze opdracht niet van toepassing. De aanbestedende dienst verlangt niet dat Opdrachtnemer gebruik maakt van een G-rekening gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Bijlage 4 - Inkoopvoorwaarden, Artikel 25.3 en 25.4

Vraag:

Inschrijver heeft een personeelsbestand van meer dan 34.000 werknemers. Het is dus praktisch niet uitvoerbaar om voor iedere vervanging van medewerkers toestemming te vragen. Dit artikel zou ertoe leiden dat in het geval de Inschrijver een postbezorger vervangt of ergens anders inplant, dat zij toestemming moet vragen. Dit kan niet de bedoeling zijn. Kan de AD dit artikel verwijderen of zo aanpassen/opvatten dat dit artikel zich beperkt tot de contactpersonen van de AD bij Inschrijver?

Antwoord:

Artikelen 25.3 en 25.4 van Bijlage 4 (Algemene Inkoopvoorwaarden) zijn voor deze opdracht niet van toepassing op operationeel bezorg- en sorteemedewerkers. Deze artikelen gelden uitsluitend voor de in artikel 8 van de Raamovereenkomst aangewezen vaste contactpersonen van Opdrachtnemer. Wijziging van een contactpersoon wordt door Opdrachtnemer tijdig schriftelijk gemeld aan de gemeente.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.
29

Onderwerp:

Bijlage 4 - Inkoopvoorwaarden, Artikel 25.2 en 25.4

Vraag:

Zie ook bovenstaande opmerking. Vanwege het wisselende en flexibele netwerk van subcontractors en bezorgers is het niet altijd mogelijk om personeel te vervangen. Als er een gegronde klacht is jegens een medewerker zal Inschrijver uiteraard in overleg treden met Aanbestedende Dienst. Is dat afdoende voor u?

Antwoord:

In afwijking van artikel 25.2 van Bijlage 4 (Algemene Inkoopvoorwaarden) geldt dit artikel voor deze opdracht uitsluitend voor de aangewezen contactpersonen als bedoeld in artikel 8 van de Raamovereenkomst. Indien de gemeente een gegronde klacht heeft over een contactpersoon, treedt Opdrachtnemer binnen vijf (5) werkdagen in overleg met de gemeente over een passende oplossing. Artikel 25.2 is niet van toepassing op operationeel bezorg- en sorteermedewerkers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.
30

Onderwerp:

Bijlage 4 - Inkoopvoorwaarden, Artikel 24.3

Vraag:

Er is geen acceptatie- en/of keuringsmoment mogelijk in de logistieke dienstverlening van Inschrijver. Doorgaans gebeurt een keuring of acceptatie in het geval een opdrachtnemer een product (bijvoorbeeld een machine) levert welke eerst gekeurd moet worden voordat deze wordt geaccepteerd. Dit artikel is om die reden niet toe te passen op de dienstverlening van Inschrijver. Immers, zodra een poststuk of pakket is bezorgd dan is de opdracht of levering daarmee voltooid. Kan de AD bevestigen dat dit artikel niet relevant is/buiten toepassing kan worden gelaten en/of toelichten hoe zij dit voor zich ziet en wat eventuele consequenties zouden zijn van een afkeuring?

Antwoord:

In afwijking van artikel 24.3 van Bijlage 4 (Algemene Inkoopvoorwaarden) is dit artikel voor deze opdracht niet van toepassing voor zover het ziet op een afzonderlijk schriftelijk acceptatiemoment per individuele postbezorging of pakketverzending. De dienst is uitgevoerd op het moment van bezorging op het juiste adres conform de voorwaarden van de Raamovereenkomst en het Programma van Eisen. De kwaliteitsborging geschiedt via de in het Programma van Eisen opgenomen bezorgkwaliteitsmeting en de managementrapportages als bedoeld in de

Raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.
31

Onderwerp:

Bijlage 4 - Inkoopvoorwaarden, Artikel 24.1

Vraag:

Zie eerdere opmerking m.b.t. termijnen. Gaat de AD ermee akkoord dat Inschrijver werkt met indicatieve termijnen en eventueel aangegeven termijnen niet als fatale termijnen zullen gelden?

Antwoord:

In afwijking van artikel 24.1 van Bijlage 4 (Algemene Inkoopvoorwaarden) is dit artikel voor de bezorgverplichting uit de Raamovereenkomst niet van toepassing. Artikel 3.2 van de Raamovereenkomst (Bijlage 5A respectievelijk 5B) is de uitputtende regeling voor verzuim bij de bezorgverplichting en prevaleert op grond van de in artikel 1.2 van de Raamovereenkomst vastgelegde rangorde. Bezorgtermijnen voor individuele poststukken zijn geen fatale termijnen. Van verzuim is uitsluitend sprake bij structurele of herhaalde overschrijding als bedoeld in artikel 3.2 van de Raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.
32

Onderwerp:

Bijlage 4 - Inkoopvoorwaarden, Artikel 16.4

Vraag:

Inschrijver heeft een dekkende verzekering voor alle klanten/gevallen. Wel is het van belang dat Inschrijver de vrijheid heeft om haar verzekeringen te kunnen wijzigen/verlagen/verhogen. Het is daarbij niet te doen om aan ál haar klanten voor een dergelijke wijziging toestemming te vragen. Eén klant zou een wijziging dan tegen kunnenhouden. Dit is niet wenselijk. Kan de AD met deze achtergrond dit artikel buiten toepassing verklaren? De AD mag ervan uitgaan dat de verzekering van Inschrijver voldoende dekkend blijft.

Antwoord:

In afwijking van artikel 16.4 van Bijlage 4 (Algemene Inkoopvoorwaarden) geldt voor deze opdracht het volgende: Opdrachtnemer is niet verplicht voorafgaande toestemming te vragen voor wijzigingen in zijn verzekeringen, mits de dekking te allen tijde minimaal gelijk blijft aan de in de aanbestedingsstukken gestelde minimumeisen. Indien Opdrachtnemer de dekking materieel verlaagt ten opzichte van de bij inschrijving opgegeven verzekering, meldt Opdrachtnemer dit schriftelijk aan de gemeente voorafgaand aan de ingangsdatum van de wijziging. De gemeente heeft het recht de overeenkomst te ontbinden indien de dekking niet langer voldoet aan de in de aanbestedingsstukken gestelde eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Bijlage 4 - Inkoopvoorwaarden, Artikel 15.2

Vraag:

Voor Inschrijver is het niet akkoord dat gebrek aan personeel, ziekte van personeel en transportproblemen niet vallen onder overmacht. Deze zaken betreffen de kern van de dienstverlening van Inschrijver en zijn juist situaties die onder overmacht voor Inschrijver vallen. Daarbij komt ook dat Inschrijver te kampen heeft met personeelstekorten, zoals de meeste sectoren in Nederland. Kan de AD bevestigen dat deze situaties onder overmacht kunnen vallen?

Antwoord:

In afwijking van artikel 15.2 van Bijlage 4 (Algemene Inkoopvoorwaarden) geldt voor deze opdracht het volgende. Gewone operationele problemen zoals reguliere personeelstekorten, individuele ziekteverzuim en normale transportproblemen worden beschouwd als bedrijfsrisico van Opdrachtnemer en gelden niet als overmacht. Uitsluitend uitzonderlijke en onvoorzienbare omstandigheden die buiten de normale bedrijfsvoering vallen en die ook een zorgvuldig handelende postdienstverlener niet heeft kunnen voorzien of voorkomen, zoals een nationale pandemie, extreme weersomstandigheden of een door de overheid afgekondigde noodmaatregel, kunnen als overmacht kwalificeren. Opdrachtnemer kan zich uitsluitend op overmacht beroepen

indien de omstandigheid aantoonbaar buiten zijn risicosfeer valt en hij alles heeft gedaan wat redelijkerwijs van hem verwacht mocht worden om de dienstverlening voort te zetten of te hervatten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Bijlage 4 - Inkoopvoorwaarden, Artikel 15.2

Vraag:

Voor Inschrijver is het niet akkoord dat gebrek aan personeel, ziekte van personeel en transportproblemen niet onder overmacht kunnen vallen. Deze zaken betreffen de kern van de dienstverlening van Inschrijver en zijn juist situaties die voor Inschrijver gelden als overmacht. Daarbij komt ook dat Inschrijver te kampen heeft met personeelstekorten, zoals de meeste sectoren in Nederland. Opgemerkt wordt dat als de AD deze situaties uit het artikel zou verwijderen, 'normale' personeels- en transportproblemen niet door de overmachtstoets uit artikel 6:75 BW zullen komen. Echter, door het artikel niet aan te passen kunnen ook zeer uitzonderlijke situaties, bijvoorbeeld ziekteverzuim als gevolg van een pandemie, niet tot overmacht kunnen leiden. Dit is voor Inschrijver niet wenselijk. Kan de AD om die reden deze situaties uit het artikel verwijderen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst verwijst naar het antwoord op vraag 33 in deze Nota van Inlichtingen. Ter aanvulling geldt het volgende. De aanbestedende dienst erkent dat het onverkort uitsluiten van ziekte van personeel als overmachtsgrond tot onredelijke uitkomsten kan leiden bij uitzonderlijke omstandigheden zoals een pandemie. Om die reden geldt voor deze opdracht dat massaal ziekteverzuim als direct gevolg van een door de overheid erkende pandemie of vergelijkbare nationale calamiteit wel als overmacht kan kwalificeren, mits Opdrachtnemer aantoont dat hij alles heeft gedaan wat redelijkerwijs van hem verwacht mocht worden om de dienstverlening voort te zetten of alternatieven in te zetten. Regulier ziekteverzuim en normale personeelstekorten blijven voor rekening en risico van Opdrachtnemer en gelden niet als overmacht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Bijlage 4 - Inkoopvoorwaarden, Artikel 15.1

Vraag:

Indien Inschrijver een beroep op overmacht wil doen, zal zij dit altijd moeten bewijzen. Dit hoeft daarom niet vastgelegd te worden. Is de AD bereid om dit artikel als volgt aan te passen: "Indien één van Partijen één of meer verplichtingen uit de Overeenkomst niet kan nakomen als gevolg van een overmachtssituatie, dan zal zij de andere Partij daarvan op de hoogte stellen.

Antwoord:

In afwijking van artikel 15.1 van Bijlage 4 (Algemene Inkoopvoorwaarden) geldt voor deze opdracht het volgende: Indien Opdrachtnemer één of meer verplichtingen uit de Raamovereenkomst niet kan nakomen als gevolg van een overmachtssituatie, stelt Opdrachtnemer de gemeente daarvan zo spoedig mogelijk schriftelijk in kennis. De in artikel 15.1 van Bijlage 4 opgenomen verplichting tot het overleggen van bewijsstukken is voor deze opdracht niet van toepassing. De bewijslast voor het bestaan van overmacht rust op Opdrachtnemer. De gemeente heeft het recht nadere informatie op te vragen ter onderbouwing van het beroep op overmacht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Bijlage 4 - Inkoopvoorwaarden, Artikel 13.2

Vraag:

Voor Inschrijver is dit – gelet op de specifieke dienstverlening van Inschrijver – voor individuele zendingen niet mogelijk. Is de AD akkoord om dit artikel te laten vervallen?

Antwoord:

In afwijking van artikel 13.2 van Bijlage 4 (Algemene Inkoopvoorwaarden) geldt voor deze opdracht het volgende. Opdrachtnemer stelt de gemeente schriftelijk en tijdig in kennis van verstoringen of

vertragingen die de gehele dienstverlening of een substantieel deel daarvan betreffen, zoals netwerkstoringen, calamiteiten of structurele bezorgproblemen, met opgave van de redenen en de maatregelen die Opdrachtnemer treft om de verstoring zoveel mogelijk te beperken. De meldingsplicht geldt niet voor individuele niet-geregistreerde poststukken waarvoor tracking technisch niet beschikbaar is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Bijlage 4 - Inkoopvoorwaarden, Artikel 13.1

Vraag:

Volgens dit artikel zijn termijnen – zoals de overkomstduur – fatale termijnen. Dit brengt met zich mee dat in het geval een poststuk een dag te laat bezorgt zou worden dat Inschrijver direct in verzuim is, met alle gevolgen van dien. Voor Inschrijver is dit niet wenselijk. Om die reden hanteert inschrijver bij haar overkomstduur slechts streeftermijnen. Daarbij kan de AD Inschrijver altijd in gebreke stellen en/of het gesprek met Inschrijver voeren als Inschrijver de streeftermijnen vaker niet haalt of de gehele dienstverlening van Inschrijver onvoldoende is.

Antwoord:

n afwijking van artikel 13.1 van Bijlage 4 (Algemene Inkoopvoorwaarden) is dit artikel voor de bezorgverplichting uit de Raamovereenkomst niet van toepassing. Artikel 3.2 van de Raamovereenkomst (Bijlage 5A respectievelijk 5B) is de uitputtende regeling voor verzuim bij de bezorgverplichting en prevaleert op grond van de in artikel 1.2 van de Raamovereenkomst vastgelegde rangorde. Bezorgtermijnen voor individuele poststukken zijn geen fatale termijnen. Van verzuim is uitsluitend sprake bij structurele of herhaalde overschrijding als bedoeld in artikel 3.2 van de Raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

	Percelen: P1 Reguliere postverzending P2 Verkiezingspost
Ref.nr. 38	Onderwerp: Bijlage 4 - Inkoopvoorwaarden, Artikel 11 Vraag: Voor Inschrijver is het van belang dat zij tijdens de looptijd van de overeenkomst noodzakelijke wijzigingen door voeren. Deze wijzigingen kunnen bijvoorbeeld ingegeven worden door de veranderende omstandigheden op postmarkt. Is de daarom akkoord om dit artikel wederkerig te maken? Antwoord: Wijzigingen van de Raamovereenkomst zijn alleen geldig als beide partijen het daar schriftelijk over eens zijn. Eén partij kan de overeenkomst dus niet zelfstandig wijzigen. Voor wijzigingen die voortvloeien uit de Postwet 2009 of uit algemeen geldende marktstandaarden gelden de specifieke procedures die zijn opgenomen in artikel 4.4 en 4.5 van de Raamovereenkomst (Bijlage 5A en 5B). Die artikelen regelen precies hoe en wanneer dit soort wijzigingen kunnen worden doorgevoerd en wat de bijbehorende termijnen en verplichtingen zijn. Omdat de Raamovereenkomst hoger in de rangorde staat dan de Algemene Inkoopvoorwaarden (zie artikel 1.2 van de Raamovereenkomst), gelden de artikelen 4.4 en 4.5 van de Raamovereenkomst voor dit type wijzigingen en niet artikel 11 van de Algemene Inkoopvoorwaarden. Fase: Inschrijffase Inschrijfronde: Inschrijfronde 1 Vragenronde: Vragenronde 1 Beantwoord op: 28 mei 2026 Percelen: P1 Reguliere postverzending P2 Verkiezingspost
Ref.nr. 39	Onderwerp: Bijlage 4 - Inkoopvoorwaarden, Artikel 9 Vraag: Inschrijver is in het kader van de AVG verwerkingsverantwoordelijke. De toezichthouden (de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) heeft aangegeven dat een logistiek dienstverlener voor wat betreft het vervoer van post en pakketten in opdracht van haar klanten niet kan worden aangemerkt als een 'verwerker'. Dit geldt ook voor wat betreft de verwerking van de persoonsgegevens die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de logistieke dienst. Een verwerkersovereenkomst is daarom niet nodig in het kader van de logistieke dienstverlening van

Inschrijver. Kan de AD dit artikel buiten toepassing verklaren?

Antwoord:

Het verzoek om artikel 9 buiten toepassing te verklaren wordt afgewezen. Artikel 9 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bevat reeds een ingebouwde beperking: artikel 9.2 is uitsluitend van toepassing voor zover sprake is van een verwerkersrelatie in de zin van de AVG, en artikel 9.3 uitsluitend voor zover sprake is van gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid. Nu Opdrachtnemer voor de uitvoering van de logistieke dienstverlening als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke kwalificeert en geen verwerker is, zijn deze bepalingen reeds van rechtswege niet op hem van toepassing. Buiten toepassing verklaring is daarmee niet noodzakelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.
40

Onderwerp:

Bijlage 4 - Inkoopvoorwaarden, Artikel 8

Vraag:

Inschrijver is van mening dat dit artikel buiten toepassing gelaten kan worden. Kunt u anders toelichten aan welke IE rechten gebruiksrechten u denkt?

Antwoord:

Artikel 8 van Bijlage 4 (Algemene Inkoopvoorwaarden) is voor deze opdracht niet van toepassing, voor zowel perceel 1 als perceel 2. Bij de uitvoering van postdienstverlening worden geen auteursrechtelijk beschermde werken of specifiek voor de gemeente ontwikkeld maatwerk tot stand gebracht door Opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.
41

Onderwerp:

Bijlage 4 - Inkoopvoorwaarden, Artikel 7.4

Vraag:

In de arbeidsovereenkomsten van Inschrijven staat standaard een geheimhoudingsbepaling opgenomen. Daarnaast legt Inschrijver geheimhoudingsverplichtingen op aan haar onderaannemers en verwacht zij dat de onderaannemers deze ook doorleggen. Echter, Inschrijver kan dit niet garanderen omdat een garantie een 100% nakoming impliceert. Is het voor de AD akkoord dat dit wordt opgevat als een inspanningsverplichting?

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 7.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden blijft onverkort van toepassing als resultaatsverplichting.

Gelet op de aard van de opdracht — waarbij poststukken vertrouwelijke en bijzondere persoonsgegevens kunnen bevatten — is een inspanningsverplichting onvoldoende om te voldoen aan de eisen die de AVG stelt aan vertrouwelijkheid en integriteit van gegevensverwerking.

Ter verduidelijking en om artikel 12.2 van de Raamovereenkomst in overeenstemming te brengen met artikel 7.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden, komt artikel 12.2 als volgt te luiden:

"Opdrachtnemer draagt er zorg voor dat zijn medewerkers en eventuele onderaannemers die betrokken zijn bij de uitvoering van de opdracht gebonden zijn aan de geheimhoudingsverplichting als bedoeld in artikel 12.1 van deze Raamovereenkomst. Opdrachtnemer blijft jegens Opdrachtgever verantwoordelijk voor naleving door zijn medewerkers en onderaannemers."

De overige bepalingen van artikel 12 blijven ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.
42

Onderwerp:

Bijlage 4 - Inkoopvoorwaarden, Artikel 6.3

Vraag:

Voor Inschrijver is een controlerecht niet akkoord. Een dergelijke mogelijkheid gaat voor Inschrijver te ver. Daarbij is het onwenselijk dat klanten van Inschrijver de mogelijkheid krijgen om processen

en werkwijzen te beoordelen. Hieronder valt ook vertrouwelijke informatie. Inschrijver is wel bereid om bij vragen informatie te verstrekken en inlichtingen te geven. Is dit voor de AD voldoende?

Antwoord:

Artikel 6.3 van Bijlage 4 (Algemene Inkoopvoorwaarden) is voor deze opdracht niet van toepassing. De gemeente oefent haar toezicht op de naleving van de Raamovereenkomst uit door middel van het opvragen van informatie, rapportages en bewijsstukken bij Opdrachtnemer. Opdrachtnemer beantwoordt dergelijke verzoeken binnen een redelijke termijn. Een fysiek controlerecht ter plaatse bij Opdrachtnemer maakt geen deel uit van de Raamovereenkomst

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Bijlage 4 - Inkoopvoorwaarden, Artikel 6.1

Vraag:

Inschrijver geeft in beginsel geen garanties af op haar dienstverlening omdat een garantie per definitie een verplichting van 100% oplegt. Gelet op de grootte van de organisatie van Inschrijver en het grootte aantal personeelsleden is een garantie praktisch niet vol te houden. Kan de AD dit artikel om deze reden aanpassen naar een inspanningsverplichting? Zo niet, is de AD akkoord om Inschrijver eerst in gebreke te stellen in het geval Inschrijver niet aan dit artikel voldoet zodat Inschrijver niet direct in verzuim verkeerd?

Antwoord:

Artikel 6.1 van Bijlage 4 (Algemene Inkoopvoorwaarden) is onverkort van toepassing. Opdrachtnemer voert de dienstverlening uit conform de kwaliteitsnormen en eisen in het Programma van Eisen en de Raamovereenkomst. Of sprake is van een tekortkoming in de bezorgverplichting wordt beoordeeld aan de hand van artikel 3.2 van de Raamovereenkomst, dat bepaalt dat pas bij structurele of herhaalde overschrijding van de bezorgnormen sprake is van verzuim. Incidentele vertraging van een individueel poststuk levert op zichzelf geen tekortkoming op in de zin van artikel 6.1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Bijlage 4 - Inkoopvoorwaarden, Artikel 4.5

Vraag:

Een vrijwaring houdt in dat Inschrijver alle schade die de AD lijdt als gevolg van een strafrechtelijke of bestuursrechtelijke boete volledig moet vergoeden. In beginsel geeft Inschrijver geen vrijwaringen af. Kan de AD de vrijwaring verwijderen?

Antwoord:

De vrijwaring in artikel 4.5 van Bijlage 4 (Algemene Inkoopvoorwaarden) geldt uitsluitend voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die rechtstreeks voortvloeien uit overtredingen van de Mededingingswet of artikelen 101 en 102 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, die verband houden met de totstandkoming of uitvoering van de onderhavige Raamovereenkomst. De vrijwaring geldt niet voor overtredingen die geen verband houden met de onderhavige Raamovereenkomst. Alle overige bepalingen van artikel 4 zijn ongewijzigd van kracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Bijlage 4 - Inkoopvoorwaarden, Artikel 4.4

Vraag:

Bij Inschrijver werken meer dan 34.000 medewerkers. Inschrijver is van mening dat dit artikel niet zo ver kan reiken dat alle medewerkers onder dit artikel zouden vallen. Kan de AD dit artikel daarom zo aanpassen dat dit artikel slechts uitstrekt tot de personen die betrokken zijn geweest bij de totstandkoming van deze Overeenkomst?

Antwoord:

In afwijking van artikel 4.4 van Bijlage 4 (Algemene Inkoopvoorwaarden) geldt voor deze opdracht het volgende. Opdrachtnemer garandeert dat de medewerkers en leidinggevenden die direct

betrokken zijn geweest bij de voorbereiding en totstandkoming van de inschrijving en de onderhandelingen over de onderhavige Raamovereenkomst, niet betrokken zijn of zijn geweest bij overleg of afspraken als bedoeld in artikel 4.4 van Bijlage 4. Deze garantie strekt zich niet uit tot alle overige medewerkers van de organisatie van Opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Bijlage 4 - Inkoopvoorwaarden, Artikel 4.2

Vraag:

In het geval een poststuk niet-geregistreerd wordt verstuurd, dus zonder service en zonder track-&-trace, dan is het voor Inschrijver niet mogelijk om tussentijds de AD te informeren over eventuele vertragingen van een individuele zending. Inschrijver kan om die reden niet aan dit artikel voldoen. Kan de AD dit artikel op zo'n manier aanpassen dat Inschrijver slechts gehouden is de AD te informeren over vertragingen die de gehele dienstverlening van Inschrijver betreffen?

Antwoord:

Akkoord. Artikel 4.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt voor deze opdracht als volgt toegepast:

De informatieverplichting bij vertragingen geldt uitsluitend voor verstoringen die de gehele of een substantieel deel van de dienstverlening van opdrachtnemer betreffen. Voor niet-geregistreerde poststukken die zonder track-and-trace worden verstuurd, geldt geen verplichting om de aanbestedende dienst te informeren over vertragingen van individuele zendingen, nu dit feitelijk niet mogelijk is. De overige verplichtingen uit het artikel blijven ongewijzigd van kracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Bijlage 2B – Programma van Eisen, Perceel 2, eis E2.12

Vraag:

Inschrijver geeft geen garanties af op de bezorging. Zo zijn bezorgtijden indicatief en kan Inschrijver niet 100% garanderen dat alle post onbeschadigd en tijdig bezorgd wordt. Kan de AD bevestigen dat deze eis een inspanningsverplichting betreft?

Antwoord:

Akkoord. Eis E2.10 van het Programma van Eisen Perceel 1 en eis 2.12 voor Perceel 2 luidt na publicatie van de Nota van Inlichtingen als volgt:

"Opdrachtnemer levert een inspanningsverplichting ten aanzien van tijdige, volledige en onbeschadigde bezorging op het juiste adres. Opdrachtnemer spant zich naar beste vermogen in om alle poststukken tijdig, volledig en onbeschadigd te bezorgen. Bij structurele of herhaalde tekortkomingen in de bezorgkwaliteit blijven de bepalingen uit de Raamovereenkomst onverkort van toepassing."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Bijlage 2B – Programma van Eisen, Perceel 2, eis E2.3

Vraag:

Opdrachtnemer spant zich in wat betreft het niet onbeheerd laten en laten beschadigen van poststukken, maar kan niet afspreken dat dit 'nooit' gebeurt. Zo is het bijvoorbeeld denkbaar dat een postbezorger de bezorgkar een ogenblik onbeheerd laat staan terwijl hij zijn ronde loopt. Kan Opdrachtgever akkoord gaan dat deze eis wordt opgevat als inspanningsverplichting?

Antwoord:

Akkoord. Eis E2.2 van het Programma van Eisen Perceel 1 en eis E2.3 van het Programma van Eisen Perceel 2 worden als volgt verduidelijkt en luiden voortaan als volgt:

"Opdrachtnemer heeft de plicht het gehele logistieke proces, vanaf de collectie, distributie tot en met de bezorging en het transport van poststukken adequaat te beveiligen. Inclusief eventuele retourzendingen. Opdrachtnemer levert een inspanningsverplichting ten aanzien van het

beveiligen van het logistieke proces . Hierbij dient als minimum gehanteerd te worden dat post in geen geval onbeheerd in de openbare ruimte of op de openbare weg mag worden achtergelaten. De verplichting om poststukken niet onbeheerd achter te laten in de openbare ruimte en beschadiging te voorkomen, betreft een inspanningsverplichting. Opdrachtnemer spant zich maximaal in om te voorkomen dat poststukken onbeheerd worden achtergelaten of beschadigd raken tijdens het bezorgproces. Gelet op de operationele realiteit van de postbezorging kan niet worden gegarandeerd dat dit in geen enkel geval plaatsvindt De sorteercentra, de op- en overslagpunten van de opdrachtnemer zijn adequaat beveiligd tegen inbraak, brand en andere calamiteiten. "

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Programma van Eisen, Perceel 1, E.2.35/ perceel 2, eis E2.33 –

Vraag:

In eis E2.35 wordt gesteld dat wijzigingen in volume, gewicht en/of oplage geen invloed hebben op de overeengekomen kortingen. Inschrijver merkt op dat binnen de postmarkt wordt gewerkt met staffels, waarbij volume, gewicht en oplage bepalend zijn voor de tariefstelling en het minimum orderbedrag. Wijzigingen hierin kunnen leiden tot een andere staffel en daarmee tot aangepaste kosten. Dit sluit niet aan op de werking van het tariefmodel. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat bij wijziging van volume, gewicht en/of oplage die leidt tot een andere staffel tariefaanpassing mogelijk is?

Antwoord:

Eis E2.33 van het Programma van Eisen Perceel 1 en Eis E2.35 van het Programma van Eisen Perceel 2 wordt als volgt gewijzigd:

Inschrijvers dienen hun inschrijving op te stellen op basis van de in het prijzenblad opgenomen referentievolumes. De grotere volumes (zwart gedrukt) in het prijzenblad zijn gebaseerd op reële historische afnamecijfers; de kleinere volumes (rood gedrukt) zijn opgenomen als fictief vergelijkingsvolume ten behoeve van de onderlinge vergelijkbaarheid van inschrijvingen. Op basis van deze referentievolumes bepaalt de inschrijver zijn tarieven en de staffelindeling die daarbij van toepassing is.

Inschrijver levert bij inschrijving een staffeloverzicht aan met de bijbehorende kortingspercentages per staffel. Dit staffeloverzicht is informatief van aard en wordt niet meegewogen in de prijsbeoordeling. De prijsbeoordeling vindt uitsluitend plaats op basis van de in het prijzenblad ingevulde tarieven bij de referentievolumes. Het staffeloverzicht is wel contractueel bindend voor de uitvoering van de overeenkomst.

Indien het werkelijke volume, gewicht en/of de oplage gedurende de looptijd van de overeenkomst structureel afwijkt van de bij inschrijving gehanteerde staffel, kunnen partijen in onderling overleg de van toepassing zijnde staffel aanpassen. De kortingspercentages per staffel zoals aangeboden bij inschrijving blijven daarbij ongewijzigd van kracht. Opdrachtnemer is te allen tijde gehouden reële en marktconforme kortingen te hanteren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Bijlage 2A – Programma van Eisen, Perceel 1, eis E2.24; Bijlage 4 - Inkoopvoorwaarden, Artikel 25.1

Vraag:

Inschrijver heeft een groot klantenbestand en kan doorgaans niet voor iedere afzonderlijke klant verschillende huisregels hanteren. Inschrijver gaat er echter vanuit de huisregels over het algemeen redelijke huisregels zijn die zij ook zelf aan haar personeel oplegt. Om niet voor verrassingen komen te staan wenst Inschrijver de huisregels op voorhand te ontvangen zodat zij weet waar zij akkoord mee gaat. Kan de AD de huisregels delen?

Antwoord:

De huisregels zijn: wees respectvol, beleefd en vriendelijk. Agressie en geweld wordt niet toegestaan. Alleen filmen en/of fotograferen als u vooraf toestemming heeft. Hulphonden zijn welkom, andere huisdieren blijven buiten. Alcohol, drugs of roken zijn niet toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.
51

Onderwerp:

Bijlage 2A – Programma van Eisen, Perceel 1, eis E2.24

Vraag:

Gelet op het feit dat er zo'n 34.000 werknemers werken bij Inschrijver, kan Inschrijver niet garanderen dat alle medewerkers altijd bedrijfskleding dragen. Wel kunnen medewerkers zich legitimeren. Is dit voor de AD voldoende?

Antwoord:

Eis E2.24 van het Programma van Eisen Perceel 1 wordt als volgt verduidelijkt: Opdrachtnemer bevestigt dat het dragen van bedrijfskleding onderdeel is van de interne werkafspraken voor medewerkers die werkzaamheden uitvoeren op locatie van Opdrachtgever. Indien een medewerker geen bedrijfskleding draagt, is Opdrachtgever gerechtigd deze medewerker te verzoeken zich te legitimeren

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

Ref.nr.
52

Onderwerp:

Programma van eisen, Perceel 1 E2.15 + Programma van eisen, Perceel 2 E2.20

Vraag:

In eis E2.15 wordt gevraagd om de bezorgkwaliteit jaarlijks aan te tonen middels een onafhankelijke en objectieve steekproef. Inschrijver merkt op dat kwaliteitscijfers landelijk worden gemeten door een onafhankelijk onderzoeksbureau en doorlopend inzichtelijk zijn. Deze methode borgt structureel en representatief de bezorgkwaliteit. Is dit voor aanbestedende dienst akkoord?

Antwoord:

Akkoord. Eis E2.15 van het Programma van Eisen Perceel 1 en eis E2.20 van het Programma van Eisen Perceel 2 worden als volgt verduidelijkt:

'De jaarlijkse kwaliteitsmeting mag worden aangetoond door middel van landelijk gemeten kwaliteitscijfers, uitgevoerd door een onafhankelijk en objectief onderzoeksbureau. Deze methode wordt geaccepteerd als gelijkwaardig alternatief voor een klantspecifieke steekproef, mits de meting representatief is voor de bezorgkwaliteit en de resultaten op verzoek aan Opdrachtgever worden verstrekt.'

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Bijlage 2A – Programma van Eisen, Perceel 1, eis E2.17

Vraag:

Inschrijver kan niet aan deze eis voldoen. In de meeste gevallen wordt post die is beschadigd gewoon bezorgd. Slechts in het geval een poststuk niet bezorgd kan worden, dan wordt het poststuk retour gestuurd. Inschrijver kan niet handmatig beschadigde poststukken uit het sorteerproces halen om deze retour te sturen. Kan de AD deze eis aanpassen of laten vervallen?

Antwoord:

Eis E2.17 van het Programma van Eisen Perceel 1 luidt voortaan als volgt:: Post die door Opdrachtnemer dusdanig is beschadigd dat bezorging bij de geadresseerde niet meer mogelijk is, wordt uiterlijk de eerstvolgende werkdag retour gezonden aan Opdrachtgever. Post die ondanks beschadiging nog bezorgbaar is, wordt op het juiste adres bezorgd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijffronde:

Inschrijffronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Bijlage 2A – Programma van Eisen, Perceel 1, eis E2.13

Vraag:

Inschrijver kan niet aan deze eis voldoen. Voor de bezorging van buitenlandse aangetekende post is Inschrijver afhankelijk van lokale postdiensten. Inschrijver heeft geen enkele invloed op de bezorging op het moment dat Inschrijver de stukken overdraagt aan de buitenlandse postdienst. Kan de AD deze eis aanpassen?

Antwoord:

Eis E2.13 van het Programma van Eisen Perceel 1 luidt voortaan als volgt: Voor de bezorging van internationale aangetekende post levert Opdrachtnemer een inspanningsverplichting.

Opdrachtnemer draagt zorg voor tijdige overdracht aan de bevoegde buitenlandse postdienst conform de geldende internationale standaarden. Na overdracht aan de buitenlandse postdienst heeft Opdrachtnemer geen invloed meer op de feitelijke bezorging en is hij daarvoor niet aansprakelijk

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

Ref.nr.
55

Onderwerp:

Bijlage 2A – Programma van Eisen, Perceel 1, eis E2.11

Vraag:

In eis E2.11 wordt gesteld dat zondag en feestdagen geen bezorgdagen zijn. Inschrijver merkt op dat binnen de huidige dienstverlening ook de maandag geen reguliere bezorgdag is en uitsluitend aangetekende post op maandag wordt aangeboden. Dit sluit niet aan op de actuele dienstverlening. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat eis E2.11 wordt aangepast, in die zin dat ook de maandag geen bezorgdag betreft, met uitzondering van aangetekende post?

Antwoord:

Eis E2.11 van het Programma van Eisen Perceel 1 wordt als volgt verduidelijkt en luidt voortaan als volgt: Bezorging op zondag en erkende feestdagen is niet toegestaan. Bezorging op maandag is voor Opdrachtgever geen bezwaar. Opdrachtgever is ervan op de hoogte dat maandag voor Opdrachtnemer geen reguliere bezorgdag is voor standaard brievenpost. Dit laat onverlet dat aangetekende post ook op maandag kan worden aangeboden, conform de reguliere dienstverlening van Opdrachtnemer

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

Ref.nr.
56

Onderwerp:

Bijlage 2A – Programma van Eisen, Perceel 1, eis E2.10

Vraag:

Inschrijver geeft geen garanties af op de bezorging. Zo zijn bezorgtijden indicatief en kan Inschrijver niet 100% garanderen dat alle post onbeschadigd en tijdig bezorgd wordt. Kan de AD bevestigen dat deze eis een inspanningsverplichting betreft?

Antwoord:

Akkoord. Zie antwoord vraag 47

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.
57

Onderwerp:

Bijlage 2A – Programma van Eisen, Perceel 1, eis E2.9; Bijlage 5A – Conceptovereenkomst Perceel 1, artikel 4.4; Bijlage 5B – Conceptovereenkomst 4.4.

Vraag:

Inschrijver waardeert dat de AD scherp heeft dat de komende jaren de postmarkt in Nederland veranderd. Uit de eis en het voorgestelde artikel 4.4 volgt echter voor Inschrijver onvoldoende dat Inschrijver ook wijzigingen voor de zakelijke postdienstverlening, zoals wijzigingen in de servicekaders, kan aanpassen. De zakelijke postmarkt is niet (of in mindere mate) gereguleerd. Dit wil zeggen dat wijzigingen in de Postwet (of aanverwante regelgeving) en/of de Universele Postdienst, niet automatisch betekent dat ook de zakelijke postdienstverlening wijzigt. Inschrijver is wel gehouden om die wijzigingen tegelijkertijd voor de zakelijke postmarkt door te voeren. Is de AD zich hiervan bewust? Kan de AD dit artikel op zo'n manier aanpassen dat ook de wijzigingen voor de zakelijke postdienstverlening aangepast kunnen worden conform Eis 2.9 en artikel 4.4. van de concept overeenkomst?

Antwoord:

Artikel 4.4 van Bijlage 5A (Raamovereenkomst perceel 1) is gewijzigd en luidt voortaan als volgt:

"Indien gedurende de looptijd van deze Raamovereenkomst wijzigingen optreden in de Postwet 2009, het Postbesluit of de door de ACM vastgestelde kwaliteitsnormen, dan wel wijzigingen in de zakelijke postdienstverlening die Opdrachtnemer als gevolg van dergelijke wettelijke of marktbrede ontwikkelingen doorvoert, en die directe gevolgen hebben voor de wijze waarop Opdrachtnemer de dienstverlening kan uitvoeren – waaronder wijzigingen in bezorgtermijnen, bezorgfrequentie, servicekaders of de beschikbaarheid van specifieke diensten voor de zakelijke markt – treden partijen binnen dertig (30) kalenderdagen na het van kracht worden van de betreffende wijziging in overleg over de consequenties voor de uitvoering van deze

Raamovereenkomst. Partijen leggen de uitkomst van dit overleg schriftelijk vast als addendum bij deze Raamovereenkomst. Een dergelijke aanpassing wordt niet aangemerkt als een wezenlijke wijziging in de zin van artikel 2.163 van de Aanbestedingswet 2012, voor zover de aanpassing uitsluitend strekt tot het in overeenstemming brengen van de overeenkomst met de gewijzigde wettelijke of marktbrede kaders en geen wijziging van de economische balans tussen partijen tot gevolg heeft."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

Ref.nr.
58

Onderwerp:

Bijlage 2A – Programma van Eisen, Perceel 1, eis E2.9, Programma van Eisen, Perceel 2, E2.18

Vraag:

In eis E2.9 wordt gevraagd om de mogelijkheid tot het aanbieden van post binnen het 24#uurs servicekader.

Inschrijver merkt op dat binnen de zakelijke postmarkt per 1 januari 2025 geen 24#uurs postdienstverlening meer wordt aangeboden. Deze marktontwikkeling is reeds met aanbestedende dienst besproken tijdens het marktconsultatiegesprek en derhalve bekend. Het opnemen van deze eis sluit daarmee niet aan op de actuele marktsituatie en is feitelijk niet uitvoerbaar. Verzoek: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat eis E2.9 wordt aangepast, in die zin dat het 24#uurs servicekader komt te vervallen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat het 24-uurs servicekader zoals dat gebruikelijk was binnen de zakelijke postmarkt per 1 januari 2025 niet langer beschikbaar is. De aanbestedende dienst is zich hiervan bewust. Het 24-uurs servicekader komt dan ook te vervallen uit eis E2.9.

In de huidige praktijk maakt de gemeente voor spoedzendingen gebruik van een equivalent product dat valt onder de consumentenposttarieven (postcode 1015), waarmee bezorging op de volgende werkdag na aanbidding wordt gerealiseerd. De aanbestedende dienst wenst deze mogelijkheid ook onder de nieuwe overeenkomst te behouden.

De volledige, herziene tekst van eis E2.9 van het Programma van Eisen Perceel 1 komt als volgt te luiden:

"De dagelijkse post wordt volgens het 'standaard' en 'vast' servicekader aangeboden. Direct mail kan naast 'standaard' en 'vast' ook 'flexibel' aangeboden worden.

In uitzonderlijke gevallen kan Opdrachtgever spoedzendingen aanbieden via een equivalent product dat voorziet in bezorging op de volgende werkdag na aanbidding, voor zover dit product beschikbaar is binnen het dienstenaanbod van Opdrachtnemer. Opdrachtgever kondigt een dergelijke spoedzending uiterlijk aan bij aanbidding aan de haalservice. Opdrachtnemer informeert

Opdrachtgever tijdig indien deze mogelijkheid niet langer beschikbaar is.

Wijzigingen in de overeengekomen servicekaders als gevolg van aanpassingen in de Postwet 2009, het Postbesluit of de door de ACM vastgestelde kwaliteitsnormen worden behandeld conform het bepaalde in artikel 4.4 van de Raamovereenkomst."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Bijlage 2A – Programma van Eisen Perceel 1, eis E2.5

Vraag:

In eis E2.5 wordt gevraagd om uitvoering van de haalservice binnen een tijdvenster van 30 minuten.

Inschrijver merkt op dat de huidige dienstverlening is ingericht met een breder servicekader voor de haalservice. Een tijdvenster van 30 minuten wordt daarbij niet (langer) gehanteerd. Deze ontwikkeling is bovendien toegelicht tijdens het marktconsultatiegesprek eerder dit jaar en derhalve bekend bij aanbestedende dienst. Het vereiste tijdvenster van 30 minuten wijkt hiervan af en is in de huidige vorm niet uitvoerbaar binnen de operationele inrichting van de haalservice. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat eis E2.5 wordt aangepast, in die zin dat een ruimer tijdvenster wordt toegestaan dat aansluit bij het huidige servicekader?

Antwoord:

Eis E2.5 van het Programma van Eisen Perceel 1 blijft ongewijzigd: het tijdvenster voor de haalservice bedraagt 30 minuten, te weten tussen 16:30 uur en 17:00 uur. Opdrachtgever erkent dat de markt zich op dit punt ontwikkelt. Indien Opdrachtnemer na gunning een afwijkend tijdvenster wenst te hanteren, kan hierover in onderling overleg een maatwerkafpraak worden gemaakt, mits het voorgestelde tijdvenster aansluit bij het interne werkproces van Opdrachtgever en schriftelijk door beide partijen wordt bevestigd. Een dergelijke aanpassing kan uitsluitend plaatsvinden conform de wijzigingsprocedure in de Raamovereenkomst en mag geen wezenlijke wijziging van de overeenkomst inhouden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Bijlage 2A – Programma van Eisen Perceel 1, eis E2.4

Vraag:

In eis E2.4 wordt gevraagd om bereikbaarheid tussen 07:30 uur en 17:30 uur. Inschrijver hanteert een bereikbaarheid van 08:00 uur tot 18:00 uur. Het voorgeschreven tijdvenster sluit daarmee niet aan op de actuele dienstverlening. Verzoek: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat eis E2.4 wordt aangepast, in die zin dat bereikbaarheid tussen 08:00 uur en 18:00 uur wordt toegestaan?

Antwoord:

Eis E2.4 van het Programma van Eisen Perceel 1 wordt voor dit gedeelte als volgt gewijzigd:
" Opdrachtnemer beschikt over een serviceorganisatie die op werkdagen bereikbaar is tussen 08:00 uur en 17:30 uur, waar per e-mail en telefoon vragen kunnen worden gesteld en klachten kunnen worden neergelegd".

De overige bepalingen in eis E2.4 blijven onverkort van kracht

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Bijlage 2A – Programma van Eisen, Perceel 1, eis E2.2

Vraag:

Opdrachtnemer spant zich in wat betreft het niet onbeheerd laten en laten beschadigen van poststukken, maar kan niet afspreken dat dit 'nooit' gebeurt. Zo is het bijvoorbeeld denkbaar dat een postbezorger de bezorgkar een ogenblik onbeheerd laat staan terwijl hij zijn ronde loopt. Kan Opdrachtgever akkoord gaan dat deze eis wordt opgevat als inspanningsverplichting?

Antwoord:

Akkoord. Zie vraag 48.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.
62

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.5

Vraag:

Inschrijver overlegt geen verzekeringspolissen. Inschrijver kan wel een verzekeringscertificaat overleggen. Is dat voor de AD voldoende?

Antwoord:

Een geldig verzekeringscertificaat of een dekkingsbevestiging van de verzekeraar wordt geaccepteerd als bewijsmiddel voor de vereiste beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering, voor zowel perceel 1 als perceel 2. Uit het certificaat of de dekkingsbevestiging blijkt ondubbelzinnig dat de verzekering voldoet aan de in de aanbestedingsstukken gestelde minimumeisen ten aanzien van de dekking en het verzekerd bedrag. Een volledige kopie van de polis is niet vereist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.
63

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.1.5;

Vraag:

Inschrijver maakt voor de bezorging van poststukken en pakketten gebruik van een groot en flexibel netwerk aan onderaannemers. Inschrijver kan daarbij op voorhand niet aangeven welke

onderaannemers zij inschakelt en voor welk deel. Daarbij stelt Inschrijver hoge eisen aan haar onderaannemers en wisselt Inschrijver haar onderaannemers als deze niet (meer) aan de eisen voldoen. Inschrijver kan de UEA hiervoor dan ook moeilijk invullen. Inschrijver zou dan voor iedere onderaannemer die zij op landelijk niveau inschakelt het formulier in dienen te vullen. Dit is niet wenselijk en praktisch niet uitvoerbaar. Daarnaast geldt dat Inschrijver verantwoordelijk is voor de onderaannemers die zij inschakelt. Kan de AD om deze redenen aangeven dat de Type II onderaannemers niet voorafgaand in de UEA kenbaar gemaakt hoeven te worden? Inschrijver zal namelijk niet voor elkaar kunnen krijgen dat alle onderaannemers de bijlage ondertekenen en invullen.

Antwoord:

Voor onderaannemers type II, dat wil zeggen onderaannemers op wier draagkracht de inschrijver geen beroep doet en die een niet-substantieel deel van de kernactiviteiten uitvoeren, geldt geen verplichting tot het indienen van een afzonderlijk UEA per individuele onderaannemer. Inschrijver vermeldt bij inschrijving in Bijlage 8 (Verklaring onderaanneming) de categorieën van werkzaamheden die door dergelijke onderaannemers worden uitgevoerd en garandeert dat zij voldoen aan de toepasselijke uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen. De aanbestedende dienst heeft het recht na voorlopige gunning nadere informatie op te vragen over specifieke onderaannemers type II. Voor onderaannemers type I en leden van combinaties /samenwerkingsverbanden is de verplichting tot het indienen van een volledig UEA onverkort van kracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.8.1; Bijlage 4 - Inkoopvoorwaarden, Artikel 2.4; Bijlage 5A – Conceptovereenkomst Perceel 1, artikel 10.1

Vraag:

Bij overeenkomsten die zien op vervoer en transport is het in Nederland zeer gebruikelijk om de Algemene Vervoerscondities 2002 (de AVC 2002) van toepassing te verklaren en op te nemen in een overeenkomst. De AVC 2002 regelen verscheidene onderwerpen die specifiek zien op vervoer /transport, welke normaal gesproken in algemene inkoopvoorwaarden van aanbestedende diensten niet goed geregeld worden. Gelet op het feit dat de AVC 2002 marktconform zijn en eigenlijk altijd worden overgenomen, kan de AD voor het vervoer van pakketten de AVC 2002 van toepassing verklaren op de overeenkomst en opnemen in de rangorde?

Antwoord:

De AVC 2002 worden niet als afzonderlijk document van toepassing verklaard op de onderhavige Raamovereenkomst. De aansprakelijkheid voor het vervoer van pakketten is volledig geregeld in

artikel 11.5 van de Raamovereenkomst (Bijlage 5A), dat conform het antwoord op vraag 21 in deze Nota van Inlichtingen ook pakketten omvat. De Raamovereenkomst en de Algemene Inkoopvoorwaarden van de gemeente zijn de uitputtende contractuele basis voor de aansprakelijkheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.8.1; Bijlage 4 - Inkoopvoorwaarden, Artikel 2.4; Bijlage 5A – Conceptovereenkomst Perceel 1, artikel 10.1

Vraag:

Omdat inschrijver jaarlijks vele miljoenen poststukken en pakketten moet verwerken heeft Inschrijver specifieke Aanlevervoorwaarden en Vormgevingsvoorwaarden opgesteld om de verwerking zo efficiënt mogelijk plaats te laten vinden. Bij vormgevings- en aanlevervoorwaarden moet u denken aan zaken als bijvoorbeeld het gebruik van de juiste formaten enveloppen, plaatsing van het adres en eventueel barcode op de daarvoor bestemde plaats op een zending of het correct aanbieden van de post, zodat onze sorteermachines zo efficiënt mogelijk werken. In het geval poststukken of pakketten niet aan deze voorwaarden voldoen dan bestaat het risico dat poststukken of pakketten niet worden verwerkt, worden vertraagd, geretourneerd of vastlopen. Dit kan ook voor de AD niet wenselijk zijn. Hoewel het de verwachting is dat veel poststukken van de AD al aan de Aanlevervoorwaarden en Vormgevingsvoorwaarden voldoen, is het voor Inschrijver wel van groot belang om deze voorwaarden op te nemen.

Kan de AD om deze reden akkoord gaan om de Aanlevervoorwaarden en de Vormgevingsvoorwaarden op te nemen in de overeenkomst en van toepassing te verklaren? De AD kan desgewenst de Aanlevervoorwaarden en de Vormgevingsvoorwaarden op voorhand ontvangen.

Antwoord:

De Aanlevervoorwaarden en Vormgevingsvoorwaarden van Opdrachtnemer zijn van toepassing op de uitvoering van de Raamovereenkomst. Opdrachtnemer legt deze voorwaarden uiterlijk bij de kick-off bijeenkomst na definitieve gunning ter kennisname voor aan de gemeente. De Aanlevervoorwaarden en Vormgevingsvoorwaarden zijn opgenomen als laatste document in de rangorde van artikel 1.2 van de Raamovereenkomst. Bij tegenstrijdigheid met de Raamovereenkomst, het Programma van Eisen of de Algemene Inkoopvoorwaarden van de gemeente prevaleren deze laatste documenten. Artikel 1.2 van de Raamovereenkomst is dienovereenkomstig aangevuld met een nieuw punt 9: "De Aanlevervoorwaarden en Vormgevingsvoorwaarden van Opdrachtnemer, voor zover niet strijdig met de hiervoor genoemde documenten."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

Ref.nr.
66**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.8.1; Bijlage 4 - Inkoopvoorwaarden, Artikel 2.4; Bijlage 5A - Conceptovereenkomst Perceel 1, artikel 10.1

Vraag:

Inschrijver merkt op dat algemene inkoopvoorwaarden van aanbestedende diensten vaak niet goed toe te passen zijn op overeenkomsten die zien op het bezorgen van post- en pakketten (wat eigenlijk vervoers-/transportovereenkomsten zijn). Hierdoor worden bepaalde onderwerpen niet of onvoldoende geregeld. Inschrijver wenst daarom om de specifieke voorwaarden voor de postdienstverlening (de Algemene voorwaarden universele postdienst, "AVP") van Inschrijver op te nemen in de rangorde. Daarbij geldt bovendien ook dat de AVP een uitvloeisel van de Postwet 2009 dat behoort binnen het wettelijke kader waarbinnen Inschrijver dient te handelen. Deze zijn dwingendrechtelijk van toepassing en de Postwet verwijst ook naar de algemene voorwaarden van de postdienstverlener. Deze zijn hierdoor een onlosmakelijk onderdeel van een overeenkomst voor postdienstverlening.

Kan de AD akkoord gaan om de AVP van toepassing te verklaren op de overeenkomst en op te nemen in de rangorde?

Antwoord:

De Algemene Voorwaarden Universele Postdienst (AVP) van Opdrachtnemer worden niet als afzonderlijk document van toepassing verklaard op de onderhavige Raamovereenkomst en maken geen deel uit van de rangorde als bedoeld in artikel 1.2 van de Raamovereenkomst. Voor zover de AVP dwingendrechtelijk van toepassing zijn op de universele postdienstverlening op grond van de Postwet 2009, gelden zij van rechtswege zonder dat contractuele verankering nodig is. Voor de zakelijke postdienstverlening die niet onder de universele dienst valt, zijn de Raamovereenkomst en de Algemene Inkoopvoorwaarden van de gemeente de uitputtende contractuele basis. Alle overige aanbestedingsstukken zijn ongewijzigd van kracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 mei 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.8.1; Bijlage 4 - Inkoopvoorwaarden, Artikel 2.4; Bijlage 5A – Conceptovereenkomst Perceel 1, artikel 10.1

Vraag:

Tav 66: Dank voor de verduidelijking over de toepasselijkheid van de AVP bij universele postdienstverlening en de rol van de Raamovereenkomst en de Algemene Inkoopvoorwaarden bij overige zakelijke postdienstverlening.

Onze vraag ziet met name op de aanvullende operationele bepalingen uit de AVP die gebruikelijk zijn voor postdienstverlening en de praktische uitvoering van de dienstverlening nader regelen. Deze onderwerpen zijn in algemene inkoopvoorwaarden doorgaans minder specifiek uitgewerkt. Is de aanbestedende dienst bereid de AVP aanvullend van toepassing te verklaren voor deze operationele aspecten, waarbij de Raamovereenkomst en de Algemene Inkoopvoorwaarden in geval van strijdigheid prevaleren? Indien dit niet wenselijk wordt geacht, kan de aanbestedende dienst dan aangeven waar deze onderwerpen in de contractstukken zijn geregeld?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat gedeeltelijk akkoord met uw verzoek. De Algemene Voorwaarden Universele Postdienst (AVP) van Opdrachtnemer worden als laatste document toegevoegd aan de rangorde van artikel 1.2 van de Raamovereenkomst. Bij eventuele strijdigheid of inconsistentie prevaleren de overige contractdocumenten (zoals de Raamovereenkomst, het Programma van Eisen en de Algemene Inkoopvoorwaarden van de gemeente) te allen tijde boven de AVP. De Algemene Vervoerscondities (AVC 2002) worden niet van toepassing verklaard op de overeenkomst.

Artikel 1.2 van de Raamovereenkomst (Bijlage 5A en 5B) wordt voor beide percelen als volgt aangepast:

Voor perceel 1 (Reguliere postverzending - Bijlage 5A):

1.2 De navolgende documenten vormen gezamenlijk de Raamovereenkomst. Voor zover deze documenten met elkaar in tegenspraak zijn, prevaleert het eerder genoemde document boven het later genoemde:

1. De Nadere overeenkomst
2. Het Verificatieverslag d.d. [datum] (bijlage A)
3. De Nota van Inlichtingen d.d. [datum] (bijlage B)
4. Dit document (de Raamovereenkomst)
5. De Aanbestedingsleidraad inclusief de documenten die onlosmakelijk deel van de aanbestedingsleidraad uitmaken d.d. [datum] (bijlage C)
6. Het Programma van Eisen (bijlage D)
7. De Algemene Inkoopvoorwaarden gemeente Stichtse Vecht (bijlage E)
8. Inschrijvingsdocumenten Opdrachtnemer d.d. [datum] inclusief prijzenblad (bijlage F)
9. De Aanleveragevoorwaarden en Vormgevingsvoorwaarden van Opdrachtnemer (bijlage G), voor zover niet strijdig met de hiervoor genoemde documenten
10. De Algemene Voorwaarden Universele Postdienst (AVP) van Opdrachtnemer (bijlage H), voor zover niet strijdig met de hiervoor genoemde documenten.

Voor perceel 2 (Verkiezingspost - Bijlage 5B):

1.2 De navolgende documenten vormen gezamenlijk de Raamovereenkomst. Voor zover deze

documenten met elkaar in tegenspraak zijn, prevaleert het eerder genoemde document boven het later genoemde:

1. De Nadere overeenkomst
2. Het Verificatieverslag d.d. [datum] (bijlage A)
3. De Nota van Inlichtingen d.d. [datum] (bijlage B)
4. Dit document (de Raamovereenkomst)
5. De Aanbestedingsleidraad inclusief de documenten die onlosmakelijk deel van de aanbestedingsleidraad uitmaken d.d. [datum] (bijlage C)
6. Het Programma van Eisen (bijlage D)
7. De Algemene Inkoopvoorwaarden gemeente Stichtse Vecht (bijlage E)
8. Inschrijvingsdocumenten Opdrachtnemer d.d. [datum] inclusief prijzenblad (bijlage F)
9. De Algemene Voorwaarden Universele Postdienst (AVP) van Opdrachtnemer (bijlage G), voor zover niet strijdig met de hiervoor genoemde documenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 jun 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.8.1; Bijlage 4 - Inkoopvoorwaarden, Artikel 2.4; Bijlage 5A – Conceptovereenkomst Perceel 1, artikel 10.1

Vraag:

Tav 64: Dank voor de verduidelijking dat de aansprakelijkheid voor het vervoer van pakketten uitputtend is geregeld in art. 11.5 van de Raamovereenkomst en de Algemene Inkoopvoorwaarden van de gemeente. Onze vraag ziet echter met name op de aanvullende operationele bepalingen die in de AVC 2002 en/of AVP gebruikelijk zijn geregeld voor vervoer en transport. Deze bepalingen hebben betrekking op de praktische uitvoering van de dienstverlening en zijn in de markt gebruikelijk.

Is de aanbestedende dienst bereid de AVC 2002 en/of AVP aanvullend van toepassing te verklaren voor deze operationele aspecten, waarbij de Raamovereenkomst en de Algemene Inkoopvoorwaarden in geval van strijdigheid prevaleren? Indien dit niet wenselijk wordt geacht, kan de aanbestedende dienst dan aangeven waar deze onderwerpen in de contractstukken zijn geregeld?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 67.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 jun 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Bijlage 2A – Programma van Eisen, Perceel 1, eis E2.9; Bijlage 5A – Conceptovereenkomst Perceel 1, artikel 4.4; Bijlage 5B – Conceptovereenkomst 4.4.

Vraag:

Tav 57: Dank voor de doorgevoerde wijziging van artikel 4.4. Inschrijver waardeert dat daarin nu ook rekening wordt gehouden met wijzigingen in de zakelijke postdienstverlening.

De huidige formulering biedt voor inschrijver echter nog onvoldoende zekerheid, omdat deze uitgaat van overleg tussen partijen en schriftelijke vastlegging in een addendum. Voor inschrijver is het noodzakelijk dat dergelijke wijzigingen, voor zover deze voortvloeien uit gewijzigde wettelijke kaders of marktbrede ontwikkelingen en door inschrijver generiek voor de zakelijke markt worden doorgevoerd, ook eenzijdig kunnen worden doorgevoerd in de overeenkomst. Alleen dan kan inschrijver tijdig en uniform handelen binnen de zakelijke postmarkt.

Is de aanbestedende dienst bereid artikel 4.4 zodanig aan te passen dat deze wijzigingen eenzijdig door opdrachtnemer kunnen worden doorgevoerd, met kennisgeving aan de aanbestedende dienst?

Antwoord:

Akkoord. De aanbestedende dienst staat toe dat generieke wijzigingen in de zakelijke postdienstverlening die voortvloeien uit gewijzigde wettelijke kaders of marktbrede ontwikkelingen eenzijdig door opdrachtnemer worden doorgevoerd, mits dit vooraf schriftelijk wordt medegedeeld aan de aanbestedende dienst.

Als gevolg hiervan komt artikel 4.4 van de Conceptovereenkomst voor Perceel 1 (Bijlage 5A) en artikel 4.3 van de Conceptovereenkomst voor Perceel 2 (Bijlage 5B) als volgt te luiden:

"Indien gedurende de looptijd van deze Raamovereenkomst wijzigingen optreden in de Postwet 2009, het Postbesluit of de door de ACM vastgestelde kwaliteitsnormen, dan wel wijzigingen in de zakelijke postdienstverlening die Opdrachtnemer als gevolg van dergelijke wettelijke of marktbrede ontwikkelingen generiek doorvoert, is Opdrachtnemer gerechtigd deze wijzigingen door te voeren in de uitvoering van de overeenkomst. Opdrachtnemer stelt Opdrachtgever hiervan minimaal dertig (30) kalenderdagen voorafgaand aan de ingangsdatum schriftelijk in kennis. Een dergelijke aanpassing wordt niet aangemerkt als een wezenlijke wijziging in de zin van artikel 2.163 van de Aanbestedingswet 2012, voor zover de aanpassing uitsluitend strekt tot het in overeenstemming brengen van de overeenkomst met de gewijzigde wettelijke of marktbrede kaders en geen wijziging van de economische balans tussen partijen tot gevolg heeft."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 jun 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.
70**Onderwerp:**

Programma van Eisen, Perceel 2 E2.17

Vraag:

Tav 4: Dank voor de doorgevoerde wijziging. De zin dat in de periode van zeven kalenderdagen vóór de stemdag een maximale aanlevertermijn geldt van de eerstvolgende werkdag na constatering van niet-bezorgbaarheid, is voor inschrijver echter nog steeds niet uitvoerbaar. Inschrijver kan retourzendingen niet binnen één dag bij afzender aanleveren. Retourzendingen worden aan afzender geretourneerd met een inspanningsverplichting om dit zo spoedig mogelijk te doen. Wij verzoeken de aanbestedende dienst de bepaling hierop aan te passen.

Antwoord:

Akkoord. De aanlevertermijn in de periode van zeven kalenderdagen voorafgaand aan de stemdag wordt aangepast naar een inspanningsverplichting om zo spoedig mogelijk te leveren.

Als gevolg hiervan komt eis E2.17 van het Programma van Eisen voor Perceel 2 (Bijlage 2B) als volgt te luiden:

"Niet-bezorgbare individuele stempassen en kandidatenlijsten worden zo spoedig mogelijk bij de contactpersoon van de Verkiezingen van de Opdrachtgever aangeleverd, voorzien van de reden van niet-bezorging. Opdrachtnemer spant zich maximaal in om retourzendingen, ook in de periode van zeven kalenderdagen vóór de stemdag, zo snel mogelijk te retourneren aan de afzender."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 jun 2026

Percelen:

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.**Onderwerp:**

71

Inkoopvoorwaarden, artikel 11

Vraag:

Tav 38: Dank voor de doorgevoerde wijziging van artikel 4.4. Inschrijver waardeert dat daarin nu ook rekening wordt gehouden met wijzigingen in de zakelijke postdienstverlening.

De huidige formulering biedt voor inschrijver echter nog onvoldoende zekerheid, omdat deze uitgaat van overleg tussen partijen en schriftelijke vastlegging in een addendum. Voor inschrijver is het noodzakelijk dat dergelijke wijzigingen, voor zover deze voortvloeien uit gewijzigde wettelijke kaders of marktbrede ontwikkelingen en door inschrijver generiek voor de zakelijke markt worden doorgevoerd, ook eenzijdig kunnen worden doorgevoerd in de overeenkomst. Alleen dan kan inschrijver tijdig en uniform handelen binnen de zakelijke postmarkt.

Is de aanbestedende dienst bereid artikel 4.4 zodanig aan te passen dat deze wijzigingen eenzijdig door opdrachtnemer kunnen worden doorgevoerd, met kennisgeving aan de aanbestedende dienst?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 69.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 jun 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Bijlage 2A – Programma van Eisen Perceel 1, eis E2.5

Vraag:

Tav 59: "Inschrijver merkt op dat het in eis E2.5 voorgeschreven tijdvenster van 30 minuten voor de haalservice (16:30–17:00 uur) niet aansluit op de huidige servicekaders binnen de zakelijke postdienstverlening. In de praktijk wordt gewerkt met ruimere tijdvensters, waarbij een afhaalperiode van 1 tot 2 uur gebruikelijk en operationeel uitvoerbaar is.

Indien wordt vastgehouden aan een tijdvenster van 30 minuten, is Inschrijver genoodzaakt gebruik te maken van een afwijkende (en aanzienlijk duurdere) expresdienst om aan deze eis te kunnen voldoen. Dit leidt tot hogere kosten en sluit niet aan bij de reguliere dienstverlening binnen de postmarkt.

Verzoek:

Is aanbestedende dienst bereid om eis E2.5 aan te passen, in die zin dat een tijdvenster van 1 uur wordt toegestaan voor de haalservice, zodat deze aansluit bij de reguliere servicekaders in de markt en bijdraagt aan een doelmatige en kostenefficiënte uitvoering van de overeenkomst?"

Antwoord:

Akkoord. Het tijdvenster voor de dagelijkse haalservice wordt verruimd van 30 naar 60 minuten.

Als gevolg hiervan komt eis E2.5 van het Programma van Eisen voor Perceel 1 (Bijlage 2A) als volgt te luiden:

"De dagelijkse post wordt opgehaald op locatie bij Opdrachtgever binnen een tijdvenster van 60 minuten, te weten tussen 16:00 uur en 17:00 uur, op het adres Endelhovenlaan 1 te Maarssen. Incidenteel kan dit tijdstip in onderling overleg worden vervroegd bij vroegtijdige sluiting van de locatie. Wijzigingen in het tijdvenster op verzoek van Opdrachtgever gedurende de looptijd zijn geregeld in artikel 4.6 van de Raamovereenkomst."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 jun 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Bijlage 2A – Programma van Eisen, Perceel 1, eis E2.9, Programma van Eisen, Perceel 2, E2.18

Vraag:

Tav 58: Aanbestedende dienst geeft aan dat het 24-uurs servicekader is komen te vervallen en dat in uitzonderlijke gevallen gebruik kan worden gemaakt van een "equivalent product" met bezorging op de volgende werkdag. Binnen het dienstenaanbod van inschrijver zijn dergelijke spoedzendingen beperkt tot specifieke producten. Alleen aangetekende post kent een dienstverleningsniveau met bezorging binnen 24 uur en kan via de reguliere haalservice worden meegenomen (6-daagse bezorgmogelijkheid, maandag t/m zaterdag). Kan aanbestedende dienst verduidelijken welke concrete dienstverlening onder het genoemde "equivalente product" wordt verstaan en bevestigen dat bovengenoemde optie hiervoor als voldoende worden beschouwd?

Antwoord:

Akkoord. Het 24-uurs servicekader en de mogelijkheid tot spoedzendingen via consumentenproducten (zoals code 1015) komen volledig te vervallen, aangezien deze opties door markt- en regelgevingswijzigingen per 12 juli 2026 niet meer beschikbaar zijn.

Als gevolg hiervan komt eis E2.9 van het Programma van Eisen voor Perceel 1 (Bijlage 2A) als volgt te luiden:

"De dagelijkse post wordt volgens het 'standaard' en 'vast' servicekader aangeboden. Direct mail kan naast 'standaard' en 'vast' ook 'flexibel' aangeboden worden. Wijzigingen in de overeengekomen servicekaders als gevolg van aanpassingen in de Postwet 2009, het Postbesluit of de door de ACM vastgestelde kwaliteitsnormen worden behandeld conform het bepaalde in artikel 4.4 van de Raamovereenkomst."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 jun 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Prijzenblad, Perceel 1

Vraag:

Inschrijver hanteert een landelijk en non-discriminatoir prijsbeleid, waarbij minimum orderbedragen generiek voor alle klanten gelden en bij wijzigingen uniform worden aangepast. Aanbestedende dienst geeft aan dat een minimum orderbedrag van €30,00 bindend is voor de gehele looptijd van de overeenkomst. Dit sluit niet aan bij de wijze waarop inschrijver haar tarieven en voorwaarden landelijk en uniform toepast. Hierdoor ontstaat het risico dat inschrijver gedurende de looptijd afwijkt van haar generieke prijsbeleid, wat niet wenselijk en niet uitvoerbaar is binnen de huidige inrichting van de dienstverlening. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat generieke aanpassingen van minimum orderbedragen, mits landelijk en non-discriminatoir toegepast, gedurende de looptijd van de overeenkomst zijn toegestaan? En indien dit niet het geval is, kan aanbestedende dienst toelichten hoe zij verwacht dat inschrijver hiermee omgaat, en of inschrijving onder deze voorwaarde mogelijk blijft?

Antwoord:

Akkoord. Generieke en landelijke aanpassingen van het minimum orderbedrag zijn gedurende de looptijd van de overeenkomst toegestaan, mits deze non-discriminatoir en uniform voor de gehele markt worden toegepast.

Als gevolg hiervan komt de passage over het minimum orderbedrag in de Invulinstructie van het Prijzenblad Perceel 1 (Bijlage 3A) als volgt te luiden:

"Het minimum orderbedrag is bij aanvang van de overeenkomst vastgesteld op € 30,00. Generieke, landelijke en non-discriminatoire aanpassingen van dit minimum orderbedrag door de opdrachtnemer zijn gedurende de looptijd van de overeenkomst toegestaan, mits deze schriftelijk en gemotiveerd vooraf aan de opdrachtgever worden gemeld."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 jun 2026

Ref.nr.
75

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

Onderwerp:

Dienstverlening

Vraag:

Tav 6: Aanbestedende dienst geeft aan open te staan voor overleg over een passende mix van verzendproducten en mogelijke alternatieven voor DirectMail. Tegelijkertijd maakt deze dienstverlening en prijsstelling geen onderdeel uit van het prijzenblad. Dit roept onduidelijkheid op over hoe dit proces voorafgaand aan gunning wordt ingericht en wat hierin concreet van inschrijvers wordt verwacht. Daarbij ziet inschrijver het risico dat voorafgaand aan gunning al keuzes gemaakt moeten worden over dienstverlening en prijsstelling, terwijl deze niet worden meegenomen in de prijsbeoordeling via het prijzenblad. Dit komt niet logisch over, aangezien tarieven voor DirectMail en alternatieven buiten de formele beoordeling blijven. Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe zij dit proces voorafgaand aan de gunning voor zich ziet en wat zij hierin concreet van inschrijvers verwacht? En kan de aanbestedende dienst verduidelijken op welke wijze prijs en dienstverlening rondom DirectMail en alternatieven worden meegenomen, gezien deze niet zijn opgenomen in het prijzenblad?

Antwoord:

Akkoord. Om onduidelijkheid te voorkomen, is het Prijzenblad voor Perceel 1 aangepast en is er een specifiek invulrij voor Direct Mail toegevoegd.

Het eerder gepubliceerde Prijzenblad voor Perceel 1 komt hiermee volledig te vervallen. Inschrijvers zijn verplicht om de bij deze Nota van Inlichtingen gevoegde "Herziene versie_ Bijlage 3A - Prijzenblad - perceel 1 Reguliere postverzending_n.a.v. Nvl 1 en 2" te gebruiken voor hun inschrijving. Inschrijvingen op het oude prijsblad worden ongeldig verklaard.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 jun 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending

Ref.nr.
76

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad SG3,wensen, Calamiteitenpost

Vraag:

tav 1: Inschrijver begrijpt dat de in SG3 gevraagde calamiteitenpost ziet op ongeadresseerde huis-aan-huisverspreiding binnen 24 uur en dat deze dienstverlening buiten de reguliere postverzending valt.

Inschrijver beschikt niet over een dergelijke dienstverlening en kan dit ook niet realistisch organiseren binnen de scope van deze opdracht, omdat dit geen onderdeel is van de gebruikelijke

postale dienstverlening en ook niet gangbaar is in de postmarkt. Ondanks dat deze dienstverlening buiten de reguliere postverzending valt, worden hier wel beoordelingspunten aan verbonden, waardoor inschrijvers die deze niet-postale en niet-marktbrede dienstverlening niet aanbieden worden benadeeld. Daarnaast is dit type dienstverlening en de bijbehorende puntentoekenning niet gebruikelijk in vergelijkbare aanbestedingen binnen de postmarkt. Inschrijver acht dit niet proportioneel en niet in lijn met het gelijkheidsbeginsel. Is aanbestedende dienst bereid dit onderdeel (SGC3 calamiteitenpost) te laten vervallen dan wel zodanig aan te passen dat hier geen beoordelingspunten meer aan worden toegekend?

Antwoord:

De aanbestedende dienst honoreert dit verzoek. Om de proportionaliteit te borgen en het gelijkheidsbeginsel optimaal te respecteren, komt de wens "Calamiteitenpost" (20 punten) binnen subgunningscriterium SGC 3 (Wensen) voor Perceel 1 volledig te vervallen. Er worden voor dit onderdeel geen punten meer toegekend en er hoeft bij inschrijving geen beschrijving van de aanpak te worden ingediend.

Om de overkoepelende economische balans en de verhouding tussen prijs en kwaliteit (600 punten kwaliteit / 400 punten prijs) binnen deze aanbesteding ongewijzigd te laten, wordt de totale weging van SGC 3 (Wensen) gehandhaafd op maximaal 150 punten.

De 20 vrijgevallen punten worden binnen SGC 3 herverdeeld over de twee overgebleven maatschappelijke wensen: Social Return (SROI) en Duurzaamheid.

De herziene puntenverdeling voor SGC 3: Wensen (maximaal 150 punten) voor Perceel 1 luidt vanaf de publicatie van deze Nota van Inlichtingen als volgt:

1. Social Return (SROI) - maximaal 90 punten Inschrijver beschikt over een geldig PSO-certificaat. Bewijs: kopie certificaat.

PSO 30+ (30+): 90 punten

PSO-Trede 3 (3): 70 punten

PSO-Trede 2 (2): 50 punten

PSO-Trede 1 (1): 30 punten

PSO basis trede (B): 15 punten

PSO aspirant-status (A): 0 punten

2. Duurzaamheid - maximaal 60 punten Inschrijver beschikt over een geldig certificaat op de CO2-Prestatieladder of gelijkwaardig.

Niveau 5 CO2-Prestatieladder trede 5, of EcoVadis Platinum, of SBTi validated target: 60 punten

CO2-Prestatieladder trede 4, of EcoVadis Gold: 45 punten

Niveau 3 CO2-Prestatieladder trede 3, of EcoVadis Silver of ISO 14001: 30 punten

CO2-Prestatieladder trede 1 of 2, of EcoVadis Bronze: 15 punten

Geen certificaat of geen van bovenstaande bewijsmiddelen overlegd: 0 punten

Totaal maximaal te behalen punten voor SGC 3 (Wensen): 150 punten

De Aanbestedingsleidraad wordt conform bovenstaande systematiek aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 jun 2026

Percelen:

P1 Reguliere postverzending