



Beschrijvend document
Europese aanbesteding volgens de openbare procedure
voor het ontwerpen, het leveren en het realiseren van 33 speelplekken

Gemeente Eemsdelta

Referentienummer: TN 585926

Status : Versie 1.2
Uitgevoerd door : Gemeente Eemsdelta
Datum : 22 mei 2026

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	3
1.1	Algemeen	3
1.2	Beschrijving van de aanbestedende dienst	3
1.3	Beschrijving en doel van de aanbesteding	3
1.3.1	Huidige situatie	4
1.3.2	Gewenste situatie en scope van de aanbesteding	4
1.4	Beschrijving van de raamovereenkomst	5
1.5	Wijze van aanbesteding	6
1.5.1	Keuze procedure	6
1.5.2	Indeling in percelen	6
1.6	Contractpartij en contactpersonen en klachtenafhandeling	7
1.6.1	Contractpartij	7
1.6.2	Klachtenafhandeling	7
1.7	Planning	8
2.	Inschrijvingsprocedure	9
2.1	Inlichtingen	9
2.2	Wijze van aanbieden inschrijving	9
2.3	Voorwaarden	10
3.	Eisen aan de onderneming	11
3.1	Uitsluiting en geschiktheid	11
3.2	Geschiktheidseisen	12
3.2.1	Financiële en economische draagkracht:	12
3.2.2	Technische- en beroepsbekwaamheid	12
3.2.3	Beroepsbevoegdheid	13
3.2.4	Aan te leveren bewijsmiddelen bij gunning	13
4.	Eisen- en wensenpakket en overzicht bijlagen	14
4.1	Eisen en wensen	14
4.2	Overige gegevens en bijlagen	14
5.	Beoordelings- en gunningsprocedure	15
5.1	Beoordelingsprocedure	15
5.1.1	Voldoen aan de gestelde eisen	15
5.1.2	Beoordeling op basis van de (sub)gunningscriteria	15
5.1.3	Toelichting op het subgunningcriterium K1 Casus	17
5.1.4	Toelichting op het subgunningcriterium prijs	22
5.2	Gunningsprocedure	25



1. Inleiding

1.1 Algemeen

Dit beschrijvend document betreft de **openbare procedure** voor het **ontwerpen** van de speelruimte, het **leveren** van speelvoorzieningen en het **realiseren** van 33 speelplekken in de openbare ruimte van de gemeente Eemsdelta, hierna te noemen de aanbestedende dienst, met referentienummer TN 585926.

Dit document bevat in **deel A** een beschrijving van de aanbestedende dienst en van de aanbesteding (hoofdstuk 1), alle informatie die u nodig heeft voor het indienen van een inschrijving, zoals de inschrijvingsprocedure (hoofdstuk 2), de eisen aan de onderneming (hoofdstuk 3), het eisen- en wensenpakket (hoofdstuk 4) en de beoordeling van de inschrijvingen (hoofdstuk 5). In **deel B** treft u de Aanbestedingsvoorwaarden aan die van toepassing zijn op deze aanbesteding. In **deel C** treft u informatie over de indiening van de inschrijving en communicatie aan. Op deze aanbesteding is de Aanbestedingswet 2012 van toepassing.

Deel B 'Aanbestedingsvoorwaarden' en deel C 'Informatie over de indiening van de inschrijving en communicatie op het aanbestedingsplatform' maken als bijlagen deel uit van dit beschrijvend document en zijn separaat te vinden op het TenderNed aanbestedingsplatform.

De aanbesteding wordt elektronisch uitgevoerd via TenderNed (zie www.tenderned.nl). Zie voor meer informatie hierover deel C 'Informatie over de indiening van de inschrijving en communicatie'.

1.2 Beschrijving van de aanbestedende dienst

De gemeente Eemsdelta is een jonge gemeente in het Noorden van Groningen en bestaat uit 32 dorpen en steden met een omvang van 364 km². Binnen de gemeente Eemsdelta vind je de Waddenkust, weidse cultuurlandschappen en karakteristieke dorpen met middeleeuwse kerkjes. Maar ook dynamische havens en innovatieve bedrijvigheid. De gemeente Eemsdelta telt 46.000 inwoners en kent een jaarlijks beïnvloedbare spend van ca. 80 miljoen. Meer informatie over de gemeente kunt u vinden op www.eemsdelta.nl.

1.3 Beschrijving en doel van de aanbesteding

Het doel van deze aanbesteding is het selecteren en contracteren van één partij die verantwoordelijk wordt voor het ontwerpen van de speelruimte, het leveren van speelvoorzieningen en het realiseren van de speelruimte in de openbare ruimte van de gemeente Eemsdelta. De aanbesteding omvat het vervangen van 33 gemeentelijke speelplekken, verspreid over de jaren 2026, 2027, 2028 en 2029.



1.3.1 Huidige situatie

In de gemeente Eemsdelta zijn 191 speelplekken. Deze zijn veilig en worden goed onderhouden. Veel speelplekken zijn echter verouderd waardoor goed onderhoud steeds moeilijker wordt. De toestellen zijn gedateerd en daardoor minder uitdagend. Ook sluit de inrichting van de speelplekken niet altijd meer aan bij de doelgroep. De gebruikelijke vervangingstermijn van 15 jaar is op veel speelplekken verstreken.

1.3.2 Gewenste situatie en scope van de aanbesteding

Gewenste situatie

De gemeente heeft voor inrichting, het beheer en vervanging van de speelruimte onlangs het Speelruimteplan Eemsdelta 2025 vastgesteld (Bijlage 5). Op basis van het Speelruimteplan moet de overeenkomst een bijdrage leveren aan een goede spreiding van speelruimte, een goede inrichting van de speelruimte en een goed onderhouden speelruimte. Hiermee wordt er een aantrekkelijke en bereikbare speelruimte gerealiseerd. Een speelruimte die groen en toegankelijk is en die schoon, heel en veilig is.

Binnen scope

1. Het integraal ontwerpen van 6 buurtplekken, 1 kernplek, 16 steunplekken en 10 straatplekken inclusief groenvoorzieningen, verhardingen en straatmeubilair op basis van de inrichtingsprincipes van het Speelruimteplan;
2. Actief deelnemen aan het participatiebijeenkomsten ten behoeve van het inventariseren van wensen van kinderen, omwonenden en andere belanghebbenden;
3. Het vervangen van speelvoorzieningen en speelaanleidingen inclusief (val)ondergronden op basis van het vastgestelde ontwerp en inrichtingsprincipes van het Speelruimteplan.;
4. Het aanleggen van de groenvoorziening, verhardingen en straatmeubilair (Indien het niet mogelijk blijkt om de groenvoorziening, verhardingen en/of het straatmeubilair binnen het budget te realiseren, kan Opdrachtgever besluiten deze onderdelen geheel of gedeeltelijk niet op te dragen);
5. Het opleveren van een plan van aanpak bouw en reststoffen, V&G plan en Ecologisch werkprotocol (in te dienen voor het uitvoeren van in principe alle nadere overeenkomsten);
6. Het voor plaatsing en ingebruikname keuren van de speeltoestellen en ondergronden bij oplevering volgens de Warenwetbesluit Attractie- en Speeltoestellen (WAS) door een erkende instantie.



Buiten scope

1. Onderhoud en reparatiewerkzaamheden;
2. Aanvraag van eventueel benodigde vergunningen zal door opdrachtgever worden geregeld.

1.4 Beschrijving van de raamovereenkomst

De gemeente kiest voor het sluiten van een raamovereenkomst omdat:

- de exacte invulling per speelplek mede afhankelijk is van participatie;
- de uitvoering is gespreid over meerdere jaren;
- flexibiliteit nodig is in ontwerp en uitvoering;
- doorlooptijden per locatie verkort kunnen worden.

De raamovereenkomst biedt de gemeente de mogelijkheid om per speelplek nadere opdrachten te verstrekken binnen vooraf vastgestelde kaders, zonder telkens een nieuwe aanbestedingsprocedure te doorlopen.

De maximale waarde van de raamovereenkomst bedraagt € 1.350.000,-. Zodra dit plafond is bereikt, kan geen beroep meer worden gedaan op de raamovereenkomst.

Voor iedere speelplek is door de gemeente een maximaal budget geraamd, gebaseerd op de streefwaarde van het type speelplek (kernplek, buurtplek of steunplek). De inschrijver dient het ontwerp zodanig vorm te geven dat dit volledig binnen het voor die speelplek beschikbare budget past. Overschrijding van het vastgestelde budget is niet toegestaan.

Het gehele budget komt niet in één keer vrij. Per jaar komen onderstaande bedragen vrij:

Jaar	Aantal speelplekken	Benodigd budget
2026	9 plekken	€ 293.000
2027	9 plekken	€ 267.000
2028	8 plekken	€ 267.000
2029	7 plekken	€ 243.000
Totaal 2026-2029	33 plekken	€ 1.070.000

De ontwerprichtlijnen, zoals opgenomen in de inspiratiebladen van het Speelruimteplan (Bijlage 5), bieden ruimte voor maatwerk en creatieve invulling. Deze ontwerpruimte stelt de inschrijver in staat



om binnen het beschikbare budget tot een passend en kwalitatief ontwerp te komen, bijvoorbeeld door keuzes te maken in het aantal te leveren speelvoorzieningen, de uitvoering daarvan of het inrichtingsniveau van de speelplek.

Uitsluitend in het geval dat speelplekken door de gemeente worden samengevoegd, kan het bijbehorende budget van deze speelplekken eveneens worden samengevoegd. Deze samenvoeging leidt niet tot een wezenlijke wijziging van de aard en omvang van de opdracht, maar betreft een herverdeling binnen de bestaande kaders en uitgangspunten van de opdracht.

1.5 Wijze van aanbesteding

De gemeente Eemsdelta heeft beoordeeld welke aanbestedingsprocedure passend en proportioneel is, conform Voorschrift 3.4A van de Gids Proportionaliteit.

1.5.1 Keuze procedure

De geraamde waarde van de opdracht bedraagt € 1.070.000 exclusief btw en ligt daarmee boven de Europese drempelwaarde. Om die reden is gekozen voor een Europees aanbestedingsprocedure.

Er is om de volgende redenen gekozen voor het volgen van een openbare procedure:

Bij deze keuze is rekening gehouden met de omvang en complexiteit van de opdracht, de samenhang tussen ontwerp, participatie en uitvoering, het karakter van de markt en het gewenste eindresultaat. De gemeente verwacht een beperkt tot gemiddeld aantal inschrijvers en acht de gevraagde inspanning voor ondernemers passend bij de aard van de opdracht.

1.5.2 Indeling in percelen

De gemeente heeft ervoor gekozen **de opdracht niet op te delen in percelen**. Motivatie:

- De werkzaamheden (ontwerp, participatie, levering en inrichting) vormen één logisch en inhoudelijk samenhangend geheel;
- Splitsing zou leiden tot extra afstemmingsrisico's tussen ontwerp en uitvoering;
- De opdrachtomvang blijft toegankelijk voor het MKB;
- Eén integraal aanspreekpunt bevordert kwaliteit, planning en kostenbeheersing.



1.6 Contractpartij en contactpersonen en klachtenafhandeling

1.6.1 Contractpartij

De aanbestedende dienst is opdrachtgever en verantwoordelijk voor de inhoudelijke aspecten in deze Europese aanbestedingsprocedure. Voor deze Europese aanbesteding is een projectteam geformeerd, bestaande uit vertegenwoordigers van de aanbestedende dienst.

<i>Procesbegeleider</i>	Esmé Koerts	<i>Functie</i>	Inkoopadviseur
<i>Telefoonnummer</i>	06-34820238	<i>E-mailadres</i>	Via de berichtenmodule op TenderNed
<i>Plaatsvervanger</i>	Niek van der Vaart	<i>Functie</i>	Inkoopadviseur
<i>Telefoonnummer</i>	06-30048637	<i>E-mailadres</i>	Via de berichtenmodule op TenderNed

TenderNed	Voor technische vragen over het aanbestedingsplatform*		
<i>Contactpersoon</i>	ServiceDesk van TenderNed		
<i>Telefoonnummer</i>	0800 8363 376	<i>Mailadres</i>	ServiceDesk@TenderNed.nl

* Bijvoorbeeld als het u niet lukt in te loggen of documenten in te dienen.

1.6.2 Klachtenafhandeling

Mocht u een klacht hebben over de aanbestedingsprocedure, dan kunt u contact opnemen met de aanbestedende organisatie. U dient de klacht in bij de gemeente Eemsdelta per e-mail naar jzalg@eemsdelta.nl. Het klachtenmeldpunt onderzoekt de klacht. In sommige gevallen vraagt het klachtenmeldpunt hiervoor extra gegevens op. Let er wel op dat het indienen van een klacht de aanbestedingsprocedure niet stilzet.

Wij willen u erop wijzen dat de procedure voor deze klachtenregeling niet is bedoeld voor het verkrijgen van eventueel benodigde verduidelijkingen met betrekking tot het gestelde in deze



aanbestedingstukken. Hiervoor kunt u gebruik maken van de mogelijkheid tot het stellen van vragen als aangegeven in hoofdstuk 2 paragraaf 1 van deze uitnodiging tot inschrijving/offerteaanvraag.

1.7 Planning

Hieronder is de planning van de aanbesteding opgenomen. De *cursief* weergegeven data zijn definitieve en fatale data behoudens een andersluidend schriftelijk bericht van de aanbestedende dienst. De andere data zijn indicatief en niet bindend.

Datum	Actie
22 april 2026	Verzending aankondiging
8 mei 2026 voor 12:00	<i>Sluiting termijn voor het indienen van vragen (ronde 1)</i>
22 mei 2026	Streefdatum beschikbaarstelling Nota van Inlichtingen 1
5 juni 2026 voor 12:00	<i>Sluiting termijn voor het indienen van vragen (ronde 2)</i>
17 juni 2026	Streefdatum beschikbaarstelling Nota van Inlichtingen 2
12 augustus 2026 voor 12:00	<i>Sluiting inschrijvingstermijn</i>
Week 34 &35	Evaluatie inschrijvingen
18 september 2026	Verwachte datum van de mededeling van de voorlopige gunningsbeslissing
9 oktober 2026	Verwachte datum van de mededeling van de definitieve gunningsbeslissing
16 oktober 2026	Beoogde ingangsdatum overeenkomst



2. Inschrijvingsprocedure

In dit hoofdstuk is de inschrijvingsprocedure beschreven. Inschrijvingen dienen, conform de aanwijzingen in dit hoofdstuk, gedaan te worden.

2.1 Inlichtingen

Nadere inlichtingen over de aankondiging en de voor aanmelding relevante aanbestedingsdocumenten kunnen uitsluitend via de vragenmodule van TenderNed worden gesteld. Mondeling, per brief of per e-mail gestelde vragen worden niet beantwoord.

De vragen dienen helder en eenduidig geformuleerd te zijn en een referentie te bevatten naar het onderdeel van het aanbestedingsdocument waarop de vraag betrekking heeft.

Indien meerdere vragen gesteld worden dient de inschrijver één vraag per veld te uploaden. Aanbestedende dienst wil hierbij benadrukken dat het hier voornamelijk vragen dienen te zijn die relevant zijn voor de inschrijving.

Door het gebruik van de vragenmodule kunnen (eventuele) vragen per direct gesteld worden. Aanbestedende dienst streeft ernaar om binnen 14 kalenderdagen reactie te geven op de via de vragenmodule gestelde vragen. De deadline voor het stellen van vragen is 8 mei 2026 voor 12:00. Vragen die nog niet zijn beantwoord, maar wel gesteld zijn voor deze deadline, zullen beantwoord worden. Afsluitend worden alle gestelde vragen en de gegeven antwoorden als totaaloverzicht gepubliceerd op streefdatum, 17 juni 2026.

2.2 Wijze van aanbieden inschrijving

Inschrijvingen dienen met volledige inachtneming van onderstaande voorschriften te zijn opgemaakt en te worden ingediend. Indien een Inschrijving niet met volledige inachtneming van onderstaande voorschriften is opgemaakt en/of ingediend kan Aanbestedende dienst besluiten deze Inschrijving uit te sluiten van verdere deelname aan deze procedure. De betreffende Inschrijving komt dan niet langer voor gunning in aanmerking.

De inschrijvingstermijn sluit op de datum en het tijdstip als aangegeven in de paragraaf Planning bij “*Sluiting inschrijvingstermijn*”. Inschrijvingen die worden ingediend nadat de inschrijvingstermijn is verstreken, worden niet in behandeling genomen.

In deel C ‘Informatie over de indiening van de inschrijving en communicatie op het aanbestedingsplatform’ staat beschreven hoe u uw inschrijving dient in te dienen.



U vindt de modellen die ten behoeve van uw inschrijving ingevuld moeten worden separaat op het aanbestedingsplatform. Alleen digitale inschrijvingen via het aanbestedingsplatform worden door de aanbestedende dienst in behandeling genomen.

Documenten die rechtsgeldig dienen te worden ondertekend, dienen voorzien te zijn van een 'natte handtekening' en te worden ingescand of voorzien te zijn van een geavanceerde elektronische handtekening.

Desgevraagd dient inschrijver binnen 7 kalenderdagen, na een daartoe strekkend verzoek, het originele document te voorzien van een 'natte' handtekening en deze aan de aanbestedende dienst te overleggen. Het niet bijvoegen van de genoemde bijlagen kan er toe leiden dat uw inschrijving niet voor gunning in aanmerking komt.

Onderstaande documenten dienen onderdeel te zijn van uw inschrijving:

- Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) (rechtsgeldig ondertekend – Bijlage 1.A)
- Referentieopdracht (rechtsgeldig ondertekend) Bijlage 1.B
- Kostenopgave inschrijving conform Bijlage 2 Prijzenblad (inclusief meest recente catalogus)
- Beantwoording van/reactie op de kwalitatieve criteria
- Uittreksel uit het nationaal beroeps- en handelsregister (KvK): een exemplaar (geen internetuitdraai), dat niet ouder is dan 6 maanden te rekenen vanaf de sluitingsdatum van inschrijving. Uit dit bewijsstuk dient de ondertekeningsbevoegdheid te blijken van degene die de inschrijving heeft ondertekend;
- Gedragsverklaring aanbesteden (GVA), die op tijdstip van het indienen de inschrijving niet ouder is dan twee jaar. Let op dat u deze bewijsstukken tijdig aanvraagt. Het verkrijgen kan namelijk ongeveer 6 weken duren.

2.3 Voorwaarden

Op deze aanbesteding zijn de Aanbestedingsvoorwaarden van toepassing die zijn opgenomen in deel B. Door een inschrijving in te dienen gaat u akkoord met deze aanbestedingsvoorwaarden.



3. Eisen aan de onderneming

In dit hoofdstuk is beschreven welke gegevens u bij uw inschrijving moet verstrekken en aan welke criteria uw onderneming, al dan niet in samenwerking met anderen, moet voldoen om in aanmerking te komen voor gunning.

3.1 Uitsluiting en geschiktheid

Inschrijver wordt geschikt geacht indien geen van de in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument genoemde uitsluitingsgronden van toepassing is én inschrijver voldoet aan alle geschiktheidseisen.

Inschrijver dient stellig, zonder voorbehoud en onvoorwaardelijk het Uniform Europees Aanbestedingsdocument volledig en juist in te vullen en rechtsgeldig te ondertekenen (zie bijlage 1.A). Het niet (rechtsgeldig) ondertekend indienen van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument of het aanbrengen van wijzigingen in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument kan leiden tot uitsluiting.

Wanneer met betrekking tot het Uniform Europees Aanbestedingsdocument bewijsmiddelen worden opgevraagd, voor zover in de aanbestedingstukken niet afwijkend of aanvullend is bepaald, als bedoeld in de Aanbestedingswet 2012 artikelen 2.86, 2.89 en 2.91 tot en met 2.98, dienen deze bewijsmiddelen binnen zeven kalenderdagen na verzending van het verzoek hiertoe te worden ingediend. Zo nodig kan de aanbestedende dienst vragen de overgelegde verklaringen en bescheiden nader toe te lichten en aan te vullen. Het verzoek tot het overleggen van bewijsmiddelen wordt verstuurd samen met het bericht van voorlopige gunning, of zoveel eerder dan dat de voortgang van de procedure dit noodzakelijk maakt.

U dient te beschikken over een gedragsverklaring aanbesteden, die op het tijdstip van het indienen van de inschrijving niet ouder is dan twee jaar. Ook kan aan de winnende inschrijver gevraagd worden een verklaring van de Belastingdienst te overleggen. Let op dat u deze bewijsstukken tijdig aanvraagt. Het verkrijgen kan namelijk ongeveer 6 weken duren.

3.2 Geschiktheidseisen

3.2.1 *Financiële en economische draagkracht:*

- Inschrijver is passend verzekerd tegen beroepsrisico's. Onder passend verstaat aanbestedende dienst verzekerd conform hetgeen gesteld in de inkoopvoorwaarden die als separate bijlage zijn toegevoegd aan dit beschrijvend document;
- Inschrijver heeft voldoende financiële en economische draagkracht om de continuïteit van zijn bedrijfsvoering gedurende de contractperiode, inclusief eventuele verlengingen, te waarborgen;
- Inschrijver heeft voldoende financiële en economische draagkracht om de (raam)overeenkomst, en in voorkomend geval de verlenging daarvan, bestekconform uit te voeren;
- Aan inschrijver zijn geen claims bekend en voor zover hem bekend, zijn gedurende de periode van de uitvoering van de (raam)overeenkomst geen investeringen noodzakelijk die de financieel economische draagkracht van zijn onderneming of de continuïteit van zijn bedrijfsvoering in gevaar kunnen brengen;
- De laatst aan inschrijver afgegeven accountantsverklaring met betrekking tot de jaarrekening (of in voorkomend geval een beoordelings- of samenstellingsverklaring) bevat geen zogenoemde continuïteitsparagraaf;
- Indien inschrijver zich beroept op de financiële en economische draagkracht van andere natuurlijke personen of rechtspersonen, zijn zowel inschrijver als die andere natuurlijke personen of rechtspersonen hoofdelijk aansprakelijk voor de uitvoering van de desbetreffende overheidsopdracht;

3.2.2 *Technische- en beroepsbekwaamheid*

Kerncompetenties

Inschrijver beschikt over onderstaande kerncompetenties die worden aangetoond door het overleggen van een referentie per kerncompetentie. Er mogen dus maximaal één referentie worden ingediend.

- De gegadigde dient middels een referentie aan te tonen dat hij in de afgelopen 3 (drie) jaar, gerekend vanaf de datum van inschrijving, ten minste één meerjarige opdracht heeft uitgevoerd inzake het ontwerp, de levering en de realisatie van minimaal 4 speelplekken (met minimaal 4 speeltoestellen) per jaar.



Gegadigde toont door middel van referenties aan dat hij over deze competenties beschikt. Deze referentie(s) voldoen aan de volgende eisen:

- De referentie bevat de naam en contactgegevens van de opdrachtgever;
- De referentie bevat een duidelijke omschrijving van de prestaties die voor deze referent zijn verricht en naar behoren zijn uitgevoerd.
- De referentie mag niet ouder zijn dan drie jaar gerekend vanaf de inschrijvingsdatum.
- Er mogen alleen geheel afgeronde opdrachten als referentie worden opgegeven of, indien gebruik gemaakt wordt van een nog niet (geheel) afgeronde opdracht mogen alleen de werkelijk behaalde resultaten van de lopende opdracht worden opgegeven en kan niet volstaan worden met een prognose van de resultaten.
- De referentieopdracht dient naar tevredenheid van de opdrachtgever te zijn uitgevoerd. De aanbestedende dienst kan dit nagaan bij de referenten.

De te overleggen referenties dienen te worden ingevuld in Bijlage 1.B Referentieopdracht.

3.2.3 *Beroepsbevoegdheid*

- Inschrijver is ingeschreven in het beroeps- of handelsregister in de lidstaat waar hij is gevestigd. Inschrijver vermeldt het inschrijfnummer in het betreffende register in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument.

3.2.4 *Aan te leveren bewijsmiddelen bij gunning*

- Verklaring van de belastingdienst: die op het tijdstip van het indienen de inschrijving niet ouder is dan 6 maanden. Met deze verklaring wordt aangetoond dat inschrijver aan zijn verplichtingen heeft voldaan op grond van op hem van toepassing zijnde wettelijke bepalingen met betrekking tot betaling van sociale zekerheidspremies en belastingen;
- Een kopie van uw verzekeringspolis betreft bedrijfs- en beroepsverzekering;
- Kwaliteitssysteemcertificaat op basis van de norm ISO 9001 (2015);
- Een kopie van het VCA-certificaat**



4. Eisen- en wensenpakket en overzicht bijlagen

4.1 Eisen en wensen

Inschrijver dient onvoorwaardelijk akkoord te gaan met alle eisen uit bijlage 3 (Lijst van Eisen) en met alle bepalingen in dit beschrijvend document, inclusief bijlagen en contractuele voorwaarden. Door inschrijving stemt inschrijver hiermee automatisch in. Dit wordt bevestigd door het indienen van een rechtsgeldig ondertekende Gedragsverklaring. De prijsopgave dient te zijn gebaseerd op alle gestelde eisen en bepalingen. Kosten die samenhangen met de invulling van kwalitatieve subgunningscriteria moeten zijn inbegrepen in het prijzenblad (bijlage 2). Indien inschrijver niet (volledig) kan instemmen met onderdelen van de contractuele bepalingen, kunnen vóór de vragenronde tekstvoorstellen of bezwaren worden ingediend. Uiterlijk tien dagen vóór de inschrijvingstermijn publiceert de aanbestedende dienst via een Nota van Inlichtingen eventuele aanpassingen. Deze aangepaste overeenkomst is bindend voor de inschrijving. Inschrijving betekent daarmee instemming met de (aangepaste) overeenkomst en bijbehorende voorwaarden.

4.2 Overige gegevens en bijlagen

De volgende documenten en invulformulieren maken als bijlagen deel uit van dit beschrijvend document en zijn geplaatst op het TenderNed aanbestedingsplatform.

Deel B Aanbestedingsvoorwaarden;

Deel C Informatie over de indiening van de inschrijving en communicatie op het aanbestedingsplatform;

Bijlage 1.A Uniform Europees Aanbestedingsdocument;

Bijlage 1.B Referentieopdracht;

Bijlage 2 Prijzenblad;

Bijlage 3 Lijst van eisen;

Bijlage 4.A Concept (raam)overeenkomst;

Bijlage 4.B VNG model Algemene inkoopvoorwaarden;

Bijlage 5 Eemsdelta speelruimteplan 2025;

Bijlage 6 Poster werken rond bomen;

Bijlage 7.A Leidraad Social Return (AMRG);

Bijlage 7.B Uitvoering Social Return (AMRG).



5. Beoordelings- en gunningsprocedure

In dit hoofdstuk zijn achtereenvolgens beschreven: de beoordelingsprocedure (paragraaf 5.1), en de gunningsprocedure (paragraaf 5.2). De mogelijkheden om naar aanleiding van de gunningsbeslissing vragen te stellen of bezwaar in te dienen zijn opgenomen in deel B (Aanbestedingsvoorwaarden) bij punt 4.

5.1 Beoordelingsprocedure

Inschrijvingen die niet tijdig zijn ingediend, worden niet in behandeling genomen.

Na sluiting van de inschrijvingstermijn wordt van iedere inschrijver beoordeeld of de inschrijver voldoet aan de geschiktheidseisen. Als de inschrijver voor de opdracht waarop de aanbesteding betrekking heeft, niet geschikt wordt bevonden, komt hij niet voor gunning in aanmerking en wordt zijn inschrijving niet verder beoordeeld.

De geschikt bevonden inschrijvingen worden inhoudelijk beoordeeld. Eerst wordt het voldoen aan de eisen gecontroleerd. Inschrijvingen, die niet aan de eisen voldoen, worden niet verder in behandeling genomen. Daarna worden de overgebleven inschrijvingen die aan de eisen voldoen geëvalueerd aan de hand van de subgunningscriteria zoals in paragraaf 5.1.2 vermeld.

Gunning vindt plaats aan de inschrijver die voldoet aan de in dit beschrijvend document gestelde eisen én de economisch meest voordelige inschrijving heeft gedaan op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding.

5.1.1 *Voldoen aan de gestelde eisen*

Nadrukkelijk wordt gesteld dat aan de in dit beschrijvend document gestelde **eisen** aan de diensten volledig moet worden voldaan. Het niet voldoen aan een **eis** betekent dat de inschrijver op basis van deze inschrijving niet in aanmerking komt voor gunning.

5.1.2 *Beoordeling op basis van de (sub)gunningscriteria*

De verschillende (sub)gunningscriteria voor prijs en kwaliteit krijgen een bepaalde waarde in punten.

De inschrijving die voldoet aan alle gestelde eisen en na de beoordeling het hoogste aantal punten heeft, wordt gekenmerkt als economisch meest voordelige inschrijving op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding en komt in aanmerking voor gunning.



Een deskundig Beoordelingscommissie is verantwoordelijk voor het beoordelen van de inschrijvingen. De beoordelingscommissie is samengesteld uit inhoudelijke deskundigen met verschillende achtergronden en rollen vanuit de Opdrachtgever.

Indien door onvoorziene omstandigheden leden van het beoordelingsteam uitvallen behoudt de aanbestedende dienst zich het recht voor deze medewerker(s) te vervangen door een medewerker met een vergelijkbare expertise en rol. Beoordeling van de verschillende inschrijvingen zal per (sub/sub)criterium altijd plaatsvinden door hetzelfde team voor het betreffende (sub/sub) criterium.

Allereerst worden de uitwerkingen van de kwalitatieve criteria beoordeeld. Elk teamlid beoordeelt de inschrijvingen zelfstandig en kent zonder overleg met andere teamleden op basis van de in dit hoofdstuk opgenomen beoordelingssystematiek per subgunningscriterium waarden toe aan de inschrijvingen. In een plenair overleg van het beoordelingsteam worden de argumenten die hebben geleid tot de individuele waardering besproken. Daarna komt het beoordelingsteam tot een unaniem oordeel op basis van consensus.

De unanieme beoordeling voor de kwalitatieve criteria wordt getotaliseerd zodat er een totaal voor het onderdeel kwaliteit tot stand komt. Vervolgens wordt voor de prijscomponent uitgegaan van het kortingspercentage en de totaalprijs zoals opgenomen in bijlage 2 Prijzenblad, de totaalprijs is een fictieve inschrijf prijs

In het geval dat inschrijvingen een gelijke vergelijkingsprijs/prijs hebben, dan geldt het volgende:

Het subcriterium met de grootste maximale punten zal de doorslag geven, dus de inschrijving met de hoogste punten op dat subcriterium zal als de economisch meest voordelige inschrijving op basis van beste prijs-kwaliteitverhouding gelden. Indien de inschrijvingen ook op dat subcriterium gelijk scoren, zal het subcriterium met de daaropvolgende maximale punten de doorslag geven. Wanneer er sprake is van subcriteria met dezelfde maximale punten van de vergelijkingsprijs, geldt de volgorde waarin de subcriteria kwaliteit zijn benoemd in dit beschrijvend document. Wanneer uiteindelijk dit alles geen doorslag geeft, zal middels een loting worden bepaald welke inschrijving als economisch meest voordelige inschrijving op basis van beste prijs-kwaliteitverhouding zal gelden.

- **Kwaliteit:** te bepalen aan de hand van:

Criteria met betrekking tot kwaliteit		Maximale waarde in punten
K1a.	Uitvoeringsstappen casuslocatie	35
K1b.	Toelichting ontwerp casuslocatie	35
<i>Totale maximale waarde van de subgunningcriteria kwaliteit</i>		70

- **Prijs:** te bepalen aan de hand van:

Prijs		Maximale waarde in punten
P1.	• <i>Kortingspercentage catalogusprijs</i>	20
P2	• <i>Valondergronden</i>	5
P3	• <i>Uurtarief</i>	5
<i>Totale maximale waarde van de subgunningcriteria prijs</i>		30

5.1.3 Toelichting op het subgunningcriterium K1 Casus

Hieronder wordt aangegeven hoe de beoordeling op basis van de kwalitatieve subgunningcriteria aan de inschrijvers zal plaatsvinden.

Beoordeling kwaliteitsdeel

De bebouwde omgeving kent verschillende schaalniveaus: kernniveau, buurtniveau en straatniveau. Deze schaalverdeling is ook te vertalen naar speelplekken. Zo onderscheiden we grote kernplekken, middelgrote buurtplekken, kleinere steunplekken en informele plekken.

In het Speelruimteplan (Bijlage 5) is voor elk type plek een inspiratieblad opgesteld. De inspiratiebladen geven richting aan de schaal en wijze waarop de speelplekken uitdagend, groen, toegankelijk en passend kunnen worden ingericht. De inspiratiebladen vormen daarnaast een ondersteunend instrument voor participatie. Niet alles kan, maar overal kan wel wat.



K1 Casus Koningin Wilhelminapark

Aan de Prins Bernardlaan in Delfzijl bevindt zich het Koningin Wilhelminapark. In het park is een speelplek gesitueerd, voorzien van een glijbaan, wip, schommel, draaitoestel en een klimboog. Op basis van het Speelruimteplan komt de speelplek in 2028 in aanmerking voor vervanging. De casus is gericht op de vervanging van de speelplek, waarbij de speelplek wordt ingericht als kernplek voor spelen.

De inschrijver wordt gevraagd in een plan van aanpak toe te lichten hoe de speelplek wordt vervangen en wordt omgevormd naar een kernplek voor spelen, gebaseerd op het betreffende inspiratieblad.

K1a Uitvoeringsstappen casuslocatie (35 punten)

Doel van de gemeente:

Het doel van de gemeente is helder inzicht te krijgen in de stappen die de inschrijver onderneemt om van inventarisatie tot oplevering van de speelplek op de casuslocatie te komen. Uit de stappen moet blijken dat de inschrijver het proces overziet en beheerst en gestructureerd te werk gaat.

Documenteisen:

- Maximaal twee (2) enkelzijdige pagina's A4. Meer pagina's dan het aantal toegestane pagina's worden terzijde gelegd.
- Lettertype Arial of een vergelijkbaar leesbaar lettertype, grootte minimaal 10.

De inschrijvingen worden beoordeeld op een overzichtelijk stappenplan, waarbij de inschrijver minimaal:

- de stappen chronologisch nummert;
- een korte toelichting op de stap geeft;
- aangeeft wie er binnen de eigen organisatie verantwoordelijk is voor de stap;
- de globale doorlooptijd van de stap benoemt;
- aangeeft wat er in de stap van de gemeente wordt verwacht;
- Beschrijft wat het resultaat aan het einde van iedere stap is.

Bij de beoordeling wordt gelet op:

Beoordeling:	Beschrijving:
Zeer goed (35 pt)	De inschrijver presenteert een zeer duidelijk, logisch en volledig stappenplan van inventarisatie tot en met oplevering, waarbij de stappen goed van elkaar zijn te onderscheiden en chronologisch zijn opgebouwd. Het plan biedt boven verwachting inzicht in de uitvoering en procesbeheersing. Per stap is: • een beknopte toelichting opgenomen; • een expliciete vermelding van de verantwoordelijke rol binnen de eigen organisatie; • een realistische en consistente globale doorlooptijd; • duidelijk aangegeven wat van de gemeente wordt verwacht; • een concreet en toetsbaar resultaat dat aansluit op de volgende stap. Het plan laat sterke samenhang zien en toont dat de inschrijver het proces volledig overziet, inclusief afhankelijkheden, overdrachtmomenten en afstemming.
Goed (28 pt)	De inschrijver presenteert een logisch en chronologisch stappenplan waarin de stappen goed te onderscheiden zijn. Per stap is een toelichting opgenomen, is in de meeste gevallen de verantwoordelijke rol benoemd, is een globale doorlooptijd opgenomen, is aangegeven wat van de gemeente wordt verwacht (deels nog algemeen) en is een resultaat beschreven dat in hoofdzaak aansluit op de vervolgstap. Het plan laat een gestructureerde aanpak en procesbeheersing zien, maar mist op onderdelen scherpte.
Voldoende (21 pt)	De inschrijver presenteert een stappenplan dat de hoofdlijnen van het proces beschrijft. De stappen zijn logisch, maar niet altijd duidelijk onderscheidend of consequent chronologisch opgebouwd. Per stap is een (algemene) toelichting opgenomen, zijn verantwoordelijkheden en doorlooptijden beperkt benoemd, is beperkt uitgewerkt wat van de gemeente wordt verwacht en is het resultaat niet altijd concreet of toetsbaar. Het plan geeft voldoende inzicht, maar laat beperkt procesbeheersing zien.
Matig (10 pt)	Het stappenplan geeft beperkt inzicht in de uitvoering en is onvoldoende logisch opgebouwd. Stappen zijn niet duidelijk van elkaar te onderscheiden en/of niet chronologisch. Toelichtingen zijn summier en verantwoordelijkheden, doorlooptijden en de rol van de gemeente ontbreken grotendeels. Resultaten per stap zijn onvoldoende uitgewerkt of niet herkenbaar gekoppeld aan de vervolgstap. Het plan laat beperkt zien dat de inschrijver het proces beheerst.
Onvoldoende (0pt)	Er is geen of een onvoldoende bruikbaar stappenplan ingediend. Essentiële stappen ontbreken en/of de opbouw is niet logisch of chronologisch. Toelichtingen, verantwoordelijkheden, doorlooptijden, de rol van de gemeente en resultaten per stap zijn onvoldoende of ontbreken. De inschrijver geeft onvoldoende inzicht in de aanpak en procesbeheersing.



K1b toelichting ontwerp casuslocatie (35 punten)

Doel van de gemeente:

Het doel van de gemeente is om helder inzicht te krijgen in de wijze waarop de inschrijver het inspiratieblad voor de kernplek spelen vertaald naar een uitvoerbaar en realistisch ontwerp. De inschrijver dient daarbij inzichtelijk te maken op welke wijze hij de uitgangspunten uit het Speelruimteplan daarbij betreft. **Let op: er wordt geen ontwerp gevraagd in de inschrijvingsfase. Wel mag de inschrijver ter inspiratie relevante voorbeelden bijvoegen.**

Documenteisen:

- Maximaal twee (2) enkelzijdige pagina's A4. Dit is exclusief relevante voorbeelden van het ontwerp. Meer pagina's dan het aantal toegestane pagina's worden terzijde gelegd.
- Lettertype Arial of een vergelijkbaar leesbaar lettertype, grootte minimaal 10.

De inschrijvingen worden beoordeeld op een toelichting op:

- de wijze waarop de inschrijver het inspiratieblad voor de kernplek spelen interpreteert en vertaald naar een integraal ontwerp voor de speelplek;
- de wijze waarop de inschrijver de speerpunten ten aanzien van groene speelruimte en samenspelen (toegankelijkheid) uit het Speelruimteplan in het ontwerp betreft;
- de wijze waarop de inschrijver de huidige situatie, terreinomstandigheden en bereikbaarheid van de speelplek betreft in het ontwerp;
- de wijze waarop de inschrijver wensen van gebruikers en andere belanghebbenden betreft in het ontwerp.

Bij de beoordeling wordt gelet op:

Beoordeling	Beschrijving
Zeer goed (35 pt)	De inschrijver geeft een zeer duidelijke, samenhangende en overtuigende toelichting waarin inzichtelijk wordt gemaakt hoe een ontwerp tot stand komt op basis van het inspiratieblad. Het gaat nadrukkelijk om het denkproces en de afwegingen richting ontwerp, waarbij de inschrijver de gemeente actief meeneemt in de keuzes en overwegingen. De toelichting gaat boven verwachting in op: • de wijze waarop uitgangspunten worden vertaald naar ontwerpprincipes en -keuzes; • de onderbouwing van keuzes, inclusief afwegingen en alternatieven; • de belangen van de gemeente, het Speelruimteplan en de lokale context. De speerpunten (groene speelruimte en samenspelen/toegankelijkheid) zijn concreet en zichtbaar verwerkt in de denk- en ontwerplijn, met duidelijke motivering. De huidige situatie, terreinomstandigheden en bereikbaarheid zijn expliciet meegenomen en vertaald naar ontwerpoverwegingen en randvoorwaarden. De inschrijver maakt overtuigend inzichtelijk hoe wensen van gebruikers en belanghebbenden worden meegenomen in het denkproces richting ontwerp, inclusief een realistische aanpak voor participatie en afstemming.

Goed (28 pt)	De inschrijver geeft een duidelijke toelichting op hoe een ontwerp tot stand komt op basis van het inspiratieblad. De vertaling van uitgangspunten naar ontwerpkeuzes is logisch en goed onderbouwd. De inschrijver houdt rekening met de belangen van de gemeente en het Speelruimteplan. De speerpunten (groen en samenspelen/toegankelijkheid) zijn meegenomen en goed uitgewerkt in de ontwerpaanpak. De huidige situatie, terreinomstandigheden en bereikbaarheid zijn benoemd en meegenomen in de overwegingen richting ontwerp. De betrokkenheid van gebruikers en belanghebbenden is beschreven en goed uitgewerkt.
Voldoende (21 pt)	De inschrijver geeft een toelichting op hoe een ontwerp tot stand komt, maar deze blijft op onderdelen algemeen. De vertaling van uitgangspunten naar ontwerpkeuzes is aanwezig, maar beperkt onderbouwd. De belangen van de gemeente worden beperkt expliciet meegenomen. De speerpunten (groen en samenspelen/toegankelijkheid) zijn benoemd, maar slechts voldoende vertaald naar ontwerpkeuzes. De huidige situatie, terreinomstandigheden en bereikbaarheid zijn globaal meegenomen. De betrokkenheid van gebruikers en belanghebbenden is op hoofdlijnen beschreven.
Matig (10 pt)	De toelichting geeft beperkt inzicht in hoe een ontwerp tot stand komt. De vertaling van uitgangspunten naar ontwerpkeuzes is summier en onvoldoende onderbouwd. De speerpunten en de belangen van de gemeente worden slechts beperkt meegenomen. De huidige situatie en randvoorwaarden zijn summier uitgewerkt en spelen nauwelijks een rol in de overwegingen richting ontwerp. De betrokkenheid van gebruikers en belanghebbenden is beperkt uitgewerkt
Onvoldoende (0 pt)	De inschrijver geeft onvoldoende inzicht in hoe een ontwerp tot stand komt op basis van het inspiratieblad. De toelichting is onvoldoende onderbouwd, onsamenhangend of niet gericht op het denkproces en de afwegingen richting ontwerp. De uitgangspunten, speerpunten en belangen van de gemeente worden niet of nauwelijks betrokken. De huidige situatie en randvoorwaarden zijn niet of nauwelijks meegenomen. De betrokkenheid van gebruikers en belanghebbenden ontbreekt of is onvoldoende uitgewerkt.



5.1.4 *Toelichting op het subgunningcriterium prijs*

P1 Kortingspercentage catalogusprijs (20 punten)

Uw inschrijving wordt op het onderdeel 'Kortingspercentage' beoordeeld aan de hand van het door u aangeboden kortingspercentage op de algemeen geldende brutoprijzen (exclusief btw) uit uw digitale catalogus en/of website/bestelportaal voor de levering van speeltoestellen en bijbehorende onderdelen.

De inschrijver dient een actuele, volledige en verifieerbare digitale catalogus inclusief bijbehorende prijslijst (brutoprijzen exclusief btw) in te dienen. Onder een actuele en volledige catalogus wordt verstaan het totale assortiment van de inschrijver. Het indienen van een separate of speciaal voor deze aanbesteding opgestelde prijslijst is niet toegestaan. Het kortingspercentage blijft actief op de gehele catalogus (ook eventuele aanpassingen).

De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om de ingediende prijslijst te verifiëren. Indien blijkt dat de prijzen niet overeenkomen met de reguliere prijslijst van inschrijver, kan dit leiden tot ongeldigverklaring van de inschrijving dan wel ontbinding van de overeenkomst indien dit na gunning wordt vastgesteld.

Het aangeboden kortingspercentage:

- dient een geheel percentage (zonder decimalen) te zijn;
- is van toepassing op het volledige assortiment zoals opgenomen in de catalogus;
- is bindend voor de gehele looptijd van de raamovereenkomst, inclusief eventuele verlengingsopties;
- is tevens van toepassing op eventuele uitbreidingen van het assortiment gedurende de looptijd van de overeenkomst.



Beoordeling

De beoordeling van het kortingspercentage vindt lineair plaats. Voor een kortingspercentage tot 4% worden 0 punten toegekend. Voor 5% korting worden 7,5 punten toegekend. Vervolgens wordt voor elke 1% korting extra korting 0,5 punt toegekend, met een maximum van 20 punten bij een kortingspercentage van 30% of hoger. Kortingspercentages boven de 30% worden afgerond op het maximum van 20 punten. U dient het kortingspercentage aan te geven in Bijlage 2.

Kortingspercentage	Punten	Kortingspercentage	Punten
0%	0	16%	13
1%	0	17%	13,5
2%	0	18%	14
3%	0	19%	14,5
4%	0	20%	15
5%	7,5	21%	15,5
6%	8	22%	16
7%	8,5	23%	16,5
8%	9	24%	17
9%	9,5	25%	17,5
10%	10	26%	18
11%	10,5	27%	18,5
12%	11	28%	19
13%	11,5	29%	19,5
14%	12	≥ 30%	20
15%	12,5		

P2 Valondergronden (5 punten)

Inschrijver wordt verzocht op het Prijzenblad (Bijlage 2) voor de valondergronden rubber doorgroetegels vaste vierkante meterprijzen op te geven. Het door inschrijver opgegeven tarief is bindend en vormt onderdeel van de af te sluiten raamovereenkomst. Dit tarief is van toepassing op nadere opdrachten die binnen de raamovereenkomst worden verstrekt. Bij afname van andere diktes valondergronden dienen prijzen te worden afgestemd en in verhouding te staan tot deze prijs.

De Inschrijver met laagste prijs (som van de diverse prijzen) krijgt 5 punten. De scores van de andere Inschrijvers zal middels onderstaande formule worden bepaald:

Score = (Prijs laagste Inschrijving / Prijs Inschrijver) * 5 punten



P3 Uurtarief (5 punten)

Inschrijver dient uurtarieven op te geven voor de drie onderscheiden fasen binnen de opdracht (zie bijlage 2):

- Ontwerp
- Participatie

Ten behoeve van de beoordeling wordt gebruikgemaakt van een vooraf door opdrachtgever opgestelde casus. In deze casus is per fase een raming opgenomen van het aantal benodigde uren. Inschrijver vult per fase het aangeboden uurtarief in, waarna automatisch een fictieve totale inschrijfprijs wordt berekend op basis van de opgegeven uurtarieven en de al vastgestelde geraamde uren.

De fictieve totale inschrijfprijs wordt uitsluitend gebruikt voor de onderlinge vergelijking van de inschrijvingen. Aan de in de casus opgenomen urenraming kunnen geen rechten worden ontleend.

De beoordeling van dit gunningscriterium vindt plaats op basis van de fictieve totale inschrijfprijs. De inschrijving met de laagste fictieve totale inschrijfprijs ontvangt het maximale aantal punten (20 punten). De overige inschrijvingen worden beoordeeld volgens de volgende formule:

Aantal punten = (laagste fictieve totale inschrijfprijs / fictieve totale inschrijfprijs inschrijver) × 20 punten

De door inschrijver opgegeven uurtarieven zijn bindend en vormen onderdeel van de af te sluiten raamovereenkomst. Deze tarieven zijn van toepassing op nadere opdrachten die binnen de raamovereenkomst worden verstrekt. De door inschrijver opgegeven uurtarieven dienen all-in te zijn, dat wil zeggen inclusief reis- en overige bijkomende kosten, maar exclusief btw.

Het indienen van een irreële of manipulatieve inschrijving kan leiden tot uitsluiting:

- Inschrijvers mogen (per item/eenheid) geen prijzen indienen die de gunningssystematiek manipuleren.
- Inschrijvers dienen per item/eenheid een op zichzelf beschouwd realistische prijs aan te bieden. Ten aanzien van de volgende prijzen bestaat het vermoeden dat deze onrealistisch zijn:
 - negatieve prijzen;
 - prijzen van 0 euro;
 - abnormaal lage prijzen.



Inschrijver dient bij gebruik van prijzen die hierboven als onrealistisch zijn aangemerkt in de inschrijving uitvoerig te motiveren waarom er geen sprake is van onrealistische prijzen. Dit dient inschrijver te staven met bewijs. Indien deze motivatie naar het oordeel van de aanbestedende dienst onvoldoende is dan zal zij een verificatievraag hierover aan inschrijver stellen. Indien de aanbestedende dienst van mening blijft dat de prijzen onrealistisch zijn dan wordt de inschrijving als ongeldig aangemerkt.

De uurtarieven staan vast tot en met augustus 2028. De prijzen kunnen jaarlijks worden geïndexeerd (voor het eerst per september 2028), pas na overleg met en na schriftelijke goedkeuring van de aanbestedende dienst. De maximale aanpassing van de prijzen wordt gebaseerd op het door het CBS vastgestelde en openbaar gemaakte indexcijfer: CBS prijsindex "Consumentenprijzen Alle bestedingen". Zie ook:

<https://www.cbs.nl/nl-nl/cijfers/detail/83131NED>

Indien inschrijver de prijzen wenst aan te passen aan deze indexering legt hij een schriftelijk voorstel met een onderbouwing uiterlijk twee (2) maanden voor afloop van het contractjaar voor aan de aanbestedende dienst. Wanneer de aanbestedende dienst vaststelt dat het voorstel overeenstemt met de hiervoor genoemde indexering, geeft zij schriftelijke goedkeuring voor de tariefaanpassing zodat deze geldt voor het volgende contractjaar.

5.2 Gunningsprocedure

Alle inschrijvers ontvangen schriftelijk bericht over de gunningsbeslissing. Deze voorlopige gunningsbeslissing houdt geen aanvaarding in van het aanbod van de inschrijver(s) zoals bedoeld in artikel 6:217 eerste lid BW en er komt dus door deze voorlopige gunningsbeslissing geen overeenkomst tot stand.

De inschrijvers van wie de inschrijving is afgewezen, ontvangen in het schriftelijk bericht betreffende de gunningbeslissing de motivering van de afwijzing. In dit bericht wordt (worden) de naam (namen) van de inschrijver(s), die de economisch meest voordelige inschrijving heeft (hebben) gedaan op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding vermeld alsmede de kenmerk(en) en voorde(e)l(en) van de winnende inschrijving(en) ten opzichte van hun eigen inschrijving.

Bezwaar tegen de afwijzing dient kenbaar gemaakt te worden conform het bepaalde in deel B onder punt 4.