

Nr.	1. Parameter	2. Vraag	3. Voorstel gewijzigde parameter	4. Toelichting/onderbouwing	Antwoord															
1	1. Kostprijsmodel	Toevoegen extra bandbreedte in kilometers enkele reis met bijpassend tarief voor een looper en rolstoelgebonden cliënt, zoals opgenomen in de WLZ-systematiek.	<p>Graag vragen wij expliciet om categorie 2 en 3 toe te voegen met een kilometerbandbreedte voor 10–20 km (enkele reis) — zowel voor regulier vervoer als rolstoelvervoer (vergelijkbaar met WLZ-categorie 2 en voor rolstoel categorie 3). Graag vragen wij het schema aan te passen naar onderstaande.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categorie</th> <th>Bandbreedte</th> <th>Tariefindicatie</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>Categorie 0</b></td> <td>0–5 km (eigen vervoer)</td> <td>€ 11,12</td> </tr> <tr> <td><b>Categorie 1</b></td> <td>0–10 km (volwassen vervoer)</td> <td>€ 25,25</td> </tr> <tr> <td><b>Categorie 2</b></td> <td><b>10–20 km regulier vervoer</b></td> <td><b>€ 34,53</b></td> </tr> <tr> <td><b>Categorie 3 (rolstoelvervoer)</b></td> <td><b>10–20 km rolstoelvervoer</b></td> <td><b>€ 47,64</b></td> </tr> </tbody> </table>	Categorie	Bandbreedte	Tariefindicatie	<b>Categorie 0</b>	0–5 km (eigen vervoer)	€ 11,12	<b>Categorie 1</b>	0–10 km (volwassen vervoer)	€ 25,25	<b>Categorie 2</b>	<b>10–20 km regulier vervoer</b>	<b>€ 34,53</b>	<b>Categorie 3 (rolstoelvervoer)</b>	<b>10–20 km rolstoelvervoer</b>	<b>€ 47,64</b>	<p>Het plafond van maximaal een vergoeding o.b.v. 10 km sluit niet aan bij de geografische werkelijkheid binnen de gemeente Dalfsen. Veel cliënten reizen naar dagbestedingslocaties buiten de gemeente of in een uithoek van de Gemeente. Hierdoor ontstaan reisafstanden die structureel binnen de bandbreedte 10–20 km vallen, vergelijkbaar met categorie 2 binnen de WLZ-systematiek (tariefindicatie: € 34,53). De huidige vergoedingsstructuur (tot 10 km) dekt deze realiteit niet en leidt tot een structureel tekort.</p> <p>Graag vragen wij een dergelijk schema te hanteren met bandbreedte en de gehanteerde tarieven 2026 zoals in de Wlz, zie tabel hiernaast en eventueel onderstaande link: <a href="https://puc.overheid.nl/nza/doc/PUC_791065_22/1/">https://puc.overheid.nl/nza/doc/PUC_791065_22/1/</a>. Artikel 47 vervoer.</p>	<p>Dit punt is besproken met gemeente; er is nader onderzoek gedaan naar feitelijke afstanden. Er zijn incidentele uitzonderingen boven 10 km, maar het gekozen gemiddelde volstaat. Punt wordt niet aangepast, mede omdat het uitgangspunt van 'dagbesteding dichtbij' geldt.</p>
Categorie	Bandbreedte	Tariefindicatie																		
<b>Categorie 0</b>	0–5 km (eigen vervoer)	€ 11,12																		
<b>Categorie 1</b>	0–10 km (volwassen vervoer)	€ 25,25																		
<b>Categorie 2</b>	<b>10–20 km regulier vervoer</b>	<b>€ 34,53</b>																		
<b>Categorie 3 (rolstoelvervoer)</b>	<b>10–20 km rolstoelvervoer</b>	<b>€ 47,64</b>																		
2	1. Kostprijsmodel	Wat is de reden dat bij het product Begeleiding groep Behoudgericht is gekozen voor een aandeel van 100% MBO-3 geschoold personeel in de functiemix?		<p>Voor het product Begeleiding groep Behoudgericht is in het kostprijsmodel uitgegaan van een functiemix met 100% inzet op MBO-3-niveau. Vanwege ons specialistisch aanbod werken wij met een gemengde inzet van MBO niveau 4 en HBO-opgeleide medewerkers om passende kwaliteit van zorg aan te bieden voor cliënten met complexere ondersteuningsvragen. Wij herkennen ons daarom niet in de voorgestelde functiemix.</p>	<p>De functiemixen voor de verschillende producten zijn met de gemeente besproken. Vanuit beleid is aangegeven dat de productbeschrijvingen doordacht zijn beschreven en passen bij de praktijk in Dalfsen. De functiemixen worden niet aangepast. Uiteraard wordt in de komende periode goed gemonitord of de gekozen uitgangspunten in de praktijk opleveren wat daarvan wordt verwacht.</p>															
3	10. Productbeschrijving	Aanpassen groepsgrootte dagbesteding.	<p>In het kostprijsonderzoek wordt uitgegaan van groepsgroottes van:</p> <p>1 op 8 voor ontwikkelingsgerichte dagbesteding 1 op 10 voor behoudende dagbesteding</p> <p>De voorgestelde groepsgroottes hebben een direct drukkend effect op de kostprijsberekening, waardoor het uiteindelijke tarief niet reëel kan zijn.</p> <p>De kwaliteit van de begeleidingsrelatie en groepsgrootte zijn bepalend voor een veilige en effectieve daginvulling. Voorstel: - Ontwikkelingsgericht: 1 op 6–7 - Behoudend: 1 op 8</p>	<p>Voor de Wmo-doelgroep met (lichte) verstandelijke beperkingen, bijkomende gedragsproblematiek of beperkte zelfredzaamheid zijn de ratio's van 1 op 8 of 1 op 10 in de praktijk niet haalbaar. Het voorliggende veld is geschikt voor de grote groep cliënten met een lichte ondersteuningsvragen.</p> <p>De Wmo-dagbesteding moet juist passen voor de kleinere groep cliënten die echt een hulpvraag/zorgbehoefte hebben. Daar hoort een kleinere en beheerste groepsgrootte bij voor het versterken van stabiliteit, veiligheid en ontwikkelingskansen.</p>	<p>De verschillende groepsgroottes zijn besproken en in lijn met het voorstel van deze vraagsteller aangepast tot iets kleinere groepen (8 cliënten per professional in behoudgerichte groepen; gemiddeld 6,5 cliënten per professional in ontwikkelgerichte groepen).</p>															
4	10. Productbeschrijving	Bereikbaarheid met een aanrijtjd van 30 minuten is niet mogelijk gezien andere gestelde eisen en uitgangspunten. Hoe brengen jullie deze zaken in lijn met elkaar?	<p>Bijvoorbeeld binnen 30 minuten een zorginhoudelijk (telefonisch) gesprek. Afhankelijk van situatie daarna aanrijden naar client.</p>	<p>zie punt 1</p>	<p>Door de gemeente is aangegeven dat de tegenstrijdigheid niet wordt gezien en dat dit punt niet wordt aangepast. Hiermee blijft Dalfsen in lijn met de beweging van beschermd wonen naar beschermd thuis. Uiteraard wordt het nieuwe contract met de aanbieders gemonitord om te ontdekken in hoeverre de feitelijke praktijk moet leiden tot aanpassing van de uitgangspunten.</p>															

5	10. Productbeschrijving	In de aanbestedingsdocumenten komt het product 'Kortdurend Verblijf' niet voor. Op welke wijze kunnen we voor dit product afspraken met de gemeente Dalfsen maken en hoe komt de tariefsopbouw van dit product tot stand?			Kortdurend verblijf is geen onderdeel van deze aanbesteding.
6	2. Maandsalaris & inschaling	De functiemix in Tabel 4 gaat uit van een combinatie van MBO-3 en MBO-4 functies voor individuele begeleiding 1. Hoe verhoudt dit zich tot de eis in het productenboek dat uitvoering ten minste door een professional op MBO-4 niveau moet plaatsvinden?	Functiemix aanpassen naar 100% MBO-4	De huidige functiemix en de eisen in het productenboek zijn tegenstrijdig. In Tabel 4 wordt voor o.a. Individuele Begeleiding 1 en 3 50% MBO-3 ingezet, terwijl het productenboek aangeeft dat uitvoering en begeleidingsplannen worden opgesteld door een minimaal MBO-4 professional.	Zie het antwoord bij vraag 2.
7	2. Maandsalaris & inschaling	Er wordt voor de inschaling gerekend met 93% van het maximum. In onze organisatie ligt het gemiddelde salaris op 98% van het maximum van de salarisschaal. Het gehanteerde percentage is wat ons betreft te laag.	98% van het maximum van de salarisschaal (FWG50)	In onze organisatie ligt het gemiddelde salaris op 98% van het maximum van de salarisschaal.	Voorstel wordt niet overgenomen; we gaan niet uit van de praktijk van één aanbieder. We weten dat aanbieders op dit punt onderling verschillen. En uit de aangegeven bronnen concluderen wij dat het gemiddelde van 93% nog altijd passend en dus reëel is.
8	2. Maandsalaris & inschaling	Wij bieden individuele specialistische begeleiding NAH. Het is niet duidelijk onder welk product dit thuis hoort. In tabel 4 wordt er op de 4 producten m.b.t. individuele begeleiding een verdeling gemaakt voor de functiemix tussen MBO3, MBO4, HBO en WO. In onze organisatie werken alleen HBO geschoolde medewerkers (die een HBO opleiding hebben afgerond). Graag zien we voor het product waar individuele specialistische begeleiding NAH onder valt een hoger percentage HBO meegenomen worden.	Minimaal 80% HBO	In onze organisatie werken alleen HBO geschoolde medewerkers (die een HBO opleiding hebben afgerond).	Zie het antwoord bij vraag 2.
9	2. Maandsalaris & inschaling	In tabel 4 is bij individuele begeleider 1 wordt uitgegaan van 50% mbo 3 en 50% mbo 4. In de kwaliteitseisen wordt aangegeven dat de uitvoering vindt plaats door een professional geschoold op (tenminste) mbo-niveau 4 en bij voorkeur aanvullend geschoold in methodisch werken en begeleidingsvaardigheden. Hiermee is de kostenberekening niet conform eisen van de gemeente. Wat is de reden hiervan?	Aanpassing van de functiemix		Deze inconsistentie is gecorrigeerd. De kwaliteitseisen in de productbeschrijving zijn aangepast.
10	2. Maandsalaris & inschaling	Overhead% tussen de verschillende CAO's	Er zijn grote verschillen tussen het overheadpercentage in de verschillende CAO's. De CAO's GGZ en SW hebben bijna 10% hoger overheadpercentage. Deze grote verschillen leiden voor de zorginstellingen uit deze CAO's tot scheve tarieven als er een gemiddelde wordt genomen van alle CAO's.	Er zijn grote verschillen tussen het overheadpercentage in de verschillende CAO's. De CAO's GGZ en SW hebben bijna 10% hoger overheadpercentage. Deze grote verschillen leiden voor de zorginstellingen uit deze CAO's tot scheve tarieven als er een gemiddelde wordt genomen van alle CAO's.	Voorstel wordt niet gevolgd. De gemeenten kiezen ervoor om geen tariefdifferentiatie per cao te hanteren.

11	2. Maandsalaris & inschaling	Opleidingseisen begeleiding 1	In de beschreven concept productbeschrijvingen wordt in de tekst als eis MBO 4 gegeven voor begeleiding 1 (vervolgens wordt onderaan wel de verhouding 50% MBO-3/50% MBO-4 gegeven). In de opbouw van de tarieven wordt rekening gehouden met 50% MBO-3, het lijkt ons dat of de tekst van de concept productbeschrijven aangepast moet worden (naar 50/50) of de berekening aangepast moet worden naar 100% MBO-4	In de beschreven concept productbeschrijvingen wordt in de tekst als eis MBO 4 gegeven voor begeleiding 1 (vervolgens wordt onderaan wel de verhouding 50% MBO-3/50% MBO-4 gegeven). In de opbouw van de tarieven wordt rekening gehouden met 50% MBO-3, het lijkt ons dat of de tekst van de concept productbeschrijven aangepast moet worden (naar 50/50) of de berekening aangepast moet worden naar 100% MBO-4	Zie het antwoord bij vraag 2.
12	2. Maandsalaris & inschaling	<b>Funciemix</b> In de consultatieversie (zie 2.2, blz 9 vh rapport) wordt bij 'Individuele begeleiding 3' gerekend met een funciemix van 50% MBO-4 en 50% HBO. In de praktijk zien wij echter een duidelijke trend van stijgende casuïstiekcomplexiteit binnen deze productcategorie. Dit vraagt niet alleen om meer specialistische vaardigheden, maar in de zwaardere casussen vraagt dit ook om inzet van WO-geschoolede professionals, zoals een gedragswetenschapper, voor consultatie, casuïstiekbespreking en deskundigheidsbevordering van het primaire team.  Vraag: Is de gemeente bereid om te onderzoeken of voor Individuele begeleiding 3 een aangepaste funciemix meer recht doet aan de feitelijke professionele inzet die nodig is bij cliënten met toenemende complexiteit?	Zou de gemeente in het kader van de marktconsultatie willen overwegen om de funciemix voor Individuele begeleiding 3 aan te passen naar een meer realistische verhouding die beter aansluit bij de huidige uitvoeringspraktijk?  Wij denken daarbij aan één van de volgende varianten:  50% MBO-4 – 40% HBO – 10% WO, of 50% MBO-4 – 45% HBO – 5% WO	Complexe LVB-problematiek, vaak in combinatie met psychiatrische of gedragsmatige uitdagingen, vraagt vaak om hogere expertise en structurele betrokkenheid van een WO-professional. De inzet van een gedragswetenschapper is in veel gevallen noodzakelijk om kwaliteit, veiligheid en continuïteit van ondersteuning te waarborgen. Deze inzet maakt integraal onderdeel uit van de begeleiding en zou daarom ook in de funciemix moeten worden verdisconteerd om tot een reëel tarief te komen in de zin van de AMvB Reële Prijs.	Zie het antwoord bij vraag 2.
13	3. Opslagen	Aanpassen ziekteverzuim in tariefopbouw.	Gezien dit de tariefopbouw sterk beïnvloedt, achten wij het noodzakelijk dat het kostprijsonderzoek uitgaat van actuele sectorcijfers in plaats van historische gemiddelden die de huidige situatie onvoldoende weerspiegelen.	Het kostprijsonderzoek hanteert een ziekteverzuim van 7,5%, gebaseerd op gemiddelden over 2022-2025. Binnen onze sector en organisatie zien wij echter: significant hogere recente cijfers, zowel landelijk als binnen de gehandicaptenzorg: recente stijgingen in 2024 en 2025 die onvoldoende zijn verwerkt in het gemiddelde: een verzuimpercentage dat voor vergelijkbare aanbieders gemiddeld op ~8% – 9% ligt.	De contracten worden voor een langere tijd aangegaan. Daarom is het volgens ons logisch om ook een langere tijd terug te kijken voor de bepaling van het ziekteverzuimpercentage. Enkel kijken naar de huidige cijfers of één jaar ervoor volstaat daardoor niet.
14	3. Opslagen	In de kostprijsberekening is bij CAO SW de tegemoetkoming zorgverzekering van 120 per jaar niet meegenomen. Wat is de reden hiervoor?	Toevoegen tegemoetkoming zorgverzekering		Dit is per abuis niet goed in de notitie verwerkt. Dit voegen we toe in de definitieve versie van de notitie.
15	7. Productiviteit	Bij 'direct cliëntgebonden inzet' wordt doorgaans face-to-face geleverd, maar dit kan inmiddels ook deels worden overgenomen door 'ear-to-ear' en/of 'screen-to-screen' geboden inzet. Kan asynchroon contact via modules en/of chatfuncties ook als direct cliëntgebonden inzet kan worden beschouwd?	Asynchroon contact toevoegen aan direct cliëntgebonden inzet.		Deze vraag is beantwoord door de gemeente in de vragenronde bij de inkoopprocedure.
16	7. Productiviteit	Ziekteverzuim	Hoger ziekteverzuim meenemen met het oog op huidige werkelijkheid. Het laatste kwartaal zou verhoudingsgewijs veel zwaarder mee moeten tellen bij het berekenen van het gemiddelde dan het eerste kwartaal van 2022, dat kwartaal staat veel verder af van de huidige werkelijkheid.	In het afgelopen jaar is het ziekteverzuim aanzienlijk gestegen. Hierdoor is het genoemde gemiddelde van de jaren 2022 - 2025 niet representatief in vergelijking tot de huidige werkelijkheid.	Zie het antwoord bij vraag 13.

17	7. Productiviteit	Indirect cliëntgebonden uren	Het aantal indirect niet cliëntgebonden uren is in de praktijk veel hoger dan aangegeven in uw kostprijsberekening. Graag ophogen.	Het aantal indirect niet cliëntgebonden uren waarmee u rekent ligt lager dan de werkelijkheid in de praktijk. Daarom vragen we u deze op te hogen.	Voorstel wordt niet overgenomen, aanbieder geeft geen onderbouwing voor waarom het aantal uur indirect cliëntgebonden tijd / of niet cliëntgebonden tijd hoger zou moeten zijn.
18	7. Productiviteit	In hoofdstuk 2.1 wordt aangegeven dat de kern voor de basis van het tarief is: <i>de inzet van een professional die tijd besteedt aan een cliënt</i> . In hoofdstuk 2.6 wordt genoemd: <i>De basis voor de productiviteit is de inzet die in direct contact met de cliënt wordt geleverd</i> .  Waaronder valt in dit kader een intake of periodiek voortgangsgesprek dat bijvoorbeeld een Wijkverpleegkundige voert met de cliënt? Naar ons idee valt dit ook onder direct contact met de cliënt en is dit hiermee declarabel.			Het gaat om direct cliëntgebonden uren. Een intake of periodiek voortgangsgesprek valt daaronder, mits het om begeleiding onder de Wmo valt. Indien de wijkverpleegkundige vanuit een ander kader zorg levert, valt dat niet in deze declarabele uren.
19	7. Productiviteit	Het valt ons op dat bij begeleiding groep met groepsgroottes van 8 (ontwikkelgericht) en 10 (behoudgericht) wordt gerekend. Waarop zijn deze groepsgroottes gebaseerd? Het valt op dat de groepen veel groter zijn dan in de vorige aanbesteding (2023): DB licht 8; DB matig 6,5; DB zwaar 4,75 cliënten per professional. Waarom is dit aangepast?			Zie het antwoord bij vraag 3.
20	9. Overige kosten	De gemeente gaat uit van 9 reisebewegingen per week bij begeleiding vanuit een professioneel. In de praktijk zien onze professionals meerdere cliënten per dag en komen we gemiddeld aan ten minste 14 bewegingen per week richting cliënten waarbij we woon-werk niet hebben meegeteld. Wij herkennen ons niet in de gemiddelde 9 reisebewegingen.		Ivm het uitgestrekt gebied in de gemeente Dalfsen en ons specialistisch aanbod vragen wij u om declarabele reistijd van medewerkers m.b.t. de precieze aantal huisbezoeken.	Voorstel wordt niet overgenomen. De reistijd is gebaseerd op onderzoek in Twente en Rotterdam. Van de aanbieder wordt verwacht dat er een efficiënte route gekozen wordt, wat bijdraagt aan een efficiënte bedrijfsvoering.
21	9. Overige kosten	In het kostprijsmodel voor zowel individuele begeleiding als groepsbegeleiding missen wij een regeling voor no-show. Als aanbieder investeren wij actief in het reduceren van no-show. Desondanks leidt no-show in de praktijk structureel tot niet declarabele inzet, terwijl personeels- en locatiekosten grotendeels doorlopen. Kunt u toelichten hoe de gemeente omgaat met no-show in de vergoedingen voor deze producten?	Verdisconteer no-show normatief in het tarief voor individuele begeleiding en groepsbegeleiding, bijvoorbeeld via een correctie op de productiviteit (IB) of groeps grootte (DB). Of maak no-show declarabel, onder vooraf vastgestelde voorwaarden, voor zowel individuele begeleiding als groepsbegeleiding & vervoer.		Het punt van 'no-show' is besproken met de gemeente. De gemeente heeft onder voorwaarden een vergoeding van no-show opgenomen in het Programma van Eisen. Daarom wordt hiervoor geen compensatie opgenomen in de tarieven.

22	9. Overige kosten	Hoe borgt de gemeente dat het vervoerstarief bij begeleiding groep in Dalfsen reëel is in situaties waarin (a) de gemiddelde afstand/ritduur structureel hoger ligt dan de gehanteerde uitgangspunten en (b) de specialistisch doelgroep leidt tot een lagere bundelbaarheid (minder combinaties per route)? Is de gemeente bereid om in de tariefsystematiek een lokale correctie of bandbreedte op te nemen voor aanbieders die aantoonbaar met een grotere spreiding/afstand te maken hebben?		In het kostprijsonderzoek is gekozen voor een modelmatige benadering van de vervoerstarieven door aan te sluiten bij Wlz -dagbestedingsvervoertarieven 2026 (NZa), omdat vervoer in de praktijk op veel manieren wordt georganiseerd. Wij kennen de methode, maar deze sluit onvoldoende aan bij onze dagelijkse praktijk. De vervoertarieven zijn voor ons nu niet kostendekkend. In de gemeente Dalfsen zorgen het uitgestrekte gebied en onze specialistische doelgroep ervoor dat cliënten verder verspreid wonen, wat leidt tot hogere vervoerskosten per rit (lagere bundelbaarheid).	Zie het antwoord bij vraag 1.
23	9. Overige kosten	Er wordt uitgegaan van 9 reisebewegingen per week. Hoe wordt dit berekend?	Er wordt meer rekening gehouden met meer reisebeweging. Gezien de gemeente voornemens is om alleen bij begeleider 1 en 2 digitaal contact toe te staan. Bij begeleider 4 wordt 24/7 beschikbaarheid verwacht, 9 reisebewegingen is niet realistisch.		Zie de antwoorden bij vraag 20. De beschrijving van de declarabele inzet is bijgewerkt in het Programma van Eisen.
24	9. Overige kosten	Bij bereikbaarheid wordt rekening gehouden met ORT, maar niet met de reiskosten en extra reisebewegingen die je maakt. Wat is de reden hiervan?	Toevoegen reisebewegingen en reiskosten		Hier wordt rekening mee gehouden. De uren die gemaakt worden door de bereikbaarheid zijn declarabel.
25	9. Overige kosten	Kunt u no-show opnemen	Ofwel component no-show opnemen ofwel als directe uren meenemen bij niet tijdige afmelding.	Het is bekend dat de doelgroep GGZ bij ambulante begeleiding een forse no show kent. Mede vanuit het kader normalisatie zijn wij van mening dat bij niet tijdig afmelden van een afspraak door cliënt (24 uur), de geplande tijd meegenomen wordt in directe uren.	Zie het antwoord bij vraag 21.
26	9. Overige kosten	Hoe kijkt u naar dagbestedingslocaties verder dan 9 km	Ook vervoerskosten voor dagbesteding verder dan 9 km opnemen.	Passend aanbod dagbesteding is voor de client niet altijd binnen 9 km te vinden.	Zie het antwoord bij vraag 1.
27	9. Overige kosten	Aantal Reisebewegingen	Indien een medewerker 6 cliënten per dag bezoekt en twee reisebewegingen vallen onder woon/ werk dan blijven er nog steeds 5 reisebewegingen tussen de cliënten per dag over. Per week kan dit ruim 20 bewegingen betekenen. 9 vinden wij daarom te weinig, wij vragen u dit aan te passen		Uitgangspunt is de gemiddelde reistijd per jaar. Gemiddeld bezoekt een begeleider geen 6 cliënten per dag.
28	9. Overige kosten	Gemiddelde reisaafstand	Gemiddelde afstand per reisebeweging is 7,5 km. Naast het aantal reisebewegingen is de gemiddelde afstand die mee wordt genomen niet toereikend.	De reistijd in deze regio is behoorlijk hoog vanwege de grote reisaafstanden. Het gaat hier om begeleiding aan mensen in de thuissituatie in uitgestrekte gebieden. Het nu meegenomen percentage is niet toereikend, kunt u dit percentage ophogen?	Zie het antwoord bij vraag 20.

29	9. Overige kosten	indirecte / directe uren clientgebonden	Onduidelijk is wat er exact onder indirect en directe uren wordt verstaan. Mogen bijvoorbeeld de indirecte uren die cliëntgebonden zijn (deels) geschreven worden. Contact opnemen met een huisarts, behandelaar, contact met het netwerk/ de buurt zijn specifieke uren die aan een client verbonden zijn. In het geval van angsten, achterdocht of overprikkeling is het lang niet altijd mogelijk om alles te regelen in bijzijn van de client. Kunt u in de indirecte uren die wél cliëntgebonden zijn declarabel laten zijn? Zo nee, waarom niet?		Direct uren zijn uren in het bijzijn van de cliënt (zowel fysiek als digitaal). De genoemde activiteiten (contact over de cliënt met huisarts/behandelaar/netwerk) vallen onder de indirect cliëntgebonden uren. We houden rekening met het feit dat niet alles te regelen valt in het bijzijn van de cliënt, dus rekenen we met een aantal indirect cliëntgebonden uren in de productiviteit.
30	9. Overige kosten	groepsgewijze begeleiding binnen individuele begeleiding 1,2,3 en 4.	Wij verzoeken u om per uur groepsbegeleiding rekening te houden met een half uur voor- en na-bereidingstijd en ervoor te zorgen dat deze tijd als direct cliëntgebonden tijd mag worden geregistreerd. Dit betekent dat bij bijvoorbeeld twee cliënten, in plaats van 2 uur individuele begeleiding, anderhalf uur wordt geregistreerd. Naarmate de grootte van de groep toeneemt, wordt dit voordeel voor de gemeente groter.	u geeft in uw verslag van 11 maart weer dat de producten individuele begeleiding 1, 2 en 3 groepsgewijs vormgegeven mogen worden indien dit passend is voor de Cliënt. Declaratie vindt dan plaats naar rato van het aantal tegelijk begeleide Cliënten. Dit is niet voldoende. 4 mensen in een groep begeleiden staat absoluut niet gelijk aan één vierde van de tijdsinvestering en daarmee de te maken kosten. Wij vragen u nadrukkelijk om dit te herzien, zodat er ook daadwerkelijk een stimulans ontstaat om groepsgerichte begeleiding te gaan organiseren. Op deze manier wordt het zelfs nadelig om groepsgerichte begeleiding aan te bieden.	Dit wordt verder uitgewerkt in het PVE. Groepsgewijze inzet hoeft niet tot meer voor- en nabereidingstijd te leiden, omdat de voorbereiding voor vier individuele cliënten meer tijd vraagt dan één keer voorbereiden voor vier cliënten (zij krijgen immers hetzelfde 'programma'); anderzijds zit er ook reistijd in het tarief, dat is op zijn minst bij drie van die vier cliënten niet aan de orde (en als de cliënten naar de aanbieder komen helemaal niet).
31	9. Overige kosten	<b>Dienstreizen en reisbewegingen</b> In het rapport wordt gerekend met 9 reisbewegingen per week per fte (zie 2.8, blz 15 vh rapport). Dit aantal lijkt ons aan de lage kant.  Vraag: Op welke bron(nen) en aannames is dit aantal gebaseerd? Is er ruimte om deze parameter nader te onderbouwen of aan te passen op basis van praktijkgegevens van aanbieders?			Zie het antwoord bij vraag 20.
32	9. Overige kosten	<b>Bereikbaarheid bij Individuele Begeleiding 4</b> Er wordt o.a. vermeld (zie 2.8, blz 15 en 16 vh rapport) dat een 24/7 bereikbaarheidsdienst benodigd is en dat dit georganiseerd dient te worden voor 36 cliënten.  Vraag 1: Is de mogelijkheid denkbaar dat de 24/7 bereikbaarheidsdienst in gezamenlijkheid met collega-zorgaanbieders (eventueel in onderaanneming) geleverd wordt? Vraag 2: Is het genoemde aantal van 36 cliënten het aantal waarmee gerekend is voor de businesscase of is dat het totaal aantal cliënten in Dalfsen dat voor dit product in aanmerking komt?			Antwoord op Vraag 1: De gemeente staat zeker open voor de mogelijkheid om de 24/7 bereikbaarheidsdienst gezamenlijk vorm te geven met collega-aanbieders. Wij nodigen aanbieders dan ook uitdrukkelijk uit om hiervoor samenwerkingsverbanden voor te stellen, eventueel via onderaanneming. De gemeente hecht eraan dat de bereikbaarheid geborgd is, maar schrijft de organisatievorm niet dwingend voor. Er is dus ruimte om in gezamenlijkheid een efficiënte en kwalitatief goede invulling te realiseren. Antwoord op Vraag 2: Onze denkwijze is dat de bereikbaarheidsuren niet op zichzelf hoeven te staan, maar ook gecombineerd kunnen worden met andere dienstverlening die de aanbieder al levert. Op die manier kan de bereikbaarheid efficiënt worden georganiseerd.

33	9. Overige kosten	Bereikbaarheid bij individuele begeleiding ontwikkelgericht 4 wordt georganiseerd voor 36 cliënten? Hoe dan, de gemeente heeft maximaal 10-15 cliënten waarvoor deze bereikbaarheid geregeld moet worden.	Kosten bereikbaarheid delen over maximaal 10 cliënten.	Gemeente heeft maximaal maar 10-15 cliënten die in deze categorie vallen, nu nog minder. Tevens zijn er meerdere zorgaanbieders waardoor de beschikbare pool nog eens gedeeld zal worden. Voor deze cliënten moet een aparte bereikbaarheid geregeld worden wil je het uitgangspunt hanteren dat de zorg door bekende begeleiders wordt geleverd. De bereikbaarheid gecombineerd oppaken voor bijvoorbeeld andere gemeenten is niet mogelijk omdat dan de aanrijtijd van 30 minuten niet gehaald wordt. De uitvoering en het aantal cliënten waarvoor de bereikbaarheid geregeld moet worden staan op gespannen voet met elkaar.	Zie het antwoord bij vraag 32.
34	9. Overige kosten	Opbouw ORT, uit de tabel op pagina 20 blijkt dat alle geplande begeleiding buiten de ORT tijden wordt ingezet. Dat is een wijziging t.o.v. nu. Communiqueert de gemeente dat met de cliënten? Zodat zij weten dat de zorg gewijzigd wordt. Tevens valt de inzet van de bereikbaarheid vaak in de ORT uren. 3% is dan onvoldoende, graag zie ik hier een wijziging op.	percentages herverdelen zodat er ook ORT in de doordeweekse nachten wordt gerekend	Een aantal cliënten heeft een baan en is daardoor niet beschikbaar tussen 7.00 en 18.00 uur. Bij weinig cliënten loopt dit los en kunnen de cliënten met werk tussen 18.00 en 20.00 uur begeleiding krijgen. Bij meer cliënten is deze tijdsperiode te kort en zal er op ORT uren begeleiding ingezet moeten worden. De vraag naar bereikbaarheid is voornamelijk in de avonden en weekenden. daarmee is de indeling van 3% begeleiding op ORT momenten onvoldoende en is in de berekening geen inzet meegenomen op door de weekse dagen in de nacht.	In de tabel staat dat 97 van de 100 uren begeleiding in de reguliere kantooruren plaatsvindt. De gemeente gaat er van uit dat het merendeel van de begeleiding overdag plaatsvindt. De aanname is dat 3 van 100 uren inzet IBO4 buiten de kantooruren plaatsvindt.
35	9. Overige kosten	Voor het vervoerstarief zonder rolstoel gaat u uit van het gemiddelde van de tarieven eigen vervoer en gecontracteerd vervoer. Al het vervoer binnen onze dagbesteding valt echter onder categorie 1 (gecontracteerd vervoer = H8031). De cliënten waarvoor wij de vervoersprestatie declareren, kunnen immers niet met het openbaar vervoer of eigen vervoer (= categorie 0) naar de dagbesteding komen. We hebben voor het taxivervoer van deze cliënten een contract afgesloten met TCR in Raalte. Binnen we Wlz kunnen wij voor deze cliënten het hogere tarief in categorie 1 declareren. Omdat bij de Wmo sprake is van een gemiddeld tarief is dit in onze ogen te laag. Voor cliënten die wel zelf naar de dagbesteding komen, declareren wij op dit moment overigens geen vervoersprestatie. Of betekent dit dat wij ook voor cliënten die zelf naar de dagbesteding komen, de vervoersprestatie mogen declareren?	Graag volledig van het vervoerstarief voor <u>gecontracteerd</u> vervoer uitgaan, oftewel € 25,25		Met eigen vervoer wordt verstaan dat de aanbieder zelf het vervoer regelt. Indien de cliënten zelf het vervoer regelt wordt er geen indicatie vervoer afgegeven.



