



NOTA VAN INLICHTINGEN 1 TN-582898

Vraag 1: Budget

In Bijlage 3 staat dat multitenancy en de mogelijkheid om meerdere omroepen te bedienen wel in scope is, maar het daadwerkelijk invaren niet. Gegeven dat het daadwerkelijk invaren vooral configuratie en migratie betreft, en het werk juist zit in het geschikt maken van het platform voor meerdere tenants, is de verhouding tussen 8M zonder invaring en 50M met invaring niet logisch. Hoe verklaart u dit grote verschil?

Antwoord 1:

Dit grote verschil vloeit voort uit de te verwachten gebruikskosten als meerdere andere regionale media instellingen ook van het online platform gebruik gaan maken. Denk bijvoorbeeld aan toename van kosten voor hosting, levering van individuele apps en complexiteit van interfaces met aangrenzende systemen.

Vraag 2: Budget doorontwikkeling

In Bijlage 3 staat dat “Doorontwikkeling na go-live” buiten scope van het budget is (“De volgende onderdelen vallen expliciet buiten het budgetkader.”). Dit lijkt ons incorrect, volgens de leidraad is er immers voor een periode van maximaal 10 jaar budget voor doorontwikkeling. Kunt u bevestigen dat het wel onderdeel is van het budget, maar geen onderdeel is van de in te dienen kosteninschatting van de zienswijze?

Antwoord 2:

Dit kan Omroep Brabant bevestigen.

Vraag 3: Scope budgetinschatting

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de budgetinschatting uitsluitend betrekking heeft op de groen gemarkeerde onderdelen en de in Bijlage 3 genoemde integraties en projectkosten, en dat CMS, VMS, analytics en AI-tooling als product, structurele exploitatiekosten, structureel beheer, SLA en doorontwikkeling na go-live buiten deze initiële budgetinschatting vallen?

Antwoord 3:

Dit kan Omroep Brabant bevestigen.

Vraag 4: Onderbouwing tijd en budget

Welk detailniveau verwacht aanbestedende dienst voor de onderbouwing van doorlooptijd en budget? Volstaat een fasering met aannames, deliverables en teamopbouw, of wordt een nadere uitsplitsing gevraagd naar werkpakketten, rollen, uren en kostencomponenten?

**Antwoord 4:**

Een fasering met aannames en deliverables volstaat.

Vraag 5: Scope budget

U vraagt in de zienswijze een budget indicatie op te nemen op basis van de groen gemarkeerde delen van blz 3 uit bijlage 1. Hier zijn items zoals het CMS groen gemarkeerd, terwijl het CMS in bijlage 3 juist buiten de scope wordt gelaten. Vermoedelijk wordt hier niet bedoeld de groen gemarkeerde delen van blz 3 uit bijlage 1, maar de groen gemarkeerde delen van blz 2 uit bijlage 3. Kunt u dit verduidelijken?

Antwoord 5:

Bijlage 3 beschrijft het volledige kader dat als uitgangspunt dient voor de budgetbepaling. Dit is een verdere uitwerking van bijlage 1 blz. 3. De selectieleidraad is op dit punt aangepast.

Vraag 6: Doorkijk naar toekomst

Om de inspanning die wij in deze aanbesteding moeten doen goed te kunnen afwegen is het belangrijk dat de tender een duidelijk (financieel) resultaat heeft. In hoeverre is de kans dat alle 13 omroepen meedoen realistisch, is er bijvoorbeeld al een intentieverklaring dat de andere 12 bereid zijn hierin mee te gaan?

Antwoord 6:

De enige zekerheid die Omroep Brabant aan gegadigde kan bieden qua omvang is de dienstverlening aan Omroep Brabant zelf. Indien die omvang onvoldoende interessant is staat het gegadigde vrij geen verzoek tot deelneming in te dienen.

Vraag 7: Bestaand platform

Er is reeds een geavanceerd platform waar momenteel 10 regionale omroepen gebruik van maken. Waarom wil Omroep Brabant een nieuw platform laten bouwen in plaats van aansluiten bij het bestaande platform? De functionele eisen uit de bijlagen zijn op een aantal uitzonderingen na immers reeds gerealiseerd bij de andere 10 omroepen.

Antwoord 7:

Omroep Brabant heeft thans een eigen platform dat opnieuw Europees moet worden aanbesteed. Het platform waar gegadigde naar verwijst kenmerkt zich door aanzienlijk meer koppelingen en configuraties dan thans wordt voorzien als wenselijk danwel noodzakelijk vanuit leveringszekerheid en kosten.



Vraag 8: Aansluiting overige omroepen

Indien het systeem gelijk geschikt moet worden gemaakt voor alle 13 omroepen, dan zullen die omroepen, ook als ze pas later 'invaren', wel betrokken moeten worden bij het specificeren van de functionele requirements. Uit ervaring weten wij dat dit een uitdaging is vanwege uiteenlopende meningen en belangen van verschillende stakeholders. In hoeverre worden alle 13 vanaf het begin bij het proces betrokken, ook als ervoor gekozen wordt het systeem eerst voor Omroep Brabant alleen in te zetten? En indien zij niet worden betrokken, hoe wordt dan voorkomen dat hetgeen voor Omroep Brabant wordt gebouwd niet geschikt wordt geacht voor opschaling naar alle 13 omdat hun wensen daarin niet zijn meegenomen?

Antwoord 8:

Deze vraag is niet relevant voor het indienen voor een verzoek tot deelneming. Tijdens de bilaterale gesprekken met geselecteerde gegadigden kan dit een onderwerp zijn.

Vraag 9: Entiteit

Er wordt gesproken over een te realiseren entiteit. Op dit moment zijn er al verschillende entiteiten waarin de omroepen zich verenigd hebben, zoals de RPO en RegioGroei. Waarom stelt Omroep Brabant in deze aanbesteding de oprichting van een nieuwe separate entiteit voor? Kunt u dit punt verhelderen?

Antwoord 9:

Deze vraag is niet relevant voor het indienen voor een verzoek tot deelneming en behoeft geen beantwoording.

Vraag 10: Invaren extra participanten

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de multitenant architectuur, feature flags, module toggles en theme-engine binnen de initiële scope vallen, maar dat de feitelijke onboarding, migratie, brandingconfiguratie en app-submissies voor aanvullende participanten buiten de initiële budgetinschatting vallen?

Antwoord 10:

Die vallen buiten de budgetinschatting die opgenomen moet zijn in de zienswijze.

Vraag 11: Timing aanbesteding

Waarom kiest Omroep Brabant nu met de aanbesteding en is er niet gewacht totdat de keuze voor alleen omroep Brabant of alle 13 daadwerkelijk gemaakt is? Er is namelijk voor Omroep Brabant ook een mogelijkheid onder deze omstandigheden een overbruggingsaanbesteding doen om de huidige software te onderhouden totdat deze keuze duidelijk is.

**Antwoord 11:**

Deze vraag is niet relevant voor het indienen voor een verzoek tot deelneming en behoeft geen beantwoording.

Vraag 12: Omvang inschrijvers

Een partij die een project met een budget van 800k per jaar kan leveren is vaak een heel andere partij die een complex project met een budget van 5M per jaar kan leveren. U selecteert op partijen die de bovengrens aankunnen, maar garandeert alleen dat er een project is dat de ondergrens hanteert. Dit sluit partijen die comfortabel zijn met projecten tot een miljoen per jaar uit, terwijl er uiteindelijk mogelijk een partij uitkomt die uitblinkt in grote projecten maar vervolgens slechts een project van een veel kleinere omvang kan uitvoeren. Alhoewel wij met projecten van beide omvang comfortabel zijn, betekent de combinatie die hier gemaakt wordt een aanbestedingstraject waarin een grotere verzameling van kleine en grote partijen meedoet ten opzichte waarvan we ons zouden moeten positioneren. Dit verstoort ons inziens het level playing field.

Antwoord 12:

De selectie van gegadigden is gebaseerd op kennis en ervaring, niet op omzet. Het grootste deel van de omzet bij opschaling naar andere regionale media instellingen danwel een of meerdere streekomroepen waarmee een regionale media instelling samenwerkt zijn de kosten voor data uitwisseling. Omroep Brabant ziet niet waar een ongelijkwaardig speelveld zou ontstaan.

Vraag 13: TES

In de leidraad wordt de term TES gebruikt maar deze wordt nergens uitgelegd, waar staat TES voor?

Antwoord 13:

TES is een projectnaam die er per abuis nog instond. Deze is inmiddels vervangen door de term POD (niet geel gemarkeerd).

Vraag 14: Kerncompetentie 1, vergelijkbaarheid referentie

Kan aanbestedende dienst bevestigen of een referentie bij een publieke digitale informatievoorziening, zoals een bibliotheekplatform, kan kwalificeren als vergelijkbare referentie indien deze aantoonbaar vergelijkbare diensten omvat op het gebied van contentplatformen, web en app, CMS/API-integraties, toegankelijkheid, privacy, security, hoge beschikbaarheid en publieksgerichte digitale dienstverlening? Of is de definitie van mediaorganisatie dan wel online nieuwsvoorziening limitatief bedoeld?

Antwoord 14:

Nee, de definities van mediaorganisatie dan wel online nieuwsvoorziening zijn limitatief.



Vraag 15: Kerncompetentie 2, mediaorganisatie als referent

Voor kerncompetentie 2 staat dat de referentie een mediaorganisatie moet zijn. Is het toegestaan deze kerncompetentie aan te tonen via een beroep op een derde, onderaannemer of combinant, mits deze partij daadwerkelijk wordt ingezet voor de betreffende adviescomponenten?

Antwoord 15:

Ja dat staat de Aanbestedingswet 2012 immers toe (artikel 2.94 lid 1).

Vraag 16: Beoordeling referentie kerncompetentie 2

Geldt voor kerncompetentie 2, naast het vereiste dat geen onderdeel een 5 of lager mag scoren, ook een minimale gewogen gemiddelde eindscore van 7 zoals bij kerncompetentie 1?

Antwoord 16:

Nee, de ervaring heeft geleerd dat een voldoende (lees een 6) scoren al een hele uitdaging is binnen de kring van gegadigden.

Vraag 17: Combineren van referenties

Is het toegestaan om voor één kerncompetentie meerdere deelreferenties te gebruiken wanneer één referentie niet alle onderdelen volledig dekt, maar de combinatie wel de gevraagde bekwaamheid aantoonst?

Antwoord 17:

Voor kerncompetentie 1 en kerncompetentie 2 mogen 2 afzonderlijke referenten optreden maar die moeten dan wel over alle onderwerpen binnen desbetreffende kerncompetentie een oordeel hebben gegeven.

Vraag 18: Referentieformulier

Stelt aanbestedende dienst een standaard referentieformulier beschikbaar waarmee referenten de gevraagde scores en toelichting kunnen geven, of mogen gegadigden hiervoor een eigen format gebruiken?

Antwoord 18:

Gegadigden mogen een eigen format gebruiken zolang daarin maar gebruik wordt gemaakt van de referentietabellen in de selectieleidraad.

Vraag 19: Referenties

Ten aanzien van de referenties: "Met online nieuwsvoorziening wordt bedoeld een online krant waarbij sprake is van actuele nieuwsvoorziening inclusief de ontsluiting van audio en videobestanden met betrekking tot die actuele nieuwsvoorziening." → Dit beperkt nieuwe innovatieve aanbieders;



kunt u de definitie verbreden zodat onder deze definitie in ieder geval ook een online live streamingkanaal van een landelijke overheidsdienst valt?

Antwoord 19:

Nee, de definitie wordt niet verbreed. De referentie-eis ziet op ervaring met een online nieuwsvoorziening als primair digitaal publicatieplatform voor actuele journalistieke content. Een online live streamingkanaal van een landelijke overheidsdienst is naar aard en functie onvoldoende vergelijkbaar, omdat dit primair ziet op het live ontsluiten van audiovisuele content en niet op het beheren en door ontwikkelen van een breed online nieuwsplatform. De eis sluit daarmee aan bij de kern van de opdracht en is bedoeld om relevante technische en beroepsbekwaamheid te toetsen, zonder innovatieve aanbieders uit te sluiten die aantoonbaar vergelijkbare ervaring hebben met actuele online nieuwsvoorziening.

Vraag 20: GVA deadline te kort

De doorlooptijd van de eerste fase is erg kort. De GVA dient over minder dan 3 weken geüpload te worden in Tenders, maar de (maximale) doorlooptijd van de aanvraag van dit document is volgens Justis 8 weken. Het verzoek is om de eigen verklaring nu wel te vereisen, maar het onderbouwende document pas op 21 juni te vereisen/te verifiëren.

Antwoord 20:

In de selectieleidraad staat: [...] een Gedragsverklaring aanbesteden hoeft pas ingediend te worden bij het indienen van een inschrijving [...]. Dat hoeft dus pas te gebeuren na de dialooggesprekken wanneer een geselecteerde gegadigde besluit een inschrijving in te dienen (voor 29 juni). Omroep Brabant begrijpt het verzoek t.a.v. 21 juni dus niet zo goed.

Vraag 21: Paginalimiet zienswijze

In paragraaf 5 wordt gesproken over maximaal 15 pagina's voor de visie op de technische en functionele inrichting. In paragraaf 8 wordt gesproken over maximaal 25 pagina's voor de totale zienswijze. Kan aanbestedende dienst verduidelijken welke onderdelen binnen 15 pagina's vallen en welke onderdelen binnen het maximum van 25 pagina's mogen worden opgenomen?

Antwoord 21:

Deze omissie is thans hersteld in de selectieleidraad. Het gaat steeds over maximaal 15 blz. (A4, regelafstand, 1,15, lettertype Calibri 11).

Vraag 22: Aantal Pagina's

Op blz 8 staat dat de zienswijze 15 pagina's mag zijn, echter op blz 12 staat 25 pagina's. Welk aantal is correct?

**Antwoord 22:**

Deze omissie is thans hersteld. Het gaat steeds over maximaal 15 blz. (A4, regelafstand, 1,15, lettertype Calibri 11).

Vraag 23: Voorstel tekstwijziging

Gezien de uitleg bij KC2 over wat hier van gegadigden verwacht wordt, stellen wij voor om de kop te veranderen van 'Juridisch advies' naar 'Advisering t.a.v. wet en regelgeving', om te voorkomen dat hier verwarring ontstaat.

Antwoord 23:

De suggestie is overgenomen.

Vraag 24: Level Playingfield

In hoeverre is de zittende partij in staat om de huidige versie van de site en de apps in te zetten, en zo ja, hoe wordt geborgd dat de tender een level playing field bewerkstelligt - immers andere gegadigden hebben deze mogelijkheid niet? Wordt er een dataroom ingericht waarin alle gegadigden toegang krijgen tot de huidige broncode/omgeving.

Antwoord 24:

Omroep Brabant is eigenaar van de broncode van de huidige versie van de website en apps. Gedurende de dialoofase worden geselecteerde gegadigden in de gelegenheid gesteld daar kennis van te nemen. Voor de huidige selectiefase is dit dus niet relevant.

Vragen 25: Referentie-eisen en partnermanagement

- 1) In hoeverre staat de aanbieder open voor het schrappen van specifieke referentie-eisen, zodat Omroep Brabant kan profiteren van de vernieuwingskracht van organisaties die sector overstijgende expertise meebrengen?
- 2) Staat de aanbieder open voor een model waarbij de geselecteerde partij, in nauwe samenwerking met Omroep Brabant, een ecosysteem van verschillende gespecialiseerde partners regisseert?

Antwoorden 25:

- 1) Omroep Brabant kiest hier niet voor omwille van leveringszekerheid richting haar gebruikers.
- 2) In de praktijk gebeurt dat vrijwel altijd. Om die reden staat in de selectieleidraad:

[...] Gegadigde moet zich realiseren dat de nog nader vast te stellen en te realiseren diensten of producten (als uitkomsten van de dialooggesprekken) niet altijd door gegadigde zelf kan worden ingevuld. Bijvoorbeeld omdat hiervoor andere specialistische aanbieders zijn (bijvoorbeeld een CMS-leverancier). Maar dat gegadigde indien Omroep Brabant daarom vraagt alsdan ook de benodigde integratie moet realiseren [...].



Vraag 26: CMS

Het CMS is buiten scope, echter gegeven de flexibiliteit die nodig is binnen de apps en websites, zijn deze sterk afhankelijk van de inrichting van dit CMS, immers de instellingen moeten in dat CMS ingevoerd worden. Is het niet beter om het CMS mee te nemen als onlosmakelijk onderdeel van het gehele platform?

Antwoord 26:

Nee, het CMS wordt op dit moment niet als onlosmakelijk onderdeel van deze opdracht meegenomen. Dat zou ook niet goed passen bij de visieprincipes van Omroep Brabant: we kiezen juist voor een modulaire, API-gedreven architectuur waarin content, productie en distributie gescheiden blijven, zodat onderdelen vervangbaar zijn en vendor lock-in wordt beperkt.

We onderkennen wel dat de flexibiliteit van websites en apps sterk afhankelijk is van de inrichting en koppelbaarheid van het CMS. Daarom wordt in de dialoofase nader onderzocht welke functionele, technische en architecturale randvoorwaarden nodig zijn voor een goede samenwerking tussen CMS en web/app. Op basis daarvan kan worden beoordeeld of de scope op onderdelen moet worden aangescherpt of herzien, maar uitgangspunt is thans dat het CMS buiten deze opdracht valt tenzij anders blijkt gedurende dialoofase.

Vragen 27: CMS status

- 1) Waarom is het CMS als oranje gemarkeerd en het VMS als rood, terwijl beide modules via API's communiceren?
- 2) Begrijpen wij goed dat het VMS buiten scope valt en alleen een koppeling met een bestaande externe API vereist is, terwijl voor het CMS (dat deels binnen scope valt) wel de API-endpoints en de interface ontwikkeld moeten worden?
- 3) En is het CMS nog in ontwikkeling, of kan het alle gevraagde functionaliteiten op dit moment al leveren?

Antwoorden 27:

- 1) Het verschil zit niet in het feit dat beide modules via API's communiceren, maar in de mate waarin zij functioneel raken aan de opdracht. Het VMS valt buiten scope: daarvoor wordt uitsluitend uitgegaan van een koppeling met een bestaande externe API. Het CMS valt in beginsel ook buiten de kernscope van deze opdracht, maar heeft wel directe invloed op de flexibiliteit, configuratie en werking van het web- en appplatform. Daarom is het CMS als oranje gemarkeerd. In de dialoofase willen wij onderzoeken welke technische, functionele en contractuele inrichting het best past, inclusief de vraag of er een constructie mogelijk is waarbij het CMS via de te selecteren partner wordt geleverd, zonder afbreuk te doen aan de visieprincipes van Omroep Brabant.
- 2) Dat is correct. Het VMS valt buiten scope en vraagt alleen om een koppeling met een bestaande externe API. Voor het CMS geldt dat het systeem zelf in beginsel buiten scope valt, maar dat de noodzakelijke koppelingen, API-endpoints en interfaces met het web- en



applatform wel onderdeel zijn van de opdracht voor zover die nodig zijn voor een goede werking van het platform.

- 3) Omroep Brabant beschikt over een bestaand CMS dat de beschreven basisfunctionaliteiten kan leveren. Het uitgangspunt is om dit CMS voorlopig te hergebruiken. Tegelijkertijd wordt in de dialoofase bekeken of deze inrichting voldoende aansluit op het beoogde web- en appplatform.

Vraag 28: Uniform datamodel

Heeft een (publiekelijk gedocumenteerd) voorbeeld van een 'uniform datamodel' zoals u dat voor zich ziet?

Antwoord 28:

Deze vraag is niet relevant voor het indienen voor een verzoek tot deelneming. Tijdens de bilaterale gesprekken met geselecteerde gegadigden kan dit een onderwerp zijn.

Vraag 29: Broncode

U stelt: "Broncode-eigendom bij Omroep Brabant". Is het werkbaar als u volledige en onbeperkte toegang tot de broncode krijgt in combinatie met een niet-exclusieve, onbeperkte, wereldwijde licentie, inclusief het recht om te sublicentieren?

Antwoord 29:

Ja indien er geen kosten of juridische besprekingen zijn verbonden aan het recht om licenties uit te geven door Omroep Brabant of de juridische entiteit aan wie deze opdracht eventueel wordt overgedragen.

Vraag 30: Open source

In het kader van het vergroten van de digitale soevereiniteit en autonomie van de gehele Nederlandse en Europese mediasector zou het sterk zijn om open source software te gebruiken en te creëren. Is het voor u een optie om alles open source (bijv. met een Apache2-licentie of vergelijkbaar) te ontwikkelen en te beheren? Zie ook:

<https://www.pianoo.nl/nl/sectoren/ict/inkopen-van-ict/open-source-software-inkopen>

Antwoord 30:

Open source sluit aan bij onze uitgangspunten rond overdraagbaarheid en het beperken van vendor lock-in. Tegelijkertijd is het op voorhand niet het uitgangspunt dat het volledige platform uitsluitend open source wordt ontwikkeld en beheerd. In de dialoog kunnen we onderzoeken of onderdelen zich hiervoor lenen, welke licentievormen passend zijn en welke afspraken nodig zijn over intellectueel eigendom, security, beheer, continuïteit en aansprakelijkheid. Open source is daarmee een optie en gespreksonderwerp, maar geen absolute eis vooraf.



Vragen 31: UX/UI

Bijlage 1, 2 en 3 focussen op techniek en functionaliteit. In Bijlage 3 bij de scope staat wel “Ontwerp, bouw en realisatie” als zinsnede, maar UX en UI design, user research en andere gerelateerde activiteiten worden nauwelijks uitgewerkt in de bijlagen.

- 1) In hoeverre is een ontwerp traject onderdeel van de scope?
- 2) Wordt het ontwerp in de basis overgenomen van de huidige omgeving of dient er een heel nieuw ontwerptraject te worden uitgevoerd?

Antwoorden 31:

- 1) Met “ontwerp, bouw en realisatie” wordt in deze fase primair het technisch ontwerp bedoeld: de technische inrichting, architectuur, koppelingen, performance, beheerbaarheid en realiseerbaarheid van het web- en appplatform. Een volledig UX/UI-ontwerptraject, inclusief user research, interactieontwerp en visuele herpositionering, valt op dit moment buiten scope.
- 2) Uitgangspunt is dat de huidige UX/UI in de basis wordt overgenomen, zodat de opdracht zich eerst kan richten op continuïteit, technische vernieuwing en realisatie van het platform. Op termijn kan een nieuw of breder designtraject wenselijk zijn. Of en hoe dit onderdeel wordt van de opdracht, kan in de dialoofase nader worden besproken.

Vraag 32: Gebruikerservaring

Bijlage 1-TN-582898 van 23 april 2026 - slide 6. Wordt gebruikers ervaring via bestaande analytics tooling gemeten en gerapporteerd?

Antwoord 32:

Dat is correct.

Vraag 33: Advertisement

Zijn er requirements voor POD rondom advertisement? Bijvoorbeeld reporting, MOAT.

Antwoord 33:

Ja te zijner tijd te bepalen gedurende de dialoofase.

Vraag 34: Native apps

U heeft het over native apps voor iOS/Android. Zijn technologieën als Capacitor, React Native en/of Flutter toegestaan zodat er vanuit 1 codebase meerdere app platformen gepubliceerd kunnen worden?

**Antwoord 34:**

In beginsel zijn dergelijke technologieën toegestaan. Met “native apps” bedoelen wij dat de apps als volwaardige iOS- en Android-apps beschikbaar zijn en voldoen aan de eisen voor performance, stabiliteit, gebruikerservaring, security, beheerbaarheid en publicatie via de officiële appstores. Of technologieën zoals Capacitor, React Native of Flutter passend zijn binnen de gewenste architectuur en kwaliteitskaders, kan eventueel worden besproken in de dialoofase.

Vraag 35: Native apps

Wordt met native apps strikt bedoeld dat iOS en Android volledig platform native worden ontwikkeld, of zijn cross-platform frameworks toegestaan indien aantoonbaar wordt voldaan aan performance, toegankelijkheid, app store eisen, gebruikerservaring en beheerbaarheid?

Antwoord 35:

Zie antwoord 34.

Vraag 36: Kwaliteitssystemen

Welke kwaliteitsborgingssystemen worden geaccepteerd? U noemt in de leidraad ITIL. Welke alternatieven accepteert u? Bijvoorbeeld ISO 9001?

Antwoord 36:

Ja, de omschrijving is zo breed mogelijk gemaakt. Het doel is leveringszekerheid én kwaliteitsborging. Daarom staat in de selectieleidraad: [...] De beschrijving van de kwaliteitssystemen en hun toepassing in relatie tot de dienstverlening moet onderdeel uitmaken van het verzoek tot deelneming [...].

Vraag 37: Vergelijkbaar kwaliteitssysteem

ITIL wordt genoemd als voorbeeld van een kwaliteitssysteem. Kan aanbestedende dienst aangeven welke andere kwaliteitssystemen of procesraamwerken als vergelijkbaar worden beschouwd? Bijvoorbeeld ISO 9001, ISO 27001, ISMS-processen, Agile/Scrum in combinatie met CI/CD, testautomatisering, release management, changemanagement, incidentmanagement en quality gates.

Antwoord 37:

Zie antwoord 36. Het is niet aan Omroep Brabant om een waslijst aan kwaliteitssystemen te publiceren die op zichzelf heel bruikbaar kunnen zijn maar wel eerst geïmplementeerd moeten zijn bij een gegadigde.



Vraag 38: certificering of aantoonbare toepassing

Moet het kwaliteitssysteem formeel gecertificeerd zijn, of volstaat een aantoonbaar geïmplementeerde en gedocumenteerde werkwijze inclusief voorbeelden van toepassing in vergelijkbare projecten?

Antwoord 38:

Ja een volstaat een aantoonbaar geïmplementeerde en gedocumenteerde werkwijze inclusief voorbeelden van toepassing in vergelijkbare projecten volstaat.

Vragen 39: API-specificaties externe systemen

- 1) Zijn API-specificaties of technische uitgangspunten beschikbaar van de systemen waarmee gekoppeld moet worden, zoals CMS, VMS, analytics, AI-laag en eventuele externe contentpartners?
- 2) Zo niet, welke aannames mogen gegadigden hanteren voor de budgetinschatting?

Antwoorden 39:

- 1) De API-specificaties worden in deze fase nog niet beschikbaar gesteld.
- 2) Gegadigden kunnen voor hun budgetinschatting uitgaan van moderne, goed gedocumenteerde en beveiligde API-koppelingen op basis van gangbare standaarden, zoals REST/JSON, OpenAPI/Swagger, OAuth 2.0 / OpenID Connect, webhooks, GraphQL en voor media-uitwisseling gangbare protocollen of formaten zoals HLS/DASH, RSS/Atom, XML/JSON feeds en gestandaardiseerde metadata-uitwisseling.

Vraag 40: Contentmigratie Omroep Brabant

Kan aanbestedende dienst indicaties geven van de omvang, bronsystemen, contenttypen, metadata en bewaartermijnen van de bestaande content die voor Omroep Brabant gemigreerd moet worden?

Antwoord 40:

Gegadigden kunnen er voor hun inschatting van uitgaan dat de migratie betrekking heeft op de bestaande online content van Omroep Brabant die noodzakelijk is voor continuïteit van de website en apps, waaronder in ieder geval artikelen, bijbehorende media-verwijzingen, metadata, auteursinformatie, publicatiedata, dossiers/thema's en relevante URL-structuren.

Vraag 41: AI ondersteunde development

Wanneer wordt gevraagd naar AI ondersteunde development, doelt aanbestedende dienst dan op de inzet van AI in het ontwikkelproces van de gegadigde, op AI-functionaliteit binnen POD, of op beide?

**Antwoord 41:**

Met AI-ondersteunde development wordt in deze context primair bedoeld op de inzet van AI in het ontwikkelproces van de gegadigde. De aanbestedende dienst wil hiermee inzicht krijgen in de mate waarin gegadigden AI verantwoord inzetten om het ontwikkelproces efficiënter, sneller en duurzamer te maken, bijvoorbeeld bij analyse, codegeneratie, testen, documentatie, kwaliteitscontrole of beheer. Daarbij blijven kwaliteit, veiligheid, transparantie, controleerbaarheid en naleving van relevante wet- en regelgeving uiteraard randvoorwaardelijk.

Vraag 42: 1 Klik verschil

Meer dan 1 “klik” verschil – wat bedoelt u hiermee?

Antwoord 42:

Ter illustratie een voorbeeld. Beoordelaar A stelt bij sub criterium c sub a dat sprake is van “zonder meer aannemelijk” (20%) en beoordelaar B stelt dat sprake is van “enigszins aannemelijk” (10%). Dat is meer dan 1 klik want daartussen is het oordeel “goeddeels aannemelijk” (15%) mogelijk.

Vraag 43: Meerdere keren inschrijven

Mag je meerdere keren (in verschillende samenstellingen) inschrijven op de aanbesteding? Bijv. een keer als hoofdaannemer en een keer als onderaannemer?

Antwoord 43:

Het betreft hier een verzoek tot deelneming, niet een inschrijving (die komt pas later in het proces). Nee, het is niet wenselijk dat een gegadigde in verschillende configuraties een verzoek tot deelneming indient omdat een dergelijke gegadigde dan in een positie kan komen de rangorde te beïnvloeden (middels de zienswijze). De selectieleidraad is op dit punt verduidelijkt.

Vraag 44: Juridisch kader

Kunt u aangeven welk juridisch kader (bijv. ARBIT) van toepassing gaat zijn voor de contractering?

Antwoord 44:

Tijdens de dialoofase zal – met de ARBIT 2022 als grondstof – een maatwerkovereenkomst worden opgesteld.

Vraag 45: Definitieve inschrijving vorm

Kunt u iets meer details geven over wat er verwacht wordt van de definitieve inschrijving na de dialoofase (omvang document, deadline, inhoud, etc)?



Antwoord 45:

De streefdatum voor de inschrijving staat in de selectieleidraad. Over omvang, inhoud e.d. kan thans nog geen uitspraak worden gedaan anders dan hetgeen de zorgvuldigheid vereist.

Einde Nota van Inlichtingen 1TN-582898