

# SELECTIELEIDRAAD INNOVATIEPARTNER

## PLATFORM VOOR ONLINE DIENSTEN (POD)

VIA DE PROCEDURE VAN DE CONCURRENTIE GERICHTE DIALOOG

TENTATIEVE PLANNING DATUMS EN TIJDSTIPPEN IN TENDERED ZIJN ALTIJD LEIDEND

AANKONDIGING PROCEDURE OP TENDERED	WOENSDAG 22 APRIL 2026
INDIENEN VRAGEN VIA TENDERED	MAANDAG 4 MEI 2026
PUBLICATIE NOTA VAN INLICHTINGEN 1	WOENSDAG 6 MEI 2026
INDIENEN VRAGEN VIA TENDERED	VRIJDAG 8 MEI 2026
PUBLICATIE NOTA VAN INLICHTINGEN 2	MAANDAG 11 MEI 2026
SLUITINGSDATUM INDIENEN VERZOEK TOT DEELNEMING	VRIJDAG 22 MEI 2026
AFRONDEN SELECTIEPROCES GEGADIGDEN	DINSDAG 26 MEI 2026
START DIALOOGPROCES (TENZIJ BEZWAAR AFWIJZINGEN)	WOENSDAG 27 MEI 2026
START DIALOOGPROCES (TENZIJ BEZWAAR AFWIJZINGEN)	WOENSDAG 27 MEI 2026
EINDE DIALOOGPROCES MET 3 GEGADIGDEN	VRIJDAG 12 JUNI 2026
UITNODIGING INDIENEN INSCHRIJVING	MAANDAG 15 JUNI 2026
INDIENEN VRAGEN VIA TENDERED	DONDERDAG 18 JUNI 2026
PUBLICATIE NOTA VAN INLICHTINGEN	VRIJDAG 19 JUNI 2026
SLUITINGSDATUM INDIENEN INSCHRIJVINGEN	MAANDAG 29 JUNI 2026
VOORNEMEN TOT GUNNING	DINSDAG 30 JUNI 2026
DEFINITIEVE GUNNING (BIJ GEEN BEZWAAR)	DINSDAG 21 JULI 2026

Datum: 5 mei 2026 [wijzigingen t.o.v. van de versie van 22 april jl. zijn geel gemarkeerd]

TenderNed-kenmerk: TN-582898

## INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING .....	3
2.	TOELICHTING OP DE GEKOZEN PROCEDURE .....	3
3.	WAT MOET GEBOUWD, GELEVERD, ONDERHOUDEN EN DOORONTWIKKELD WORDEN? .....	3
4.	LOOPTIJD EN MAXIMALE OPDRACHTWAAARDE .....	5
5.	DE SELECTIE VAN DRIE (3) GEGADIGDEN .....	5
	TOETS 1: DE UITSLUITINGSGRONDEN.....	5
	TOETS 2: DE GESCHIKTHEIDSEISEN .....	6
	TOETS 3: BEOORDELEN VAN DE SELECTIECRITERIA.....	8
6.	BEOORDELINGSPROCES ZIENSWIJZEN.....	10
7.	DOORKIJK DIALOOGPROCES .....	11
8.	TOT SLOT ENKELE PRAKTISCHE ZAKEN .....	12

## 1. INLEIDING

Omroep Brabant zoekt een dienstverlener die ondersteuning gaat bieden bij de realisatie van een platform voor onlinediensten (hierna afgekort: POD).

De eerste (initiële) opdracht is gericht op de realisatie van en dienstverlening voor **web- en app** applicaties (en daartoe behorende functionaliteiten) ten behoeve van, uitsluitend, Omroep Brabant.

Het streven is dat uiteindelijk alle 13 regionale publieke media instellingen gebruik gaan maken van POD. Dit om te zorgen dat de regionale publieke media instellingen effectief en efficiënt opereren. En middelen vrijspelen die nodig zijn om de juiste kennis en expertise in te kunnen zetten voor belangrijke zaken zoals security, privacy, de inzet van AI-technieken en andere nieuwe ontwikkelingen.

## 2. TOELICHTING OP DE GEKOZEN PROCEDURE

De redenen waarom in deze Europese aanbesteding de procedure van de concurrentie gerichte dialoog is gekozen zijn:

- 1) zonder intensieve dialoog met daartoe geschikt bevonden gegadigden is het vaststellen van adequate eisen en wensen aan de gevraagde dienstverlening niet goed mogelijk, en
- 2) het op voorhand bepalen van adequate gunningscriteria is, gegeven voornoemd sub 1, ook niet verantwoord mogelijk;
- 3) Omroep Brabant wenst geen afhankelijkheid van één leverancier wat betekent dat de innovatiepartner zal moeten samenwerken met andere dienstverleners. Dientengevolge zijn gesprekken nodig om spelregels af te spreken hoe de regie op het POD het best vorm en inhoud kan krijgen.

Omroep Brabant realiseert zich dat er voldoende zicht moet zijn op succes in het doorlopen van deze aanbesteding en beperkt daarom het aantal gegadigden dat wordt uitgenodigd deel te nemen aan de dialoog en nadien tot het indienen van een inschrijving tot drie (3).

## 3. WAT MOET GEBOUWD, GELEVERD, ONDERHOUDEN EN DOORONTWIKKELD WORDEN?

Omroep Brabant geeft in deze paragraaf een eerste impressie van wat gebouwd, geleverd, onderhouden en doorontwikkeld moet gaan worden. Het is een eerste aanzet want de dialoog gesprekken zien mede op het verder uitwerken van de meest geschikte en toekomst vaste minimale eisen en uitbreidingsopties aan POD.

Voor Omroep Brabant is POD meer dan een technisch fundament; het is een bewuste keuze om onze journalistieke rol ook in een complexere digitale wereld overeind te houden. Het stelt ons in staat om onze eigen kanalen sterk en onafhankelijk te houden. Maar die technische keuzes staan niet op zichzelf. Vanuit de maatschappelijke context betekent POD dat we verantwoordelijkheid nemen voor betrouwbaarheid en continuïteit – juist op momenten dat het ertoe doet. Nieuws moet altijd beschikbaar zijn, ook bij storingen of crises, omdat het direct raakt aan vertrouwen en veiligheid.

Daarnaast speelt digitale soevereiniteit een grote rol: we willen niet ongemerkt afhankelijk worden van buitenlandse partijen, maar zelf regie houden over data, infrastructuur en publieke waarden.

Diezelfde lijn zie je terug in compliance. POD dwingt ons om technologie niet alleen slim, maar ook zorgvuldig in te richten. Privacy is het uitgangspunt, data wordt geminimaliseerd en verwerkt binnen Europese kaders. Security en digitale weerbaarheid zijn geen bijzaak, maar randvoorwaardelijk: systemen moeten veilig, robuust en herstelbaar zijn, zodat we onze publieke taak altijd kunnen blijven uitvoeren. Ook de inzet van AI gebeurt gecontroleerd en transparant, met de redactie altijd aan het roer. Alles bij elkaar zorgt dit ervoor dat POD niet alleen efficiënt en innovatief is, maar ook uitlegbaar, verantwoord en in lijn met de publieke waarden waar Omroep Brabant voor staat.

In **Bijlage 1** staat een impressie van de technische inrichting van POD uitgewerkt. Op basis van die Bijlage 1 kan een gegadigde afleiden of deze over voldoende kennis, ervaring en capaciteit beschikt alvorens een verzoek tot deelneming in te dienen. Aan deze impressie kunnen geen rechten worden ontleend ten aanzien van de inhoud en omvang van de opdracht.

In **Bijlage 2** staat een impressie van de functionele inrichting van POD beschreven. Ook hier geldt dat die Bijlage 2 een gegadigde in staat moet stellen te bepalen of deze over voldoende kennis, ervaring en capaciteit beschikt alvorens een verzoek tot deelneming in te dienen. Aan deze impressie kunnen geen rechten worden ontleend ten aanzien van de inhoud en omvang van de opdracht.

In **Bijlage 3** staan enkele handvatten voor gegadigde zodat deze in staat is een adequate inschatting van kosten en doorlooptijd (zie toets 3) te maken.

Omdat de exacte reikwijdte van wat gebouwd, geleverd, onderhouden en doorontwikkeld moet gaan worden onderwerp van gesprek is tijdens de dialooggesprekken is deze aanbesteding gepubliceerd onder de volgende CPV-codes:

1. Primair: CPV-code 72000000-5. Dit is de hoofdcategorie voor IT-diensten: adviezen, softwareontwikkeling, internet en ondersteuning waardoor alle soorten opdrachten binnen het 72\* domein geplaatst kunnen worden zoals het leveren van menskracht of het leveren van applicatiesoftware door de dienstverlener of door derden;
2. Secundair: CPV-code 48000000-8. Dit is de hoofdcategorie voor het leveren van software en of databasesystemen waardoor alle soorten opdrachten binnen het 48\* domein geplaatst kunnen worden zoals bijvoorbeeld het leveren van opslag van data door de dienstverlener of door derden.

Gegadigde moet zich realiseren dat de nog nader vast te stellen en te realiseren diensten of producten (als uitkomsten van de dialooggesprekken) niet altijd door gegadigde zelf kan worden ingevuld. Bijvoorbeeld omdat hiervoor andere specialistische aanbieders zijn (bijvoorbeeld een CMS-leverancier). Maar dat gegadigde indien Omroep Brabant daarom vraagt alsdan ook de benodigde integratie moet realiseren.

Het is overigens niet toegestaan dat een gegadigde acteert in meer dan één (1) verzoeken tot deelneming (als gegadigde maar daarnaast ook als onderaannemer van een andere gegadigde). Indien (achteraf) blijkt dat dit wél het geval is wordt een dergelijke gegadigde uitgesloten van deelneming (dus ook een gegadigde die van een dergelijk rechtspersoon gebruik maakt als onderaannemer).

#### 4. LOOPTIJD EN MAXIMALE OPDRACHTWAAARDE

De looptijd van de opdracht bedraagt in totaal maximaal tien (10) jaar. De initiële looptijd (zoals thans voorzien maar het kan blijken tijdens de dialoog dat die aanpassing behoeft) bedraagt vier (4) jaar met de optie tot diverse verlengingen tot de maximale tien (10) jaar.

De mogelijke uitbreiding naar maximaal 13 regionale publieke media instellingen is de reden waarom de waarde van de opdracht van Euro **50 mln.** exclusief Btw zoals gepubliceerd op TenderNed is gedimensioneerd naar opschaling naar alle 13 regionale publieke media instellingen;

- 1) opschaling naar gebruik door regio omroepen (afname altijd via een regionale publieke media instelling);
- 2) looptijd van in totaal maximaal tien (10) jaar.

Gegadigden moeten zich realiseren dat die opschaling een streven is en dat de enige garantie die Omroep Brabant kan bieden thans bestaat uit een opdracht voor Omroep Brabant alleen (verwachte omvang ongeveer 8 mln. over 10 jaar tijd). Maar om die opschaling mogelijk te maken én voldoende ruimte te creëren voor aanvullende opdrachten zoals de inzet van nieuwe innovatieve technieken is het noodzakelijk een opdrachtwaarde te publiceren in TenderNed die voldoende ruimte biedt.

Indien opschaling aan de orde is bestaat de kans dat Omroep Brabant de opdracht overdraagt aan een nog nader te realiseren rechtspersoon waarin de op dat moment afnemende regionale publieke media instellingen participeren zodat deze aldaar kunnen inbesteden.

#### 5. DE SELECTIE VAN DRIE (3) GEGADIGDEN

In deze paragraaf staat een toelichting op een belangrijk onderdeel van die aanbestedingsprocedure namelijk: de selectie van gegadigden. Dat selectieproces bepaalt immers met welke drie (3) gegadigden die een verzoek tot deelneming hebben ingediend Omroep Brabant de dialoog aan zal gaan. De wijze waarop de selectie van gegadigden plaats gaat vinden ziet er als volgt uit:



Hieronder staan de eisen en criteria beschreven die worden toegepast in de toets momenten 1, 2 en 3.

##### TOETS 1: DE UITSLUITINGSGRONDEN

Alle in de artikelen 2.86 en 2.87 Aanbestedingswet 2012 opgenomen uitsluitingsgronden zijn van toepassing in deze Europese aanbestedingsprocedure. De aanbestedende dienst toetst bij alle

gegadigden of deze uitsluitingsgronden wel of niet van toepassing zijn. Dat gebeurt aan de hand van het UEA dat door gegadigde verplicht moet worden ingediend bij het verzoek tot deelneming aan de aanbestedingsprocedure (een Gedragsverklaring aanbesteden hoeft pas ingediend te worden bij het indienen van een inschrijving).

Dit UEA staat op TenderNed en moet zijn ondertekend door een tekeningsbevoegde functionaris van gegadigde.

Volledigheidshalve: indien er een uitsluitingsgrond van toepassing is zal, naar alle waarschijnlijkheid, een gegadigde worden uitgesloten van verdere deelneming aan deze aanbestedingsprocedure. Uitgezonderd is de mogelijkheid dat aanbestedende dienst conform de beperkingen daartoe in de Aanbestedingswet 2012 anders (gemotiveerd) besluit.

## **TOETS 2: DE GESCHIKTHEIDSEISEN**

Gegadigden moet garanderen aan alle hieronder genoemde geschiktheidseisen te voldoen op het moment van het indienen van een verzoek tot deelneming aan deze aanbestedingsprocedure:

Geschiktheidseisen die betrekking hebben op de technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid.  
De volgende geschiktheidseisen gelden:

### **1. Kerncompetentie 1: ervaring met een mediaorganisatie of een online nieuwsvoorziening**

Het overleggen van één referentie waar gegadigde in de afgelopen drie (3) jaar naar tevredenheid van opdrachtgever (de referent moet of een mediaorganisatie\* zijn of een online nieuwsvoorziening\*\*) diensten heeft verleend die vergelijkbaar zijn met de in Bijlagen 1 en 2 geprognosticeerde diensten en producten.

\* Onder mediaorganisatie wordt verstaan: een publieke of commerciële omroep die conform een vanuit overheidswege verstrekte vergunning professionele radio- en televisiediensten verstrekt aan het publiek.

\*\* Met online nieuwsvoorziening wordt bedoeld een online krant waarbij sprake is van actuele nieuwsvoorziening inclusief de ontsluiting van audio en videobestanden met betrekking tot die actuele nieuwsvoorziening.

De gevraagde competentie met betrekking tot de technische bekwaamheid moet worden aangetoond door een waardering van referent van de door gegadigde uitgevoerde opdracht waar in de referentie naar verwezen wordt met een gewogen gemiddelde eindscore van minimaal 7 conform onderstaand beoordelingsmodel.

**Let wel:** indien referent bij één van de vijf (5) beoordelingscriteria een onvoldoende heeft ingevuld (lees een 5 of minder) is deze referentie niet meer geschikt om in te dienen. Alle vijf (5) de beoordelingscriteria moeten ieder individueel minimaal een 6 hebben gescoord.

Onderwerp	Toelichting	Weefactor	Aantal punten 1-10
Tijd	Diensten en of producten zijn binnen de overeengekomen planning opgeleverd tenzij niet verwijtbaar.	12,50%	
Budget	Diensten en of producten zijn binnen het overeengekomen budget opgeleverd tenzij niet verwijtbaar.	12,50%	
Bemensing	De aangeboden en voor de werkzaamheden geschikte medewerkers/ingehuurde krachten hebben ook daadwerkelijk de werkzaamheden verricht.	25%	
Risicoverdeling	Er is een adequate risicoverdeling overeengekomen tussen opdrachtgever en opdrachtnemer en er is ook conform de overeengekomen risico allocatie gehandeld.	25%	
Leveringszekerheid	De gerealiseerde diensten of productenverlening voldoen aan de daarvoor overeengekomen eisen en wensen.	25%	
<b>Gewogen gemiddelde score</b>			

## 2. Kerncompetentie 2: Advisering t.a.v. wet en regelgeving en technische advisering

In aanvulling op geschiktheidseis 1: het overleggen van één referentie waar gegadigde in de afgelopen drie (3) jaar naar tevredenheid van opdrachtgever (dit moet een mediaorganisatie zijn) diensten heeft verleend die a) zowel vergelijkbaar zijn met de in deze aanbesteding Bijlagen 1 en 2 geprognosticeerde diensten en producten en b) waar gegadigde met enige regelmaat én proactief desbetreffende mediaorganisatie heeft voorzien van (ongevraagd) advies met betrekking tot de volgende onderwerpen:

- 1) juridische ontwikkelingen die van invloed gaan worden zodat de benodigde aanpassingen aan de systemen tijdig gerealiseerd konden worden (bijvoorbeeld cyber security, AVG, Data Act, anderszins);
- 2) technische ontwikkelingen die ertoe kunnen leiden dat door aanpassingen aan de systemen de mediaorganisatie beter in staat is geweest haar doelgroepen te bereiken.

Onderwerp	Toelichting	Weefactor	Aantal punten 1-10
Juridische ontwikkelingen	Juridische ontwikkelingen die van invloed gaan worden zodat de benodigde aanpassingen aan de systemen tijdig gerealiseerd konden worden (bijvoorbeeld cybersecurity, AVG, Data Act, anderszins)	55%	
Technische ontwikkelingen	Technische ontwikkelingen die ertoe kunnen leiden dat door aanpassingen aan de systemen de mediaorganisatie beter in staat is geweest haar doelgroepen te bereiken.	45%	
<b>Gewogen gemiddelde score</b>			

**Let wel:** indien referent een onvoldoende heeft ingevuld (lees een 5 of minder) is deze referentie niet meer geschikt om in te dienen.

**N.B.** Ten aanzien van de gevraagde referentie(s) geldt dat het aantonen van referentie 1 en 2 is toegestaan door één (1) referentie in te dienen die beide geschiktheidseisen dekt ten aanzien van de technische bekwaamheid of twee (2) afzonderlijke referenties.

**3. Kerncompetentie 3: leveringszekerheid en kwaliteitsborging:**

Gegadigde moet op het moment van het indienen van een verzoek om deelneming de beschikking hebben over kwaliteitssystemen om de leveringszekerheid van de geprognosticeerde diensten en producten te kunnen borgen. Denk bijvoorbeeld aan een kwaliteitssysteem zoals ITIL en een beschrijving van de wijze waarop dit toegepast zal gaan worden. De beschrijving van de kwaliteitssystemen en hun toepassing in relatie tot de dienstverlening moet onderdeel uitmaken van het verzoek tot deelneming.

**TOETS 3: BEOORDELEN VAN DE SELECTIECRITERIA**

Gegadigden waar géén uitsluitingsgronden op van toepassing zijn (en dus toets 1 hebben doorstaan) én die voldoen aan de geschiktheidseisen (en dus toets 2 hebben doorstaan) worden aan de hand van de selectiecriteria beoordeeld om zodoende tot een rangorde van gegadigden te komen (en dus wel of niet toegelaten te worden tot het dialoogproces).

In deze aanbesteding is ervoor gekozen om met maximaal drie (3) gegadigden het dialoogproces in te gaan. De motivering voor drie (3) gegadigden is dat er substantiële tijd en inspanning wordt gevraagd van deze gegadigden en dat er dus ook een gerede kans moet zijn om de opdracht te kunnen winnen. Met 3 gegadigden is de theoretische kans in ieder geval 33%.

In het kader van deze selectie wordt van gegadigden verwacht dat zij, als onderdeel van het verzoek tot deelneming, een zienswijze indienen waarin:

- 1) in maximaal 15 blz. (A4, regelafstand, 1,15, lettertype Calibri 11) de visie van gegadigde staat beschreven ten aanzien van de geprognosticeerde technische en functionele inrichting van POD. In deze zienswijze moeten de volgende onderwerpen zijn uitgewerkt:
  - a. een inschatting van de doorlooptijd vanaf start opdracht tot de realisatie **gebaseerd op Bijlage 3**. Hierbij geldt dat een doorlooptijd van langer dan twaalf (12) maanden niet wenselijk is (score 0) en korter dan zes (6) maanden niet realistisch wordt geacht (score 0);
  - b. een inschatting van het benodigde budget vanaf start opdracht tot de realisatie **gebaseerd op Bijlage 3**. Hierbij geldt dat een budget groter dan twee (2) mln. niet wenselijk is (score 0) en een budget lager dan 500K niet realistisch wordt geacht (score 0);
  - c. suggesties ter optimalisatie van de geprognosticeerde technische en functionele inrichting van POD, inzet van AI ondersteunde development, en de impact daarvan voor voornoemd 1 sub a en b.

**Let op:** deze inschattingen zijn weliswaar niet bindend maar om te borgen dat de rangorde in toets 3 wordt verstoord doordat een gegadigde – hetgeen pas zal blijken tijdens de dialoog gesprekken – hier onrealistische inschattingen heeft ingediend, geldt de regel dat indien dit

het geval blijkt Omroep Brabant het recht heeft de gesprekken met een dergelijke gegadigde af te breken en de eerstvolgende in de ranking die heeft gekozen voor de wachtkamerregeling uit te nodigen deel te nemen aan de dialooggesprekken. De marge die Omroep Brabant daarbij zal hanteren is + 20% voor a, danwel b danwel a en b tezamen en 10% voor c.

**De ingediende zienswijze wordt als volgt beoordeeld:**

1. Ten aanzien van de geprognosticeerde technische en functionele inrichting van POD (totale weging is **100%**):
  - a) Sub criterium a weegt **40%** en wordt als volgt beoordeeld: kortste realisatietijd gedeeld door de eigen realisatietijd van gegadigde;
  - b) Sub criterium b weegt **30%** en wordt als volgt beoordeeld: laagste kosteninschatting gedeeld door de eigen kosteninschatting van gegadigde;
  - c) Sub criterium c weegt **30%** en wordt als volgt beoordeeld:
    - a. Te verwachten meerwaarde van de technische inrichting van POD mede door de inzet van AI voor (door-) ontwikkeling (**20%**):
      - i. zonder meer aannemelijk dat op basis van de zienswijze blijkt dat er een betere technische inrichting van POD zal worden voorgesteld door gegadigde: **20%**;
      - ii. goeddeels aannemelijk dat op basis van de zienswijze blijkt dat er een betere technische inrichting van POD zal worden voorgesteld door gegadigde: **15%**;
      - iii. enigszins aannemelijk dat op basis van de zienswijze blijkt dat er een betere technische inrichting van POD zal worden voorgesteld door gegadigde: **10%**;
      - iv. niet aannemelijk dat op basis van de zienswijze blijkt dat er een betere technische inrichting van POD zal worden voorgesteld door gegadigde: **0%**.
    - b. Te verwachten effecten in minder kosten (**5%**) of een kortere realisatietijd (**5%**):
      - i. zonder meer aannemelijk dat de suggesties gaan leiden tot minder kosten (**5%**) en/of een kortere realisatietijd (**5%**);
      - ii. goeddeels aannemelijk dat de suggesties gaan leiden tot minder kosten (**2,5%**) en/of een kortere realisatietijd (**2,5%**);
      - iii. enigszins aannemelijk dat de suggesties gaan leiden tot minder kosten (**1,25%**) en/of een kortere realisatietijd (**1,25%**);
      - iv. niet aannemelijk dat de suggesties gaan leiden tot minder kosten (**0%**) en/of een kortere realisatietijd (**0%**)

Ter illustratie een fictief aantal aanmeldingen beoordeeld:

Gegadigde	Aantal maanden	Kortste realisatietijd/eigen realisatietijd	Score
A	12	0,50	20,00
B	9	0,67	26,67
C	7	0,86	34,29
D	6	1,00	40,00

Gegadigde	Kosteninschatting	Laagste kosteninschatting/eigen kosteninschatting	Score
A	€ 2.000.000,00	0,25	7,50
B	€ 1.800.000,00	0,28	8,33
C	€ 1.400.000,00	0,36	10,71
D	€ 500.000,00	1,00	30,00

Gegadigde	Te verwachten meerwaarde van de technische inrichting van POD	Score
A	Goeddeels aannemelijk	10,00
B	Enigszins aannemelijk	5,00
C	Zonder meer aannemelijk	15,00
D	Niet aannemelijk	0,00

Gegadigde	Minder kosten	Kortere realisatietijd	Score
A	5,00	5,00	10,00
B	2,50	0,00	2,50
C	1,25	0,00	1,25
D	0,00	1,25	1,25

En met als eindresultaat de volgende rangorde:

Gegadigde	Totaalscore	Rangorde
A	52,500	3
B	47,500	4
C	66,250	2
D	71,250	1

## 6. BEOORDELINGSPROCES ZIENSWIJZEN

De ontvangen beschrijvingen worden beoordeeld door het aanbestedingsteam op basis van de in paragraaf 5 beschreven wijze van beoordelen. De zienswijzen worden door de leden van het aanbestedingsteam steeds individueel beoordeeld.

De resultaten worden, per selectie criterium en per deelonderwerp, gebundeld en vervolgens wordt geanalyseerd - daar waar er meer dan 1 "klik" verschil per te beoordelen deelonderwerp bestaat – wat de eventuele oorzaak van de discrepantie is en of die bijstelling behoeft of niet.

Vervolgens worden de resultaten van de individuele beoordelingen per deelonderwerp opgeteld en gedeeld door het aantal beoordelaars. Tot slot worden alle deelonderwerpen opgeteld gevolgd door het toekennen van een eindcijfer (met evenzoveel cijfers achter de komma die nodig blijken te zijn).

Dit eindcijfer bepaalt de rangorde van gegadigden die niet waren uitgesloten vanwege uitsluitingsgronden of op basis van het niet voldoen aan een of meerdere de geschiktheidseisen.

Indien er meerdere gegadigden zijn met dezelfde eindscore wordt er (alsnog) geloot. Gegadigden mogen daarbij aanwezig zijn. Van loting kan worden afgezien als de gegadigden die voor loting in aanmerking komen instemmen met een laatste presentatieronde waarin zij hun kennis en kunde kunnen demonstreren aan de hand van daarvoor vooraf bekendgemaakte opdracht en bijbehorende beoordelingscriteria.

## **7. DOORKIJK DIALOOGPROCES**

In deze paragraaf wordt een doorkijk geboden naar het dialoogproces. Dit om te borgen dat gegadigden zich voldoende realiseren welke inspanning in de dialoofase verwacht wordt. En daarmee ook het verzoek niet te participeren als er naar verwachting onvoldoende resources beschikbaar zullen zijn bij gegadigde voor een proactieve deelname tijdens de dialoofase.

Het dialoogproces kent naar verwachting een doorlooptijd van ongeveer 2 weken. Het kan blijken dat een langere doorlooptijd noodzakelijk is. Zorgvuldigheid is van groot belang want in tijdens de dialoofase zitten de aanbestedende dienst en de geselecteerde gegadigden steeds samen fysiek samen om de reikwijdte van de uitvraag af te tasten en samen scherp te formuleren.

Van de drie (3) geselecteerde gegadigden wordt gedurende de dialoofase verwacht (naar verwachting 3 bijeenkomsten van maximaal 4 uur):

1. dat zij hun kennis en ervaring inzetten om gedurende alle activiteiten goed voorbereid te zijn, constructief commentaar te leveren en eigen ideeën, concepten, ervaringen en leerervaringen in te brengen;
2. dat zij geen intellectuele eigendom zullen gaan claimen ten aanzien van ingebracht commentaar, eigen ideeën of concepten. Sommige onderdelen daarvan kunnen immers terugkomen in de uiteindelijke uitvraag;
3. dat zij strikte vertrouwelijkheid toezeggen over hetgeen wordt besproken.

**Bijeenkomst 1:** op basis van vooraf toegezonden informatie (Bijlage 1 en 2 zijn immers reeds in het bezit van de geselecteerde gegadigde) zal de eerste bijeenkomst vooral zien op de reikwijdte van de gevraagde diensten en producten. **Wat** kan gerealiseerd worden, binnen welke tijd en tegen welke inspanningen.

**Bijeenkomst 2:** op basis van vooraf toegezonden informatie komen tijdens deze tweede bijeenkomst vooral de randvoorwaarden aan de orde. Denk hierbij aan onderwerpen zoals hoe gaan opdrachtgever en opdrachtnemer met elkaar om, wat is een adequate risicoverdeling, welke contractvorm is het meest passend, welke beste prijs kwaliteit criteria zijn geschikt en welke beoordelingssystematiek is passend.

**Bijeenkomst 3:** op basis van een vooraf toegezonden concept verzoek tot het indienen van een inschrijving wordt besproken of hier knelpunten zijn aangetroffen en zo ja welke aanpassingen nodig of wenselijk zijn.

## 8. TOT SLOT ENKELE PRAKTISCHE ZAKEN

Vier (4) praktische zaken die gegadigden in acht moeten nemen:

1. In TenderNed staat een document met de bestandsnaam: “verzoek tot deelneming.docx”. Dit document moet worden gebruikt conform de instructies in dat document om een geldig verzoek tot deelneming in te dienen.
2. Het UEA in TenderNed moet gebruikt worden als onderdeel (apart op te laden) in TenderNed. Indien het UEA ontbreekt of niet is ondertekend is een verzoek tot deelneming ongeldig.
3. Het maximaal aantal bladzijden voor de totale zienswijze bedraagt **15**. Er gelden eisen ten aanzien van regelafstand en lettertype.
4. De sluitingsdatum voor het indienen van vragen ten aanzien van het verzoek tot deelneming is **donderdag 21 mei 2026 om 23:59 uur** Nederlandse tijd. Vragen ontvangen na dit tijdstip worden niet in behandeling genomen. Let op: eventuele wijzigingen in de planning worden gepubliceerd in TenderNed. De planning (en tijdstippen) in TenderNed zijn te allen tijde leidend t.o.v. datums en tijdstippen in de aanbestedingsstukken.

**Einde selectieleidraad POD**