

Samenvattend Verslag – Circulaire Werf Duivelseiland.

Aan de hand van de adviesaanvraag vanuit het platform V&R – hangend onder de TFI - zijn vragen vanuit het RWS team opgesteld om de deelnemers aan de brainstorm-/ werksessie te vragen om na te denken over deze vraagstukken. Het RWS team heeft tevens een presentatie gemaakt om de context van het vraagstuk te duiden.

Documenten:

- Adviesaanvraag; Expertteam Circulaire Werf Duivelseiland versie 1.0 d.d. 06-03-2026
- Presentatie: Circulaire Werf Duivelseiland, d.d. 17-03-2026 (Gert-Jan Tabor en Dolf Rietberg).

De deelnemers aan deze werksessie zijn benoemd in de adviesaanvraag. De brainstormsessie is gehouden op 17-03-2026 locatie van Haskoning, te Amersfoort.

Doel van de gesprekken:

De gesprekken waren gericht op het verkennen van technische mogelijkheden, capaciteiten, referentieprojecten en voorkeuren van marktpartijen voor de uitvoering van de Circulaire Werf te Duivelseiland. Daarbij is ook aandacht besteed aan contractvormen, scope-afbakening en duurzaamheid. Een gezamenlijk brainstorm is gehouden met het projectteam van Rijkswaterstaat, de ontwerper/afvaardiging van NL-Ingenieurs, afvaardiging van Vereniging van Waterbouwers en een afvaardiging van BouwendNL.

De volgende ontwerpen zijn besproken:

- Planning
- Aantrekkelijkheid van het project
- Vliegende start aannemer

De volgende informatie was beschikbaar tijdens het Branche-overleg en deze heeft de status concept en kan geen rechten uit worden gehaald:



Planning

Wat	Wanneer
Contract 1: Uitvoeren Toplaagsanering	Apr 2026- apr 2027
Contract 2: Inrichting	
VO+ maken	Nu – jun 2026
Vergunningen aanvragen	Jun – okt 2026
Contract opstellen	Mei – aug 2026
Aanbesteding	Sept 2026 – feb 2027
Voorbereiden uitvoering	Feb – jul 2027
Uitvoering	Jul 2027 – jul 2028

Adviezen:

- Aannemer zo vroeg mogelijk mee laten ontwerpen, bij voorkeur vanaf Definitief Ontwerp, met name over het 'hoe'. Schrijf het 'wat' voor. Ontwerpverantwoordelijkheid daarna naar ON (UO werkzaamheden en detaillering).
- Schrijf (standaard) buispalen voor (want long lead items). Ontwerp detaillering vanuit het 'hoe' heeft hoogstens impact op anker en funderingspaalttype.
- Maak ontwerp standaard en robuust. Zorg dat ingenieursbureau mee blijft ontwerpen samen met de aannemer na aanbesteding. Samen snel DO-keuzes finaliseren (soort DO+ of Inpassingsontwerp).
- Het contract niet opsplitsen, vanwege tijdsrisico externe raakvlakken beperken. Huidige project inhoudelijk interessant, ook qua omvang en omzet in korte tijd.
- Risico's die bij voorkeur bij OG blijven: Flora & Fauna, vergunningen, milieu- en geotechniek en stikstof.
- Aansprakelijkheid cf UAV-GC 2025 is oke, maar op enkele onderdelen zijn extra limieten wenselijk.
- De geschiktheid- en selectiefase van de aanbesteding kan in zomermaanden. Uitgangspunt is dat inschrijver hier leunt op zijn eerdere projecten en hier nog geen combinatievorming noodzakelijk is. Voorwaarden is dat deze tijdig is aangekondigd.
- Vanuit de markt bestaat de wens om 1 of 2 dialoogronden & SO's te houden. Hierbij zouden we vooral moeten spreken over de confrontatie DO, uitvoering/fasering en logistiek.

- Geen ontwerpinspanning tijdens dialoog. Beperk zoveel mogelijk de verdieping op uitvoeringslogistiek tijdens dialoog/inlichtingen.
- BPKV – kwaliteit: Gun op kwaliteit, maar wel op criteria die gericht zijn op onze kernkwaliteiten in plaats van algemene processen. Focus op bijvoorbeeld: uitvoeringsmethode, logistiek, fasering of vakmanschap. Gezien de tijdsdruk van het project zijn financiële beheersing, tijd en samenwerking niet onlogisch, maar bieden mogelijk beperkt onderscheidend vermogen.
- BPKV – prijs: De voorkeur gaat uit naar uitgestelde prijs, zoals 2-fasen of portfolio-contracten (met tarieven in concurrentie en open boek). Suggestie van RWS voor getrapte prijs (deels vast met duidelijke uitgangspunten, deels uitgesteld) wordt ook positief ontvangen.

Conclusie

De partijen kwamen overeen dat het ontwerp reeds ver en ook volledig is uitgewerkt en dat op basis daarvan een E&C contractvorm het best passend is. Een gezamenlijke uitwerkingsfase in de driehoek opdrachtgever-ingenieursbureau-aannemer is wenselijk om het ontwerp op de uitvoeringsmethode en materieel af te stemmen.

De planning is uitdagend maar met het uitwerkingsniveau van het ontwerp en ook voorbereidingen van de vergunningen is dit haalbaar. Voorwaarde is wel dat het IB betrokken blijft tijdens de voorbereiding en uitvoering.

Het grootste risico is uiteraard de ondergrond en levering van de stalen buispalen. Er zijn geen showstoppers.