

2e Nota van Inlichtingen

Datum: donderdag 4 juni 2026

Behorende bij Vormgeving & drukwerk

**Gemeente
Harderberg**

2e Nota van Inlichtingen - Wijzigingen

#	Verwijziging	Wijziging
	Beschrijvend document	In paragraaf 6.3.1. is de verwijzing naar selectie criterium 3 aangepast naar selectie criterium 2.

2e Nota van Inlichtingen - Vraag en antwoord

Nr	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1	Beschrijvend document	<i>Paragraaf 4.3.2.</i> In paragraaf 4.3.2 (Kerncompetenties) is vastgelegd dat referenties moeten zijn uitgevoerd of afgerond in de drie jaar voorafgaand aan de sluitingsdatum voor het indienen van de Aanmelding. In paragraaf 6.1 (Selectiecriteria) wordt herhaaldelijk gesproken over een "recente referentie" zonder dat een termijn wordt genoemd. Kunt u bevestigen dat voor de selectiecriteria dezelfde driejaarstermijn geldt als voor de kerncompetenties?	Ja, de gemeente bevestigt dat voor de selectiecriteria dezelfde termijn geldt als voor de kerncompetenties. Onder een "recente referentie" verstaat de gemeente een referentieopdracht die is uitgevoerd of afgerond in de drie jaar voorafgaand aan de sluitingsdatum voor het indienen van de aanmelding.
2	Beschrijvend document	<i>Paragraaf 4.3.2 & paragraaf 6.1</i> In paragraaf 4.3.2 (Kerncompetentie 1) en paragraaf 6.1 (Selectie criterium 1) van de herziene Selectie leidraad wordt gevraagd om referenties voor een "(semi)publieke Opdrachtgever". In de 1e Nota van Inlichtingen wordt dit begrip niet nader gedefinieerd. Kunt u verduidelijken welke organisatietypen hieronder vallen? Worden naast gemeenten, provincies en rijksoverheid in ieder geval ook de volgende organisaties als (semi)publiek aangemerkt: onderwijsinstellingen (PO/VO/MBO/HBO), zorginstellingen, woningcorporaties, gesubsidieerde culturele instellingen, sportbonden en stichtingen met een publieke taak?	Onder een (semi)publieke opdrachtgever verstaat de gemeente organisaties die een publieke, maatschappelijke of wettelijke taak uitvoeren en/of grotendeels met publieke middelen worden gefinancierd, zoals overheidsorganisaties, onderwijsinstellingen, zorgorganisaties en woningcorporaties. Deze opsomming is niet limitatief.
3	Beschrijvend document	<i>Paragraaf 4.3.2 & 6.1</i> In paragraaf 4.3.2 van de Selectie leidraad is bepaald dat één referentie meerdere kerncompetenties mag aantonen, mits zij aan de gestelde eisen voldoet. Kunt u bevestigen dat dit principe ook geldt voor de drie selectiecriteria onder paragraaf 6.1, en dat in dat geval per selectie criterium een aparte onderbouwing van 0,5 A4 mag worden gegeven, ook al betreft het dezelfde referentieopdracht?	Ja, de gemeente bevestigt dat hetzelfde referentieproject mag worden gebruikt ter onderbouwing van meerdere selectiecriteria, mits het project aantoonbaar relevant is voor het betreffende selectie criterium. In dat geval mag per selectie criterium een afzonderlijke onderbouwing worden opgenomen binnen de daarvoor gestelde maximale omvang. De beoordeling vindt per selectie criterium afzonderlijk plaats op basis van de specifieke onderbouwing die voor dat criterium wordt gegeven. Het is daarbij wel van belang dat de onderbouwingen inhoudelijk aansluiten op het betreffende selectie criterium en niet uitsluitend bestaan uit een herhaling van dezelfde tekst.

4	Beschrijvend document	<i>Paragraaf 6.1 - Selectie criterium 3</i> Als de gemeente veel waarde hecht aan toegankelijkheid, waarom wordt de score hiervoor na aanpassing de laagste van alle selectiecriteria?	De gemeente hecht veel waarde aan digitale toegankelijkheid. Daarom is ervaring met het toepassen van WCAG 2.1 AA opgenomen als geschiktheidseis en vormt dit een afzonderlijk selectie criterium. De puntentoekenning binnen de selectiecriteria is gebaseerd op de mate waarin de criteria onderscheidend vermogen bieden tussen inschrijvers. De gemeente verwacht dat partijen die deelnemen aan deze aanbesteding beschikken over een basisniveau van kennis en ervaring op het gebied van digitale toegankelijkheid. Om die reden is ervoor gekozen om daarnaast ook zwaar gewicht toe te kennen aan criteria die betrekking hebben op de bredere kwaliteit van de dienstverlening, zoals vormgevingskwaliteit, conceptontwikkeling, huisstijltoepassing en ervaring met vergelijkbare opdrachten. De lagere weging van het selectie criterium toegankelijkheid betekent daarom niet dat de gemeente dit onderwerp minder belangrijk vindt. Toegankelijkheid blijft een essentieel onderdeel van de opdracht en dient gedurende de uitvoering van opdrachten te worden geborgd.
5	Beschrijvend document	<i>Paragraaf 6.1 - Combinatie</i> Indien je als combinatie inschrijft dient 6.1 selectiecriteria door beide partijen aangeleverd te worden? Zo ja, kan/mag of moet beide partijen dezelfde referenties invullen?	Indien wordt ingeschreven als combinatie, dient de combinatie als geheel aan de gestelde geschiktheidseisen en selectiecriteria te voldoen. De combinatie mag daarbij gebruikmaken van de ervaring, referenties en expertise van één of meerdere combinanten, voor zover hiermee wordt aangetoond dat de combinatie gezamenlijk beschikt over de gevraagde kennis, ervaring en capaciteit. Beide combinanten dienen niet afzonderlijk dezelfde referenties aanleveren. Wel moeten beide partijen de documenten rechtsgeldig ondertekenen. Ook hoeven niet beide partijen alle selectiecriteria afzonderlijk te onderbouwen. Wel dient uit de aanmelding duidelijk te blijken welke combinant welke ervaring, expertise of referentie inbrengt en op welke wijze deze relevant is voor de uitvoering van de opdracht. Referenties mogen niet dubbel worden opgevoerd om extra waardering te verkrijgen. Let erop dat u zich één keer kan aanmelden, hetzij zelfstandig hetzij éénmaal als deelnemer van één aanmeldend samenwerkingsverband.

6	Beschrijvend document	<i>Paragraaf 6.1 - Selectie criterium 3</i> In de herziene Selectie leidraad (20 mei 2026) is de score voor niveau 2 van selectie criterium 3 aangepast naar 30 punten. Niveau 2 vereist "aantoonbare AA-conformiteit (inclusief een bewijs waaruit blijkt dat ze aan de AA-eisen voldoen)". Kunt u verduidelijken welke bewijsvormen acceptabel zijn voor niveau 2? Worden in ieder geval geaccepteerd: (a) een gepubliceerde toegankelijkheidsverklaring van de opdrachtgever waarin het door inschrijver opgeleverde project is opgenomen, (b) een rapport van een geautomatiseerde toegankelijkheidsscan (zoals axe, WAVE of PAC 2024) met onderbouwing dat aan WCAG 2.1 AA wordt voldaan, of (c) een schriftelijke verklaring van de opdrachtgever waarin wordt bevestigd dat het opgeleverde materiaal WCAG 2.1 AA-conform is?	De gemeente schrijft geen specifieke bewijsvorm voor. Het is aan de inschrijver om aannemelijk te maken dat bij een project daadwerkelijk invulling is gegeven aan de toegankelijkheidseisen conform WCAG 2.1 AA. De gemeente beoordeelt niet de vorm van het bewijs, maar de mate waarin de inschrijver met de aangeleverde informatie aannemelijk maakt dat de toegankelijkheidseisen daadwerkelijk zijn toegepast en geborgd binnen het betreffende project.
7	Beschrijvend document	<i>Paragraaf 6.3.1</i> In paragraaf 6.3.1 van de herziene Selectie leidraad (20 mei 2026) staat: "Voor selectie criterium 3 dient er ook een portfolio worden ingediend." In Bijlage 4.1SD en in de Checklist (Bijlage 1SD) wordt het portfolio echter uitsluitend genoemd bij selectie criterium 2. Kunt u verduidelijken voor welke selectie criteria een portfolio is vereist, en — indien voor zowel criterium 2 als 3 — of dit om één gecombineerd portfolio gaat of om afzonderlijke portfolio's per criterium?	Het portfolio is uitsluitend bedoeld ter onderbouwing van selectie criterium 2. De verwijzing in paragraaf 6.3.1 dat voor selectie criterium 3 eveneens een portfolio dient te worden ingediend, berust op een omissie. Voor selectie criterium 3 hoeft geen afzonderlijk portfolio te worden ingediend. Inschrijvers mogen ter onderbouwing van selectie criterium 3 één (1) voorbeeld toevoegen waaruit blijkt op welke wijze zij ervaring hebben met het toepassen van WCAG 2.1 AA en digitale toegankelijkheid.
8	Bijlage 3.1 SD	<i>Combinatie</i> Indien je als combinatie inschrijft dient Bijlage 3.1SD (referentieformulier) door beide partijen ingevuld te worden? Zo ja, kan/mag of moet beide partijen dezelfde referenties invullen?	Nee, beide partijen hoeven niet het referentieformulier in te vullen. Indien u als combinatie inschrijft, dient wel beide partijen het referentieformulier rechtsgeldig te ondertekenen. De combinatie mag gebruikmaken van referenties van één of meerdere combinanten, mits duidelijk wordt aangegeven welke combinant de betreffende referentie heeft uitgevoerd en welke rol deze partij binnen de combinatie vervult. Het is toegestaan dat meerdere combinanten betrokken zijn geweest bij dezelfde referentieopdracht. In dat geval dient duidelijk te worden beschreven welke bijdrage iedere combinant heeft geleverd. Het is niet de bedoeling dat dezelfde referentie meerdere malen wordt opgevoerd om extra waardering te verkrijgen. Let erop dat u zich één keer kan aanmelden, hetzij zelfstandig hetzij éénmaal als deelnemer van één aanmeldend samenwerkingsverband.

9	Bijlage 4.1SD 0.1	<i>Selectiecriteria 1 - Onderbouwing</i> Bij selectie criterium 1 staat dat 1 referentieproject ingediend moet worden. Bij niveau 2 staat dat het aantoonbare variatie in conceptontwikkeling moet bevatten. Zijn voor inzichtelijk maken van de variatie niet meer referentieprojecten nodig?	Nee, de inschrijver moet voldoende aantonen dat er voldoende variatie is binnen één referentieproject. Dit dient op één voorbeeld te zijn. Met het referentieproject wordt in eerste instantie beoordeeld of de inschrijver ervaring heeft met een vergelijkbare opdracht. Voor niveau 2 en niveau 3 moet de inschrijver binnen dit referentieproject aantonen dat sprake is van variatie in conceptontwikkeling. Het gaat hierbij nadrukkelijk om variatie in de conceptuele uitwerking (bijvoorbeeld verschillende uitwerkingen, middelen, doelgroepen of communicatiedoelstellingen inzichtelijk maakt).
10	Bijlage 4.1SD 0.1	<i>SMART/dominante informatie</i> In Bijlage 4.1SD wordt bij de beschrijving van elke referentie gevraagd om "SMART/dominante informatie waaruit blijkt dat hiermee is voldaan aan het gevraagde selectie criterium". Kunt u verduidelijken welke elementen u onder "SMART/dominante informatie" verstaat, en hoe deze informatie meeweegt in de beoordeling (uitsluitend ondersteunend bij de aangevinkte niveaus, of als zelfstandig beoordelingscriterium)?	Met "SMART/dominante informatie" bedoelt de gemeente de kerninformatie waarmee de inschrijver concreet en verifieerbaar aantoont dat aan het betreffende selectie criterium wordt voldaan. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan informatie over de aard van de opdracht, de uitgevoerde werkzaamheden, de behaalde resultaten, de omvang van de opdracht, de rol van de inschrijver en andere relevante kenmerken die aansluiten bij het betreffende selectie criterium. Deze informatie dient ter onderbouwing van het door de inschrijver gekozen niveau. Het betreft geen afzonderlijk beoordelingscriterium. De beoordeling vindt plaats op basis van de mate waarin de inschrijver met de aangeleverde informatie aannemelijk maakt dat aan de kenmerken van het betreffende niveau wordt voldaan.
11	1e Nota van Inlichtingen	<i>Antwoord op vraag 17</i> In antwoord op vraag 17 van de 1e Nota van Inlichtingen is bevestigd dat het portfolio voor selectie criterium 2 in PDF-formaat via TenderNed wordt ingediend. Kunt u een indicatie geven van de maximale omvang (aantal pagina's, bestandsgrootte) en het minimum aantal verschillende middelen dat in het portfolio moet worden opgenomen om niveau 2 of niveau 3 te kunnen behalen?	Voor het portfolio geldt de in de selectie leidraad opgenomen minimale omvang. Indien geen maximaal aantal pagina's is voorgeschreven, verwacht de gemeente een beknopt en doelgericht portfolio dat voldoende inzicht geeft in de kwaliteit, variatie en relevantie van het werk van de inschrijver. De gemeente schrijft geen maximum aantal middelen voor. Het is aan de inschrijver om met het portfolio aannemelijk te maken dat wordt voldaan aan de aspecten die binnen selectie criterium 2 worden beoordeeld. De beoordeling richt zich op de kwaliteit en relevantie. De gemeente stelt geen afzonderlijke eisen aan de bestandsgrootte van het portfolio, anders dan de technische beperkingen van TenderNed.