

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Beveiligingsdiensten  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Eemsdelta  
**Referentie:** -  
**Toelichting:**  
-

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
1 Beschrijvend document - 3.2.1 Financiële en economische draagkracht - pagina 11

**Vraag:**  
'Inschrijver dient gecertificeerd te zijn in het bezit van: ISO-certificaat 9001 of gelijkwaardig. Dit is de internationale norm voor kwaliteitsmanagementsystemen.'  
Wilt u het Keurmerk Beveiliging (Nederlandse Veiligheidsbranche) gelijkwaardig stellen aan ISO 9001? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**  
Akkoord

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
13 mei 2026

**Percelen:**  
P1 Beveiligingsdiensten

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
2 Bijlage 3B – Format uitwerking gunningscriteria

**Vraag:**  
K1 en K2 mogen elk maximaal 1000 woorden bevatten. Hoe gaat u in dit kader om met visuals?  
Mag bijlage 3B van anonieme opmaak worden voorzien?

**Antwoord:**  
zo lang de visuals niet herleidbaar zijn aan de inschrijver, akkoord.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

13 mei 2026

**Percelen:**

P1 Beveiligingsdiensten

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

\*Concept overeenkomst: ingangsdatum

**Vraag:**

In paragraaf 1.3 en in de planning (paragraaf 1.6) van het Beschrijvend document staat vermeld dat de overeenkomst in werking treedt op 01-09-2026 voor de duur van 16 maanden. Echter staat in Artikel 1 van de Concept Overeenkomst (Bijlage 4A) vermeld dat de overeenkomst in werking treedt op 01-08-2026 voor een duur van 17 maanden. Kunt u bevestigen dat de beoogde ingangsdatum van 01-09-2026 (met een looptijd van 16 maanden tot 31-12-2027) de juiste is, en dat Artikel 1 van de Concept Overeenkomst hierop zal worden aangepast

**Antwoord:**

1-9-2026

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

13 mei 2026

**Percelen:**

P1 Beveiligingsdiensten

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

\*Schouw

**Vraag:**

In de huidige planning (par. 1.6) is geen schouw of locatiebezoek opgenomen voor de locatie Delfzijl. Gezien de specifieke eisen rondom gastheerschap, de centrale rol van de beveiligers in de hal en de uit te voeren controleronden (zoals beschreven in de scope), is een goed beeld van de fysieke locatie essentieel voor het opstellen van een kwalitatief hoogwaardig plan van aanpak en een nauwkeurige prijsvorming. Is de opdrachtgever bereid om alsnog een (gezamenlijk) schouwmoment in te plannen voor de geïnteresseerde inschrijvers?

**Antwoord:**

Wij zullen een schouw toevoegen.  
Donderdag 21-mei om 10.00 uur

Indien u van de uitnodiging gebruik wilt maken, dan dient u uiterlijk 20-mei 16:00 uur te berichten via TenderNed door wie uw organisatie vertegenwoordigd zal worden (max. twee personen).

Tijdens deze schouw krijgt u een rondleiding door de ruimte. Er mogen tijdens deze schouw geen vragen gesteld worden over de aanbesteding. Vragen kunt u daarna via TenderNed stellen ten behoeve van de Nota van Inlichtingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

13 mei 2026

**Percelen:**

P1 Beveiligingsdiensten

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

\*Bijlage 3B

**Vraag:**

In de checklist (Bijlage 5) staat vermeld dat Bijlage 3.B (Uitwerking gunningscriteria) rechtsgeldig ondertekend moet worden ingediend, maar tegelijkertijd volledig anoniem moet zijn (op straffe van uitsluiting). Aangezien een rechtsgeldige handtekening onvermijdelijk herleidbaar is naar de identiteit van de inschrijver, is dit feitelijk onverenigbaar met de anonimiteitseis. Daarnaast bevat het format van Bijlage 3.B geen ondertekeningsvak. Kunt u bevestigen dat de eis tot rechtsgeldige ondertekening voor uitsluitend Bijlage 3.B komt te vervallen, zodat wij de volledige anonimiteit in het kader van de objectieve beoordeling kunnen waarborgen?

**Antwoord:**

Ondertekend inleveren. Inkoop controleert vervolgens of aan de randvoorwaarden is voldaan. Daarna wordt het document geanonimiseerd doorgestuurd naar de beoordelingsgroep.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

13 mei 2026

**Percelen:**

P1 Beveiligingsdiensten

Ref.nr.  
6

**Onderwerp:**

\*Bijlage 3A Lijst van Eisen: implementatietermijn

**Vraag:**

In de planning (par. 1.6) is de verwachte gunningsbeslissing op 15 juli en de beoogde ingangsdatum op 1 september. Dit resulteert in een implementatieperiode van circa 6 weken, die bovendien volledig in de zomervakantie valt. In eis 27 stelt u dat het inwerken op locatie voor de ingangsdatum van het contract moet plaatsvinden. Gezien de uitdagingen rondom beschikbaarheid tijdens de vakantieperiode, is deze termijn in de praktijk uiterst krap. Is de opdrachtgever bereid om de implementatietermijn te verlengen met ten minste 6 weken en de ingangsdatum van 1 september op te schuiven, of een gefaseerde implementatie toe te staan?

**Antwoord:**

Gelet op het belang van continuïteit en veiligheid binnen de dienstverlening hechten wij eraan dat er per 1 september beveiliging aanwezig is. Om die reden zijn wij niet voornemens de ingangsdatum van het contract op te schuiven.

Wij gaan ervan uit dat de opdrachtnemer binnen de gestelde implementatieperiode een passende invulling kan geven aan de inwerk- en implementatiefase, zodat de dienstverlening conform eis 27 tijdig operationeel is

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

13 mei 2026

**Percelen:**

P1 Beveiligingsdiensten

Ref.nr.  
7

**Onderwerp:**

\* Bijlage 3A Lijst van Eisen: inwerktermijn

**Vraag:**

In eis 4 en 27 staat vermeld dat de kosten voor het inwerken van personeel voor rekening van de opdrachtnemer zijn. In eis 20 wordt tevens gesteld dat medewerkers minimaal één dienst meegedraaid moeten hebben om ingewerkt te zijn. Kunt u, met het oog op een reële prijsvorming, specificeren wat de exacte of de maximaal verwachte inwerktermijn (in uren of het aantal diensten) is die de gemeente hanteert voor het volledig inwerken van een beveiliging op de locatie Delfzijl?

**Antwoord:**

Voor het volledig inwerken van een beveiliging op de locatie Delfzijl wordt uitgegaan van één dienst. Na het meedraaien van deze dienst wordt de medewerker geacht voldoende te zijn ingewerkt om de werkzaamheden zelfstandig uit te voeren. Hiermee achten wij de benodigde inwerkijd voldoende duidelijk gespecificeerd voor een reële prijsvorming.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

13 mei 2026

**Percelen:**

P1 Beveiligingsdiensten

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Gunningscriteria

**Vraag:**

Mag inschrijver bij de uitwerkingen K1 en K2 een voorblad toevoegen, uiteraard zonder enige inhoudelijke informatie, welke niet meetelt met de gestelde A4?

**Antwoord:**

prima. zo lang alles aan de randvoorwaarden/eisen voldoet

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

13 mei 2026

**Percelen:**

P1 Beveiligingsdiensten

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Iso 9001

**Vraag:**

Gegadigde toont door bij inschrijving aan dat hij over deze certificaten, dan wel over gelijkwaardige middelen of processen beschikt. Kunt u verduidelijking aangeven wat aanbestedende dienst onder gelijkwaardige middelen of processen verstaat? Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het uploaden van het ISO handboek voldoende is?

**Antwoord:**

Het betreft hierbij geen cumulatieve ("en-en") eis. Het overleggen van een ISO-handboek kan, voor zover daaruit voldoende blijkt dat aan de gestelde eisen wordt voldaan, als onderbouwing dienen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

13 mei 2026

**Percelen:**

P1 Beveiligingsdiensten

**Ref.nr.**  
**10****Onderwerp:**

3.2.2. Kerncompetentie 1

**Vraag:**

In de eis bij kerncompetentie 1 wordt gevraagd naar ervaring met beveiligingsdiensten. Hierbij wordt niet gekeken naar de rol als uitvoerende partij (hoofdaannemer/onderaannemer) Gezien de aard van de werkzaamheden lijkt het ons aannemelijk dat hierbij bedoeld wordt dat de werkzaamheden als hoofdaannemer is uitgevoerd. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de referentie als hoofdaannemer uitgevoerd dient te zijn?

**Antwoord:**

Klopt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

13 mei 2026

**Percelen:**

P1 Beveiligingsdiensten

**Ref.nr.**  
**11****Onderwerp:**

Uitloop van geplande uren

**Vraag:**

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat, indien er sprake is van uitloop van de vooraf geplande diensten, deze kosten in rekening gebracht kunnen worden conform de CAO Particuliere beveiliging?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst bevestigt dat wordt gefactureerd op basis van het daadwerkelijk aantal

ingezette uren. Indien sprake is van uitloop van vooraf geplande diensten, kunnen deze extra ingezette uren conform de toepasselijke bepalingen uit de CAO Particuliere Beveiliging in rekening worden gebracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

13 mei 2026

**Percelen:**

P1 Beveiligingsdiensten

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

Eis 21

**Vraag:**

Aanbestedende dienst geeft aan "Opdrachtnemer zet minstens 70% van zijn eigen personeel in" Ons vermoeden is dat er wordt bedoeld dat de diensten worden ingevuld met minimaal 70% eigen personeel. Bij k1 wordt dit wel op deze wijze vermeld. Kunt u eis 21 herformuleren?

**Antwoord:**

Er zit niet per se een inhoudelijke tegenstrijdigheid in, maar de formuleringen zijn niet helemaal consistent:

"Opdrachtnemer zet minstens 70% van zijn eigen personeel in."

Dit is een resultaatsverplichting: het stelt wat er feitelijk moet gebeuren tijdens de uitvoering.

De wijze waarop wordt geborgd dat minimaal 70% van het ingezette personeel in eigen dienst is van de inschrijver."

Dit gaat over de onderbouwing/werkwijze: hoe de inschrijver aantoont of organiseert dat aan die eis wordt voldaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

13 mei 2026

**Percelen:**

P1 Beveiligingsdiensten

**Ref.nr.**  
13

**Onderwerp:**  
Eis 19

**Vraag:**

Aanbestedende dienst geeft aan dat bij nieuw in te zetten mensen voldoet een bewijs van aanvraag van de beveiligingspas binnen een week te overleggen, de kosten voor de aanvraag zijn voor opdrachtnemer. Dit is strijd met de WPBR, geen pas is geen inzet voor beveiligingswerkzaamheden. Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Eens. Op het moment dat ze hier zijn moeten ze een beveiligingspas kunnen overleggen

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

13 mei 2026

**Percelen:**

P1 Beveiligingsdiensten

**Ref.nr.**  
14

**Onderwerp:**  
Uitwerking gunningscriteria

**Vraag:**

Dient de uitwerking van de gunningcriteria in Word of PDF ingediend te worden (i.v.m. maximaal aantal woorden).

**Antwoord:**

Beide mag

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

13 mei 2026

**Percelen:**

P1 Beveiligingsdiensten

**Ref.nr.**  
15

**Onderwerp:**  
format uitwerking gunningcriteria

**Vraag:**  
Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de tekst van het format uitwerking gunningcriteria zelf niet meetelt in het maximaal aantal woorden?

**Antwoord:**  
Dat klopt

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
13 mei 2026

**Percelen:**  
P1 Beveiligingsdiensten