Algemene informatie

Aanbesteding: Asset Management Systeem
Aanbestedende Dienst: Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland
Referentie: VrAA2026.AMS
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr.
94

Onderwerp:
Vraag 28, 48 en 93

Vraag:
Kunt u bevestigen dat de Aanbestedende Dienst verantwoordelijk is voor het tijdig aanleveren van opgeschoonde, volledige en bruikbare brondata in een vooraf afgestemd formaat, en dat niet-aangeleverde, onvolledige of onvoldoende gestructureerde data buiten de vaste migratiescope valt?

Antwoord:
De Aanbestedende Dienst zal de beschikbare brondata voor zover mogelijk tijdig beschikbaar stellen ten behoeve van de implementatie en migratie. Hierbij geldt dat de huidige brondata in volledigheid, consistentie en structuur kan variëren. De Aanbestedende Dienst verwacht niet dat alle brondata voorafgaand aan de implementatie volledig opgeschoond, volledig gestructureerd beschikbaar zal zijn. Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat binnen de implementatiefase op redelijke wijze wordt omgegaan met gangbare datakwaliteitsvraagstukken die passen bij een migratietraject van deze aard en omvang.

Indien tijdens de implementatie blijkt dat sprake is van uitzonderlijke situaties of aanvullende werkzaamheden die redelijkerwijs buiten de te verwachten migratie-inspanningen vallen, treden partijen hierover in overleg binnen de kaders van de overeenkomst

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
9 jun 2026

Percelen:
P1 Asset Management Systeem

Ref.nr.
95

Onderwerp:
Vraag 10, 28 en 93

Vraag:
Indien de exacte datavolumes vóór inschrijving niet beschikbaar worden gesteld, kunt u dan aangeven met welke maximale migratieomvang inschrijvers in hun vaste prijs rekening moeten

Rijksoverheid

houden, zodat alle inschrijvingen op een gelijke en vergelijkbare scope worden gebaseerd?

Antwoord:
De Aanbestedende Dienst stelt ten behoeve van de vergelijkbaarheid van de inschrijvingen een uniforme referentiescope vast op basis van de momenteel beschikbare gegevens uit de bronsystemen.

Deze referentiescope is indicatief en uitsluitend bedoeld als rekenbasis voor de inschrijving.

Voor de inschrijfbasis wordt uitgegaan van:

Ultimo:
- circa 30.000 assets/objecten; (bij NvI1 werd ongeveer 4000 aangegeven dit is niet juist)
- circa 190.000 werkorders/meldingen;
- circa 28 GB aan documenten en databasegegevens;

Topdesk:
Totale volume:
Bijlagen: 4,18GB
Emails: 82,22MB

Volume Bijlagen gegroepeerd op leeftijd:
0 tot 1 jaar 563,95 MB
1 tot 2 jaar 272,90 MB
2 tot 5 jaar 595,44 MB
5 tot 10 jaar 2,19 GB
Meer dan 10 jaar: 602,84 MB

Volume bijlagen gegroepeerd per module:
Wijzigingsbeheer: 1,84 GB
Asset Management: 1,47 GB
Meldingbeheer 550,44MB
Ondersteunende bestanden: 240,39 MB
Huisvestingsbeheer: 76,48 MB
Overig 19,30 MB

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
9 jun 2026

Percelen:
P1 Asset Management Systeem

Ref.nr. **Onderwerp:**
96 Vraag 13, 16, 47 en 82

Vraag:

Rijksoverheid

Kunt u vooraf duidelijk aangeven hoe groot de Proof of Concept maximaal wordt? De kosten hiervoor moeten wij nu al meenemen in onze prijs. Alleen weten wij nog niet precies wat er straks getest gaat worden, omdat de testscenario's en acceptatiecriteria pas na de voorlopige gunning worden bepaald.

Daarom willen wij graag vooraf weten wat de maximale omvang is. Bijvoorbeeld:

hoeveel dagen de PoC maximaal duurt;
hoeveel sessies er worden ingepland;
hoeveel testscenario's er maximaal worden getest;
welke rollen/personen hierbij betrokken zijn;
hoeveel inzet u van de leverancier verwacht.

Zo kunnen wij de benodigde tijd en kosten op een eerlijke en realistische manier meenemen in onze inschrijving.

Antwoord:
De Aanbestedende Dienst kan voorafgaand aan de inschrijving een indicatieve afbakening van de Proof of Concept geven, zodat inschrijvers hiermee rekening kunnen houden in hun inschrijving en prijsstelling.

1. Hoeveel dagen de PoC maximaal duurt
a. 21 dagen (3 weken)

2. Hoeveel sessies er worden ingepland
a. 8 tot 10 werksessies
i. Kick-off en inrichting PoC
ii. Self Service Portal, meldingen en aanvragen
iii. Middelenbeheer
iv. Wijzigingsbeheer
v. Voorraadbeheer en logistiek
vi. Onderhoud, garage en gebouwbeheer
vii. Reserveringen en planning
viii. Rapportages en dashboards
ix. Bevindingen en eindbeoordeling

3. Hoeveel testscenario's er maximaal worden getest; (PvE is hierin leidend - alle punten moeten behaald worden)
a. Melding defect middel > werkorder > afhandeling
b. Middel registratie > uitgeven aan medewerker
c. Middel bestellen via SSP > voorraadmutatie
d. Onderhoud voertuig > werkorder > historie
e. Reserveren vergaderruimte/ werkplek
f. Verplaatsen van middel tussen locaties
g. Rapportage beschikbaarheid middelen
h. Wijziging registratie en afhandeling
i. Single sign-on

4. Welke rollen/personen hierbij betrokken zijn;
a. Projectleider
b. Adviseur I&A
c. Technisch informatiearchitect
Bovenstaande drie rollen (a t/m c) vormen de vaste basis. Afhankelijk van de projectfase en specifieke vraagstukken kunnen er flexibel aanvullende belanghebbenden aansluiten.

5. Hoeveel inzet u van de leverancier verwacht
a. Verwachtingen van leverancier

Rijksoverheid

i. levert een ingerichte PoC-omgeving;
ii. richt de overeengekomen scenario's in;
iii. levert voorbeeldgegevens;
iv. begeleidt de sessies;
v. verwerkt bevindingen;
vi. levert een eindrapportage met resultaten.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
9 jun 2026

Percelen:
P1 Asset Management Systeem

Ref.nr.
97

Onderwerp:
Vraag 24, 45, 46 en 58

Vraag:
U geeft aan dat bij go-live moet zijn voldaan aan alle minimumeisen uit het Programma van Eisen en dat de kernfunctionaliteiten en primaire bedrijfsprocessen operationeel moeten zijn. Kunt u concreet specificeren welke processen onder “primaire bedrijfsprocessen” vallen voor de initiële livegang?

Antwoord:
Onder de primaire bedrijfsprocessen voor de initiële livegang verstaat de Aanbestedende Dienst in ieder geval de kernprocessen rondom middelenbeheer, assetregistratie, meldingenbeheer, onderhoudsprocessen, reserveringen, workflowondersteuning en basisrapportages, voor zover deze onderdeel uitmaken van de gevraagde functionaliteit in het Programma van Eisen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
9 jun 2026

Percelen:
P1 Asset Management Systeem

Ref.nr.

Onderwerp:

Rijksoverheid

98 Vraag 24 en 58

Vraag:
Kunt u bevestigen dat een gefaseerde ingebruikname binnen de implementatieperiode is toegestaan, mits bij finale acceptatie/go-live wordt voldaan aan de overeengekomen minimumeisen binnen de scope van de initiële implementatie?

Antwoord:
Ja, een gefaseerde ingebruikname binnen de implementatieperiode is toegestaan, mits bij finale acceptatie/go-live wordt voldaan aan de overeengekomen minimumeisen en de functionaliteiten binnen de scope van de initiële implementatie operationeel zijn.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
9 jun 2026

Percelen:
P1 Asset Management Systeem

Ref.nr. **Onderwerp:**
99 Vraag 55, 61, 65 en 69

Vraag:
U geeft aan dat het prijzenblad ongewijzigd blijft en dat inschrijvers zelf een passende vertaling moeten maken vanuit hun eigen licentiemodel naar de categorieën algemene medewerkers, key users en functioneel beheerders. Kunt u bevestigen dat inschrijvers in hun inschrijving een toelichtende licentiematrix mogen opnemen waarin wordt uitgelegd welke eigen licentietypen aan deze categorieën zijn gekoppeld?

Antwoord:
Ja, inschrijvers mogen in hun inschrijving een toelichtende licentiematrix opnemen waarin wordt toegelicht hoe de eigen licentietypen zich verhouden tot de in het prijzenblad opgenomen categorieën.

Het prijzenblad en de daarin opgenomen categorie-indeling blijven echter leidend voor de beoordeling en prijsvergelijking.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Rijksoverheid

Beantwoord op:
9 jun 2026

Percelen:
P1 Asset Management Systeem

Ref.nr.
100

Onderwerp:
Vraag 4, 57, 77 en 79

Vraag:
Kunt u bevestigen dat aanvullende wensen, koppelingen, rapportages, procesvarianten of configuraties die niet expliciet volgen uit het Programma van Eisen, het Beschrijvend Document, de Nota van Inlichtingen of de inschrijving, worden beschouwd als scopewijziging en separaat kunnen worden geoffreerd?

Antwoord:
De Aanbestedende Dienst bevestigt dat aanvullende wensen, koppelingen, rapportages, procesvarianten of configuraties die niet expliciet volgen uit het Programma van Eisen, het Beschrijvend Document, de Nota van Inlichtingen of de inschrijving, in beginsel als aanvullende werkzaamheden worden beschouwd.

De wijze van uitwerking en eventuele financiële gevolgen hiervan worden, afhankelijk van aard en omvang, separaat overeengekomen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
9 jun 2026

Percelen:
P1 Asset Management Systeem

Ref.nr.
101

Onderwerp:
Vraag 79 en 80

Vraag:
Kunt u bevestigen dat de Leverancier niet verantwoordelijk is voor technische beperkingen, ontbrekende API-functionaliteit, wijzigingen of vertragingen bij systemen van derden, voor zover deze buiten de invloedssfeer van de Leverancier liggen?

Antwoord:
De Aanbestedende Dienst bevestigt dat de Leverancier in beginsel niet verantwoordelijk is voor technische beperkingen of wijzigingen in systemen van derden die buiten zijn invloedssfeer liggen, zoals externe API's of platformwijzigingen.

Rijksoverheid

Van de Leverancier wordt wel verwacht dat deze passende maatregelen treft om de koppelingen binnen de mogelijkheden van de betreffende systemen te realiseren en te onderhouden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
9 jun 2026

Percelen:
P1 Asset Management Systeem

Ref.nr.
102

Onderwerp:
Vraag 60

Vraag:
In de aanbestedingsdocumenten wordt aangegeven dat antwoorden in de Nota van Inlichtingen worden beschouwd als toelichting op de aanbestedingsstukken. In de praktijk bevatten deze antwoorden echter ook verduidelijkingen of aanpassingen van eisen.

Een voorbeeld hiervan betreft de beschikbaarheid van Nederlandstalige ondersteuning. In het PvE staat dat ondersteuning minimaal beschikbaar moet zijn van 07:30 tot 17:30, terwijl in de Nota van Inlichtingen is aangegeven dat 08:30 tot 17:00 ook wordt geaccepteerd.

Inschrijver ziet hierin een risico voor beide partijen, omdat bij tegenstrijdigheden onduidelijk kan zijn welke bepaling leidend is en daarmee welke scope contractueel geldt.

Kan Opdrachtgever bevestigen dat de Nota van Inlichtingen prevaleert boven eerdere aanbestedingsdocumenten wanneer sprake is van tegenstrijdigheden, verduidelijkingen of aangepaste interpretaties van eisen?

Antwoord:
In geval van strijdigheid met eerder gepubliceerde aanbestedingsdocumenten heeft de Nota van Inlichtingen voorrang. Een eventueel later uitgevaardigde Nota van Inlichtingen heeft voorrang op de eerder uitgevaardigde Nota van Inlichtingen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
9 jun 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 Asset Management Systeem

Ref.nr.
103

Onderwerp:
Vraag 66

Vraag:
Heeft opdrachtgever een reactietijd waarin opdrachtnemer moet reageren op een support aanvraag voor ogen?
Is dit bijvoorbeeld binnen 1 minuut, 2 minuten of pas na 5 minuten? Wij horen graag waar de voorkeur van opdrachtgever naar uit gaat zodat wij hier rekening mee kunnen houden in onze inrichting.

Antwoord:
De Aanbestedende Dienst hanteert geen vaste reactietijd in minuten.

De verwachte responstijden en serviceniveaus zijn opgenomen in het Programma van Eisen. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij hun supportorganisatie hierop inrichten en passende reactietijd hanteren die aansluiten bij een bedrijfskritische omgeving.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
9 jun 2026

Percelen:
P1 Asset Management Systeem

Ref.nr.
104

Onderwerp:
Vraag 86

Vraag:
Opdrachtnemer vind het Auditrecht vrij breed geformuleerd. Wij zien hieraan geen scope, geen frequentie en niet hoe lang van tevoren ze dit aangekondigd moet worden. Kan opdrachtgever aangeven welke scope, frequentie en hoe lang van tevoren dit aangekondigd moet word.

Antwoord:
De Aanbestedende Dienst bevestigt dat het auditrecht voortvloeit uit toepasselijke wet- en regelgeving, waaronder de AVG, en is bedoeld om te kunnen vaststellen of Verwerker voldoet aan de afspraken uit de Verwerkersovereenkomst.

De scope, frequentie en aankondigingstermijn van audits worden in redelijkheid en proportionaliteit vastgesteld en vooraf tussen partijen afgestemd, met inachtneming van het belang van de audit en de continuïteit van de dienstverlening van Verwerker.

Indien de Verwerker beschikt over een geldige certificering waarvan scope en verklaring van toepasselijkheid de relevante verwerkingen afdekken, kan dit in onderling overleg aanleiding zijn

Rijksoverheid

om (gedeeltelijk) af te zien van een audit.

Voor de kostenverdeling wordt aangesloten bij artikel 25.6 van de GIBIT 2023.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
9 jun 2026

Percelen:
P1 Asset Management Systeem

Ref.nr.
105

Onderwerp:
Vraag 86

Vraag:
In artikel 4.7 van de verwerkersovereenkomst is opgenomen dat Opdrachtgever Opdrachtnemer kan verzoeken een DPIA uit te voeren. Inschrijver merkt op dat niet is gespecificeerd voor wiens rekening de kosten van een dergelijke DPIA komen.

Kan Opdrachtgever bevestigen dat, wanneer Opdrachtgever verzoekt om een DPIA, de daarmee gemoeide redelijke kosten voor rekening van Opdrachtgever komen?

Antwoord:
De Aanbestedende Dienst bevestigt dat de Verwerker op grond van de AVG verplicht is medewerking te verlenen aan een gegevensbeschermingseffectbeoordeling (DPIA) en eventuele voorafgaande raadpleging, voor zover deze betrekking hebben op de door Verwerker geleverde dienstverlening.

Onder deze medewerking wordt in ieder geval verstaan het redelijkerwijs beschikbaar stellen van relevante documentatie, beveiligingsinformatie en het beantwoorden van inhoudelijke vragen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de DPIA.

Indien sprake is van aanvullende werkzaamheden die redelijkerwijs buiten deze gebruikelijke medewerking vallen, treden partijen hierover in overleg.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
9 jun 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 Asset Management Systeem

Ref.nr.
106

Onderwerp:
Vervolgvraag — Paragraaf 5.3 / Praktijkdemonstraties

Vraag:
Het antwoord op de vorige vraag over demonstratieslots stelt dat inschrijvers "zo spoedig mogelijk na de sluitingsdatum" worden geïnformeerd, met een minimale voorbereidingstijd van "naar verwachting één werkdag." De sluitingsdatum is 22 juni 2026 (maandag, 12:00 uur) en de demonstraties starten op 24 juni 2026 (woensdag).
Dit betekent dat inschrijvers in het slechtste geval op dinsdag 23 juni worden geïnformeerd over een demonstratie op woensdag 24 juni — een voorbereidingstijd van minder dan één volledige werkdag.
Wij verzoeken de aanbestedende dienst:

Te bevestigen op welke concrete datum en uiterlijk welk tijdstip inschrijvers hun demonstratieslot toegewezen krijgen, en
Te bevestigen dat tussen de toewijzing en de feitelijke demonstratie minimaal twee volledige werkdagen worden gehanteerd — zodat inschrijvers in staat zijn een kwalitatief goede demonstratie voor te bereiden die recht doet aan een zorgvuldige beoordeling.

Een voorbereidingstijd van minder dan twee werkdagen achten wij in strijd met het beginsel van gelijke kansen en een eerlijke mededinging, zoals vereist onder de Aanbestedingswet 2012.

Antwoord:
De Aanbestedende Dienst begrijpt het belang van voldoende voorbereidingstijd voor de praktijkdemonstraties en zal de planning hierop aanpassen.

De praktijkdemonstraties zullen plaatsvinden op de volgende momenten:

maandag 29 juni 2026 van 09:30 tot 11:30 uur
maandag 29 juni 2026 van 13:00 tot 15:00 uur
dinsdag 30 juni 2026 van 09:30 tot 11:30 uur
dinsdag 30 juni 2026 van 13:00 tot 15:00 uur

De definitieve indeling van de tijdsloten wordt na sluiting van de inschrijvingen aan de inschrijvers gecommuniceerd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
9 jun 2026

Percelen:
P1 Asset Management Systeem

Rijksoverheid

Ref.nr.
107

Onderwerp:
Vervolgvraag - PVE eisen 133/134

Vraag:
Het antwoord op de vorige vraag bevestigt dat afhandeling via werkbonnen en notificaties voldoende is. In de praktijk werken veel veiligheidsregio's en vergelijkbare organisaties met externe aannemers die primair via papieren of digitale werkbonnen werken, zonder directe systeemtoegang.
Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een werkwijze waarbij externe aannemers uitsluitend via werkbonnen (digitaal of fysiek) worden aangestuurd — zonder enige vorm van directe toegang tot het AMS — volledig voldoet aan de eisen 133 en 134, mits:

werkbonnen automatisch worden gegenereerd vanuit het systeem,
de relevante taakinformatie volledig op de bon is opgenomen, en
de afhandeling (bijv. gereedmelding) door een interne medewerker in het systeem wordt verwerkt?

Antwoord:
De Aanbestedende Dienst bevestigt dat voor de uitvraag onder eisen 133 en 134 afhandeling van werkzaamheden via werkbonnen en notificaties als voldoende wordt beschouwd.

Externe aannemers hoeven geen directe toegang te hebben tot het AMS, mits de werkzaamheden worden aangestuurd via werkbonnen (digitaal of fysiek), waarbij:

- werkbonnen automatisch vanuit het systeem kunnen worden gegenereerd;
- de relevante taak- en objectinformatie volledig op de werkbon is opgenomen;
- de terugkoppeling en afhandeling (zoals gereedmelding) door een interne medewerker in het systeem wordt verwerkt.

Deze werkwijze voldoet aan de gestelde eisen, mits de volledige procesondersteuning en informatievoorziening geborgd blijft binnen het systeem.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
9 jun 2026

Percelen:
P1 Asset Management Systeem

Ref.nr.
108

Onderwerp:
Nieuw — Prijsindexering gedurende de contractlooptijd

Vraag:
Vraag: Is in de overeenkomst voorzien in een mechanisme voor jaarlijkse prijsindexering gedurende de gebruiksfase — met name voor de terugkerende licentie-, support- en beheercomponenten? Zo ja, welke indexformule is van toepassing (bijv. CBS-index Cao-lonen, CPI

Rijksoverheid

of een samengestelde formule), en per welke datum vindt de eerste indexering plaats? Indien geen indexering is voorzien, verzoeken wij de aanbestedende dienst dit expliciet te bevestigen, zodat inschrijvers de meerjarige kostenstijging volledig in de inschrijfprijs kunnen verdisconteren. Bij een contractduur van meerdere jaren zonder indexering ontstaat anders een structureel prijsrisico dat tot onrealistische of onvergelijkbare inschrijfprijzen kan leiden.

Antwoord:
De Aanbestedende Dienst merkt op dat dit een nieuwe vraag betreft. In deze fase van de aanbesteding worden geen nieuwe vragen in behandeling genomen.

Voor zover de vraag ziet op verduidelijking van reeds opgenomen contractuele bepalingen, verwijst de Aanbestedende Dienst naar artikel 11.8 van de GIBIT 2023 en artikel 13.5 van de conceptovereenkomst.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
9 jun 2026

Percelen:
P1 Asset Management Systeem

Ref.nr.
109

Onderwerp:
Nieuw — Aansprakelijkheidsbegrenzing

Vraag:
De concept-overeenkomst bevat geen expliciete bepaling over de maximale aansprakelijkheid van opdrachtnemer jegens opdrachtgever. GIBIT 2023 bevat hiervoor standaardbepalingen, maar laat ruimte voor nadere invulling per opdracht.
Vraag: Is de aanbestedende dienst bereid in de concept-overeenkomst, dan wel in een aanvullende toelichting via TenderNed, de maximale aansprakelijkheidscap te benoemen die van toepassing is op de onderhavige opdracht — uitgedrukt als een absoluut bedrag of als een veelvoud van de jaarlijkse opdrachtwaarde? Zonder duidelijkheid hierover kunnen inschrijvers het financiële risicoprofiel van de opdracht niet adequaat beoordelen, hetgeen leidt tot ofwel onvergelijkbare risico-opslagen in de inschrijfprijs, ofwel onderschatting van aansprakelijkheidsrisico's na gunning.

Antwoord:
De Aanbestedende Dienst merkt op dat dit een nieuwe vraag betreft en geen verduidelijking van een eerder gestelde vraag in de Nota van Inlichtingen. In deze fase van de aanbesteding worden geen nieuwe vragen meer in behandeling genomen.

Voor zover relevant verwijst de Aanbestedende Dienst naar de conceptovereenkomst en de toepasselijke GIBIT 2023, waarin de aansprakelijkheidsregeling voor deze aanbesteding is opgenomen.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
9 jun 2026

Percelen:
P1 Asset Management Systeem

Ref.nr.
110

Onderwerp:
Vervolgvraag op antwoord vragen 6, 7 en 22 (NVI1) — Tijdsduur praktijkdemonstratie

Vraag:
In NVI1 (vraag 22) is bevestigd dat inschrijvers de beschikbare tijd van 120 minuten naar eigen inzicht mogen verdelen over de negen verplichte onderdelen. De aanbestedende dienst heeft tevens bevestigd dat de beoordeling uitsluitend plaatsvindt op basis van aantoonbare functionaliteit en procesondersteuning, en niet op visuele gelijkenis met of bekendheid van reeds gebruikte systemen binnen de VrAA.
In de praktijk kan bekendheid met een specifiek systeem ertoe leiden dat beoordelaars bepaalde functionaliteit als intuïtief of vanzelfsprekend ervaren, zonder dat de inschrijver de gelegenheid heeft gehad deze volledig toe te lichten. Dit kan de vergelijkbaarheid van inschrijvingen benadelen.
Vraag: Is de aanbestedende dienst bereid de beschikbare tijd voor de praktijkdemonstratie uit te breiden tot ten minste 180 minuten, zodat alle inschrijvers — ongeacht de bekendheid van het aangeboden systeem bij de beoordelaars — voldoende gelegenheid hebben om de gevraagde functionaliteit helder en volledig toe te lichten? Indien uitbreiding van de totale tijd niet mogelijk is, is de aanbestedende dienst dan bereid een vaste minimumtijd per onderdeel vast te stellen om een objectief en vergelijkbaar beoordelingsproces te waarborgen?

Antwoord:
De Aanbestedende Dienst ziet geen aanleiding om de vastgestelde tijdsduur van de praktijkdemonstratie aan te passen.

De beschikbare tijd van 120 minuten is vastgesteld om een gelijke, proportionele en uitvoerbare beoordeling van alle inschrijvingen te waarborgen.

De beoordelingssystematiek is zodanig ingericht dat de beoordeling plaatsvindt op basis van aantoonbare functionaliteit en procesondersteuning conform het Programma van Eisen, en niet op basis van bekendheid met specifieke systemen.

Het is aan inschrijvers om de beschikbare tijd naar eigen inzicht effectief te verdelen over de verplichte onderdelen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Rijksoverheid

Beantwoord op:
9 jun 2026

Percelen:
P1 Asset Management Systeem

Ref.nr.
111

Onderwerp:
Nieuw — Uitvoeringslocatie: offshore dienstverlening

Vraag:
Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen of het is toegestaan dat een deel van de dienstverleningswerkzaamheden — zoals applicatiebeheer, functioneel beheer, configuratie, ontwikkeling en supportactiviteiten — wordt uitgevoerd vanuit een locatie buiten de EER, met name vanuit India, mits: (1) alle data en systemen uitsluitend worden gehost binnen de EER conform PvE eis 27; (2) toegang tot productiedata plaatsvindt via beveiligde verbindingen conform de geldende beveiligingseisen; en (3) de opdrachtnemer aantoonbaar voldoet aan de privacy- en beveiligingseisen uit de overeenkomst en GIBIT 2023? Indien offshore uitvoering niet is toegestaan, verzoeken wij de aanbestedende dienst dit expliciet te bevestigen zodat inschrijvers hun leveringsmodel en prijsstelling hierop kunnen afstemmen.

Antwoord:
De Aanbestedende Dienst merkt op dat dit een nieuwe vraag betreft en geen verduidelijking van een eerder gestelde vraag in de Nota van Inlichtingen. In deze fase van de aanbesteding worden geen nieuwe vragen meer in behandeling genomen.

Wel wenst de Aanbestedende Dienst te benadrukken dat als uitgangspunt geldt dat de dienstverlening dient te voldoen aan de in de aanbestedingsstukken opgenomen eisen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
9 jun 2026

Percelen:
P1 Asset Management Systeem

Ref.nr.
112

Onderwerp:
Vervolgvraag op antwoord vragen 28 en 93 (NVI1) — Data-inventarisatie ten behoeve van migratieprijsstelling

Vraag:
In NVI1 (vragen 28 en 93) is aangegeven dat de exacte omvang en kwaliteit van de te migreren data nog niet volledig bekend is, en dat hierop in een tweede Nota van Inlichtingen wordt teruggekomen. De bronsystemen zijn globaal aangeduid als Ultimo, Topdesk en decentrale bronnen zoals Microsoft Forms en Excel.
Vraag: Is de aanbestedende dienst bereid vóór de inschrijfdeadline een nadere data-inventarisatie

Rijksoverheid

beschikbaar te stellen via TenderNed, met daarin ten minste een indicatie van: (1) het verwachte aantal te migreren records per objecttype (assets, werkorders, meldingen, documenten); (2) de kwaliteitsstatus van de brondata (bijv. volledigheid en consistentie); en (3) de gewenste migratiediepte per bronsysteem (volledig historisch, peildatum of uitsluitend actieve data)? Zonder deze informatie kunnen inschrijvers de migratiescope niet realistisch beprijzen, hetgeen leidt tot onvergelijkbare inschrijfprijzen of onvoorziene meerkosten na gunning.

Antwoord:
Wat betreft de omvang van de data verwijst de Aanbestedende Dienst naar het antwoord op vraag 95.

Ten aanzien van datakwaliteit geldt dat de brondata in de huidige systemen varieert in volledigheid en consistentie. Voor de migratiescope dient rekening te worden gehouden met noodzakelijke opschoning en harmonisatie binnen de implementatiefase.

De exacte migratiediepte (volledig historisch versus selectief op basis van actieve data of relevante historie) wordt nader afgestemd tijdens de implementatiefase binnen de kaders van de overeenkomst.

Voor de vergelijkbaarheid van de inschrijvingen kan voor de prijsopgave indicatief worden uitgegaan van migratie van relevante historische data over de afgelopen 10 jaar.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
9 jun 2026

Percelen:
P1 Asset Management Systeem

Ref.nr.
113

Onderwerp:
Vervolgvraag op antwoord vraag 29 (NVI1) — Change budget doorontwikkeling

Vraag:
In NVI1 (vraag 29) is bevestigd dat doorontwikkeling zonder additionele kosten uitsluitend betrekking heeft op reguliere updates, bugfixes en wettelijke wijzigingen, en niet op nieuwe functionele wensen of aanvullende configuraties.
Vraag: Verwacht de aanbestedende dienst dat inschrijvers een structureel jaarlijks budget voor functionele wijzigingsverzoeken (change requests) aanbieden als onderdeel van de dienstverlening gedurende de gebruiksfase? Zo ja, dient dit te worden opgenomen in het prijzenblad als afzonderlijk terugkerend kostenitem (bijv. jaarlijks wijzigingsbudget in uren of vast bedrag), of worden dergelijke werkzaamheden uitsluitend op basis van nacalculatie tegen het geoffreerde uurtarief verrekend?

Antwoord:
De Aanbestedende Dienst verwacht niet dat inschrijvers standaard een structureel jaarlijks wijzigingsbudget opnemen als onderdeel van de dienstverlening.

Rijksoverheid

Nieuwe functionele wensen, aanvullende configuraties of change requests die buiten de overeengekomen scope vallen, kunnen in beginsel separaat worden uitgevoerd en verrekend, bijvoorbeeld op basis van de geoffreerde tarieven.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
9 jun 2026

Percelen:
P1 Asset Management Systeem

Ref.nr.
114

Onderwerp:
Vervolgvraag op antwoord vraag 24 (NVI1) — Beheer na implementatiefase

Vraag:
In het Beschrijvend Document en PvE wordt beschreven dat de opdrachtgever na de implementatiefase zelfstandig in staat moet zijn het systeem te beheren en door te ontwikkelen. PvE eis 36 stelt dat doorontwikkeling zonder additionele kosten plaatsvindt voor reguliere updates. Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen of, naast de standaard licentie- en supportkosten, ook structurele beheerdiensten — zoals functioneel applicatiebeheer, configuratiebeheer en periodieke servicereviews — door de opdrachtnemer kunnen worden aangeboden als doorlopende dienst gedurende de gebruiksfase? Dient een dergelijk aanbod te worden opgenomen in de inschrijfprijs, of is dit offertabel als separaat optioneel dienstenpakket?

Antwoord:
De Aanbestedende Dienst verwacht niet dat structurele beheerdiensten, zoals functioneel applicatiebeheer, configuratiebeheer of periodieke servicereviews, standaard onderdeel uitmaken van de verplichte inschrijfprijs.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
9 jun 2026

Percelen:
P1 Asset Management Systeem

Rijksoverheid