

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Asset Management Systeem  
**Aanbestedende Dienst:** Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland  
**Referentie:** VrAA2026.AMS  
**Toelichting:**  
-

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
1 Beschrijvend Document Europese Aanbesteding Asset Management Systeem

**Vraag:**  
Kan Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland bevestigen of de in paragraaf 4.5.1 beschreven gebruikersrollen betrekking hebben op specifieke organisatieonderdelen (zoals Facilitair Bedrijf en I&A), of dat het beoogde AMS organisatiebreed beschikbaar wordt gesteld, waarbij de functionele inzet per afdeling kan verschillen?

**Antwoord:**  
Het AMS wordt organisatiebreed beschikbaar gesteld, waarbij de toepassing van rollen en functionaliteiten per afdeling kan verschillen afhankelijk van de inrichting en het gebruik. De 40 key users is met name voor medewerkers van I&A en Facilitair Bedrijf.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
21 mei 2026

**Percelen:**  
P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
2 Beschrijvend Document Europese Aanbesteding Asset Management Systeem

**Vraag:**  
Kan Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland bevestigen voor welke organisatieonderdelen van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland het nieuwe AMS primair wordt ingezet, en of het AMS organisatiebreed beschikbaar wordt gesteld, waarbij de functionele scope per organisatieonderdeel kan verschillen?

**Antwoord:**  
Het AMS wordt primair ingezet voor Facilitair Bedrijf en I&A. Het systeem wordt organisatiebreed beschikbaar gesteld voor bijvoorbeeld het aanmaken van meldingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Beschrijvend Document Europese Aanbesteding Asset Management Systeem

**Vraag:**

Kan Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland toelichten hoe het beoogde centrale Asset Management Systeem (AMS) zich verhoudt tot bestaande Asset Management# of EAM#oplossingen die momenteel binnen andere onderdelen van de Veiligheidsregio Amsterdam#Amstelland in gebruik zijn? Worden deze bestaande oplossingen op termijn vervangen, geïntegreerd, of expliciet buiten de scope van het nieuwe AMS gehouden?

**Antwoord:**

De Aanbestedende Dienst maakt momenteel gebruik van verschillende systemen voor het beheer van assets binnen diverse organisatieonderdelen. Het beoogde Asset Management Systeem (AMS) is bedoeld als centrale oplossing. Uitgangspunt is dat het AMS op termijn (delen van) bestaande oplossingen kan vervangen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Beschrijvend Document Europese Aanbesteding Asset Management Systeem

**Vraag:**

8. Kan Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland toelichten of eventuele aanvullende koppelingen die gedurende de looptijd van de overeenkomst worden gerealiseerd, worden beschouwd als incidentele uitbreidingen binnen de bestaande scope van de overeenkomst, of als wezenlijke

functionele uitbreidingen buiten de initiële implementatie?

**Antwoord:**

Aanvullende koppelingen en uitbreidingen die gedurende de looptijd van de overeenkomst worden gerealiseerd, worden in beginsel beschouwd als uitbreidingen, voor zover deze passen binnen de aard en strekking van de opdracht. Dergelijke uitbreidingen maken geen onderdeel uit van de initiële inschrijfprijs en worden derhalve niet meegenomen in de huidige prijsopgave.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Beschrijvend Document Europese Aanbesteding Asset Management Systeem

**Vraag:**

Kan Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland toelichten welke rol sectorspecifieke ervaring speelt binnen de kwaliteitsbeoordeling, gezien in het Beschrijvend Document geen eis is opgenomen voor ervaring binnen veiligheidsregio's?

**Antwoord:**

Er is geen specifieke eis gesteld ten aanzien van ervaring binnen veiligheidsregio's. De beoordeling richt zich op de kwaliteit van de inschrijving en de mate waarin de oplossing aansluit op de gevraagde functionaliteit en processen. Eventuele sectorspecifieke ervaring kan indirect tot uitdrukking komen in de kwaliteit van de inschrijving, maar vormt geen afzonderlijk beoordelingscriterium.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Beschrijvend Document Europese Aanbesteding Asset Management Systeem

**Vraag:**

6. Kan Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland bevestigen dat de puntentoekenning voor de praktijkdemonstratie uitsluitend plaatsvindt op basis van aantoonbare functionaliteit en procesondersteuning conform het Programma van Eisen, en niet op visuele gelijkenis of bekendheid met reeds gebruikte AMS#oplossingen binnen de Veiligheidsregio Amsterdam#Amstelland?

**Antwoord:**

De puntentoekenning voor de praktijkdemonstratie vindt plaats op basis van de mate waarin de aangeboden oplossing aantoonbaar voldoet aan de gevraagde functionaliteit en procesondersteuning. Visuele gelijkenis met bestaande systemen of bekendheid daarmee speelt geen rol in de beoordeling.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Beschrijvend Document Europese Aanbesteding Asset Management Systeem

**Vraag:**

5. Op welke wijze borgt Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland dat de praktijkdemonstratie wordt beoordeeld op functionele dekking en ondersteuning van de gewenste situatie zoals beschreven in het Programma van Eisen, en niet op herkenning of overeenkomsten met bestaande werkwijzen of reeds gebruikte systemen binnen (delen van) de Veiligheidsregio Amsterdam#Amstelland?

**Antwoord:**

De praktijkdemonstratie wordt beoordeeld aan de hand van vooraf vastgestelde beoordelingscriteria en een beoordelingsformulier. De beoordeling richt zich op de mate waarin de oplossing de gevraagde functionaliteit en processen ondersteunt, zoals beschreven in het Programma van Eisen. De beoordelingsmethodiek is erop gericht een objectieve en vergelijkbare beoordeling van de inschrijvingen te waarborgen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Beschrijvend Document Europese Aanbesteding Asset Management Systeem

**Vraag:**

4. Topdesk wordt op pagina 8 van het Beschrijvend Document expliciet genoemd als huidig AMS binnen de afdeling Informatievoorziening & Automatisering (I&A). Kan Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland aangeven welk Asset Management Systeem momenteel binnen het Facilitair Bedrijf (FB) wordt gebruikt, aangezien in de beschrijving wordt verwezen naar "het AMS" zonder nadere specificatie?

**Antwoord:**

Binnen het Facilitair Bedrijf wordt momenteel gebruikgemaakt van Ultimo.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Beschrijvend Document Europese Aanbesteding Asset Management Systeem

**Vraag:**

In paragraaf 3.1 wordt Brandweer Amsterdam#Amstelland expliciet en uitgebreid beschreven als een groot en belangrijk onderdeel van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland. Kan Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland toelichten met welk doel deze beschrijving is opgenomen en welke rol Brandweer Amsterdam#Amstelland speelt binnen de scope van deze aanbesteding? Is deze beschrijving uitsluitend bedoeld als contextuele achtergrondinformatie, of heeft zij invloed op de beoogde inzet en/of scope van het nieuwe AMS?

**Antwoord:**

De beschrijving van Brandweer Amsterdam-Amstelland is opgenomen ter duiding van de context, omvang en complexiteit van de organisatie. De beschrijving heeft geen aanvullende invloed op de

scope anders dan het bieden van context.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**  
**10**

**Onderwerp:**

Assetmanagement systeem

**Vraag:**

1. Zijn alle separate bijlagen op TenderNed, zoals het Programma van Eisen, conformiteitenverklaring, prijzenblad, beoordelingsformulier praktijkdemonstratie, SLA-basis en conceptovereenkomsten, definitief en leidend?
2. Welke eisen in het Programma van Eisen zijn echte knock-out minimumeisen, en is er ruimte voor "voldoet deels", workarounds of een roadmap na gunning?
3. Welke systemen moeten bij livegang daadwerkelijk gekoppeld zijn, met name SEM, Microsoft Entra ID en Business Central, en welke koppelingen mogen later worden gerealiseerd?
4. Kan de opdrachtgever meer inzicht geven in SEM: leverancier, technische documentatie, beschikbare API's, datamodel, testomgeving en wie verantwoordelijk is voor aanpassingen aan SEM?
5. Wat is de omvang en kwaliteit van de te migreren data uit de huidige AMS-systemen, Topdesk, Microsoft Forms, Outlook en eventuele Excel- of losse registraties?
6. Wat verwacht de opdrachtgever minimaal werkend te zien tijdens de praktijkdemonstratie en later in de Proof of Concept?
7. Wat is de verwachte implementatiefasering vanaf 7 september 2026, en welke onderdelen moeten bij eerste livegang gereed zijn?
8. Hoeveel gebruikers, beheerders, locaties, assets, meldingen per jaar, reserveringen en voorraadartikelen moeten we als uitgangspunt nemen voor licenties, inrichting, migratie en support?
9. Welke SLA-eisen verwacht de opdrachtgever uiteindelijk, bijvoorbeeld beschikbaarheid, responstijden, oplostijden, supporturen, back-up, herstel en escalatie?
10. Is er een indicatief budget of plafond voor implementatie, licenties, beheer, koppelingen, migratie, training en consultancy, zodat wij kunnen beoordelen of een realistische all-in prijs haalbaar is?

11. Wordt een managed PaaS/private cloud-oplossing als gelijkwaardig aan SaaS geaccepteerd?
12. Kan VrAA de technische documentatie van SEM / Smart Event Manager beschikbaar stellen, inclusief API's, datamodel, authenticatie en testmogelijkheden?
13. Welke processen rondom reservering van werkplekken, vergaderruimtes en middelen moeten volledig in AMS plaatsvinden en welke blijven leidend in SEM?
14. Welke datavolumes moeten worden gemigreerd uit de huidige systemen, en welke kwaliteit /opschoning verwacht VrAA vooraf?

**Antwoord:**

Dank voor het indienen van uw vragen.

Wij verzoeken u vriendelijk om in toekomstige vragen geen bedrijfsgegevens of bedrijfsnamen op te nemen in de vraagstelling, aangezien de Nota van Inlichtingen geanonimiseerd wordt gepubliceerd.

Daarnaast verzoeken wij u om per vraag één afzonderlijke vraagstelling aan te houden. Dit bevordert de leesbaarheid en de eenduidige beantwoording binnen de Nota van Inlichtingen.

Ten behoeve van de verwerking hebben wij uw vragen licht aangepast qua vorm en leesbaarheid en de bedrijfsgegevens verwijderd.

Antwoorden op de vragen:

1. Ja. Alle bijlagen zoals gepubliceerd op TenderNed maken integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken en zijn leidend.
2. Alle eisen in het Programma van Eisen zijn aan te merken als minimumeisen. Er is geen ruimte voor gedeeltelijke invulling of workarounds die leiden tot niet-voldoen aan de gestelde eisen.
3. Uitgangspunt is dat de koppelingen met Microsoft Entra ID (SSO) en Microsoft Dynamics 365 Business Central bij livegang operationeel zijn. De koppeling met Smart Event Manager (SEM) kan in een later stadium worden gerealiseerd.
4. Zie antwoord vraag 19.
5. De exacte omvang en kwaliteit van de te migreren data is (nog) niet volledig bekend. Wij hopen hier op de tweede ronde van de Nota van Inlichtingen op terug te komen. De migratie zal voornamelijk betrekking hebben op data uit Topdesk en Ultimo. Verdere opschoning en analyse maken onderdeel uit van de implementatiefase.
6. Voor de inhoud van de praktijkdemonstratie wordt verwezen naar het Beschrijvend Document en het beoordelingsformulier. Voor de Proof of Concept wordt verwezen naar de beantwoording van vraag 13.
7. Voor de implementatiefasering wordt verwezen naar de beantwoording van vraag 24 in deze Nota van Inlichtingen.
8. Voor gebruikers en beheerders wordt verwezen naar het Beschrijvend Document. Brandweer Amsterdam-Amstelland beschikt over meerdere kazernes en locaties. Een overzicht hiervan is beschikbaar via: <https://www.brandweer.nl/amsterdam-amstelland/kazernes/> De Aanbestedende Dienst heeft momenteel circa 4.100 assets geregistreerd. De verwachting is dat dit aantal kwa registratie groeit naar circa 10.000 assets. Ten aanzien van meldingen en reserveringen is geen eenduidig totaaloverzicht beschikbaar, aangezien een deel van deze processen momenteel nog via e-mail, telefonisch of andere niet-gestandaardiseerde kanalen wordt afgehandeld.
9. De gevraagde servicelevels en SLA-eisen zijn opgenomen in het Programma van Eisen.
10. Er wordt geen indicatief budget of plafond beschikbaar gesteld.
11. Nee. Het uitgangspunt van de aanbesteding is dat het AMS als SaaS-oplossing wordt geleverd conform de gestelde eisen.
12. Zie antwoord vraag 19.
13. SEM blijft primair voor reserveringen binnen het opleidingscentrum (BOCAS).

Voor alle andere locaties/ kazernes en processen wordt het beoogde AMS leidend.  
14. De exacte datavolumes zijn op dit moment niet volledig bekend. Uitgangspunt is dat voorafgaand aan de migratie data-opschoning en verdere inventarisatie plaatsvinden als onderdeel van de implementatiefase.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

Ref.nr.  
11

**Onderwerp:**

Deel 2 van de vragen

**Vraag:**

- 15. In paragraaf 5.3 staat de praktijkdemonstratie gepland op 24, 25 en 26 juni 2026. Daarnaast staat de Proof of Concept gepland vanaf 3 augustus 2026. Beide momenten vallen in een periode waarin de beschikbaarheid van specialistische medewerkers bij inschrijvers beperkt kan zijn door vakanties en reeds geplande verplichtingen. Kunt u bevestigen of deze data en perioden definitief vaststaan, of dat er ruimte is om in overleg alternatieve momenten te plannen voor de praktijkdemonstratie en/of de Proof of Concept, indien een inschrijver aantoonbaar niet volledig beschikbaar is op één of meerdere van deze momenten? paragraaf 5.3
- 16. In paragraaf 5.8 wordt beschreven dat de Proof of Concept plaatsvindt na voorlopige gunning en dat de exacte invulling van het PoC-script en de testscenario's daarna nader wordt vastgesteld. Ook staat vermeld dat de PoC bedoeld is om de functionaliteit van het Asset Management Systeem te toetsen, en niet de inrichting. Kunt u nader specificeren welke onderdelen minimaal onderdeel zullen zijn van de PoC, welke acceptatiecriteria worden gehanteerd en wanneer de PoC als succesvol afgerond wordt beschouwd? Kunt u daarbij ook aangeven of koppelingen zoals SEM, Microsoft Entra ID en Business Central onderdeel zijn van de PoC, of dat deze pas tijdens de implementatiefase worden gerealiseerd en geaccepteerd? paragraaf 5.8

**Antwoord:**

15. De genoemde data voor de praktijkdemonstraties staan vast. Ten aanzien van de Proof of Concept (PoC) geldt dat de genoemde periode het uitgangspunt vormt. Indien sprake is van aantoonbare onbeschikbaarheid, kan in overleg worden gezien of binnen redelijke grenzen een alternatieve planning mogelijk is.  
16. De Proof of Concept (PoC) is gericht op het verifiëren of de aangeboden oplossing voldoet aan de functionaliteit en procesondersteuning zoals beschreven in het Programma van Eisen en de inschrijving van de Inschrijver.  
De exacte invulling van het PoC-script, de testscenario's en de acceptatiecriteria worden na de voorlopige gunning nader vastgesteld en afgestemd met de betreffende Inschrijver, binnen de kaders van de aanbestedingsstukken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

iOS app: is Android ook vereist?

**Vraag:**

Eis 94 PvE stelt dat de native app 'beschikbaar moet zijn als native applicatie voor iOS' en beschikbaar moet worden gesteld via de Apple App Store.

Vraag: Is een native Android-applicatie (beschikbaar via de Google Play Store) eveneens vereist als minimumeis, of volstaat een iOS-only native app in combinatie met een responsive webapplicatie voor Android-apparaten?

Kan de aanbestedende dienst tevens toelichten welk type mobiele devices (merk, besturingssysteem) primair in gebruik zijn bij het garagepersoneel en de logistieke teams die het meest intensief gebruik zullen maken van de mobiele functionaliteiten?

**Antwoord:**

De Aanbestedende Dienst bevestigt dat een native iOS-applicatie, conform eis 94 van het Programma van Eisen, als minimumeis geldt.

Een native Android-applicatie is geen minimumeis. Het garagepersoneel maken primair gebruik van iPads.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

Globale testscenario's en acceptatiecriteria Proof of Concept

**Vraag:**

Paragraaf 5.8 (Stap 7b) beschrijft de Proof of Concept (PoC) als een verificatiefase na de voorlopige

gunning, waarbij de aanbestedende dienst het PoC-script en testscenario's 'na de voorlopige gunning nader vaststelt.'

Vraag 1: Kan de aanbestedende dienst reeds in de Nota van Inlichtingen een globaal overzicht geven van de functionele domeinen en categorieën die in de PoC worden getest, zodat inschrijvers hierop kunnen anticiperen?

Vraag 2: Op basis van welk(e) objectie(f)ve acceptatiecriterium/criteria besluit de aanbestedende dienst dat de PoC 'positief is geverifieerd' en definitieve gunning kan plaatsvinden? Is er een minimaal slagingspercentage of een go/no-go beslisboom?

**Antwoord:**

1. De Proof of Concept (PoC) heeft als doel het verifiëren of de aangeboden oplossing voldoet aan de functionele eisen en procesondersteuning zoals opgenomen in het Programma van Eisen en de inschrijving van de Inschrijver.

De PoC richt zich daarbij in ieder geval op de belangrijkste functionele domeinen van de oplossing, zoals onder andere middelenbeheer, voorraadbeheer, meldingenbeheer, wijzigingsbeheer, onderhoudsprocessen en workflowondersteuning.

De nadere uitwerking van het PoC-script en de bijbehorende testscenario's betreft een concretisering van reeds gestelde eisen en vindt plaats na voorlopige gunning, binnen de kaders van de aanbestedingsstukken. Hierbij worden geen nieuwe eisen geïntroduceerd en wordt de aard en omvang van de opdracht niet gewijzigd.

2. De Proof of Concept (PoC) betreft een verificatiefase waarin wordt vastgesteld of de aangeboden oplossing voldoet aan de eisen zoals opgenomen in het Programma van Eisen en de inschrijving van de Inschrijver.

De beoordeling van de PoC vindt plaats op basis van een integrale beoordeling, waarbij onder andere wordt gekeken naar:

de mate waarin de gevraagde functionaliteit aantoonbaar werkt;  
de ondersteuning van de beoogde werkprocessen;  
de aansluiting op de eisen en uitgangspunten uit de aanbestedingsstukken  
de consistentie met de inschrijving.

Er wordt geen gebruik gemaakt van een vooraf vastgesteld slagingspercentage of een vaste go/no-go beslisboom.

De PoC wordt als positief geverifieerd beschouwd indien de Aanbestedende Dienst voldoende heeft vastgesteld dat de oplossing voldoet aan de gestelde eisen en geschikt is voor de beoogde toepassing.

Indien tijdens de PoC blijkt dat de oplossing niet voldoet aan de essentiële eisen of wezenlijk afwijkt van de inschrijving, kan dit leiden tot het niet positief verifiëren van de PoC.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**  
**14**

**Onderwerp:**  
Informatie over demonstratieslot vóór inschrijfdeadline

**Vraag:**

De inschrijfdeadline is 22 juni 2026 om 12:00 uur. De praktijkdemonstraties zijn gepland op 24, 25 en 26 juni 2026 (paragraaf 5.3).

Vraag: Worden inschrijvers vóór de uiterste inschrijfdeadline van 22 juni 2026 geïnformeerd over de datum en het tijdstip van hun individuele demonstratieslot, of vindt communicatie hierover pas na de sluitingsdatum plaats?

Indien communicatie pas na de sluitingsdatum plaatsvindt: hoeveel voorbereidingstijd krijgen inschrijvers minimaal tussen de toewijzing van het slot en de feitelijke demonstratie?

**Antwoord:**

Inschrijvers worden zo spoedig mogelijk na de sluitingsdatum van de inschrijving geïnformeerd over de datum en het tijdstip van hun individuele demonstratieslot. Tussen het moment van bekendmaking van het demonstratieslot en de feitelijke demonstratie wordt een redelijke voorbereidingstijd gehanteerd. Gegeven de planning bedraagt deze voorbereidingstijd naar verwachting minimaal één werkdag. Gezien de geplande demonstratiedata is de beschikbare voorbereidingstijd beperkt. Inschrijvers wordt daarom geadviseerd hier bij het voorbereiden van hun inschrijving rekening mee te houden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**  
**15**

**Onderwerp:**  
Berekeningsbasis fictieve totaalprijs: inclusief of exclusief implementatiefase

**Vraag:**

Paragraaf 10.4 en 10.6 stellen dat de fictieve totaalprijs wordt berekend over de 'initiële looptijd exclusief de mogelijke verlengingen.' De initiële looptijd bedraagt 4,5 jaar, bestaande uit een implementatiefase van maximaal 6 maanden en een gebruiksfase van 4 jaar (paragraaf 4.5).

Vraag: Omvat de 'initiële looptijd' voor de berekening van de fictieve totaalprijs zowel de implementatiefase (6 maanden) als de gebruiksfase (4 jaar), of uitsluitend de gebruiksfase van 4 jaar?

Met andere woorden: worden de eenmalige implementatiekosten meegeteld in de fictieve

totaalprijs die de basis vormt voor de puntentoekenning op prijs?

**Antwoord:**

Ja. De Aanbestedende Dienst bevestigt dat de fictieve totaalprijs (de basis voor de puntentoekenning op het criterium prijs) wordt berekend over de volledige looptijd inclusief mogelijke verlengingen.

Deze fictieve totaalprijs is de som van:

- De eenmalige implementatiekosten;
- De jaarlijkse kosten (licenties, onderhoud en support) berekend over de gebruiksfase van 10 jaar;
- De kosten voor 200 fictieve uren consultancy tegen het geoffreerde uurtarief.

De Aanbestedende Dienst verduidelijkt dat, in afwijking van paragraaf 10.4 en 10.6, de fictieve totaalprijs wordt berekend over een periode van 10 jaar (inclusief alle verlengingen).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

Referentie: definitie van '600 medewerkers'

**Vraag:**

Kerncompetentie 1 (paragraaf 8.4) vereist een referentie waarbij een asset management systeem is geïmplementeerd voor een organisatie met 'minimaal 600 medewerkers'.

De VrAA heeft 1.200 medewerkers, maar beschrijft in paragraaf 4.5.1 slechts circa 40 key users en 300 gelijktijdige gebruikers van het AMS.

Vraag: Heeft de eis van '600 medewerkers' betrekking op het totale personeelsbestand van de referentieorganisatie, of op het aantal medewerkers dat actief gebruik maakte van het geïmplementeerde AMS? Graag een eenduidige definitie

**Antwoord:**

De eis van 'minimaal 600 medewerkers' heeft betrekking op de omvang van de organisatie als geheel (het totale personeelsbestand van de referentieorganisatie).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**

17

**Onderwerp:**

Fasering van koppelingen bij oplevering

**Vraag:**

Het Beschrijvend Document en PvE beschrijven meerdere verplichte systeemkoppelingen: Microsoft Entra ID (SSO), Microsoft Dynamics 365 Business Central en Smart Event Manager (SEM). De implementatiefase bedraagt maximaal 6 maanden.

Vraag: Dienen alle genoemde koppelingen (Entra ID, Business Central, SEM) volledig operationeel te zijn bij de eindoplevering na maximaal 6 maanden implementatie, of is een gefaseerde oplevering mogelijk waarbij bepaalde koppelingen in een later stadium van de gebruiksfase worden gerealiseerd?

Indien gefaseerde oplevering is toegestaan: welke koppeling(en) zijn verplicht bij go-live, en welke kunnen in een nader te bepalen planning worden opgenomen?

**Antwoord:**

Ja, een gefaseerde oplevering van koppelingen is toegestaan. Uitgangspunt is dat de koppelingen met Microsoft Entra ID (SSO) en Microsoft Dynamics 365 Business Central bij go-live bij operationeel zijn.

De koppeling met Smart Event Manager (SEM) mag in een later stadium worden gerealiseerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

Business Central: versie, richting en scope van de koppeling

**Vraag:**

Eis 132 PvE stelt dat opdrachtnummer en financiële gegevens gekoppeld moeten kunnen worden aan Microsoft Dynamics 365 Business Central.

Vraag 1: Betreft dit een leeskoppeling (gegevens ophalen uit Business Central), een schrijfkoppeling (gegevens wegschrijven naar Business Central), of een bidirectionele koppeling?

Vraag 2: Welke versie/editie van Microsoft Dynamics 365 Business Central is in gebruik bij de Vraa: de cloud/SaaS-variant (Business Central Online) of een on-premise installatie?

Vraag 3: Welke specifieke gegevensobjecten dienen minimaal via de koppeling uitgewisseld te worden (bijv. kostenplaatsen, leveranciers, opdrachtnummers, inkooporders)?

**Antwoord:**

1. Uitgangspunt van de Aanbestedende Dienst is een bidirectionele koppeling tussen het AMS en Microsoft Dynamics 365 Business Central.

2. De Aanbestedende Dienst maakt gebruik van Microsoft Dynamics 365 Business Central Online (SaaS-variant).

3. De koppeling dient in ieder geval ondersteuning te bieden voor de uitwisseling van relevante financiële en administratieve gegevens, waaronder opdrachtnummers, kostenplaatsen en leveranciersgegevens. De exacte inrichting van de koppeling wordt nader afgestemd tijdens de implementatiefase.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

SEM-integratie: API-specificaties en maatwerkclausule

**Vraag:**

Paragraaf 3.2 en 4.2 van het Beschrijvend Document beschrijven de integratie met het bookingsysteem SEM (Smart Event Manager) als 'essentieel'. In het Programma van Eisen (PvE) is echter geen specifieke minimumeis opgenomen voor deze koppeling.

Vraag 1: Betreft de SEM-integratie een minimumeis of een uitvoeringeis? Indien het een uitvoeringeis betreft, op welk moment tijdens de implementatiefase wordt oplevering van deze koppeling verwacht?

Vraag 2: Eis 10 PvE stelt dat de Vraa 'geen maatwerkoplossingen accepteert die speciaal geschreven worden.' Valt een projectmatige API-koppeling met SEM — waarbij gebruik wordt gemaakt van de standaard open API-faciliteiten van het aangeboden AMS — onder 'maatwerk' in de zin van eis 10, of is dit toegestaan als configuratie/integratiewerk?

Vraag 3: Is de aanbestedende dienst bereid de technische API-documentatie van SEM beschikbaar te stellen aan inschrijvers via TenderNed, zodat de haalbaarheid van de koppeling aantoonbaar

beoordeeld kan worden?

**Antwoord:**

1. De integratie met Smart Event Manager (SEM) wordt beschouwd als een uitvoeringseis en geen minimumeis.  
De koppeling met SEM hoeft derhalve niet bij initiële ingebruikname (go-live) gerealiseerd te zijn en kan gefaseerd worden opgeleverd.  
De nadere planning en realisatiemomenten worden in de implementatiefase in overleg vastgesteld.
2. Het realiseren van een koppeling met SEM op basis van standaard beschikbare API#functionaliteit van de aangeboden oplossing wordt niet aangemerkt als maatwerk in de zin van eis 10, mits gebruik wordt gemaakt van generieke, herbruikbare integratiemechanismen binnen de oplossing.
3. SEM beschikt over API-mogelijkheden voor koppelingen met externe systemen. De technische documentatie is beschikbaar via:  
<https://support.smarteventmanager.com/api/html/1f36fdf5-d471-4e4c-a9b6-742d8decafcf.htm>

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

Ref.nr.  
20

**Onderwerp:**

Aantal beoordelaars per fase

**Vraag:**

Paragraaf 10.5 beschrijft dat individuele scores worden opgeteld en gemiddeld per gunningscriterium.

Kan de aanbestedende dienst aangeven hoeveel beoordelaars betrokken zijn bij respectievelijk: (a) de beoordeling van de schriftelijke gunningscriteria (samenwerking en ICT-prestatie /implementatieplan), en (b) de beoordeling van de praktijkdemonstratie?

Is de samenstelling van het beoordelingsteam voor beide fasen gelijk of verschilt deze?

**Antwoord:**

Voor de beoordeling van de schriftelijke gunningscriteria worden drie beoordelaars ingezet.  
Voor de beoordeling van de praktijkdemonstratie wordt gewerkt met een breder multidisciplinair beoordelingsteam, bestaande uit circa 7 tot 10 beoordelaars.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

Minimumscore per deelonderdeel of per gunningscriterium als geheel

**Vraag:**

Paragraaf 10.5 stelt dat een inschrijver die op een gunningscriterium een score 'onvoldoende of lager' behaalt, wordt uitgesloten van verdere deelname.

Vraag: Geldt de uitsluitingsdrempel 'onvoldoende' (10% van de maximale punten) voor elk afzonderlijk deelonderdeel van de praktijkdemonstratie (bijv. voorraadbeheer, werkorderbeheer afzonderlijk), of voor de praktijkdemonstratie als totaalcriterium (gunningscriterium 3 als geheel)?

Graag een expliciete bevestiging van de beoordelingssystematiek op dit punt.

**Antwoord:**

De uitsluitingsdrempel 'onvoldoende' wordt toegepast op het niveau van het gunningscriterium als geheel, zijnde de praktijkdemonstratie, en niet op de afzonderlijke beoordelingsonderdelen.

De praktijkdemonstratie wordt beoordeeld aan de hand van de in Bijlage 8 opgenomen beoordelingsaspecten, die gezamenlijk leiden tot één totaalscore voor dit gunningscriterium.

Indien de totale (gemiddelde) score voor de praktijkdemonstratie lager is dan 30% van de maximale score, wordt dit aangemerkt als 'onvoldoende', hetgeen leidt tot uitsluiting van verdere deelname aan de aanbestedingsprocedure.

Afzonderlijke lage scores op individuele onderdelen leiden niet zelfstandig tot uitsluiting, zolang de totaalscore boven de genoemde drempel blijft.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

Vrijheid in opbouw en volgorde van de praktijkdemonstratie

**Vraag:**

Paragraaf 10.3.3 beschrijft 9 verplichte onderdelen voor de praktijkdemonstratie, terwijl de beschikbare tijd maximaal 120 minuten bedraagt inclusief vragen.

Vraag 1: Is het verplicht alle 9 onderdelen volledig en in de beschreven volgorde te doorlopen, of heeft de inschrijver de vrijheid om een eigen narratief en tijdsverdeling te hanteren, mits alle onderdelen aan bod komen?

Vraag 2: Mag een inschrijver de beschikbare tijd naar eigen inzicht verdelen over de onderdelen, afhankelijk van de complexiteit en relevantie per onderdeel?

**Antwoord:**

1. Inschrijver heeft de vrijheid om de inhoud binnen de praktijkdemonstratie te verdelen, mits alle onderdelen aan bod komen.
2. Ja, de Inschrijver mag de beschikbare tijd naar eigen inzicht verdelen over de verschillende onderdelen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**  
**23**

**Onderwerp:**

Beoordelingsformulier Praktijkdemonstratie (Bijlage 8)

**Vraag:**

In paragraaf 10.3.3 wordt verwezen naar het Beoordelingsformulier Praktijkdemonstratie (Bijlage 8) als leidraad voor de beoordeling van de praktijkdemonstratie.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat Bijlage 8 het volledige en uitputtende toetsingskader vormt voor de beoordeling van de praktijkdemonstratie? Zo nee, welke aanvullende criteria of wegingsfactoren hanteert het beoordelingsteam naast Bijlage 8?

Tevens verzoeken wij om Bijlage 8 vóór inschrijfdeadline integraal beschikbaar te stellen via TenderNed, zodat inschrijvers hun demonstratie hierop kunnen afstemmen.

**Antwoord:**

Ja, dit klopt. Het Beoordelingsformulier Praktijkdemonstratie (Bijlage 8) vormt het toetsingskader voor de beoordeling van de praktijkdemonstratie. Bijlage 8 is beschikbaar gesteld via TenderNed.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**  
**24**

**Onderwerp:**

Beschrijvend Document – par. 10.3.2 (implementatieplan)

**Vraag:**

Kunt u verduidelijken wat binnen de implementatiefase van 6 maanden valt? Welke functionaliteiten dienen te worden opgeleverd? Welke activiteiten maken deel uit van deze scope?

**Antwoord:**

De implementatiefase van 6 maanden omvat het realiseren van een werkende en gebruiksklare oplossing conform de eisen uit het Programma van Eisen en de inschrijving van de Inschrijver. Hieronder vallen in ieder geval activiteiten zoals configuratie en inrichting van de oplossing, datamigratie, het realiseren van de benodigde koppelingen voor de initiële ingebruikname, testen, documentatie en kennisoverdracht.

Uitgangspunt is dat de kernfunctionaliteiten van het asset management systeem en de primaire bedrijfsprocessen bij oplevering operationeel zijn.

De nadere invulling van de implementatieplanning en fasering vindt plaats in overleg met de opdrachtnemer binnen de kaders van de aanbestedingsstukken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**  
**25**

**Onderwerp:**

Bijlage 2a Concept Overeenkomst ten behoeve van GIBIT 2023

**Vraag:**

Artikel 5. Looptijd

Na afloop van de voornoemde looptijd wordt de overeenkomst slechts op verzoek van opdrachtgever verlengd. Opdrachtgever geeft uiterlijk drie (3) maanden voor einde looptijd aan de Overeenkomst te verlengen.

**Vraag:**

Kunt u verduidelijken op welke looptijd wordt bedoeld met “voornoemde looptijd” ?

**Antwoord:**

Met “voornoemde looptijd” wordt de initiële contractduur van vier en een half (4,5) jaar bedoeld. Na afloop van deze initiële looptijd kan de overeenkomst, op verzoek van de Opdrachtgever, worden verlengd met maximaal drie (3) verlengingsperioden van telkens twee (2) jaar, conform de in de overeenkomst opgenomen bepalingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**  
**26**

**Onderwerp:**

Externe aannemers

**Vraag:**

Eis (PvE eisen 133–134):

“Meldingen kunnen worden doorgezet naar externe aannemers en werkbonden worden gegenereerd.”

Vraag:

Vereist de Aanbestedende Dienst dat externe aannemers directe gebruikers-toegang tot het AMS krijgen, of volstaat afhandeling via werkbonden/notificaties en/of beperkte (gast)toegang?

**Antwoord:**

Afhandeling via werkbonden/notificaties en/of beperkte (gast)toegang is voldoende.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

Ref.nr.  
27

**Onderwerp:**  
Testomgeving gelijk aan productie

**Vraag:**

Eis (PvE eis 25):

“De Oplossing beschikt over een test en/of acceptatieomgeving, gelijk aan de productieomgeving.”

Vraag:

Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat “gelijk aan de productieomgeving” betekent: functioneel gelijkwaardig (zelfde configuratie en functionaliteit), en niet noodzakelijk identiek qua schaalgrootte, performance en licentieomvang?

**Antwoord:**

Opdrachtgever bevestigt dat voor een standaard SaaS-oplossing: Een separate test-, acceptatie- of demo-tenant: volstaat, mits deze functioneel representatief is voor de productieomgeving. De acceptatieomgeving: hoeft niet volledig identiek te zijn aan de productieomgeving, voor wat betreft: capaciteit; performance; infrastructuur; datavolumes; koppelingen. Voorwaarde: deze verschillen mogen het correct uitvoeren van de acceptatieprocedure niet belemmeren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

Ref.nr.  
28

**Onderwerp:**  
Datamigratie – scope

**Vraag:**

Eis (PvE eis 11):

“De Oplossing biedt de mogelijkheid om relevante data uit het huidige systeem te migreren.”

Vraag:

Kan de Aanbestedende Dienst, voor zover bekend, een indicatie geven van:

- de (beoogde) bronsystemen;
- het verwachte datavolume en relevante datatypen;
- of migratie van volledige historie is vereist, of dat selectie/opschoning (bijv. vanaf een peildatum) volstaat?

**Antwoord:**

Het exacte datavolume en de gedetailleerde datatypen zijn op dit moment nog niet volledig in kaart gebracht. De Aanbestedende Dienst verwacht hier in een tweede Nota van Inlichtingen nader op terug te kunnen komen, voor zover deze beschikbaar is binnen de aanbestedingsplanning.

Uitgangspunt is dat sprake zal zijn van datamigratie met een zekere mate van opschoning en selectie. Niet noodzakelijkerwijs alle historische data hoeft integraal te worden gemigreerd; dit zal nader worden bepaald op basis van functionele behoefte en datakwaliteit tijdens de

implementatiefase.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**  
**29**

**Onderwerp:**

Doorontwikkeling zonder additionele kosten

**Vraag:**

Eis (PvE eis 36):

“De Oplossing wordt gedurende de contractperiode doorontwikkeld zonder additionele kosten.”

Vraag:

Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat “doorontwikkeling zonder additionele kosten” uitsluitend betrekking heeft op reguliere (security )updates, bugfixes en (wettelijke) wijzigingen binnen het platform, en niet op nieuwe functionele wensen, uitbreidingen of aanvullende (her) configuraties?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**  
**30**

**Onderwerp:**

Database “vrij in te richten”

**Vraag:**

Eis (PvE eis 65):

“Het AMS voorziet ... de mogelijkheid om de database vrij in te richten op basis van input van de

VrAA.”

Vraag:

Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat met “vrij inrichten” wordt bedoeld: het configureren van objecttypen, attributen en relaties binnen het standaard datamodel van de SaaS oplossing, en dat het fysiek aanpassen van het onderliggende database schema niet wordt vereist?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

Escrow en broncode bij SaaS

**Vraag:**

Eis (PvE eisen 42 en 150):

“De broncode wordt beschikbaar gesteld (open source, escrow) of onderhoud en ondersteuning kan bij een andere partij worden voortgezet.”

Vraag:

Escrow wordt in principe toegepast op software welke on-premise gebruikt wordt. Kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken hoe aan eis PvE 42/150 kan worden voldaan bij een SaaS oplossing waarbij de broncode eigendom blijft van de platformleverancier? Is een gelijkwaardige continuïteitsregeling (waarmee onderhoud/continuïteit aantoonbaar is geborgd) acceptabel?

**Antwoord:**

Bij een SaaS-oplossing wordt onderkend dat broncode doorgaans eigendom blijft van de platformleverancier en dat traditionele escrow-regelingen niet altijd passend zijn. De aanbestedende dienst staat daarom open voor een gelijkwaardige continuïteitsregeling, mits hiermee aantoonbaar wordt geborgd dat onderhoud, ondersteuning en continuïteit van de dienstverlening gewaarborgd blijven, ook in situaties zoals faillissement of beëindiging van de dienstverlening door de leverancier. De gelijkwaardigheid moet door de Leverancier gemotiveerd worden onderbouwd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

Standaard inrichting vs. maatwerk

**Vraag:**

Eis (PvE eis 10):

“De VrAA wenst een standaard inrichting van een applicatie met enige flexibiliteit. De VrAA accepteert geen maatwerkoplossingen die speciaal geschreven worden.”

Vraag:

Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat configuratie binnen een standaard SaaS platform (incl. low code configuratie zoals flows en business rules, zonder custom broncode) niet als maatwerk wordt aangemerkt, mits deze configuratie upgradebaar blijft en door de leverancier wordt ondersteund?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**

33

**Onderwerp:**

Bijlage 6 PvE, vraag 108,109,110

**Vraag:**

De eisen 108, 109 en 110 beschrijven functionaliteit rondom het scannen van ontvangen goederen (barcode/QR, doos- en artikelniveau) via mobiele scanners zoals Zebra-apparaten, inclusief veilig inloggen op deze apparaten.

In de praktijk wordt deze functionaliteit in vergelijkbare implementaties veelvuldig gerealiseerd via een integratie met een gespecialiseerde scan- of WMS-oplossing. Het uitgangspunt van de aanbesteding is immers het behalen van het functionele resultaat, niet het voorschrijven van een specifieke technische architectuur.

Onze vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat bij de beoordeling van eisen 108, 109 en 110 wordt getoetst op het functionele resultaat — te weten: volledige registratie van ontvangen goederen op doos- en artikelniveau, ondersteuning van Zebra-scanners en veilig inloggen — en dat de wijze waarop dit technisch wordt gerealiseerd (native of via een aantoonbare integratie met een

derde oplossing) vrij is, zolang de gevraagde werking aantoonbaar gewaarborgd is?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

Bijlage 6 PvE, vraag 161

**Vraag:**

Indien binnen het AMS slechts beperkt archiefwaardige documenten worden opgeslagen, kan dan worden volstaan met een integratie met een documentmanagementsysteem voor archivering conform de Archiefwet, in plaats van volledige ondersteuning binnen het AMS zelf?

**Antwoord:**

Ja. Minder wenselijk i.v.m. de werkzaamheden die hiervoor door medewerkers moeten worden verricht maar in principe prima uit te voeren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

Bijlage 6 PvE, vraag 156

**Vraag:**

Is de aanbestedende dienst bereid een servicedesk met bereikbaarheid van 08:30 tot 17:00 uur te

accepteren, in combinatie met de mogelijkheid om 24/7 meldingen in te dienen via een portaal?

**Antwoord:**

De Aanbestedende Dienst is bereid een servicedesk met bereikbaarheid van 08:30 tot 17:00 uur te accepteren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**  
36

**Onderwerp:**

Bijlage 6 PvE, vraag 94

**Vraag:**

U geeft aan dat de aangeboden oplossing beschikbaar moet zijn als native applicatie voor iOS via de publieke Apple App Store. Om misverstanden in de beoordeling te voorkomen, verzoeken wij de opdrachtgever te bevestigen dat deze eis onverkort van toepassing blijft, en dat oplossingen die gebruikmaken van een Progressive Web App (PWA) of mobiele webapplicatie niet aan deze eis voldoen. Wij vragen dit omdat de functionele verschillen tussen een native app en een PWA in de praktijk significant zijn — met name op het gebied van gebruikerservaring, betrouwbaarheid en integratie met het iOS-platform — en een eenduidige interpretatie bijdraagt aan een transparante en vergelijkbare beoordeling van alle inschrijvingen.

**Antwoord:**

De Aanbestedende Dienst bevestigt dat de eis met betrekking tot een native iOS#applicatie, zoals opgenomen in het Programma van Eisen, onverkort van toepassing blijft.

Dit betekent dat de oplossing beschikbaar dient te zijn als een native applicatie via de publieke Apple App Store.

Oplossingen die uitsluitend gebruikmaken van een Progressive Web App (PWA) of mobiele webapplicatie voldoen niet aan deze eis.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**

37

**Onderwerp:**

Bijlage 6 PvE, vraag 51

**Vraag:**

Is de aanbestedende dienst bereid alternatieve vormen van data-export te accepteren, zoals gestandaardiseerde API-endpoints en/of periodieke exports (bijv. CSV/JSON), mits alle data volledig en zonder restricties beschikbaar wordt gesteld?

**Antwoord:**

Ja, alternatieve vormen van data-export zijn acceptabel, zoals gestandaardiseerde API-endpoints en/of periodieke exports in gangbare formaten (zoals CSV of JSON), mits alle data volledig, actueel en zonder beperkingen kan worden geëxporteerd. De Opdrachtgever acht het van belang dat de data bruikbaar is voor migratie, archivering en controle, ongeacht de gekozen exportmethode.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

Bijlage 6 PvE, vraag 41

**Vraag:**

In onze ervaring is het voor gebruikers lastig om op basis van functionele en technische ontwerpen goed te bepalen wat er opgeleverd gaat worden. Indien Leverancier werkt volgens een agile methodiek zonder voorafgaande uitwerking van een volledig technisch en functioneel ontwerp, kan dan worden volstaan met goedkeuring op iteratieve opleveringen en configuraties, mits aantoonbaar wordt voldaan aan het PvE?

**Antwoord:**

Ja, dit is acceptabel. Als de Leverancier werkt volgens een agile methodiek, kan worden volstaan met goedkeuring op iteratieve opleveringen, configuraties en demonstraties, mits aantoonbaar wordt voldaan aan alle relevante eisen uit het Programma van Eisen. Voor de Opdrachtgever moet hierbij voldoende inzicht bestaan in de gerealiseerde functionaliteit en de wijze waarop wordt geborgd dat het eindresultaat voldoet aan de overeengekomen eisen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**

39

**Onderwerp:**

Bijlage 6 PvE, vraag 45 & 156

**Vraag:**

Onze helpdesk is bereikbaar op werkdagen van 08:30 tot 17:00 uur. Buiten deze tijden kunnen meldingen en verzoeken worden ingediend via ons selfserviceportaal, waar deze worden opgepakt zodra de helpdesk weer geopend is. Gaat u akkoord met dit serviceniveau?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 35.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**

40

**Onderwerp:**

GIBIT 2025 - 5.1 & 11.2

**Vraag:**

Bij eenmalige vergoedingen staat een voorstel voor vergoedingen. Wij stellen voor het schema aan te passen waarbij we vasthouden aan 30% bij integrale acceptatie en 70% op basis van gemaakte uren die we maandelijks achteraf factureren. Is dat akkoord?

**Antwoord:**

De Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met het voorgestelde wijzigingsschema.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**  
41

**Onderwerp:**

Gibit 2023, artikel 25

**Vraag:**

Onze datacenters zijn niet zomaar beschikbaar voor audits. Daarvoor zijn er de gevraagde certificeringen zoals ISO 27001 en de ISAE3402 Type II, die dekken risico's af. Is dit voor u voldoende?

**Antwoord:**

Kan alternatief worden ingevuld door middel van: actuele en geldige certificeringen (zoals ISO 27001 en ISAE 3402 Type II); assurance rapportages en auditverklaringen van onafhankelijke derden. Indien Opdrachtnemer met dergelijke certificeringen aantoonbaar maakt dat wordt voldaan aan de beveiligingseisen, kan dit in beginsel voldoende zijn. Opdrachtgever behoudt zich echter het recht voor om: aanvullende verificatie te vragen bij gereede aanleiding (bijv. incidenten of tekortkomingen); nadere informatie op te vragen over de scope en actualiteit van certificeringen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**  
42

**Onderwerp:**

Gibit 2023, artikel 24.9

**Vraag:**

Wij stellen de volgende toevoeging voor: toevoeging. : '(...) of indien uit een mededeling dan wel de houding van de andere partij moet worden afgeleid dat deze ook na de ingebrekestelling in de nakoming van haar verplichtingen zal tekortschieten.'

**Antwoord:**

De Aanbestedende Dienst volgt de tekst van artikel 24.9 GIBIT 2023.

De voorgestelde toevoeging wordt niet overgenomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**  
43

**Onderwerp:**

Gibit 2023, artikel 20.8

**Vraag:**

Wij verzoeken het woord 'beweerdelijke' te schrappen. Ontbinding Overeenkomst a.g.v. een bewering door een derde achten wij niet redelijk.

**Antwoord:**

De Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met het verzoek om het woord "beweerdelijke" te schrappen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**  
44

**Onderwerp:**

Gibit 2023, artikel 11.8

**Vraag:**

De kosten voor onze software licentie wordt berekend aan de hand van het aantal gebruikers. Als er halverwege het jaar een uitbreiding wordt gedaan dan brengen wij dit naar rato in rekening over de rest van het jaar. Is dit akkoord voor u?

**Antwoord:**

De Opdrachtgever kan instemmen met het uitgangspunt dat bij uitbreiding van het aantal gebruikers gedurende het contractjaar een pro rata verrekening plaatsvindt voor de resterende looptijd van dat jaar.

Voorwaarde hierbij is dat:

- de systematiek op gelijke wijze van toepassing is bij vermindering van het aantal gebruikers, en
- vooraf duidelijk wordt vastgelegd op welk moment en op basis van welke meetmethodiek het aantal gebruikers wordt bepaald.

De nadere uitwerking hiervan zal in de overeenkomst worden opgenomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

Bijlage 1 Beschrijvend Document

**Vraag:**

De overeenkomst kent een implementatiefase van maximaal zes maanden. Kunt u aangeven of binnen deze periode één volledige livegang voor alle onderdelen wordt verwacht, of dat een gefaseerde implementatie met deelopleveringen en gefaseerde ingebruikname is toegestaan?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 24.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**

46

**Onderwerp:**

Bijlage 1 Beschrijvend Document

**Vraag:**

Kan opdrachtgever omschrijven wat er verwacht wordt van de 6 maanden? Verduidelijking is nodig voor de scope van de 6 maanden + start situatie om hier een goede inschatting van te kunnen maken.

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 24.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**  
47

**Onderwerp:**

Bijlage 1 Beschrijvend Document

**Vraag:**

Kunt u bevestigen of de kosten en inzet voor de Proof of Concept onderdeel moeten zijn van de inschrijfprijs, of dat deze fase separaat wordt vergoed dan wel als onderdeel van het aanbestedingsproces voor rekening van opdrachtgever komt?

**Antwoord:**

De kosten en inzet voor de Proof of Concept maken onderdeel uit van de inschrijfprijs. Er wordt geen separate vergoeding verstrekt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

48

Bijlage 6 Eis 11:

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat VrAA verantwoordelijk is voor de juistheid, volledigheid en opschoning van de aangeleverde brondata, en dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor ondersteuning bij analyse, conversie en import op basis van gezamenlijk vastgestelde migratieafspraken?

**Antwoord:**

De Aanbestedende Dienst is verantwoordelijk voor het aanleveren van de migratiedata. De opdrachtnemer ondersteunt bij analyse, conversie en import, waarbij nadere afspraken hierover in de implementatiefase worden gemaakt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

Ref.nr.

49

**Onderwerp:**

Bijlage 1 Beschrijvend Document

**Vraag:**

In het Beschrijvend Document wordt gesproken over opdrachtnummers, financiële gegevens, artikelinformatie en eventueel kosten van werkorders met de mogelijkheid van een koppeling met Business Central. Kunt u specificeren welke gegevensstromen minimaal nodig zijn, of deze éénrichtings- of tweerichtingsverkeer betreffen, en of VrAA de benodigde API-specificaties, rechten en testomgeving van Business Central beschikbaar stelt?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 18.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**  
50

**Onderwerp:**  
Bijlage 1 Beschrijvend Document

**Vraag:**

In het Beschrijvend Document staat dat functioneel beheer na implementatie zelfstandig in staat moet zijn het systeem te beheren en door te ontwikkelen zonder directe ondersteuning van de opdrachtnemer. Kan opdrachtgever bevestigen dat hiermee niet verwacht/bedoeld wordt dat opdrachtgever zelf wijzigingen en kan/mag aanbrengen in de broncode?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**  
51

**Onderwerp:**  
Bijlage 6,

**Vraag:**

Het PvE stelt dat bij vernietiging van een middel automatisch ook alle bijbehorende documenten worden vernietigd. Kunt u verduidelijken hoe deze eis zich verhoudt tot archiefwetgeving, bewaartermijnen en audittrailverplichtingen? Is een configureerbaar vernietigingsproces met autorisatie, logging en bewaartermijnen acceptabel?

**Antwoord:**

In een dossier bepaalt het dossierstuk(document) met de langste bewaartermijn de uiterste termijn van bewaren. Daarna dienen alle stukken betrekking hebbende op dit dossieritem vernietigd te worden (tot aan de mail toe). Echter, indien hierbij AVG gegevens worden bewaard dienen deze zodra deze niet strikt meer nodig zijn per direct vernietigd te worden. Het gaat er hier dus om dat, zodra er iets vernietigd wordt alle zaken die hiermee verband houden ook vernietigd zouden moeten worden. Dit mag echter niet zomaar, de voor vernietiging in aanmerking komende documenten/ dossiers moeten op een vernietigingslijst gezet worden en pas na akkoord van zowel de archieffunctionaris VrAA en de gegevenseigenaar (doorgaans de afdelingsmanager) mag vernietigd worden. De vernietiging dient zodanig plaats te vinden dat de gegevens van vernietigde zaken niet meer terug te halen zijn (dus ook back-ups dienen mee vernietigd te worden).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**

52

**Onderwerp:**

Bijlage 6

**Vraag:**

In het PvE staat dat werkzaamheden niet zonder voorafgaande toestemming mogen worden uitbesteed of overgedragen aan derden. Voor SaaS-oplossingen wordt doorgaans gebruikgemaakt van hostingproviders, subverwerkers en standaard leveranciersdiensten. Kunt u bevestigen dat het gebruik van dergelijke partijen is toegestaan wanneer deze transparant worden opgegeven, voldoen aan de gestelde eisen?

**Antwoord:**

Ja, het gebruik van hostingproviders, subverwerkers en andere gebruikelijke derden binnen een standaard SaaS-dienstverlening is toegestaan, mits deze transparant worden opgegeven en voldoen aan de eisen zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken, waaronder begrepen de beveiligings-, privacy- en compliance-eisen.

Opdrachtnemer blijft te allen tijde volledig verantwoordelijk en aansprakelijk voor de nakoming van de overeenkomst en de werkzaamheden van ingeschakelde derden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**

53

**Onderwerp:**

Bijlage 6 Eis 30

**Vraag:**

In het Programma van Eisen staat dat autorisaties binnen de Oplossing op persoons-, rol- of functieniveau moeten kunnen worden ingesteld, dat één gebruiker meerdere rollen/functies

toegewezen kan krijgen en dat er te allen tijde een actueel autorisatieoverzicht raadpleegbaar moet zijn. Daarnaast staat vermeld dat de Oplossing toegang en rechten kan toekennen op basis van Single Sign-on, gekoppeld aan Entra ID. Kunt u bevestigen dat deze eis zo geïnterpreteerd mag worden dat Entra ID primair wordt gebruikt voor Single Sign-on/authenticatie, en dat de applicatiespecifieke autorisaties binnen de Oplossing zelf mogen worden ingericht via rollen, rechtengroepen of autorisatieprofielen, mits één gebruiker meerdere rollen kan krijgen en er een actueel autorisatieoverzicht beschikbaar is?

**Antwoord:**

Ja, deze interpretatie is correct. Entra ID kan primair worden ingezet voor authenticatie en Single Sign-on. De applicatie-specifieke autorisaties mogen binnen de Oplossing zelf worden ingericht via rollen, functies, rechtengroepen of autorisatieprofielen, mits hiermee wordt voldaan aan de gestelde eisen. Dit betekent onder andere dat één gebruiker meerdere rollen of functies kan hebben en dat er op elk moment een actueel en inzichtelijk autorisatieoverzicht beschikbaar is voor beheer- en controledoeleinden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**  
**54**

**Onderwerp:**

Algemeen

**Vraag:**

Hoe zwaar weegt VRU Nederlandstalige implementatiebegeleiding, korte communicatielijnen en directe beschikbaarheid van consultants tijdens inrichting, livegang en nazorg?  
Welke eisen stelt opdrachtgever hieraan?

**Antwoord:**

De Aanbestedende Dienst stelt als eis dat implementatiebegeleiding en communicatie gedurende de implementatie en nazorg Nederlandstalig plaatsvinden.

Daarnaast acht de Aanbestedende Dienst duidelijke communicatie, korte communicatielijnen en adequate beschikbaarheid van consultants gedurende inrichting, livegang en nazorg van belang voor een succesvolle implementatie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

Ref.nr.

55

**Onderwerp:**

Bijlage 11, Prijzenblad

**Vraag:**

Inschrijver hanteert een licentiemodel dat afwijkt van de in het prijzenblad genoemde gebruikerscategorieën. Binnen dit model wordt onderscheid gemaakt tussen:

Melders: Gebruikers die uitsluitend meldingen kunnen aanmaken.

Melders+: gebruikers die uitsluitend meldingen kunnen aanmaken, inzien van objecten, documenten kunnen en het inzien van lopende meldingen.

Mobiele users: Materiaal verplaatsingen, werkopdrachten, gebruikers met toegang tot onder andere planning, objectinformatie, historie en documenten, met name voor gebruik in de uitvoering.

Full users: gebruikers met toegang tot alle beschikbare functionaliteiten binnen de oplossing.

Gebruikers tussen melders en Mobiele Users vallen bij ons onder Melder+ Deze zien we desalnietemin ook graag terug in het Prijzenblad.

Inschrijver wil verzoeken om een prijzenblad toe te laten sturen door opdrachtgever die toereikend is door bijvoorbeeld een subcategorie toe te voegen aan het prijzenblad. Hierbij hoopt inschrijver dat opdrachtgever onderscheid wil maken tussen gebruikers die alleen hoeven te melden en gebruikers die meer functionaliteiten nodig hebben in het model dat bovenstaand is beschreven. Dit zal resulteren in dat de inschrijfprijs aanzienlijk daalt waardoor de opdracht reeds toereikender wordt voor opdrachtgever.

Daarnaast verzoeken wij u te verduidelijken hoe de door opdrachtgever genoemde categorieën Algemene medewerkers, Key users en Functioneel beheerders moeten worden geïnterpreteerd ten opzichte van afwijkende licentiemodellen van inschrijvers. Kunt u bevestigen onder welke categorieën bovenstaande licentietypen mogen worden opgenomen, zodat de prijsopgave op een juiste en vergelijkbare wijze kan worden ingevuld?

**Antwoord:**

De Aanbestedende Dienst heeft kennisgenomen van het voorgestelde licentiemodel. Het prijzenblad en de daarin opgenomen gebruikerscategorieën blijven echter ongewijzigd.

Inschrijvers dienen hun prijsopgave zodanig in te richten dat deze aansluit bij de gevraagde categorieën (algemene medewerkers, key users en functioneel beheerders), waarbij een passende vertaling vanuit het eigen licentiemodel wordt verwacht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**

56

**Onderwerp:**

Bijlage 1 Beschrijvend Document

**Vraag:**

Op dit moment is in de procedure opgenomen dat we alleen vervolgvragen mogen stellen in de tweede (2e) ronde van de Nota van Inlichtingen. Voor opdrachtnemer zou het de voorkeur hebben om ook nieuwe vragen in te mogen brengen in de tweede (2e) ronde van de Nota van Inlichtingen. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Hiermee wordt niet akkoord gegaan.

In de tweede ronde van de Nota van Inlichtingen kunnen uitsluitend vervolgvragen worden gesteld

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**

57

**Onderwerp:**

Bijlage 1 Beschrijvend Document

**Vraag:**

Opdrachtgever geeft aan: De Aanbestedende Dienst behoudt het recht om gedurende de looptijd aanvullende koppelingen te laten realiseren naar andere systemen of leveranciers. Gaat opdrachtgever ermee akkoord dat dit valt onder meerwerk buiten de scope van de opdracht?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**

58

**Onderwerp:**

Bijlage 6, Algemeen

**Vraag:**

Binnen het Programma van Eisen zijn diverse functionele eisen als minimumeisen vastgesteld. Kunt u bevestigen dat bij oplevering (go-live) aan al deze functionele minimumeisen moet worden voldaan en dat deze na implementatie aantoonbaar beschikbaar moeten zijn?

**Antwoord:**

De Aanbestedende Dienst bevestigt dat bij oplevering (go-live) dient te zijn voldaan aan alle in het Programma van Eisen opgenomen minimumeisen. Deze functionaliteiten dienen bij acceptatie en ingebruikname aantoonbaar beschikbaar en werkend te zijn binnen de overeengekomen scope van de implementatie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**

59

**Onderwerp:**

Bijlage 1 Beschrijvend Document

**Vraag:**

Kan opdrachtgever bevestigen dat bijlage 6 PvE leidend is als het gaat om het voldoen aan de eisen en Bijlage 1 hierin alleen ondersteunend is en niet als bindend wordt beschouwd waar dit wel het geval is met Bijlage 6.

**Antwoord:**

Het Programma van Eisen en het Beschrijvend Document maken beide integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken en zijn gezamenlijk leidend. Het Programma van Eisen bevat de minimumeisen waaraan de aangeboden oplossing dient te voldoen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**

60

**Onderwerp:**

Bijlage 2a concept overeenkomst

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat bij eventuele tegenstrijdigheden tussen de aanbestedingsdocumenten de rangorde uit de conceptovereenkomst leidend is, waarbij de Nota van Inlichtingen prevaleert boven het Programma van Eisen, het Programma van Eisen prevaleert boven het Beschrijvend Document, en het Beschrijvend Document prevaleert boven de overige lager gerangschikte documenten?

Daarnaast verzoeken wij u te bevestigen dat verduidelijkingen of wijzigingen in de Nota van Inlichtingen leidend zijn voor de interpretatie van de inschrijving en de beoordeling daarvan.

**Antwoord:**

In de aanbestedingsstukken is geen expliciete rangorde van toepassing verklaard. De Nota van Inlichtingen maakt integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken en is leidend voor de interpretatie van de aanbesteding.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**

61

**Onderwerp:**

Bijlage 11, Prijzenblad

**Vraag:**

Bij kolom B29 staat Licentiekosten Functioneel beheerders (2) In 4.5.1 wordt dit behandeld maar dit geeft ons nog niet de juiste inzage in de functionaliteiten die deze medewerkers moeten kunnen gebruiken. Kan opdrachtgever dit nader specificeren?

**Antwoord:**

De Aanbestedende Dienst verwijst naar paragraaf 4.5.1 van het Beschrijvend Document. Daarin is de rol van functioneel beheerder gedefinieerd.

Het is aan Inschrijvers om op basis hiervan de passende vertaling te maken naar hun eigen licentiemodel en prijsopgave.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**  
62

**Onderwerp:**

Bijlage 6 Eis 37

**Vraag:**

Kan opdrachtgever nader verklaren welke eisen er zijn aan het integraal beheerdocument zoals beschreven in eis 37?

**Antwoord:**

Het integraal beheerdocument dient inzicht te geven in de wijze waarop het technisch, functioneel en operationeel beheer van de Oplossing is ingericht gedurende de gehele levenscyclus. Hierbij kan worden gedacht aan onderwerpen zoals verantwoordelijkheden en rollen, incident- en probleemmanagement, wijzigingsbeheer, release- en patchmanagement, beveiligingsbeheer, continuïteit en rapportage. De Opdrachtgever stelt geen verplicht format vast; zolang het document voldoende inzicht biedt in het beheerproces en duidelijk maakt hoe continuïteit, kwaliteit en beveiliging worden geborgd, wordt aan de eis voldaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

63

Bijlage 6 eis 15

**Vraag:**

Kan opdrachtgever nader verklaren welke eisen er zijn aan het BIO Document zoals beschreven in eis 15?

**Antwoord:**

Deze eis is opgenomen als standaard eis voor interne (overheid) dienstenleveranciers. Aangezien het hier om externe (geen-overheid) dienstenleveranciers gaat geldt het volgende. BIO 1.04 schrijft: "Externe dienstenleveranciers zijn geen onder deel van de overheid en zijn daarmee zelf niet rechtstreeks gebonden aan de BIO of het opleveren van een In Control-verklaring. Ze moeten wel voldoen aan de eisen van de Opdrachtgever. Voorwaarden ten behoeve van informatiebeveiliging moeten daarom in het contract zijn vastgelegd. In de BIO zijn in hoofdstuk 15 over leveranciersrelaties controls en overheidsmaatregelen opgenomen die moeten zorgen voor een goede borging van informatiebeveiliging in contracten". De overige eisen borgen informatiebeveiliging in dit geval.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

Ref.nr.

64

**Onderwerp:**

Bijlage 6 eis 42

**Vraag:**

Opdrachtgever stelt dat het verplicht is om een escrow regeling af te sluiten. Opdrachtnemer denkt dat dit niet van toepassing hoeft te zijn aangezien opdrachtgever niks heeft aan de broncode van opdrachtnemer. Opdrachtnemer stelt voor met inachtneming van het hiervoor genoemde dat in plaats van een escrow er ook de mogelijkheid is tot continuïteitsregeling omdat dit alles resulteert in de zelfde behoefte vervulling van de opdracht. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 31.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**

65

**Onderwerp:**

bijlage 11, Prijzenblad

**Vraag:**

Bij kolom B28 staat Licentiekosten key users (40) In 4.5.1 wordt dit behandeld maar dit geeft ons nog niet de juiste inzage in de functionaliteiten die deze medewerkers moeten kunnen gebruiken. Kan opdrachtgever dit nader specificeren?

**Antwoord:**

De Aanbestedende Dienst verwijst naar paragraaf 4.5.1 van het Beschrijvend Document. Daarin is de rol van key user gedefinieerd.

Het is aan Inschrijvers om op basis hiervan een passende vertaling te maken naar hun eigen licentiemodel en prijsopgave.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**

66

**Onderwerp:**

Bijlage 6 eis 45

**Vraag:**

Klopt de aannahme van opdrachtnemer dat het support tussen 7:30 en 17:30 gaat om telefonisch support met een Nederlands sprekend persoon?

**Antwoord:**

Dit klopt. De gevraagde support betreft ondersteuning door een Nederlandstalige medewerker. De supporttijden worden aangepast naar 08:30 tot 17:00 uur. Support moet telefonisch en via digitale kanalen (zoals e-mail/portaal) worden geboden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**  
**67**

**Onderwerp:**

Algemeen

**Vraag:**

Hoe belangrijk is het voor opdrachtgever om volledige flexibiliteit te hebben in de benaming van hun objecten en de objecten regie met een grote eenvoud te veranderen?

**Antwoord:**

De Aanbestedende Dienst hecht waarde aan flexibiliteit in de inrichting van objecten en benamingen, waarbij deze op eenvoudige wijze binnen de standaardfunctionaliteit van de oplossing aangepast kunnen worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**  
**68**

**Onderwerp:**

bijlage 6 eis 81

**Vraag:**

Opdrachtgever stelt het volgende: De Oplossing voorziet in de mogelijkheid om onderhoud, keuringen, reparaties en reserveringen te koppelen aan een agenda. Moeten al deze werkopdrachten via een drag en dropsysteem in de agenda geplaatst kunnen worden?

**Antwoord:**

Uitgangspunt is dat de oplossing voorziet in een gebruiksvriendelijke wijze van plannen en agenderen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**

69

**Onderwerp:**

Bijlage 11, Prijzenblad

**Vraag:**

Bij kolom B27 staat Licentiekosten Algemene medewerkers (1200), In 4.5.1 wordt dit behandeld maar dit geeft ons nog niet de juiste inzage in de functionaliteiten die deze medewerkers moeten kunnen gebruiken. Kan opdrachtgever dit nader specificeren?

**Antwoord:**

De Aanbestedende Dienst verwijst naar paragraaf 4.5.1 van het Beschrijvend Document. Daarin is de rol van Algemene medewerker gedefinieerd.

Het is aan Inschrijvers om op basis hiervan een passende vertaling te maken naar hun eigen licentiemodel en prijsopgave.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**

70

**Onderwerp:**

bijlage 6 eis 81

**Vraag:**

Opdrachtgever stelt het volgende: De Oplossing voorziet in de mogelijkheid om onderhoud, keuringen, reparaties en reserveringen te koppelen aan een agenda. Moeten al deze werkopdrachten op naderhand aangepast kunnen worden?

**Antwoord:**

Ja, het is vereist dat werkopdrachten na aanleg aangepast kunnen worden.

Uitgangspunt is dat de oplossing voldoende flexibiliteit biedt in het plannen en beheren van

werkzaamheden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**  
71

**Onderwerp:**

bijlage 6 eis 81

**Vraag:**

Opdrachtgever stelt het volgende: De Oplossing voorziet in de mogelijkheid om onderhoud, keuringen, reparaties en reserveringen te koppelen aan een agenda. Moeten al deze werkopdrachten ook inzichtelijk zijn in de mobiele app?

**Antwoord:**

Ja, het is vereist dat relevante werkopdrachten inzichtelijk zijn in de mobiele applicatie, passend bij de rol en het gebruik van de gebruiker.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**  
72

**Onderwerp:**

bijlage 6 eis 81

**Vraag:**

Opdrachtgever stelt het volgende: De Oplossing voorziet in de mogelijkheid om onderhoud, keuringen, reparaties en reserveringen te koppelen aan een agenda. Moeten al deze werkopdrachten op direct geschoven kunnen worden in de planning?

**Antwoord:**

Uitgangspunt is dat de oplossing voldoende flexibiliteit biedt om werkzaamheden efficiënt te plannen en te herplannen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**

73

**Onderwerp:**

Bijlage 6 algemeen.

**Vraag:**

In het Programma van Eisen wordt gevraagd om ondersteuning van onder andere assetbeheer, planmatig/preventief onderhoud, werkorderbeheer, inspecties, werkinstructies, historie en signaleringen. Uit onze ervaring met andere veiligheidsregio's zijn de onderstaande functionaliteiten cruciaal voor een goede beheersing van je assets en onderhoudsproces. Om de gevraagde functionaliteit eenduidig te kunnen interpreteren, verzoeken wij opdrachtgever om te bevestigen welke van onderstaande functionaliteiten onderdeel zijn van de scope van de aanbesteding en of deze functionaliteiten standaard beschikbaar moeten zijn binnen de aangeboden oplossing:

Standaard objecttemplates voor het centraal beheren van o.a. preventieve onderhoudsmodellen; zelf labels aanmaken en toekennen aan werkopdrachten, objecten, meldingen of storingen; gewenste conditie en actuele conditie van assets vastleggen (Denk aan NEN2767); meterstanden, waaronder kilometerstanden, registreren op werkopdrachten en terugzien op objectniveau; meterstanden/kilometerstanden gebruiken als drempelwaarde voor preventief onderhoud; RDW-integratie voor APK-keuringen of voertuiggegevens; afbeeldingen en video's vastleggen op inspectieregels, meldingen en storingen; automatisch genereren van onderhoudsplanningen of preventieve onderhoudsmodellen; automatisch aanmaken van werkopdrachten op basis van bepaalde meldingstypes; minimale levensduur van onderdelen registreren en bewaken; vervolgwerk aanmaken vanuit één inspectieregel; meerdere inspectieregels combineren tot één vervolgwerkopdracht; dynamische inspectielijsten toepassen; onderliggende inspectielijsten koppelen aan een bovenliggende werkopdracht of preventief onderhoudsmodel; cyclisch onderhoud ondersteunen.

Kunt u per onderdeel aangeven of dit een verplichte functionaliteit, een gewenste functionaliteit of geen onderdeel van de scope is? Kunt u daarbij tevens bevestigen of verplichte functionaliteiten tijdens de praktijkdemonstratie aantoonbaar moeten kunnen worden gemaakt?

Wij verzoeken opdrachtgever aangeven per aspect of de functionaliteit wel of niet van belang?

**Antwoord:**

Het Programma van Eisen is leidend voor de gevraagde functionaliteit. De door inschrijver genoemde functionaliteiten worden niet afzonderlijk beoordeeld of geclassificeerd. Inschrijvers dienen zelf te beoordelen in hoeverre hun oplossing voldoet aan de gestelde eisen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

Ref.nr.  
74

**Onderwerp:**

GIBIT artikel 2.3

**Vraag:**

Kan opdrachtgever bevestigen dat standaarddocumentatie van Leverancier, zoals productdocumentatie, security-informatie, service-informatie, hostinginformatie, subverwerkeroverzicht, supportproces en licentiebeschrijvingen, niet wordt gezien als algemene voorwaarden van Leverancier, maar als nadere invulling van de aangeboden SaaS-dienst, voor zover deze documenten niet strijdig zijn met de Overeenkomst, de Nota van Inlichtingen, het Programma van Eisen en de GIBIT?

**Antwoord:**

Standaarddocumentatie van de leverancier (zoals product-, security- en servicedocumentatie) kan worden beschouwd als nadere invulling van de aangeboden SaaS#dienst. Onder de volgende voorwaarden: deze documentatie niet strijdig is met de Overeenkomst; het Programma van Eisen; de Nota van Inlichtingen; de GIBIT#voorwaarden. Bij strijdigheid prevaleren altijd bovengenoemde documenten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**

75

**Onderwerp:**

Bijlage 1 Beschrijvend Document

**Vraag:**

In paragraaf 10.4 staat dat de prijs betrekking heeft op "de levering en het onderhoud van cardioapparatuur". Wij nemen aan dat dit een tekstuele verschrijving is en dat hier het Asset Management Systeem wordt bedoeld. Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

De Aanbestedende Dienst bevestigt dat dit een tekstuele verschrijving betreft. In paragraaf 10.4 dient "de levering en het onderhoud van cardioapparatuur" gelezen te worden als: "de levering, de implementatie, het onderhoud en de ondersteuning van de Oplossing (het Asset Management Systeem)"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**

76

**Onderwerp:**

GIBIT artikel 4.1 en 4.2

**Vraag:**

Kan opdrachtgever bevestigen dat uitsluitend de expliciet in de Overeenkomst overeengekomen einddatum van de implementatie als fatale termijn geldt, en dat tussentijdse mijlpalen, planningsdata of deelopleveringen niet als fatale termijnen worden beschouwd, tenzij dit expliciet schriftelijk tussen partijen wordt overeengekomen? Kunt u daarnaast bevestigen dat eventuele vertraging als gevolg van te late medewerking van Opdrachtgever, ontbrekende gegevens, afhankelijkheden van derde partijen of vertraging in koppelingen niet aan Leverancier wordt toegerekend?

**Antwoord:**

De Aanbestedende Dienst bevestigt dat de bepalingen uit artikel 4 van de GIBIT 2023 van toepassing zijn. Daarbij geldt uitsluitend een expliciet overeengekomen einddatum voor de implementatie als fatale termijn, conform artikel 4.2 van de GIBIT 2023. Tussentijdse mijlpalen, planningsdata en deelopleveringen gelden in beginsel niet als fatale termijnen, tenzij partijen dit uitdrukkelijk schriftelijk overeenkomen.

Daarnaast geldt dat partijen over en weer gehouden zijn tot tijdige en redelijke medewerking bij de uitvoering van de overeenkomst. Eventuele vertragingen die aantoonbaar het gevolg zijn van omstandigheden buiten de invloedssfeer van Leverancier, zoals het niet tijdig beschikbaar stellen van benodigde informatie door Opdrachtgever of afhankelijkheden van derde partijen, zullen worden beoordeeld binnen de kaders van de overeenkomst en de toepasselijke GIBIT 2023-

bepalingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

Ref.nr.  
77

**Onderwerp:**

GIBIT artikel 6.1

**Vraag:**

Kan opdrachtgever bevestigen dat werkzaamheden voor het opstellen, nader uitwerken, actualiseren en naleven van het implementatieplan, voor zover deze verder gaan dan de standaard implementatieaanpak zoals opgenomen in de inschrijving, op basis van nacalculatie tegen de overeengekomen consultancy-/implementatietarieven mogen worden gefactureerd? Indien dit niet het geval is, kunt u aangeven welke exacte werkzaamheden rond het implementatieplan geacht worden volledig inbegrepen te zijn in de inschrijfprijs?

**Antwoord:**

De Opdrachtgever bevestigt dat werkzaamheden met betrekking tot het opstellen, nader uitwerken, actualiseren en naleven van het implementatieplan worden geacht onderdeel te zijn van de inschrijfprijs, voor zover deze werkzaamheden noodzakelijk zijn voor een volledige en deugdelijke uitvoering van de implementatie zoals aangeboden. Het door u voorgestelde uitgangspunt, waarbij werkzaamheden die verder gaan dan de "standaard implementatieaanpak" op basis van nacalculatie worden gefactureerd, wordt niet overgenomen. Dit zou leiden tot een onduidelijke afbakening van de scope en een verschuiving van risico's naar de opdrachtgever. Aanvullende vergoeding kan uitsluitend aan de orde zijn indien sprake is van aantoonbare wijzigingen in de scope of aanvullende wensen vanuit de opdrachtgever die buiten de oorspronkelijke opdracht vallen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**  
78

**Onderwerp:**  
Bijlage 1 Beschrijvend Document

**Vraag:**

In paragraaf 10.2 staat dat de totale inschrijfprijs wordt berekend voor de looptijd inclusief verlengingen. In paragraaf 10.6 staat dat de aangeboden prijzen leiden tot een totale kostprijs over de initiële looptijd exclusief mogelijke verlengingen. Kunt u aangeven welke tekst leidend is?

**Antwoord:**

De Aanbestedende Dienst verduidelijkt dat, de fictieve totaalprijs wordt berekend over een periode van 10 jaar (inclusief alle verlengingen).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**  
79

**Onderwerp:**  
GIBIT artikel 6.5

**Vraag:**

Kan opdrachtgever bevestigen dat Leverancier alleen verantwoordelijk kan worden gehouden voor aanpassingen aan het applicatielandschap die redelijkerwijs voorzienbaar waren op basis van de informatie die vóór inschrijving door Opdrachtgever beschikbaar is gesteld? Kunt u tevens bevestigen dat aanpassingen, veranderingen of extra werkzaamheden die voortvloeien uit niet-beschreven systemen, ontbrekende API-specificaties, wijzigingen in het applicatielandschap, derde partijen of onvolledige brondata als meerwerk kunnen worden beschouwd?

**Antwoord:**

De Opdrachtgever kan de voorgestelde beperkingen niet bevestigen.

Van de leverancier wordt verwacht dat hij zich als professioneel opdrachtnemer een volledig en zorgvuldig beeld vormt van het applicatielandschap en de implementatiecontext, mede op basis van de verstrekte informatie, maar ook door het stellen van vragen en het doen van eigen onderzoek voorafgaand aan de inschrijving. De opdrachtgever spant zich in om relevante informatie zo volledig en correct mogelijk beschikbaar te stellen.

Het uitgangspunt dat de leverancier uitsluitend verantwoordelijk zou zijn voor aanpassingen die expliciet en volledig voorzienbaar waren op basis van de verstrekte informatie, wordt derhalve niet overgenomen.

Evenmin wordt bevestigd dat de door u genoemde categorieën (zoals niet-beschreven systemen, ontbrekende API-specificaties, derde partijen en brondata-issues) generiek als meerwerk kunnen worden aangemerkt. Of sprake is van meerwerk wordt per geval beoordeeld en is uitsluitend aan de orde indien sprake is van aantoonbare wijzigingen in de scope of aanvullende wensen van de

opdrachtgever.

De opdrachtgever gaat ervan uit dat werkzaamheden die redelijkerwijs noodzakelijk zijn voor een werkende implementatie, onderdeel uitmaken van de inschrijfprijs.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**

80

**Onderwerp:**

GIBIT artikel 8.2 t/m 8.5

**Vraag:**

Kan opdrachtgever bevestigen dat bestaande certificeringen, rapportages, documentatie of testresultaten van Leverancier mogen volstaan wanneer deze betrekking hebben op dezelfde SaaS-oplossing of versie van de oplossing? Ten aanzien van ketentesten verzoeken wij u te bevestigen dat deze uitsluitend betrekking hebben op koppelingen die expliciet binnen de scope van de initiële implementatie vallen, en dat het tijdig beschikbaar stellen van testomgevingen, testdata, API-documentatie en medewerking van derde partijen onder verantwoordelijkheid van Opdrachtgever valt.

**Antwoord:**

De Aanbestedende Dienst bevestigt dat bestaande certificeringen, rapportages, documentatie of testresultaten van Leverancier kunnen worden meegenomen in de beoordeling, voor zover deze aantoonbaar betrekking hebben op dezelfde versie van de aangeboden ICT Prestatie en de relevante functionele scope van de opdracht. Dit laat onverlet dat de Aanbestedende Dienst zich het recht voorbehoudt om aanvullende testen uit te voeren binnen de kaders van de Acceptatieprocedure zoals beschreven in de aanbestedingsstukken.

Ten aanzien van de ketentest geldt dat deze onderdeel uitmaakt van de Acceptatieprocedure en betrekking heeft op alle koppelingen die onderdeel uitmaken van de overeengekomen scope van de implementatie, inclusief noodzakelijke integraties die voor de werking van het systeem vereist zijn. De verantwoordelijkheid voor het beschikbaar stellen van een deugdelijke testomgeving, testfunctionaliteit en bijbehorende technische documentatie ligt bij Leverancier als onderdeel van de overeengekomen prestatie.

Voor zover koppelingen of afhankelijkheden betrekking hebben op systemen van derden, geldt dat Leverancier verantwoordelijk is voor de tijdige afstemming en benodigde specificaties binnen de grenzen van de opdracht, in samenwerking met de betreffende derde partijen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

Ref.nr.

81

**Onderwerp:**

Bijlage 11, Prijzenblad

**Vraag:**

"In het Beschrijvend Document wordt gesproken over een initiële looptijd van 4,5 jaar met verlengingsopties, terwijl het prijzenblad de jaarlijkse kosten over 10 jaar berekent. Kan opdrachtgever bevestigen dat de fictieve inschrijfprijs voor de beoordeling wordt berekend op basis van:

eenmalige implementatiekosten;  
jaarlijkse exploitatiekosten maal 10 jaar;  
consultancy/meerwerk op basis van 200 uur?

En kunt u bevestigen dat dit de enige prijs is die wordt gebruikt voor de prijsbeoordeling?"

**Antwoord:**

Ja. De Aanbestedende Dienst bevestigt dat de fictieve totaalprijs (de basis voor de puntentoekenning op het criterium prijs) wordt berekend over de volledige looptijd inclusief mogelijke verlengingen.

Deze fictieve totaalprijs is de som van:

- De eenmalige implementatiekosten;
- De jaarlijkse kosten (licenties, onderhoud en support) berekend over de gebruiksfase van 10 jaar;
- De kosten voor 200 fictieve uren consultancy tegen het geoffreerde uurtarief.

De Aanbestedende Dienst verduidelijkt dat, in afwijking van paragraaf 10.4 en 10.6, de fictieve totaalprijs wordt berekend over een periode van 10 jaar (inclusief alle verlengingen).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

Ref.nr.  
82

**Onderwerp:**  
GIBIT artikel 9

**Vraag:**

Kan opdrachtgever bevestigen dat werkzaamheden met betrekking tot het opstellen, afstemmen, uitvoeren en naleven van een acceptatieprotocol, voor zover deze verder gaan dan de standaard acceptatieondersteuning binnen de implementatie, op basis van nacalculatie tegen de overeengekomen consultancy-/implementatietarieven mogen worden gefactureerd? Indien deze werkzaamheden volledig onderdeel moeten zijn van de vaste inschrijfprijs, kunt u aangeven welke omvang, testscenario's, rollen, testperiodes en inspanning van Leverancier hierbij moeten worden meegenomen?

**Antwoord:**

De Aanbestedende Dienst bevestigt dat werkzaamheden die verband houden met het opstellen, afstemmen, uitvoeren en naleven van het acceptatieprotocol onderdeel uitmaken van de integrale implementatieverantwoordelijkheid van Leverancier en daarmee geacht worden inbegrepen te zijn in de inschrijfprijs.

De acceptatieprocedure, inclusief testactiviteiten, testscenario's en benodigde ondersteuning door Leverancier, wordt uitgevoerd binnen de kaders van de aanbestedingsdocumenten en de GIBIT 2023. Het is aan Leverancier om op basis van de verstrekte informatie en de vereiste functionaliteit een passende inschatting te maken van de benodigde inspanning.

De Aanbestedende Dienst acht het niet passend om vooraf een gedetailleerde kwantificering van testscenario's, rollen of testinspanning te specificeren, aangezien dit onderdeel is van de door Leverancier te ontwerpen en uit te voeren implementatieaanpak binnen de gestelde kaders.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

Ref.nr.  
83

**Onderwerp:**  
GIBIT artikel 13

**Vraag:**

Opdrachtnemer tracht dit artikel niet van toepassing op een Asset Management Systeem met de gestelde eisen. Is opdrachtgever het hiermee eens?

**Antwoord:**

De Opdrachtgever stemt niet in met het volledig buiten toepassing verklaren van artikel 13 van de GIBIT 2023.

De Opdrachtgever acht de in dit artikel opgenomen waarborgen met betrekking tot transparantie, uitlegbaarheid en controleerbaarheid van algoritmische toepassingen van belang, ook in de

context van een Asset Management Systeem, voor zover binnen de aangeboden oplossing sprake is van geautomatiseerde of algoritmische besluitvorming.

Indien en voor zover de aangeboden oplossing geen algoritmische toepassingen in de zin van dit artikel bevat, zijn de betreffende verplichtingen naar hun aard niet of beperkt van toepassing.

De Opdrachtgever is desgewenst bereid om in overleg de toepassing van dit artikel nader te concretiseren, zonder de onderliggende uitgangspunten los te laten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

Ref.nr.  
84

**Onderwerp:**

Bijlage 6, Eis 45

**Vraag:**

Opdrachtgever stelt dat er een beschikbaarheid van 7:30 -17:30 moet zijn. Dit is in strijd met Artikel 10.5 in de GIBIT. Opdrachtnemer wil opdrachtgever verzoeken om Artikel 10.5 uit de GIBIT hierbij te laten preveleren boven de gestelde eis45. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 35.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

Ref.nr.  
85

**Onderwerp:**

GIBIT artikel 20.4

**Vraag:**

Kan opdrachtgever bevestigen dat dit artikel niet van toepassing is op de procedure daar waar

opdrachtgever niet vraagt om maatwerk.

**Antwoord:**

De Opdrachtgever stemt niet in met het buiten toepassing verklaren van artikel 20.4 op grond van het feit dat in de aanbesteding geen maatwerk wordt uitgevraagd.

De opdrachtgever merkt daarbij op dat, ook wanneer de initiële levering voornamelijk bestaat uit standaardsoftware, gedurende de implementatie en looptijd van de overeenkomst alsnog sprake kan zijn van maatwerk, configuraties of andere aanpassingen. In dat geval dienen de in artikel 20.4 opgenomen waarborgen onverkort van toepassing te zijn.

Daarnaast geldt dat ook bij standaardsoftware de leverancier dient in te staan voor het rechtmatig gebruik van de geleverde prestaties en adequate maatregelen dient te treffen bij eventuele inbreuken op intellectuele eigendomsrechten van derden.

De opdrachtgever acht het daarom niet wenselijk om dit artikel (gedeeltelijk) buiten toepassing te verklaren. De bepaling blijft onverkort van toepassing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**

86

**Onderwerp:**

GIBIT artikel 28

**Vraag:**

Kunt u bevestigen of Opdrachtgever bereid is om de NLdigital Verwerkersovereenkomst 2025, dan wel een inhoudelijk gelijkwaardige AVG-conforme verwerkersovereenkomst van Leverancier, te accepteren als basis voor de verwerkersafspraken? Indien Opdrachtgever vasthoudt aan de bij de aanbestedingsstukken gevoegde verwerkersovereenkomst, kunt u aangeven of inschrijvers bij inschrijving aandachtspunten, afwijkingen of aanvullingen op deze verwerkersovereenkomst mogen benoemen, zonder dat dit leidt tot ongeldigverklaring van de inschrijving?

**Antwoord:**

Opdrachtgever hanteert als uitgangspunt de bij de aanbestedingsstukken gevoegde verwerkersovereenkomst. Hierbij geldt: Alternatieve verwerkersovereenkomsten (zoals NLdigital 2025) worden niet automatisch geaccepteerd als basis. Wel kunnen inschrijvers aandachtspunten, afwijkingen of wijzigingsvoorstellen indienen bij inschrijving. Deze voorstellen worden beoordeeld. En, mogen niet leiden tot substantiële afwijking van AVG#verplichtingen en beveiligingseisen. Het indienen van dergelijke opmerkingen leidt niet automatisch tot ongeldigverklaring, mits: de inschrijving volgens de uitgangspunten blijft. Dit sluit aan bij het uitgangspunt dat Opdrachtgever regie houdt op gegevensbescherming en auditrechten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**

87

**Onderwerp:**

Bijlage 6, Eis 27

**Vraag:**

Opdrachtnemer denkt dat wanneer opdrachtgever eis 27 in zijn volledigheid van kracht laat dat opdrachtgever nog steeds risico's loopt op het veilig beheren van data. Niet alle EER datacenters zijn zo streng in regelgeving als de regels die gelden in Nederland?

**Antwoord:**

Dit is geen vraag. De gestelde eis met betrekking tot datalocatie en beveiliging blijft ongewijzigd van kracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**

88

**Onderwerp:**

GIBIT artikel 32

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat voor een standaard SaaS-oplossing een separate test-, acceptatie- of demotentant volstaat, mits deze functioneel representatief is voor de productieomgeving? Kunt u daarnaast bevestigen dat de acceptatieomgeving niet volledig identiek hoeft te zijn aan de productieomgeving op punten zoals capaciteit, performance, infrastructuur, koppelingen of datavolume, voor zover deze eigenschappen niet noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de acceptatieprocedure?

**Antwoord:**

Zie beantwoording van vraag 27.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**  
89**Onderwerp:**

GIBIT algemeen

**Vraag:**

Inschrijver conformeert zich aan de GIBIT 2023, maar wenst enkele bepalingen te verduidelijken in relatie tot een standaard SaaS-oplossing, bestaande serviceprocessen, standaard securitydocumentatie, standaard verwerkersafspraken en werkzaamheden op basis van nacalculatie. Kunt u bevestigen dat inschrijvers in hun inschrijving mogen aangeven hoe zij invulling geven aan de relevante GIBIT-bepalingen?

**Antwoord:**

Inschrijvers mogen in hun inschrijving toelichten op welke wijze zij invulling geven aan de GIBIT 2023 en de daarin opgenomen bepalingen. Daarbij geldt echter dat de GIBIT 2023 onverkort van toepassing zijn, zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken. Toelichtingen van inschrijvers mogen niet leiden tot afwijkingen van deze bepalingen, tenzij deze afwijkingen expliciet en als zodanig kenbaar worden gemaakt. Eventuele afwijkingen of voorbehouden zullen door de opdrachtgever worden beoordeeld en kunnen aanleiding geven tot uitsluiting of terzijdelegging van de inschrijving, indien deze niet aanvaardbaar worden geacht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**  
90**Onderwerp:**

Bijlage 6, Eis 27

**Vraag:**

In hoeverre is er voorkeur vanuit de opdrachtgever over de volledige hosting van de data in Nederland ipv volledig Europa?

**Antwoord:**

De gestelde eis blijft ongewijzigd van kracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**  
**91**

**Onderwerp:**

Bijlage 8

**Vraag:**

Opdrachtgever geeft in bijlage 8 aan welke aspecten er in de praktijkdemonstratie terug moeten komen. Is opdrachtgever in de juiste veronderstelling dat wanneer opdrachtnemer dit niet in de demo kan laten zien maar wel in de livegang kan realiseren dat wij toch kunnen voldoen aan deze eis?

**Antwoord:**

Dit is niet correct.

Functionaliteiten die onderdeel uitmaken van de praktijkdemonstratie dienen tijdens de demonstratie aantoonbaar te worden gemaakt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**  
**92**

**Onderwerp:**

Bijlage 6, Eis 13

**Vraag:**

Om voor opdrachtnemer duidelijkheid te scheppen over deze eis is het voor ons relevant om te weten in welke mate opdrachtgever hen logo terug willen zien. Is dit alleen bij rapportages en/of sjablonen, of dient dit ten alle tijden dus ook in het systeem terug te kunnen komen?

**Antwoord:**

De Aanbestedende Dienst wenst dat de eigen identiteit herkenbaar is in het gebruik van de Oplossing. Dit betekent concreet:

- Het logo van de Aanbestedende Dienst dient verplicht te zijn op rapportages, exports en sjablonen.

- Het logo dient op een prominente, centrale plek in de gebruikersinterface (bijvoorbeeld in de header van het dashboard) zichtbaar te zijn voor gebruikers.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem

**Ref.nr.**  
**93**

**Onderwerp:**

Bijlage 6 Eis 11:

**Vraag:**

Het PvE stelt dat relevante data uit het huidige systeem moet kunnen worden gemigreerd. Kan opdrachtgever aangeven uit welk huidig systeem of welke bronsystemen de data afkomstig is, welke typen data gemigreerd moeten worden, en wat de verwachte omvang is van onder andere objecten, middelen, werkorders, voorraadartikelen, documenten, gebruikers en onderhoudshistorie?

**Antwoord:**

De Aanbestedende Dienst geeft aan dat de relevante bronsystemen in hoofdlijnen bestaan uit Ultimo en Topdesk. Daarnaast kan sprake zijn van aanvullende (decentrale) bronnen zoals Microsoft Forms/ Excel-bestanden

De exacte uitwerking van datatypen en datamodellen (zoals objecten, middelen, werkorders, voorraadartikelen, documenten, gebruikers en onderhoudshistorie) is op dit moment nog niet volledig gedetailleerd beschikbaar en zal in de implementatiefase nader worden geconcretiseerd.

Ook de exacte omvang van de te migreren data is momenteel nog niet volledig inzichtelijk. Wel is de verwachting dat sprake zal zijn van opschoning, en selectie van data noodzakelijk zal zijn. Historische data wordt niet per definitie integraal overgezet, maar uitsluitend voor zover

functioneel noodzakelijk en in overleg met de opdrachtnemer vastgesteld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

21 mei 2026

**Percelen:**

P1 Asset Management Systeem