

“Flexwoningen Oekraïners”

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen maakt deel uit van de marktconsultatiedocumenten.

Deze Nota van Inlichtingen is samengesteld uit de schriftelijke vragen die wij via TenderNed hebben ontvangen. De vragen zijn letterlijk (voor zover mogelijk) en geanonimiseerd overgenomen. De gemeente Noordoostpolder heeft de geanonimiseerde vragen en de antwoorden in deze Nota verwerkt.

Deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen versie 1 is op **vrijdag 8 mei 2026** gepubliceerd op TenderNed.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1.		In de aanbestedingsstukken wordt verwezen naar de geldende milieueisen. Kun de aanbestedende dienst bevestigen dat voor de woningen in dit project uitgegaan dient te worden van de wettelijke MPG-eis van maximaal 0,8, zoals vastgelegd in het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl)?	Wij hanteren de wettelijke MPG-eis van maximaal 0,8. Wij horen graag in uw reactie op onze vragen uit het marktconsultatie document welke MPG-norm uw woningen hebben.
2.		Betreft het koop of huur? En volstaat het afgeven van m2-prijzen? Zo nee, waarom niet?	Wij verwijzen u naar hoofdstuk 3.3 van het marktconsultatiedocument.
3.		Het vervaardigen van plattegronden vergt een aanzienlijke investering in tijd en middelen. Is het juist dat de gevraagde plattegronden in deze marktconsultatie optioneel zijn, en dat deze pas als verplicht onderdeel van de inschrijving in de formele aanbestedingsfase worden gevraagd?	Wij willen in deze marktconsultatie graag inzicht krijgen de standaard plattegronden die partijen hanteren voor diverse woningtypes. Vooral welke onderdelen flexibel zijn en welke onderdelen vast staan.
4.		Daarnaast vraagt u om een indicatie van het ontwerp. Wat wordt hiermee bedoeld?	Daar bedoelen wij mee de plattegronden van uw standaard woningtypes.



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
5.		Is er al een locatie beschikbaar en zo ja, zijn er reeds nutsaansluitingen aanwezig of gepland?	Wij verwijzen u naar hoofdstuk 2.2 'Locatie(s)' en hoofdstuk 3.5 'Nutsvoorzieningen' van het marktconsultatiedocument.
6.		Welke omgevingsvergunning is reeds aangevraagd of in voorbereiding?	Nee, er is geen omgevingsvergunning aangevraagd of in voorbereiding.
7.		Heeft de gemeente een voorkeur voor een specifiek woningtype qua grootte of indeling?	Wij verwijzen u naar hoofdstuk 3.1 'Programma' van het marktconsultatiedocument.
8.		Is er een corporatiepartner betrokken bij verhuur en beheer na oplevering?	Ja, er is een corporatiepartner betrokken bij verhuur en beheer na oplevering. Zie tevens hoofdstuk 2.1 'Opgave en doelgroep' van het marktconsultatiedocument.
9.		Welke eisen stelt de gemeente aan duurzaamheid en energieprestatie?	Wij verwijzen u naar hoofdstuk 3.2 'Woonkwaliteit en techniek' van het marktconsultatiedocument.
10.	Woningtypen en PMC's	In paragraaf 3.1 van het marktconsultatiedocument wordt gesproken over drie woningtypen met daaraan gekoppelde PMC's. Deze koppeling lijkt niet eenduidig, aangezien een studio doorgaans niet gelijkstaat aan PMC7, maar bijvoorbeeld aan PMC6, 11 of 12. Kunt u nader toelichten welke PMC-definities u exact hanteert per woningtype?	De definities zoals in het document opgenomen blijken niet eenduidig te zijn. De woonstandaard is de leidraad waar de PMC definitie op gebaseerd is: - studios en 2- kamerwoningen: PMC 1 of PMC 6; - 3-kamerwoningen: PMC 2 of PMC 7.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		En kunt u deze nader specificeren met bijvoorbeeld een vierkante meter wens BVO/GO?	In antwoord op uw tweede vraag: nee, dat kunnen wij niet nader specificeren. Wij willen graag gestandaardiseerde oplossingen kunnen inzetten cq. vrijheid om gestandaardiseerde oplossingen mogelijk te maken.
11.	Woningtypen	In het marktconsultatiedocument wordt gesproken over een “gevarieerde samenstelling van woningtypen”. Heeft de gemeente hierbij een concrete voorkeur of bandbreedte voor de gewenste verdeling tussen de studio’s, 2-persoons- en 4-persoonswoningen? En zo ja, kunt u deze aangeven?	Juist om de uitvraag goed te kunnen vormgeven, is deze marktconsultatie georganiseerd. We staan open voor verschillende uitvoeringsvarianten. Zie tevens het gestelde in hoofdstuk 4 ‘Beoogde uitvoerings- en contractvormen’ van het marktconsultatiedocument.
12.	Gebruiksoppervlak (GO)	Kunt u aangeven wat het gewenste (of minimaal/maximaal acceptabele) gebruiksoppervlak (GO) is per woningtype?	Wij verwijzen naar het tweede antwoord op vraag 10.
13.	Randvoorwaarden	In het marktconsultatiedocument wordt gevraagd om indicaties van ontwerp. Kan de gemeente toelichten welke ontwerp- en bouwkundige randvoorwaarden zij hierbij hanteert, bijvoorbeeld ten aanzien van: - Ontsluitingsprincipes (galerij, portiek, grondgebonden); - Maximaal aantal bouwlagen; - Perceelgrootte en bebouwingspercentage?	Het wordt naar verwachting een drietal aaneengesloten bouwblokken. Afhankelijk van de programmering die nog exact bepaald moet worden, bestaat elk bouwblok uit: - een woontype; - of combinatie van studio's en appartementen middels galerij of portiek; - of grondgebonden woningen.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
14.	Scope en Kosten	In paragraaf 4.1 van het marktconsultatiedocument wordt als voorkeursrichting een volledige turn-key realisatie genoemd (ontwerpen, ontwikkelen, realiseren en opleveren door de marktpartij). In paragraaf 5.2, vraag 4, wordt gevraagd om een indicatie de ontwerp-, bouw- en plaatsingskosten. Is de aanname correct dat de gemeente hiermee een indicatieve kostenopgave vraagt voor de volledige turn-key realisatie van de totale opgave, zoals bedoeld in paragraaf 4.1 (en dus niet voor de afzonderlijke onderdelen)? Kunt u dit bevestigen?	Wij zien dat graag opgesplitst in ontwerpkosten, bouwkosten en plaatsingskosten (inclusief fundering).
15.	Scope en Kosten	1) Verwacht de gemeente van marktpartijen dat de gewenste kostenindicatie (genoemd bij paragraaf 5.2, vraag 4, van het marktconsultatiedocument) wordt aangeleverd voor de totale opgave als geheel, of uitgesplitst per woningtype, of beiden? 2) En kunt u bevestigen dat er wordt uitgegaan van een globale bandbreedte?	1) Zie het antwoord op vraag 14. 2) Het betreft een indicatie, dus een globale bandbreedte is akkoord.
16.	Wet- en regelgeving	In paragraaf 3.2 van het marktconsultatiedocument wordt gesproken over “permanente kwaliteit”, maar er wordt niet expliciet benoemd of moet worden voldaan aan de regelgeving voor permanente nieuwbouw conform Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl). Kunt u bevestigen of de woningen dienen te voldoen aan de eisen voor permanente nieuwbouw volgens Bbl, of dat een ander wettelijk kader wordt beoogd?	Wij bevestigen dat de woningen dienen te voldoen aan de Bbl.
17.	Betaalbaarheid en Exploitatie	In paragraaf 3.3 van het marktconsultatiedocument wordt aangegeven dat de woningontwerpen moeten leiden tot een huurprijs binnen de aftoppings- resp. huurtoeslaggrens. Is deze informatie in paragraaf 3.3	De informatie in 3.3 is bedoeld ter kennisgeving. U hoeft dit nu niet expliciet te onderbouwen. De huurprijs moet passen binnen het Woningwaarderingstelsel (WWS). De

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		bedoeld ter kennisgave binnen de marktconsultatie of verwacht de gemeente dat dit expliciet door marktpartijen wordt onderbouwd in de beantwoording van de marktconsultatievragen? En in geval van dat laatste: Heeft de gemeente een voorkeur voor de wijze waarop marktpartijen deze betaalbaarheid aantoonbaar maken?	maximale huurprijs volgens WWS moet onder de aftoppingsgrens liggen.
18.	Planning	In het marktconsultatiedocument wordt “oplevering vóór 1 juni 2027” genoemd, terwijl in het aankondigingsdocument “uiterlijk vóór 27 juni 2027” staat. Welke datum hanteert de gemeente als eis voor de opleverdatum in de (voorgenomen) uitvraag?	Per abuis is dit foutief in de aankondiging overgenomen. Vooralsnog wordt 1 juni 2027 gehanteerd als opleverdatum.
19.	Planning	Kan de gemeente aangeven welk moment zij aanhoudt als beoogde start van de uitvoeringsfase, zodat marktpartijen de haalbaarheid van oplevering vóór 1 juni 2027 realistisch kunnen beoordelen?	Op dit moment kunnen we dat nog niet aangeven.
20.	Locatie	In paragraaf 2.2 van het marktconsultatiedocument wordt aangegeven dat de locatie nog niet zal worden gedeeld. Echter, marktpartijen dienen informatie te beantwoorden over haalbaarheid, risico's en randvoorwaarden. Welke minimale uitgangspunten kan de gemeente delen over de beoogde (aantal) locatie(s) (bijvoorbeeld type omgeving, ontsluiting, stedelijk/buitengebied), zodat marktpartijen hun antwoorden in deze marktconsultatie beter kunnen laten aansluiten op de opdracht?	Wat we kunnen delen is opgenomen in het marktconsultatiedocument.
21.	NUTS	Kunt u toelichten wat de gemeente binnen deze marktconsultatie verstaat onder “er zijn nutsvoorzieningen aanwezig”, zodat marktpartijen dit eenduidig kunnen meenemen in hun beantwoording van haalbaarheid en risico's?	De infrastructuur is aanwezig, tijdige capaciteit is een uitdaging. Mogelijk moet een tijdelijke stroomvoorziening worden getroffen, dit mag voor nu buiten beschouwing worden gelaten.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
22.	NUTS	Kunt u aangeven of dat de NUTS aansluitingen collectief of individueel dienen te zijn? Dit in verband met de gevraagde bouwkostenindicatie van het plan/ per woning.	Individueel met name omdat de woningen in vervolgstadium onderdeel vormen van sociale huurvoorraad.
23.	Duurzaamheid	In paragraaf 3.2 van het marktconsultatiedocument benoemt u ambities op het gebied van circulariteit, biobased bouwen en klimaatadaptatie. Dienen de marktpartijen dit mee te nemen in de beantwoording van de vragen in onderhavige marktconsultatie, of dient dit in een later stadium te worden toegelicht?	Wij merken dat deze vraag vooruitloopt op de concrete inrichting van de uitvraag. Juist om die uitvraag goed te kunnen vormgeven, vragen wij de markt in deze fase om ervaringen, aandachtspunten en suggesties te delen, zonder dat daar al conclusies of toezeggingen aan verbonden kunnen worden.
24.	Overige functies	Is de gemeente voornemens om een gezamenlijke (ontmoetings)ruimte op te nemen in het plan?	Mogelijk als het past in het plan.
25.	Indiening marktconsultatie	De datum voor publicatie van de antwoorden op de Nota van Inlichtingen is vastgesteld op 12 mei 2026, terwijl de sluitingsdatum voor het indienen van de beantwoording van de marktconsultatie 19 mei 2026 betreft. Gezien deze planning, en rekening houdend met Hemelvaart in deze periode, resteert een beperkte periode om de NvI-antwoorden zorgvuldig te verwerken in de indiening. Is de gemeente zich bewust van deze beperkte verwerkingstijd en is er mogelijk ruimte om enkele extra werkdagen voor verwerking beschikbaar te stellen?	Wij publiceren deze Nota van Inlichtingen al op vrijdag 8 mei 2026 en wij komen tegemoet aan uw verzoek en schuiven de termijn van het indienen van de antwoorden op naar donderdag 21 mei 2026.
26.	Codering	De codering PMC 6 en 7 lijken verwisseld; studio's zijn PMC-6 en 2-persoonwoningen PMC-7?	Zie het antwoord op vraag 10.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
27.	Verdeling	Is er al een globale verdeling te maken tussen het aantal grondgebonden woningen en appartementen?	Nee, zie het antwoord op vraag 11.
28.		Wat is de verdeling van de circa 100 bedden over de woningtypen, en hoeveel studio's, 2-persoonswoningen en 4-persoonswoningen zijn daarbij voorzien binnen het maximum van 35 woningen?	Zie het antwoord op vraag 11.
29.		Hoe zijn de bouwblokken vormgegeven en wat is de verhouding tussen grondgebonden woningen (PMC 3/5) en gestapelde woningen (PMC 6/7)?	Het betreft 3 bouwblokken.
30.		Uit hoeveel woonlagen bestaan de gestapelde woningen en hoe is deze opbouw per bouwblok vormgegeven?	De bouwblokken bestaan uit 2 woonlagen.
31.		Welke beukmaat is vanuit stedenbouwkundig oogpunt momenteel aangehouden in het ontwerp voor de grondgebonden woningen (PMC 3 of PMC 5)	De beukmaat is flexibel, we zijn geïnteresseerd in de standaard beukmaat waar uw woning types op zijn geënt zodat deze eventueel gecombineerd en/of gestapeld kunnen worden.
32.		Is er vanuit de gemeente behoefte aan aanvullende prestatie-eisen en een specifiek afwerkingsniveau, zoals gedefinieerd in de Woonstandaard voor tijdelijke huisvesting (afwerkingsniveau 1 t/m 4)? Zo ja, welk afwerkingsniveau acht de gemeente wenselijk, gezien de doelgroep die in de eerste fase wordt gehuisvest?	Afwerkingsniveau 2 (sober en doelmatig).

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
33.		Er wordt in het programma gesproken over PMC's. Kunnen wij hieruit opmaken dat De Woonstandaard – dé leidraad voor het conceptueel uitvragen aan conceptaanbieders middels product-marktcombinaties (versie 4.0, september 2025) als uitgangspunt wordt gehanteerd?"	Zie het antwoord op vraag 10.
34.		Bevestigt u dat de uiterste opleverdatum definitief "vóór 1 juni 2027" is, en dat de datum "27 juni 2027" zoals genoemd in TenderNed een verschrijving is?	Dat klopt, zie ook het antwoord op vraag 18.
35.		Kunt u, in relatie tot de voorkeursrichting van een turn-key realisatie zoals benoemd in paragraaf 4.1, de demarcatie nader specificeren tussen de verantwoordelijkheden van de marktpartij en de gemeente? In het bijzonder voor de openbare ruimte en terreininrichting (paragraaf 3.4), zoals parkeren, groen en ontsluiting: welke onderdelen vallen binnen de turn-key scope en welke (mogelijk) buiten de opdracht?	Openbare ruimte zit niet in de opdracht. Dit ligt helemaal bij de gemeente. De perceel inrichting valt mogelijk wel binnen de opdracht.
36.		Kunt u de ambitie ten aanzien van biobased en circulair bouwen nader duiden, bijvoorbeeld in de vorm van gewenste percentages biobased, hergebruikt, gerecycled en nieuw materiaal?	Wij horen graag in hoeverre uw woningen circulair en biobased kunnen worden uitgevoerd. Wij zien dit graag terug in uw reactie.
37.		In hoeverre streeft de gemeente naar een optimale balans tussen circulariteit/biobased bouwen en betaalbaarheid (kosten en toekomstbestendigheid), en hoe wordt deze afweging gemaakt?	Dit gaan we nader uitwerken in de aanbesteding. Voor nu zijn we geïnteresseerd in de standaard oplossingen die u hanteert op dit vlak.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
38.		Is er enige informatie beschikbaar over de bodemkwaliteit (sondering) van de beoogde locatie? Om een goede prijs op te kunnen zetten is het wenselijk om te weten van welke vorm fundering uitgegaan dient te worden. Een andere optie is om funderingskosten buiten de prijsopgave te houden.	Er is geen sonderingsrapport beschikbaar, de verwachting is dat er geheid moet worden met palen van 9-15 meter. Wij zien dit graag terug in uw indicatie van de kosten.
39.		Wat wordt in paragraaf 3.2 specifiek verstaan onder 'klimaatadaptief ontwerpen'? Kunt u aangeven welke maatregelen of prestaties hierbij worden verwacht, bijvoorbeeld ten aanzien van hittestress, waterberging, droogte en extreme neerslag, en wordt hierbij ook gedacht aan oplossingen zoals grijswaterhergebruik of andere vormen van waterbesparing?	Wij merken dat deze vraag vooruitloopt op de concrete inrichting van de uitvraag. Juist om die uitvraag goed te kunnen vormgeven, vragen wij de markt in deze fase om ervaringen, aandachtspunten en suggesties te delen, zonder dat daar al conclusies of toezeggingen aan verbonden kunnen worden
40.		Wat wordt in paragraaf 3.2 bedoeld met een 'natuurlijke uitstraling' van de woningen? Wordt hierbij bijvoorbeeld gedacht aan toepassing van houten gevelbekleding of andere specifieke materialen en beeldkwaliteitseisen?	U kunt hierbij denken aan gevelbekleding binnen natuurlijke kleurstelling.
41.		Gezien de locatie nog niet bekend is gemaakt (en mogelijk binnenstedelijk is), in hoeverre is deze geschikt en bereikbaar voor transport en plaatsing van modules voor modulaire woningbouw, inclusief kraanopstellingen en rekening houdend met boomkronen en wortelpakketten? Kan daarbij worden voldaan aan een maximale vluchtafstand van 15 meter tot het hart van de woning?	De verwachting is dat er voldoende ruimte is om met grote kranen met een maximale vluchtafstand van 15 meter te kunnen werken.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
42.	Sociale cohesie / leefbaarheid / community building:	Is sociale leefbaarheid een belangrijk element voor deze locatie? Het is onduidelijk hoe dit wordt meegenomen in de toekomstige uitvraag.	Wij merken dat deze vraag vooruitloopt op de concrete inrichting van de uitvraag. Juist om die uitvraag goed te kunnen vormgeven, vragen wij de markt in deze fase om ervaringen, aandachtspunten en suggesties te delen, zonder dat daar al conclusies of toezeggingen aan verbonden kunnen worden
43.	Berging	In de marktconsultatie staat vermeldt dat er bij iedere woning een berging van 6 m2 moet worden inbegrepen. Is er nagedacht om gebruik te maken van de Amsterdamse Bouwbrief (of andere regelingen, zodat de leefbaarheid op de plint niet onder druk komt te staan) of is een (externe) berging van 6 m2 verplicht?	Ja, een (externe) berging van 6m2 is verplicht.
44.	Sloop	Staan er ook gebouwen op de locatie die alvorens gesloopt moeten worden? We denken graag mee in de restwaarde van de sloop van deze producten en om deze eventueel later in hun cyclus terug te brengen.	Nee, er hoeft niets gesloopt te worden.
45.	Gebouwconfiguratie	De configuratie van het gebouw (vorm, hoogte) is van hoge invloed op de indicatie van de kosten. Wat is de hoogte van het gebouw? En in welke mate willen jullie vast houden aan het permanente bouwbesluit? We zien vaker dat corporaties/gemeente op gebouw niveau afwijken van permanent bouwbesluit (lees stijpunten, liften e.d.).	Hoogte: de goothoogte is 6 meter. In principe wijken we niet af van het bouwbesluit.
46.	Duurzaamheid	In het document verwijzen jullie naar wettelijke eisen voor duurzaamheid (BENG en MPG), echter wordt er	Er wordt binnen de gemeente niet direct gestuurd op co2 uitstoot, dit is indirect

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		niet verwezen naar de manier hoe circulariteit wordt gemeten. Hoe nemen jullie dit mee in de uitvraag? Wij adviseren om co2 impact mee te nemen, zowel de uitstoot als opslag, omdat dit een totaalbeeld geeft van het sturen op duurzaamheid in combinatie met circulariteit.	opgenomen in het energie, duurzaamheid en klimaatbeleid.
47.	Haalbaarheid en businesscase (§3.1, §3.2, §3.3)	Vanuit de door u gestelde vraag maken we op dat u de bouwkwaliteit en haar duurzaamheid van groot belang is. Welke duurzaamheidsperiode heeft u voor ogen en welke TCO-uitgangspunten/criteria hanteert u?	Wij gaan uit van een gebruiksperiode van minimaal 20 tot 30 jaar.
48.	Haalbaarheid en businesscase (§3.1, §3.2, §3.3)	Bent u zich ervan bewust dat de gestelde voorwaarden met betrekking tot bouwkwaliteit, de haalbaarheid van de aftoppingsgrenzen van sociale huur wellicht in de weg staat? En zo ja, hoe wenst u hier straks mee om te gaan?	Hier zijn wij ons van bewust.
49.	Huurprijs als sturend principe (§3.3, §2.1)	Is de huurprijs onder de aftoppingsgrens een harde randvoorwaarde? We zouden u op dit punt graag onze inzichten delen in relatie tot exploitatie vraagstukken, TCO en restwaarde.	In principe is de huurprijs onder de aftoppingsgrens een harde voorwaarde. We zijn geïnteresseerd in uw inzichten.
50.	Risicoverdeling en contractering (§4.1, §4.2)	Hoe ziet de gemeente de verdeling van risico's met betrekking tot bouwkostenstijgingen (zoals inflatiecorrecties, keuzes van opdrachtgevers in het werk), renteontwikkelingen en wijzigingen in regelgeving?	De gemeente hanteert het uitgangspunt dat risico's worden belegd bij de partij die deze het beste kan beheersen. Autonome kosten- en renteontwikkelingen worden in beginsel beschouwd als ondernemersrisico. Kosten- en plangevolgen van door de gemeente geïnitieerde wijzigingen komen voor rekening van de gemeente. Niet-voorzienbare wijzigingen in wet- en regelgeving na

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			contractsluiting worden in overleg en conform contract verrekend.
51.	Risicoverdeling en contractering (§4.1, §4.2)	Hoe wordt in een turn-key model geborgd dat de financiële haalbaarheid niet eenzijdig bij de marktpartij komt te liggen, gezien de gemaximeerde huurprijs?	De opdracht bestaat uit ontwerpen, bouwen en plaatsen. De exploitatie ligt bij de corporatie.
52.	Planning en prioritering (§2.3, §1.2)	Zijn alle randvoorwaarden om de planning te halen, denk aan vergunning, al geregeld?	Zie het antwoord op vraag 6.
53.	Nutsvoorzieningen en aansluitcapaciteit (§3.5)	Wat is de huidige status en mate van zekerheid van aansluitcapaciteit (elektra, water, warmte)?	Zie het antwoord op vraag 21.
	Nutsvoorzieningen en aansluitcapaciteit (§3.5)	Hoe worden risico's rondom netcongestie en vertragingen verdeeld tussen gemeente en marktpartijen?	Wij merken dat deze vraag vooruitloopt op de concrete inrichting van de uitvraag. Juist om die uitvraag goed te kunnen vormgeven, vragen wij de markt in deze fase om ervaringen, aandachtspunten en suggesties te delen, zonder dat daar al conclusies of toezeggingen aan verbonden kunnen worden.
54.	Nutsvoorzieningen en aansluitcapaciteit (§3.5)	Is er ruimte voor alternatieve (tijdelijke of hybride) energieoplossingen, en hoe worden deze beoordeeld binnen de duurzaamheids- en betaalbaarheidskaders?	Zie het antwoord op vraag 21.
55.	Governance en rolverdeling (§2.1, §4)	Hoe ziet de gemeente de rolverdeling tussen gemeente, corporatie (Mercatus) en marktpartij ten aanzien van eigendom, exploitatie en risico's?	Wij merken dat deze vraag vooruitloopt op de concrete inrichting van de uitvraag. Juist om die uitvraag goed te kunnen vormgeven, vragen wij de markt in deze fase om ervaringen,

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			aandachtspunten en suggesties te delen, zonder dat daar al conclusies of toezeggingen aan verbonden kunnen worden.
56.	Governance en rolverdeling (§2.1, §4)	In hoeverre kan de corporatie bijdragen aan het borgen van de businesscase (bijv. via afname, garanties of exploitatiezekerheid)?	Zie het antwoord op vraag 51.