



Nota van Inlichtingen bij: Catering - Gemeente Velsen
Gepubliceerd onder nummer: VLS202408 PRJ-2400215
Datum: 18 juni 2026

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Koffiebekers	Kan gemeente Velsen op basis van NVI-vraag 32 bevestigen dat in de huidige situatie de kosten voor het afwassen van de koffiebekers via de B-nota in rekening gebracht worden en dat deze omzet in de genoemde totale banquetingomzet is opgenomen?	In de aanbesteding zijn de kosten voor het afwassen van de koffiebekers opgenomen in het prijzenblad en maken daarmee onderdeel uit van de gevraagde dienstverlening. Deze kosten worden daarom niet langer via een B-nota afzonderlijk in rekening gebracht.
2	Banqueting	Kunt u aangeven of er wat betreft banqueting voor de komende jaren bezuinigingen/wijzigingen te verwachten zijn in het kader van het ravijnjaar in 2028?	De gemeente heeft aangegeven geen bezuinigingen en/of wijzigingen te verwachten. Echter blijft er kritisch gekeken worden naar de financiële situatie en uitgangspunten.
3	Prijzenblad	In NVI-vraag 21 geeft u aan dat het prijzenblad niet hoeft te worden ondertekend. Kunt u voor de volledigheid een hernieuwd prijzenblad delen, zonder het tabblad 'ondertekening' en een wijziging in de invulinstructie?	Ja. De gemeente zal het prijzenblad aanpassen en opnieuw beschikbaar stellen.

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
4	Prijzenblad	In het prijzenblad worden bij tabblad '3. Vaste Verreken prijzen' maximum prijzen gedeeld in het rood. Is dit in of excl. Btw?	Deze prijzen in kolom G "Maximum prijzen" zijn incl BTW.
5	Prijzenblad	Op dit moment lijkt de totale inschrijfprijs te worden berekend op basis van de commerciële afspraken voor zowel het bedrijfsrestaurant in gebouw B als de optionele lunchvoorziening in gebouw A. Dit betekent dat de puntentoekenning wordt berekend over beide locaties. De gehanteerde beoordelingsformule lijkt echter alleen rekening te houden met het bedrijfsrestaurant in gebouw B, aangezien daarin een plafondbedrag van € 105.000 wordt gehanteerd. Voor de optionele lunchvoorziening in gebouw A mag daarnaast maximaal € 10.000 worden aangeboden. Kan opdrachtgever bevestigen dat uitsluitend de inschrijfprijs voor het bedrijfsrestaurant in gebouw B wordt meegenomen in de beoordeling en het prijzenblad zodanig aanpassen dat bij de "totale inschrijfprijs" uitsluitend het bedrijfsrestaurant in gebouw B wordt meegenomen? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij opdrachtgever de beoordelingsformule aan te passen zodat het plafondbedrag wordt verhoogd naar € 115.000, zijnde € 105.000 voor gebouw B plus € 10.000 voor gebouw A.	De gemeente kan bevestigen dat uitsluitend de inschrijfprijs voor het bedrijfsrestaurant in gebouw B wordt meegenomen in de beoordeling. De gemeente past dit aan en er zal een nieuw prijzenblad beschikbaar worden gesteld.
6	Prijzenblad	In het prijzenblad verwijst kolom D 'Totaal' in regels 12 t/m 21 alleen naar het bedrijfsrestaurant, terwijl vanaf regel 24 ook de optionele lunchvoorziening gebouw A wordt meegeteld. Is dit onderscheid bewust gemaakt, of moeten regels 12 t/m 21 dezelfde totaalberekening krijgen als vanaf regel 24?	De optelling van kolom D is aangepast in het nieuwe prijzenblad, waarbij de voorziening bij elkaar zijn opgeteld. De totale inschrijfprijs wordt echter alleen beoordeeld op basis van de inschrijfprijs van gebouw B.

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
7	Formule prijs	In paragraaf 5.4 Beoordeling prijs van het aanbestedingsdocument is de opgenomen formule gebaseerd op de volledige mogelijke looptijd van 8 jaar, bestaande uit de initiële looptijd van 5 jaar plus 3 optiejaren van ieder 1 jaar. Wij verzoeken gemeente Velsen de prijsbeoordeling aan te passen naar uitsluitend de initiële looptijd van 5 jaar. Een beoordeling over 8 jaar is naar onze mening niet redelijk en niet evenwichtig, omdat inschrijvers er bij onder meer afschrijvingen en prijsopbouw niet vanuit kunnen gaan dat de optiejaren daadwerkelijk worden gelicht. Het meenemen van optiejaren in de prijsbeoordeling kan daardoor leiden tot een ongelijk en onrealistisch uitgangspunt voor inschrijvers. De formule dient daarom te worden aangepast van $0 + (0 - 15) / (840.000 - 700.000) * (\text{Inschrijfprijs} - 840.000)$ naar $0 + (0 - 15) / (525.000 - 437.500) * (\text{Inschrijfprijs} - 525.000)$. Wij verzoeken gemeente Velsen daarnaast om deze wijziging ook door te voeren in het prijzenblad. In onderdeel 2. Totaal, cel D33, dient de berekening niet met 8, maar met 5 te worden vermenigvuldigd.	De gemeente deelt deze mening niet en ziet geen aanleiding om de beoordelingsmethodiek aan te passen. De prijsbeoordeling is bewust gebaseerd op de maximale contractduur, bestaande uit de initiële looptijd van 5 jaar en de drie optiejaren van telkens 1 jaar. Door uit te gaan van de maximale contractduur wordt de totale financiële impact van de overeenkomst gedurende de volledige mogelijke looptijd beoordeeld. Voor alle inschrijvers geldt hierbij hetzelfde uitgangspunt, dus hierbij is geen sprake van ongelijkheid.