

Ref.nr	Onderwerp	Vraag	Antwoord
94	Nvl 1 vraag 2, 41, 45, 62 en 81	De vraag was hier om indien u niet bereid bent de trajectprijs naar boven bij te stellen of u kunt beargumenteren waarom u verwacht dat het programma van eisen uitvoerbaar is binnen de gestelde bandbreedte. In uw beantwoording verwijst u naar het antwoord op vraag 2 en de bijlage met de toelichting op de totstandkoming van de tarieven. Wij stellen vast dat u wel ingaat op de tarieven, maar niet hoe die zich verhouden tot de eisen gesteld aan de opdracht. In de bijlage verwijst u daarnaast onder andere naar het rapport Kosten inburgering Wet 2021, deelonderzoek tussenevaluatie van 9 januari 2026. Wij benadrukken dat de primaire data uit dit kostenonderzoek uit 2024 stamt, terwijl uw opdracht ingaat in 2027. Voor 2024 geldt een jaarmutatie cpi van 3,3%, voor 2025 geldt een jaarmutatie cpi van 3,3%. Het is onwaarschijnlijk dat de jaarmutatie cpi van 2026 lager zal uitvallen. Wanneer we de tussenevaluatie als ankerpunt nemen, zou dat de volgende bandbreedtes opleveren: B1-route: 8.200-11.700 wordt €9.039-€12.897 Z-route: 9.400-12.900 wordt €10.362-€14.220 Daarmee zitten de bandbreedtes waar u vanuit gaat ruim onder de in de tussenevaluatie aangegeven gangbare bedragen en staat nog steeds dat u een uitvoerig programma van eisen presenteert. Wij herhalen daarom het verzoek om de bandbreedtes omhoog bij te stellen.	De Gemeente is niet bereid de bandbreedtes aan te passen. De tarieven hangen samen met de gestelde eisen. De Gemeente acht de gestelde eisen uitvoerbaar binnen de in de inschrijfleidraad genoemde bandbreedtes. Mede omdat de bijbehorende maximumtarieven, ook na toepassing van de door u gehanteerde CPI-correctie, boven de door u genoemde gecorrigeerde ondergrens uitkomen. Voor de B1-route bedraagt het gecorrigeerde minimum € 9.039 (maximumtarief Gemeente: € 10.000) en voor de Z-route € 10.362 (maximumtarief Gemeente: € 12.000). De Gemeente merkt daarbij op dat het aangehaalde kostenonderzoek een referentie biedt ten aanzien van in de markt voorkomende kosten, maar geen normatief of voorgeschreven tariefkader bevat. De in het onderzoek opgenomen bandbreedtes laten zien dat tussen aanbieders verschillen bestaan in de wijze waarop de dienstverlening wordt georganiseerd en uitgevoerd. De Gemeente acht het daarom aannemelijk dat aanbieders de opdracht op verschillende manieren efficiënt en kwalitatief kunnen invullen binnen de gestelde bandbreedtes. Daarnaast wijst de Gemeente erop dat de opdracht zo is ingericht dat de aanbieder voor de Z-route niet de volledige wettelijke 800 uur participatie hoeft te verzorgen. De MAP- en PVT-uren worden hierop in mindering gebracht, waardoor het restant aan participatie-uren 724 uur bedraagt. Dit beperkt de uitvoeringslasten voor de aanbieder ten opzichte van de wettelijke norm van 800 uur. De Gemeente begrijpt dat het vereiste van een zelfstandig georganiseerd participatieprogramma vragen oproept over de uitvoerbaarheid. Voor een nadere toelichting verwijst de Gemeente naar de beantwoording van vraag 96. Gelet op het voorgaande ziet de Gemeente geen aanleiding om de bandbreedtes aan te passen.
95	Verduidelijkende vraag n.a.v. antwoord 72	In uw beantwoording verwijst u naar het onderzoek 'Kosten Wet inburgering 2021'. Momenteel loopt er echter een nieuw, specifiek onderzoek naar de daadwerkelijke kostprijs van de inburgeringstrajecten aan de zijde van taalaanbieders. Kunt u toelichten of en op welke wijze de uitkomsten van dit nog lopende onderzoek zullen worden betrokken bij de definitieve tariefstelling? Met andere woorden: indien uit dit nieuwe onderzoek blijkt dat de werkelijke kostprijs van de Z-route significant hoger ligt dan de in deze aanbesteding gehanteerde bandbreedte, bent u dan voornemens de tarieven hierop aan te passen? Zo ja, op welke wijze en op welk moment in de procedure zal dit dan worden verwerkt? Indien u dit niet voornemens bent, graag uw motivatie.	De Gemeente kan lopende onderzoeken niet betrekken bij de huidige aanbesteding, omdat de uitkomsten daarvan ten tijde van deze aanbestedingsprocedure nog niet vaststaan. De Gemeente dient de aanbesteding te baseren op objectief beschikbare informatie die op het moment van publicatie voor alle marktpartijen gelijkelijk kenbaar is. Om die reden worden de uitkomsten van het door u genoemde onderzoek niet betrokken bij de vaststelling van de huidige bandbreedtes en tariefstelling. Indien in de toekomst uit onderzoek, gewijzigde wet- en regelgeving, aanpassing van de Rijksmiddelen, wijzigingen in de Regeling inburgering 2021 of andere objectief aantoonbare gewijzigde omstandigheden blijkt dat de financiële uitgangspunten wezenlijk wijzigen, biedt de raamovereenkomst ruimte om de gevolgen daarvan te beoordelen binnen de kaders van de overeenkomst. De herzieningsclausule (artikel 6) en de indexeringsystematiek (artikel 13) voorzien in de mogelijkheid om bij gewijzigde omstandigheden in overleg te treden over de gevolgen voor de uitvoering van de overeenkomst. Hieraan kunnen echter geen voorafgaande rechten op of garanties voor concrete tariefaanpassingen worden ontleend. De Gemeente doet op dit moment dan ook geen toezeggingen over eventuele toekomstige tariefaanpassingen, aangezien zowel de uitkomsten van het onderzoek als eventuele beleidsmatige, wettelijke of financiële gevolgen daarvan nog niet bekend zijn.

96	Verduidelijkende vraag n.a.v. antwoord 72	De gestelde tariefbandbreedte voor de Z-route (€ 10.500 - € 12.000) is gebaseerd op een onderzoek naar gemeentelijke kosten en geeft daarmee inzicht in gemeentelijke kosten, budgetten en uitvoeringslasten. Het biedt geen actueel en volledig beeld van de daadwerkelijke kostprijs aan de zijde van taalaanbieders; dat onderzoek loopt nog. De opdracht voor de Z-route omvat echter een zeer brede dienstverlening, waaronder NT2-onderwijs, KNM, PVT, leermiddelen, begeleiding, rapportages én de verplichting om een zelfstandig georganiseerd participatieprogramma uit te voeren. Met name dit laatste brengt aanzienlijke extra kosten met zich mee voor o.a. coördinatie, uitvoering en matching. Bent u, gezien de volledige en zware scope van de opdracht, bereid de tariefbandbreedte voor de Z-route te heroverwegen en te verhogen naar een marktconform niveau dat volledig recht doet aan alle gevraagde inspanningen? Een bandbreedte van circa € 13.000 tot € 14.500 is passender bij de feitelijke kostprijs van de gevraagde dienstverlening.	De Gemeente is niet bereid om de tariefbandbreedte voor de Z-route te heroverwegen. De Gemeente is van oordeel dat de gevraagde dienstverlening binnen de gestelde bandbreedte uitvoerbaar is. Bij de vaststelling van de bandbreedte heeft de Gemeente rekening gehouden met de volledige scope van de opdracht, waaronder NT2-onderwijs, KNM, PVT, begeleiding, rapportages, leermiddelen en participatieactiviteiten. Tevens heeft de Gemeente rekening gehouden met de beschikbare Rijksmiddelen, regionale uitvoeringservaringen en de ruimte die aanbieders hebben om de dienstverlening op een efficiënte en passende wijze vorm te geven. De Gemeente merkt daarbij op dat het door u genoemde kostprijsonderzoek nog niet is afgerond en daarom geen onderdeel vormt van de onderbouwing van de huidige aanbesteding. Voor een nadere toelichting op de totstandkoming van de tarieven verwijst de Gemeente naar de beantwoording van vraag 2 en de bijlage "Toelichting op de bandbreedtes". Graag geeft de Gemeente daarnaast een nadere toelichting op eis 7.10 van het Programma van Eisen. Met een zelfstandig participatieprogramma bedoelt de Gemeente dat het programma niet afhankelijk is van lokaal aanbod om 724 uur aan participatieactiviteiten uit te voeren. Het is wenselijk dat de aanbieder aansluiting zoekt bij lokale activiteiten en organisaties, maar de aanbieder moet ook zonder dat lokale aanbod een volledig programma kunnen bieden. Voor zowel het lokale aanbod als het aanbod uit het eigen participatieprogramma kan worden gedacht aan activiteiten die plaatsvinden in een taalrijke Nederlandse omgeving en onder Nederlandssprekende deelnemers. De Gemeente ziet gelet op het voorgaande geen aanleiding om de tariefbandbreedte voor de Z-route aan te passen.
97	Verduidelijkende vraag n.a.v. antwoord op o.a. vraag 4, 18, 19, 70, 74, 89	In meerdere antwoorden geeft u aan dat onderwerpen na gunning nader worden uitgewerkt in een werkafsprakenboek, dan wel in overleg tussen opdrachtgever en Opdrachtnemer. Tegelijkertijd bevestigt u in antwoord 70 dat het werkafsprakenboek uitsluitend nadere proces-, werk- en samenwerkingsafspraken mag bevatten ter uitvoering van de reeds aanbesteedde opdracht, en niet mag leiden tot een wezenlijke wijziging of aanvullende verplichtingen buiten de aanbestedingsstukken. Wij constateren echter dat diverse onderwerpen die u naar het werkafsprakenboek of naar overleg na gunning verwijst, direct raken aan de inhoud, omvang, uitvoerbaarheid en kostprijs van de opdracht. Het gaat onder meer om verzuimopvolging, reactietermijnen vanuit de Gemeente, inhaalverplichtingen, minimale groepsgroottes, starttermijnen, avond- en zaterdagonderwijs, de invulling van participatie-uren, B2-trajecten en de financiële afspraken bij overname van lopende trajecten. Juist deze onderwerpen zijn voor inschrijvers essentieel om te kunnen bepalen waarop zij inschrijven, welke capaciteit nodig is, welke risico's zij moeten beprijzen en welke verplichtingen zij na gunning daadwerkelijk aangaan. Wanneer dergelijke uitgangspunten pas na gunning worden bepaald, ontstaat het risico dat de werkafspraken niet slechts procesafspraken zijn, maar feitelijk de opdracht nader inhoudelijk invullen of wijzigen. Dat is onwenselijk vanuit het oogpunt van transparantie, gelijke behandeling en een realistische prijs- en kwaliteitsinschrijving. Wij verzoeken u daarom de aanbestedingsstukken op dit punt te verduidelijken en de minimale inhoudelijke uitgangspunten, grenzen en verantwoordelijkheidsverdeling alsnog expliciet op te nemen in het Programma van Eisen en/of de overeenkomst. Indien u deze onderwerpen niet nader opneemt in het Programma van Eisen, verzoeken wij u te bevestigen dat Opdrachtnemer bij inschrijving mag uitgaan van een redelijke uitvoering binnen de huidige eisen, tarieven en aantallen, en dat onderwerpen die na gunning niet binnen deze kaders passen uitsluitend in wederzijds overleg en, waar relevant, tegen aanvullende vergoeding worden overeengekomen.	De Gemeente onderschrijft het belang van transparantie en bevestigt dat het werkafsprakenboek uitsluitend nadere proces-, werk- en samenwerkingsafspraken bevat ter uitvoering van de reeds aanbesteedde opdracht. Het werkafsprakenboek leidt niet tot een wezenlijke wijziging van de opdracht en bevat geen aanvullende verplichtingen buiten de aanbestedingsstukken. Dit is reeds bevestigd in het antwoord op vraag 70.1.4. De inhoudelijke verplichtingen, verantwoordelijkheidsverdeling en risicoverdeling volgen uit de aanbestedingsstukken. Aanbieders mogen bij inschrijving uitgaan van een redelijke uitvoering binnen de daarin opgenomen eisen, tarieven, volumes en overige uitgangspunten. Ten aanzien van de door u genoemde onderwerpen verduidelijkt de Gemeente het volgende: Verzuim en inhaalverplichtingen: de verantwoordelijkheden van partijen zijn uitgewerkt in het verzuimprotocol (bijlage 6). Nadere procesafspraken kunnen worden opgenomen in het werkafsprakenboek. Avond- en zaterdagonderwijs: zoals aangegeven in het antwoord op vraag 74.4.5 betreft dit maatwerk, afhankelijk van de individuele situatie van de inburgeraar. Nadere procesafspraken kunnen worden opgenomen in het werkafsprakenboek. Overname van lopende trajecten: de financiële afwikkeling vindt plaats overeenkomstig de uitgangspunten uit de aanbestedingsstukken. Het werkafsprakenboek kan uitsluitend nadere procesafspraken bevatten over de praktische uitvoering hiervan. De Gemeente bevestigt niet dat onderwerpen die na gunning nader worden uitgewerkt automatisch leiden tot aanvullende vergoedingen. De aanbestedingsstukken en de raamovereenkomst vormen het inhoudelijke en financiële kader van de opdracht.
98	Verduidelijkende vraag n.a.v. antwoord op Vervolg vraag 72	U geeft in uw antwoord aan dat alle onderdelen, met uitzondering van de locatiekosten, vallen onder de trajectprijs. Hoe kunnen wij de locatiekosten declareren?	De locatiekosten vallen inderdaad niet onder de trajectprijs, maar vallen binnen uw eigen bedrijfsvoeringskosten. Deze kunnen niet bij de gemeente gedeclareerd worden.

99	Verduidelijkende vraag n.a.v. antwoord op 33	Kunt u bevestigen dat wanneer inburgeraars uitstromen naar een ander traject opdrachtnemer bij oplevering van de eindrapportage het volledige traject betaald krijgt?	De Gemeente kan niet bevestigen dat uitstroom naar een ander traject in alle gevallen betekent dat de Opdrachtnemer bij oplevering van de eindrapportage aanspraak heeft op betaling van het volledige traject. De passage in de inschrijfleidraad dat uitstroom naar een ander traject als een positief resultaat binnen het inburgeringstraject wordt gezien, heeft betrekking op uitstroom naar trajecten die daadwerkelijk bijdragen aan het arbeidsmarkt- of opleidingsperspectief van de inburgeraar. Dit betekent niet dat iedere vorm van uitstroom automatisch als een positief inburgeringsresultaat wordt aangemerkt. Of sprake is van een positief inburgeringsresultaat en daarmee van de mogelijkheid om de resterende termijnbedragen te factureren, hangt af van het traject waarnaar de inburgeraar uitstroomt en de omstandigheden van het specifieke geval. Per situatie zal de Gemeente beoordelen of de uitstroom voldoende aansluit bij de doelstellingen van het inburgeringstraject. Voor het traject Migrantenvrouwen leren door is in de eerste Nota van Inlichtingen reeds aangegeven dat het behalen van het vereiste taalniveau voor instroom in dit traject en de daadwerkelijke instroom als een positief inburgeringsresultaat worden beschouwd. In dat geval mogen de resterende termijnbedragen worden gefactureerd nadat tevens de eindrapportage is opgeleverd.
100	Verduidelijkende vraag n.a.v. antwoord op 19	Op de website van Blik op Werk is te lezen dat taalaanbieders een tarief van gemiddeld €16 per uur hanteren. Komt dat overeen met wat u beschouwt als een marktconform tarief? Zo niet graag uw visie op een marktconform tarief.	Ja, dat wordt beschouwd als een marktconform uurtarief voor als er extra aanbod nodig is zoals genoemd in 5.9 van het Programma van eisen.
101	Antwoord 31 van vragenronde 1	Wanneer er met een combinatie wordt ingeschreven is dan voor beide combinanten een PSO certificering nodig voor een vrijstelling of korting op de SROI-verplichting of is een certificering van 1 van de combinanten voldoende voor de vrijstelling?	Een PSO certificering wordt afgegeven aan een individuele organisatie en niet aan een combinatie. Als een combinatie inschrijft en een beroep wil doen op de genoemde vrijstelling van de SROI verplichting op grond van PSO certificering, dienen alle partijen aan de betreffende voorwaarde te voldoen. Een PSO certificering van slechts 1 van de partijen, leidt niet tot een vrijstelling van de SROI verplichting voor de gehele combinatie.
102	Antwoord 72 - vraag 3.2.1 Welke onderdelen zijn inbegrepen in de trajectprijs	In uw antwoord wordt aangegeven dat de locatie kosten niet onder de leerroute/trajectprijs vallen. Betekent dit dat de locatie kosten apart gefactureerd kunnen worden naar de gemeenten of bedoelt u iets anders?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 98.
103	NVI1, vervolgvraag 2	Dank voor de toelichting op de totstandkoming van de tarieven. Wij willen de gemeente echter nogmaals vragen om te overwegen de tarieven te verhogen. De huidige tarieven zijn niet kostendekkend voor een opdracht van deze omvang binnen de Z-route. Onderbouwing: u noemt dat onder meer het rapport Kosten Inburgering Wet 2021 is gebruikt. De gemiddelde kosten die in dit rapport genoemd worden, zien echter toe op de situatie in 2024. Een indexatie op deze tarieven lijkt ons passend. Met een prijsindexatie komen de gemiddelde kosten hoger uit dan de banbreedtes die de gemeente nu hanteert binnen deze aanbesteding.	De gemeente verhoogt de tarieven niet. De gemeente verwacht dat de opdracht passend is binnen de gestelde bandbreedtes. Zie ook het antwoord op vraag 94 en vraag 96.
104	NVI 1, vervolgvraag 72	Kunt u bevestigen dat locatiekosten niet vallen onder de trajectprijzen per leerroute?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 98.