

IHP Venray 2025-2040

Opdrachtgever
Gemeente Venray

Datum
14 mei 2025

Referentie
1533406-0043.0.2

Auteur(s)
Bas Verkerk - HEVO B.V.
Debbie Pfaff - HEVO B.V.



Inhoudsopgave

1.	Inleiding	3	6.	Financiële vertaling en CO₂-reductie	31
1.1.	Landelijke Context	3	6.1.	IHP Kwaliteit	31
1.2.	Lokale Context	3	6.2.	Kosten	33
1.3.	Doelstelling	4	6.3.	Financiële Uitgangspunten	35
1.4.	Aanpak	4	6.4.	Overzicht investeringskosten Onderwijs	37
1.5.	Leeswijzer	5	6.5.	Overzicht Kosten Vervolgstudies	38
			6.6.	Status IHP Kosten	38
2.	Aanbod Onderwijs en Kinderopvang	6	7.	Vervolg IHP	39
2.1.	Primair onderwijs	6	7.1.	Opstellen uitvoeringsprogramma	39
2.2.	(Voortgezet) Speciaal (Basis) Onderwijs	6	7.2.	Opstellen Haalbaarheidsonderzoeken	39
2.3.	Voortgezet onderwijs	7	7.3.	Disclaimer	39
2.4.	Kinderopvang	7			
3.	Beleid en Visie	8	Bijlage I: Wettelijke en beleidskaders	40	
3.1.	Wettelijke en beleidskaders	8	Bijlage II: Energieprestaties	43	
3.2.	Beleidskaders: beleid gemeente Venray	8	Bijlage III: Kwaliteitsadvies Frisse Scholen	43	
3.3.	Onderwijsvisie	8	Bijlage III: Methodiek	44	
4.	Analyse en opgave	16			
4.1.	Capaciteit Onderwijs	16			
4.2.	Kwaliteit Onderwijs: Quickscans	17			
4.3.	Scholenlandschap Gemeente	19			
4.4.	Reflectie op de Opgave	20			
5.	Scenario's	21			
5.1.	Leeswijzer kaarten en tabellen	21			
5.2.	Kernen West	21			
5.3.	Kernen Oost	23			
5.4.	Venray West	25			
5.5.	Venray Oost	28			
5.6.	Kinderopvang	30			
5.7.	Integrale programmering	30			

1. Inleiding

De gemeente heeft samen met de schoolbesturen voorliggend Integraal Huisvestingsplan (IHP) opgesteld voor de onderwijshuisvesting van het Primair Onderwijs (PO), Voorgezet Onderwijs (VO) en (Voortgezet) Speciaal Onderwijs ((V)SO). In dit plan worden de kaders bepaald waarbinnen de gemeente de schoolbesturen samenwerken aan goede, toekomstbestendige onderwijshuisvesting. Goede onderwijshuisvesting is een randvoorwaarde voor goed onderwijs.

De noodzaak tot samenwerking komt voort uit de gedeelde verantwoordelijkheid voor onderwijshuisvesting: de gemeente heeft een zorgplicht voor onderwijshuisvesting voor onder andere nieuwbouw en uitbreiding en schoolbesturen zijn verantwoordelijk voor onderhoud en exploitatie. In dit IHP worden beide verantwoordelijkheden op elkaar afgestemd.

Kinderopvang maakt steeds vaker deel uit van onderwijshuisvesting in Integrale Kindcentra (IKC's). Ondanks dat de gemeente geen formele verantwoordelijkheid heeft voor de huisvesting van kinderopvang zijn zij een belangrijke schakel in de ontwikkeling van kinderen. De kinderopvang organisatie 't Nest is daarom ook betrokken geweest bij het proces om te komen tot dit rapport en Spring en Korein zijn geïnformeerd over het proces.

1.1. Landelijke Context

Het IHP sluit aan op de landelijke context. Door nu een strategisch IHP te ontwikkelen spelen gemeente, schoolbesturen en kinderopvangorganisaties in op, onder andere, de volgende landelijke ontwikkelingen:

- De wettelijke status van IHP's en renovatie (naar aanleiding van het wetsvoorstel van VNG, VO-raad en PO-raad).
- De verbeteringslag die gemaakt dient te worden op het gebied van de kwaliteit van onderwijshuisvesting.
- De duurzaamheidsambities die voortvloeien uit de afspraken binnen het Klimaatakkoord.
- De druk die is ontstaan op de bekostiging van onderwijshuisvesting.

1.2. Lokale Context

In de gemeente Venray is sprake van een breed en divers aanbod aan scholen voor het Primair Onderwijs (PO), Speciaal Onderwijs en Voortgezet Onderwijs (VO). Het VO – het Raayland College – is middels een recentralisatie opnieuw onder de verantwoordelijkheid van de gemeente gekomen. Binnen het VSO is daarnaast een nevenvestiging van Mikado VSO toegevoegd onder de naam Fooocus. Beide scholen vallen onder de reikwijdte van dit IHP.

Het vorige IHP is opgesteld in 2019. In lijn met het wettelijk kader is het plan nu aan herijking toe. Deze herijking biedt de mogelijkheid om op basis van nieuwe inzichten en ontwikkelingen een langetermijnperspectief te formuleren, dat tevens een plek krijgt binnen de gemeentelijke begrotingscyclus. De herijking is gestart met het actualiseren van de bouwstenen (zie bijlage uitvraag) en wordt gevoed door een gedragen onderwijskundige visie binnen de gemeente, waarin thema's als doorgaande leerlijnen, inclusief onderwijs en passend onderwijs een centrale plek innemen. Raayland College en Fooocus maken nadrukkelijk deel uit van deze visie.

Tegelijkertijd is het belangrijk stil te staan bij de context waarin dit IHP tot stand komt. De uitvoering van het IHP 2019 is in de praktijk sterk achtergebleven bij de oorspronkelijke planning. Hierdoor zijn verschillende schoolbesturen geconfronteerd met extra onderhoudskosten, omdat noodzakelijke vervanging of renovatie van gebouwen is uitgesteld. Het inzicht in de noodzaak tot vervanging was in veel gevallen al aanwezig, maar door vertragingen in besluitvorming en uitvoering is geen tijdige opvolging gegeven aan de gemaakte afspraken.

Deze situatie onderstreept het belang van betrouwbaarheid en uitvoerbaarheid van dit nieuwe IHP. Het vraagt van de gemeente niet alleen een heldere programmering en prioritering, maar ook het nakomen van afspraken uit het IHP. Het niet realiseren van eerder voorgenomen vervangingsprojecten heeft geleid tot inefficiënte uitgaven en ongewenste druk op de onderhoudsbudgetten van schoolbesturen.

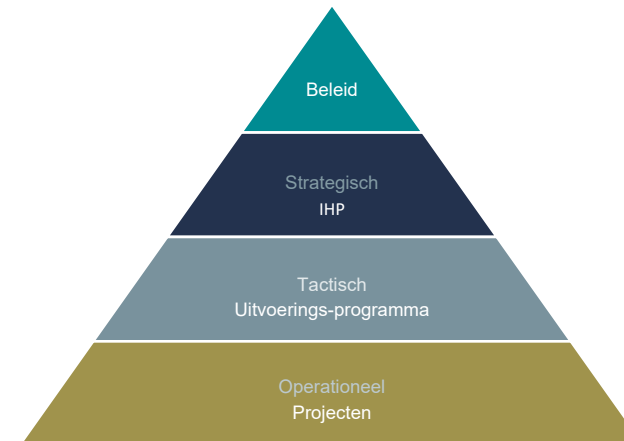
Deze reflectie vormt de basis voor een realistischer en betrouwbaarder plan, waarmee de gezamenlijke ambitie voor toekomstbestendige, inclusieve en doelmatige onderwijshuisvesting in Venray kan worden waargemaakt.

1.3. Doelstelling

Het IHP is een strategisch plan waaraan gemeente, schoolbesturen en kinderopvangorganisaties zich conformeren. Gezamenlijk wordt toegewerkt naar een toekomstbestendig opgroei-klimaat met bijbehorende huisvesting voor onderwijs, kinderopvang en eventueel ontwikkelgroepen. In tegenstelling tot de werkwijze (uitsluitend) op basis van de Verordening Onderwijshuisvesting (in het vervolg 'verordening'), wordt in het IHP uitgegaan van een proactief onderwijshuisvestings`-beleid binnen de gestelde financiële kaders. Het IHP:

- Sluit aan op de beleidskaders van de gemeente op het gebied van onderwijs.
- Geeft aan op welke wijze de gemeente haar zorgplicht wenst in te vullen.
- Stelt de gemeente en schoolbesturen in staat om op korte en lange termijn toekomstbestendige keuzes te maken en proactief beleid te voeren.
- Stelt de kaders waarbinnen de gemeente, samen met de schoolbesturen, investeert in de onderwijshuisvesting.
- Biedt een meerjarenperspectief waarop het eigen (investerings-)beleid van de gemeente en schoolbesturen kan worden afgestemd.
- Vormt het beleidskader voor onderwijshuisvesting voor vier jaar (2025-2029) en geeft een doorkijk voor de langere termijn van 16 jaar (2025-2040). Het IHP wordt elke vier jaar herijkt, zodat het beleidskader blijft aansluiten bij de vragen en behoeften van dat moment. Jaarlijks wordt het jaarprogramma vastgesteld in het OOGO en met het College, waarmee de voortgang wordt bewaakt en indien wenselijk de raad (jaarlijks) wordt geïnformeerd.

De verankering van het IHP kan verdeeld worden over het strategisch, tactisch en operationeel niveau. Dit IHP is daarin het strategisch kader. Na vaststelling van het IHP wordt een uitvoeringsprogramma vastgesteld waarin de eerste termijn van het IHP wordt uitgewerkt. Dit is het tactisch niveau. De uitvoering van de projecten is onderdeel van het operationeel niveau.



Figuur 1-1 Positie van het IHP als strategisch document incl. het vervolg

1.4. Aanpak

Het IHP is samen met gemeente, schoolbesturen en kinderopvangorganisaties ontwikkeld. Daarbij zijn gezamenlijk de volgende stappen doorlopen:

1. Om te komen tot een gezamenlijke **visie** op de onderwijshuisvesting zijn in diverse bijeenkomsten met de gemeente, de schoolbesturen en kinderopvangorganisaties uitgangspunten gedefinieerd. De basis onderlegger van deze visie is de visie op het onderwijs.
2. In 2019 heeft er een uitgebreide **analyse** plaatsgevonden van de onderwijsgebouwen in de gemeente. Er is onder andere gekeken naar capaciteit en kwaliteit. Aan de hand van de analyse is de opgave in beeld gebracht, dit IHP gaat verder met deze analyse.
3. Op basis van de gezamenlijke visie en de uitkomsten van de analyse uit 2019 en gewijzigde inzichten van de schoolbesturen en gemeente zijn de locatie

scenario's benoemd die invulling geven aan de opgave. Deze zijn in interactieve sessies geformuleerd.

4. De scenario's zijn **financieel** vertaald en in tijd uitgezet.
5. De vier bovenstaande deelproducten zijn samengevoegd in voorliggend IHP, waarbij tevens de vervolgstappen zijn benoemd.



Figuur 1-2 stappenplan IHP

1.5. Leeswijzer

Na dit eerste inleidende hoofdstuk beschrijft hoofdstuk 2 het onderwijslandschap van de gemeente. Hoofdstuk 3 gaat in op de gezamenlijke visie en uitgangspunten. Hoofdstuk 4 introduceert de gehanteerde methoden voor de analyse de opgave die in hoofdstuk 5 worden gepresenteerd. Hoofdstuk 6 beschrijft de scenario's die invulling geven aan de opgave. Hoofdstuk 7 voorziet de scenario's uit hoofdstuk 6 van financiële uitgangspunten en een financiële vertaling. In hoofdstuk 7 is het vervolgproces na het IHP omschreven.

2. Aanbod Onderwijs en Kinderopvang

Dit hoofdstuk biedt inzicht in het onderwijs- en kinderopvangaanbod in de gemeente. Het gaat hier voor het onderwijs om het PO, VO en (V)SO en voor kinderopvang om kinderdagopvang (KDV) en buitenschoolse opvang (BSO).

2.1. Primair onderwijs

Het scholenlandschap van de gemeente Venray voor het primair onderwijs (PO) is divers. Er zijn verschillen in denominatie, onderwijsconcept en omvang. Er zijn 3 schoolbesturen voor PO in Venray gevestigd. Gezamenlijk hebben de schoolbesturen 17 scholen. Ze verzorgen het PO voor 3.122 leerlingen.

Schoolbestuur	Sector	Aantal scholen	Aantal leerlingen	%
Totaal		17	3122	100%
Stichting SPOVenray	PO/SBO	14	2726	87%
Dynamiek scholengroep	PO	2	222	7%
MOZON	PO	1	174	6%

2.2. (Voortgezet) Speciaal (Basis) Onderwijs

Voor kinderen die zich op de gewone basisschool niet optimaal ontwikkelen is er het speciaal basisonderwijs (SBO) of speciaal onderwijs (SO). S(B)O-scholen hebben dezelfde kerndoelen als reguliere basisscholen, maar de leerlingen krijgen meer tijd om die te halen. Het S(B)O is een combinatie van regulier basisonderwijs aangevuld met specifieke leer-, gedrags- en opvoedingsexpertise. De groepen in het S(B)O zijn kleiner en er zijn meer deskundigen.

Er is één S(B)O-school in de gemeente Venray. De Kwispeldans: De Kwispeldans is een samenwerking tussen de twee scholen Focus (speciaal basisonderwijs, SPOVenray) en Spectrum (speciaal onderwijs, Onderwijsgroep Buitengewoon). Zij verzorgt speciaal (basis) onderwijs aan kinderen die zeer moeilijk lerend zijn en/of omgangsproblemen hebben, en aan kinderen met lichamelijke en meervoudige beperkingen. De school is een expertisecentrum, waarin betrokken specialisten onderwijs op maat geven aan leerlingen in de leeftijd van 4-13 jaar.

Het (voortgezet) speciaal onderwijs (SO) biedt onderwijs aan leerlingen die specialistische en/of intensieve begeleiding nodig hebben. Er zijn drie scholen voor (V)SO in de gemeente Venray:

- De Wijnberg: De Wijnberg biedt samen met de Mutsaersstichting ambulante begeleiding en deeltijdtrajecten voor kinderen van 0-8 jaar. Het onderwijs is er in de gemeente Venray voor leerlingen van 4-12 jaar. Deeltijdtrajecten zijn een combinatie van onderwijs en zorg. Het betreffen programma's voor leerlingen met gedrags- of psychiatrische problematiek. Streven van de school is om de kinderen zo snel mogelijk weer terug in het regulier onderwijs te laten instromen. Gemiddeld stromen de leerlingen na circa 1,5 jaar weer uit.
- Fooocus: Fooocus biedt leerlingen de mogelijkheid om onderwijs te combineren met werkervaring. Vanaf 14 of 15 jaar kunnen leerlingen terecht. De locatie in Venray bevinden zich in het centrum van de stad en biedt een leeromgeving waarin onderwijs en praktijkervaring samenkomen. In samenwerking met bedrijven worden leer- en werkplekken georganiseerd, waarbij leerlingen een groot deel van hun tijd doorbrengen. Naast praktijkervaring volgen leerlingen onderwijs en kunnen zij (deel)certificaten behalen. Dit traject ondersteunt hen bij de overgang naar de arbeidsmarkt.

Schoolbestuur	Sector	Aantal scholen	Aantal leerlingen	%
Totaal		4	85	100%
Fooocus (Punt speciaal)	(V)SO	1	10	12%
Onderwijsgroep Buitengewoon	(V)SO	1	45	53%
De Wijnberg	SO	2	30	35%

2.3. Voortgezet onderwijs

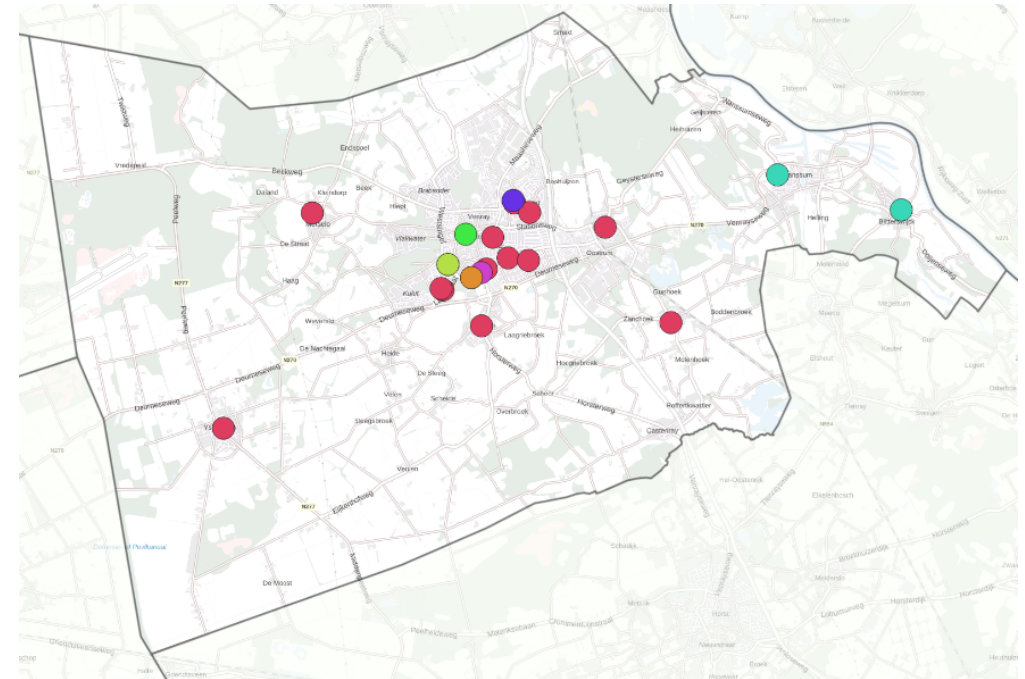
Er is één school voor voortgezet onderwijs (VO) in de gemeente Venray: het Raayland College. Het Raayland biedt alle niveaus in het VO aan op de school: praktijk-onderwijs, vmbo-basis, vmbo-kader, vmbo-(g) theoretisch, havo en vwo. Het Raayland biedt leerlingen die een extra ondersteuningsbehoefte hebben een zo optimaal mogelijke begeleiding in het licht van Passend Onderwijs: de Syntheseklas.

Schoolbestuur	Sector	Aantal scholen	Aantal leerlingen	%
Totaal		1	1649	100%
Stichting Limburgs Voortgezet Onderwijs (LVO)	VO	1	1649	100%

2.4. Kinderopvang

De volgende organisaties voor kinderopvang zijn actief in de gemeente Venray:

Kinderopvangorganisatie	Locaties	BSO	KDV
t Nest Kinderopvang	10	302	263
Spring Kinderopvang	4	224	135
KDV de Mukkenstal	2	88	64
Kindercentrum de KinderSofa	2	102	60
Kinderopvang De Speelhoeve	1	23	48
Het Sterrenhuis	1		26
Kinderdagverblijf Ollie & Co	1	42	32
Korein	1	22	16
Heel Wijs	1	40	16
Totaal	23	843	660



Figuur 2-1 Scholenlandschap gemeente Venray

3. Beleid en Visie

Dit hoofdstuk behandelt de beleidskaders en de beleidsambities van dit IHP. Er wordt eerst ingegaan op de wettelijke taak van de gemeente en schoolbesturen op het gebied van onderwijshuisvesting en relevante ontwikkelingen. Daarna worden de beleidsambities van de gemeente, de schoolbesturen en kinderopvangorganisaties benoemd: de bouwstenen van beleid.

Achtergronden

De gemeente Venray werkt vanaf 2012 met een IHP, waarmee de gemeente stelselmatig toewerkt naar een vernieuwing van het scholenlandschap. In 2019 is het laatste IHP met de schoolbesturen binnen het primair (basis) onderwijs en een vertegenwoordiging van de kinderopvang opgesteld en in 2020 door de gemeenteraad vastgesteld. Daarbij is afgesproken dat het IHP om de vier jaar herijkt zal worden. Met de recentralisatie van het VO (het Raayland College) in 2022 en de komst van het VSO (Foocus) zijn beide onderwijssectoren onderdeel geworden van deze herijking.

3.1. Wettelijke en beleidskaders

In **bijlage 1** wordt ingegaan op de juridische kaders en ontwikkelingen die gelden voor het IHP: de wettelijke taak van gemeente en schoolbesturen op het gebied van onderwijshuisvesting en relevante ontwikkelingen.

3.2. Beleidskaders: beleid gemeente Venray

Collegeprogramma 2022-2026

Samen maken we Venray! Collegeprogramma 2022-2026

Een nadere invulling van het samenwerkingsakkoord 'bouwen aan vertrouwen'.

In het collegeprogramma worden de volgende ambities uitgesproken in relatie met onderwijshuisvesting:

- **Inclusief Onderwijs:** Venray streeft naar een breed onderwijslandschap waar iedereen, ongeacht zijn of haar talenten en behoeften, een plek heeft. Dit vraagt om een goede verbinding tussen onderwijs, samenleving en bedrijfsleven.
- **Verbinden met Bedrijfsleven:** Er wordt ingezet op het stimuleren van de samenwerking tussen onderwijsinstellingen en lokale ondernemers, zoals de ontwikkeling van een techniek-hub bij het Raayland College.

- **Lokale Educatieve Agenda:** Er wordt een herijking uitgevoerd van de Lokale Educatieve Agenda, gericht op inclusiviteit.
- **Flexibiliteit in Schoolgebouwen:** Schoolgebouwen moeten voldoende flexibiliteit bieden om onderwijs en opvang aan te passen aan de behoeften van diverse doelgroepen, waarbij toegankelijkheid centraal staat.
- **Integraal Huisvestingsplan:** Er wordt uitvoering gegeven aan het vastgestelde Integraal Huisvestingsplan om de onderwijshuisvesting te optimaliseren.
- **Gezonde Leefomgeving:** De gemeente zet in op een gezonde en veilige leefomgeving, waarbij beweging en een gezonde levensstijl worden gestimuleerd.

3.3. Onderwijsvisie

Voor ieder kind goed onderwijs dicht bij huis. Dat betekent inclusief onderwijs in de gemeente Venray. Iedereen is welkom, met z'n eigen talenten en behoeften. Dit vraagt om een breed onderwijslandschap, met een totaalaanbod waarin voor iedereen een plek is. Zodat kinderen en jongeren in hun eigen omgeving samen kunnen spelen, leren en opgroeien tot jongvolwassenen.

Onderwijsvisie

In Venray staat inclusief onderwijs centraal, met de focus op goed onderwijs dicht bij huis voor elk kind, ongeacht hun talenten en behoeften. Dit vraagt om een breed onderwijslandschap waarin iedereen een plek heeft.

Samen voor inclusief onderwijs in Venray

Voor ieder kind goed onderwijs dicht bij huis. Dat betekent inclusief onderwijs in de gemeente Venray. Iedereen is welkom, met z'n eigen talenten en behoeften. Dit vraagt om een breed onderwijslandschap, met een totaalaanbod waarin voor iedereen een plek is. Zodat kinderen en jongeren in hun eigen omgeving samen kunnen spelen, leren en opgroeien tot jongvolwassenen.

Eén onderwijslandschap

Niet elke school kan alle kinderen bedienen, maar door samen te werken, kunnen we veel bereiken. Het onderwijslandschap wordt als één geheel gezien, inclusief voorschoolse opvang. Slimme organisatie en samenwerking zijn essentieel om te

bepalen wat elk kind of elke jongere nodig heeft. Dit kan ook tijdelijke of gecombineerde oplossingen omvatten, vooral in het beroepsonderwijs.

Samenwerking

Verbinding tussen onderwijs- en opvanginstellingen is cruciaal. Van kinderopvang tot speciaal onderwijs delen we kennis en ervaringen om een goede doorstroming te waarborgen. Dit helpt kinderen en jongeren eerder in beeld te komen en hen passende ondersteuning te bieden.

Verbinding met de maatschappij

Langdurige samenwerking met diverse partijen, zoals de gemeente, leerplicht, (jeugd)zorg en het bedrijfsleven, is noodzakelijk voor inclusief onderwijs. Ouders spelen ook een belangrijke rol, en we creëren netwerken rond elk kind om aansluiting met de lokale arbeidsmarkt te bevorderen.

Passende en flexibele huisvesting

Gebouwen moeten flexibel zijn en toegankelijkheid bevorderen. Dit houdt ook rekening met een goede spreiding over de gemeente en slimme oplossingen voor zowel groei als krimp.

Al doende leren

Het proces begint met kleine stappen en praktijkervaring, waarbij samenwerking en dialoog centraal staan. Met een focus op maatwerk en de behoeften van kinderen streven we naar een duurzaam fundament voor inclusief onderwijs. Hierbij staat het kind altijd centraal, en de waarde van inclusie kan niet alleen in cijfers worden uitgedrukt.

Opgroeien in een Kansrijke Omgeving (OKO)

In Venray streven we naar een samenleving waarin kinderen en jongeren opgroeien in een kansrijke omgeving. Dit betekent dat zij de nodige ondersteuning, faciliteiten en mogelijkheden krijgen om zich te ontwikkelen, zowel op persoonlijk als educatief vlak.

Een sterke sociale cohesie

is essentieel om deze omgeving te creëren. Het bevordert niet alleen de individuele groei van jongeren, maar versterkt ook de gemeenschap als geheel.

Verbinding met de omgeving

Sociale cohesie komt voort uit verbinding: tussen inwoners, tussen verschillende leeftijdsgroepen en tussen diverse maatschappelijke instellingen. In Venray werken we samen met scholen, sportclubs, culturele organisaties en welzijnsinstellingen om een netwerk te creëren dat jongeren omarmt en ondersteunt. Dit netwerk biedt kansen voor interactie en samenwerking, waardoor een hechte gemeenschap ontstaat waar iedereen zich betrokken voelt. Door gezamenlijke activiteiten te organiseren, zoals sportevenementen en culturele festivals, versterken we de onderlinge banden en bevorderen we een gevoel van saamhorigheid.

Win-Win kansen vanuit het accommodatieplan

Het accommodatieplan biedt een unieke kans om de sociale cohesie verder te versterken. Door accommodaties te ontwikkelen die multifunctioneel zijn en ruimte bieden voor verschillende activiteiten, creëren we een centrale ontmoetingsplek voor inwoners van alle leeftijden. Deze plekken kunnen fungeren als hubs waar mensen elkaar ontmoeten, samen leren, sporten en ontspannen. De win-win kansen zijn evident: door het delen van ruimtes en faciliteiten tussen scholen, sportverenigingen en maatschappelijke organisaties, maximaliseren we het gebruik van middelen en bevorderen we samenwerking. Dit resulteert niet alleen in kostenbesparingen, maar ook in een breder aanbod van activiteiten voor kinderen en jongeren, wat hun ontwikkeling ten goede komt. Bovendien worden deze ruimtes toegankelijk voor alle inwoners, waardoor iedereen kan profiteren van de voordelen die een actieve en verbonden gemeenschap te bieden heeft.

Samenwerking voor de toekomst

In Venray zijn we ons bewust van de noodzaak om de kloof tussen het voortgezet onderwijs (VO) en het bedrijfsleven te verdichten. De samenwerking tussen deze twee sectoren is cruciaal voor het creëren van kansen voor onze jongeren. Door middel van gerichte partnerships met lokale bedrijven kunnen we leerlingen de vaardigheden en ervaring bieden die nodig zijn om succesvol te zijn in de arbeidsmarkt.

Praktijkgericht leren

Bedrijven kunnen een waardevolle rol spelen in het onderwijs door stages, werkplekken en leerwerktrajecten aan te bieden. Dit geeft leerlingen de kans om praktijkervaring op te doen en te leren in een echte werkomgeving. Daarnaast kunnen

bedrijven hun expertise en kennis delen door gastlessen en workshops te organiseren, wat de aansluiting tussen het curriculum en de vaardigheden die in de beroepspraktijk nodig zijn, versterkt. Hierdoor worden leerlingen beter voorbereid op hun toekomst en vergroten ze hun kansen op een succesvolle carrière.

De rol van de ISK

Inclusief onderwijs is een belangrijk speerpunt in Venray, waarbij we ervoor zorgen dat elk kind, ongeacht zijn of haar achtergrond, de mogelijkheid krijgt om zich te ontwikkelen. Binnen dit kader speelt de Internationaal Schakelklas (ISK) een essentiële rol. De ISK biedt speciaal onderwijs voor nieuwkomers, zoals vluchtelingen en migranten, waarbij ze kennis opdoen over de Nederlandse onderwijscultuur en taal. De ISK fungeert niet alleen als een schakel naar het reguliere onderwijs, maar ook naar de lokale gemeenschap en het bedrijfsleven. Door de verbinding met lokale bedrijven maken ISK-leerlingen kennis met de werkcultuur en -eisen in Nederland. Dit vergroot hun kansen op maatschappelijke participatie en activering naar werk.

3.4. Bouwsteen 1: regie

Deze bouwsteen geeft aan hoe gemeente, scholen en kinderopvangorganisaties met elkaar samenwerken op het gebied van onderwijshuisvesting.



1. **De gemeente en de schoolbesturen voeren samen de regie over schoolgebouwen.** De gemeente is onder andere verantwoordelijk voor nieuwbouw en uitbreidingen. De schoolbesturen zijn verantwoordelijk voor het onderhoud, aanpassing en de exploitatie van schoolgebouwen. De schoolbesturen zijn verantwoordelijk voor het onderwijsaanbod en de diversiteit daarvan. Kinderopvangorganisaties zijn verantwoordelijk voor het afstemmen van het aanbod op de behoefte aan kinderopvang in de gemeente Venray en het aangeven van de benodigde ruimtelijke capaciteit. In het Bestuurlijk Overleg Onderwijs vindt de afstemming van deze verantwoordelijkheden plaats door middel van gezamenlijk overleg. Voor het onderwijshuisvestingsbeleid is voor alle betrokken partijen het IHP leidend, voordat er wordt teruggevallen op de verordening. Deze wijze van samenwerking is juridisch vastgelegd in de verordening. In het geval dat huisvestingsvraagstukken een regionaal karakter

hebben vindt, indien noodzakelijk, afstemming plaats met het regionale OOGO en/of het Samenwerkingsverband Passend Onderwijs.

2. **Het IHP is in lijn met het voorstel van de PO-raad, VO-raad en VNG om IHP's in de wetgeving te verankeren.** Het IHP geldt voor een periode van 20 jaar en wordt om de 4 jaar geactualiseerd op basis van onder andere leerlingenprognose en nieuwe inzichten vanuit (landelijk) beleid. Ieder jaar wordt in het Bestuurlijk Overleg Onderwijs de voortgang van het IHP besproken en vastgesteld middels het jaarprogramma.
3. **Schoolbesturen en gemeente onderschrijven de principes van Total Cost of Ownership (TCO).** Extra kwaliteit van het gebouw is een gezamenlijk belang voor zowel de schoolbesturen als de gemeente. Binnen de TCO benadering dragen schoolbesturen bij aan een deel van de stichtingskosten van een nieuwbouw- of renovatieopgave. Deze investering komt de duurzaamheid van het gebouw op het gebied van onderhoud en exploitatie ten goede, waardoor een investering aan de voorkant een besparing kan opleveren tijdens de exploitatie van het schoolgebouw. Een integrale afweging tussen investering en onderhouds- en exploitatiekosten is daarbij van belang. Een TCO-berekening wordt al in een vroeg stadium, tijdens de haalbaarheidsfase, opgesteld. Deze berekening gaat in op de energiebesparingen, benoemd de onderhoudskosten van het gebouw en bepaald de terugverdientijd van exploitatie verlagende maatregelen. De gemeente is voor het PO bereid de extra investeringen, die voortkomen uit de hogere kwaliteit en gedekt kunnen worden door de TCO-besparing, voor te financieren. Per project worden hier specifieke afspraken over gemaakt. In het IHP wordt rekening gehouden met het op dit moment nog geldende investeringsverbod voor het PO en (V)SO en de tekorten die zij (net als de gemeente) ervaren in de bekostiging. Het investeringsverbod is niet van toepassing op het VO.
4. **Voor het speciaal onderwijs kan TCO ook betekenen dat er meer wordt geïnvesteerd aan de voorkant om het kwaliteitsniveau van de materialisering te verhogen.** Hierbij gaat het onder andere om het toepassen van robuustere materialen voor specifieke doelgroepen.

5. **De gemeente laat een prognose opstellen voor het PO en SO waarin de geplande woningbouw en geboortecijfers zijn opgenomen.** De prognoses voor het VO en het VSO worden in overleg met de schoolbesturen opgesteld. Deze prognose vormt het uitgangspunt voor het IHP voor de voorspelling van de leerlingenontwikkeling. In het IHP is op basis van ervaring en verwachting van schoolbesturen ruimte voor nuance, gezien de onzekerheid van de prognose. De prognose wordt jaarlijks of tweejaarlijks geactualiseerd om daarmee de leerlingenaantallen te blijven monitoren. In de initiatiefase (haalbaarheidsonderzoek) en de definitiefase (Programma van Eisen) worden de prognoses herijkt op basis van de dan geldende inzichten.
6. Vanwege veranderende omstandigheden in het onderwijsveld (vooral op het gebied van leerlingenaantallen) worden bij het opstellen van het meerjaren investeringsraming en de realisatie van een in het IHP gedefinieerd project, de uitgangspunten uit het IHP getoetst aan de dan bekende randvoorwaarden.
7. **IHP projecten in termijn 1 prevaleren boven de verordening.** Uitzondering zijn spoed, onvoorzien en nieuwbouw bij nieuwe te stichten scholen die niet in het IHP zijn opgenomen. Voor projecten die voortvloeien uit het IHP hoeft er geen aanvraagprocedure worden doorlopen.

3.5. Bouwsteen 2: kwaliteit en duurzaamheid

Deze bouwsteen geeft aan welke duurzaamheids- en kwaliteitsambitie de gemeente en schoolbesturen nastreven op het gebied van onderwijshuisvesting.



1. **De gemeente, schoolbesturen en kinderopvangorganisaties zien het realiseren van kwalitatief goede en duurzame huisvesting als een maatschappelijke verantwoordelijkheid.** Een kwalitatief goed en duurzaam gebouw heeft een positief effect op het onderwijs én op het leefklimaat voor de toekomstige generaties.
2. **Het IHP streeft, bij nieuwbouw, naar het realiseren van energieneutrale (ENG) gebouwen.** Bij renovatie wordt beoogd om dit zoveel mogelijk te realiseren, waarbij BENG als minimale eis geldt.

3. **Gemeente, schoolbesturen en kinderopvangorganisaties willen duurzaamheid breder definiëren dan alleen energiebesparing en CO₂-reductie: duurzaamheid gaat ook over goed onderwijs, gezondheid, een gezonde financiële exploitatie en toekomstbestendigheid.** Deze thema's hebben een hogere prioriteit dan alleen energiebesparing:
 - a. Ten aanzien van goed onderwijs gaat het om het goed faciliteren van het onderwijsconcept van de scholen.
 - b. Ten aanzien van gezondheid wordt er rekening gehouden met Frisse Scholen-thema's (naast energie) lucht, temperatuur, licht en geluid om een prettig en gezond klimaat voor kinderen en medewerkers te realiseren. Hierbij wordt, voor zover als mogelijk, geanticipeerd op wijzigingen in het klimaat en meer warme dagen. Voor Frisse Scholen wordt gekozen voor gemiddeld klasse B per subonderdeel, waarbij voor de thema's lucht en temperatuur minimaal klasse B wordt aangehouden, zowel bij nieuwbouw als bij renovatie
 - c. Ten aanzien van toekomstbestendigheid wordt ingezet op flexibiliteit. Het faciliteren van verandering in onderwijsconcepten is in de huidige praktijk vaak lastig vanwege het statische karakter van de schoolgebouwen. Om te zorgen dat de schoolgebouwen in de toekomst toch een ander onderwijsconcept kunnen faciliteren zetten de gemeente en de schoolbesturen in op flexibiliteit van het gebouw. Hierbij gaat het om interne flexibiliteit, maar ook om transformatiemogelijkheden van het vastgoed. Daarbij hebben gemeente en schoolbesturen tevens de ambitie uitgesproken om te willen onderzoeken of semipermanente huisvestingsoplossingen (bijvoorbeeld gebouwen voor 20 jaar, in plaats van voor 40 jaar) een optie zijn: een gelijkwaardige kwaliteit, maar hogere flexibiliteit.
4. Naast bouwkundige kwaliteit van schoolgebouwen is er in het IHP expliciet aandacht voor andere (strategische) kaders voor vastgoedbeleid (in onderlinge samenhang): onderwijskundige functionaliteit, binnenmilieu, exploitatie en uitstraling.

5. **Duurzaamheidsprincipes worden toegepast bij nieuwbouw/renovatie van schoolgebouwen.** Daarbij bieden de principes van Trias Energetica houvast om hierin een realistische afweging te maken tussen ambitie en budget:
- Voorkomen van onnodig energieverbruik (bijvoorbeeld isolatie).
 - Gebruik van duurzame energiebronnen (bijvoorbeeld zonnepanelen).
 - Indien nodig, efficiënt gebruik van fossiele brandstoffen (bijvoorbeeld gas).

De scholen en schoolgebouwen hebben een voorbeeldfunctie naar leerlingen, hun familie en de wijk of kern.

6. **Vanuit circulariteit verkennen gemeente en schoolbesturen de mogelijkheden binnen het project.** Denk aan: restwaarde en de kansen van een renovatie
7. **Het is van belang dat de duurzaamheid op projectniveau intensief wordt afgestemd op de mogelijkheden in de wijk, kern en omgeving.** Daarbij is te denken aan geothermie, restgebruik van warmte, aansluiten op warmtenet of het toevoegen van extra zonnepanelen voor het leveren van energie aan omliggende woningen. Het vraagstuk rondom netcongestie is daarbij een belangrijk aandachtspunt.
8. **Het IHP geeft de schoolbesturen inzicht in de vervangingstermijn van hun gebouwen.** Schoolbesturen zijn door het IHP in staat om onderhoud en duurzaamheidsmaatregelen af te stemmen op het moment van nieuwbouw of renovatie en te koppelen aan terugverdientijden.
9. **Investerings in duurzaamheid dienen gerelateerd te worden aan de gehele levenscyclus van gebouwen.** Daarbij is een afstemming tussen de verantwoordelijkheden van gemeente, schoolbesturen en kinderopvangorganisaties van belang. Liever gezamenlijk goed investeren in deugdelijke maatregelen dan nadelige gevolgen te ondervinden in bijvoorbeeld exploitatie en onderhoud tijdens de levensduur van een gebouw. Dit valt samen met de principes van TCO: inzetten op betaalbare investeringen die zich laten terugverdienen.

10. **Ten aanzien van de buitenruimte is de ambitie om groenblauwe schoolpleinen te realiseren met voldoende ruimte om te bewegen.** Dit zijn schoolpleinen waar veel groen is geïntegreerd ter stimulering van de biodiversiteit en waar extra aandacht wordt besteed aan waterinfiltratie.

3.6. Bouwsteen 4: samenwerking: gemeente, scholen en kinderopvangorganisaties

Deze bouwsteen gaat in op samenwerkingsmogelijkheden tussen het onderwijs onderling en overige partners die raakvlakken hebben met het onderwijs. Tevens wordt gekeken naar de mogelijkheden om de school ook voor andere doeleinden in te zetten.



1. **Voor het IHP kan samenwerking betekenen dat scholen gebouwen delen, met elkaar of met partners** (bijvoorbeeld kinderopvangorganisaties). Samenwerking kan zowel inhoudelijk als gebouwelijk worden vormgegeven, waarbij gebouwelijke samenwerking bij voorkeur volgt op de inhoudelijke samenwerking. Inhoudelijke samenwerking biedt voordelen op het gebied van kennisuitwisseling. Gebouwelijke samenwerking kan de inhoudelijke samenwerking faciliteren en biedt exploitatievoordelen (delen van ruimten). Verschillende vormen van samenwerking zijn besproken en worden hier toegelicht.
2. **Schoolbesturen streven naar samenwerking tussen het PO onderling.** Daarbij zijn enkele randvoorwaarden en uitgangspunten geformuleerd:
- Samenwonen/clusteren van scholen in een gebouw biedt flexibiliteit in tijden van groei en krimp.
 - Er wordt bij clustering rekening gehouden met identiteit en onderwijsconcept (voldoende onderscheidend ten opzichte van elkaar).
 - Door samenwerking worden faciliteiten gedeeld en ruimten efficiënt ingezet.
 - Heldere afspraken over beheer, eigendom en verhuur zijn noodzakelijk. Zeker wanneer er ook andere organisaties in het gebouw worden gehuisvest (zie ook punt 3).

3. **Schoolbesturen en kinderopvang zetten in op het behouden en uitbreiden van samenwerking tussen het PO en kinderopvang, peuteropvang en BSO.**

Dit worden ook wel partners voor integrale kindcentra (IKC's) genoemd.

- a. De samenwerking richt zich op de afstemming van de pedagogiek en didactiek van beide partijen.
- b. De samenwerking tussen PO en IKC-partners kan verschillende vormen aannemen. Er zijn verschillende manieren van integratie tussen onderwijs en kinderopvang. Het IHP (evenals het gemeentelijk Peuteropvang en VVE-beleid) formuleert uitgangspunten, maar biedt ruimte om per project maatwerk te leveren, passend bij de lokale situatie. Gezamenlijke huisvesting is in sommige situaties een pre maar geen voorwaarde.
- c. Door de afname van het leerlingenaantal en vanuit politieke wenselijkheid is in veel bestaande gebouwen ruimten ontstaan voor IKC-partners. Het is van belang dat ook in nieuwe situaties (na nieuwbouw/renovatie) er ruimte blijft voor IKC-partners. Gemeente, kinderopvang en schoolbesturen gaan in overleg over de mogelijkheid om kinderopvang te faciliteren binnen de scholen.

4. **Schoolbesturen zien de mogelijkheden van samenwerking tussen PO en VO onderling.** Daarbij zijn enkele randvoorwaarden en uitgangspunten geformuleerd:

- a. Samenwerking tussen PO en VO kan bijdragen aan een betere overgang tussen basisonderwijs en voortgezet onderwijs.
- b. Deze versterking kan gerealiseerd worden door het aanbieden van een doorgaande leerlijn voor leerlingen van bijvoorbeeld 10-14 jaar. Dit wordt ook wel een Tiener- of Juniorcollege genoemd.
- c. Deze versterking zou zich ook kunnen richten op Inclusief onderwijs door samenwerking tussen basisonderwijs, speciaal basisonderwijs, (voortgezet) speciaal onderwijs en voortgezet onderwijs te realiseren.
- d. Er wordt daarbij rekening gehouden met identiteit, onderwijsconcept en doelgroepen (compartimentering).

5. **Samenwerking met andere (maatschappelijke) partners (bibliotheek, arbeidsmarkt, jeugdhulp, sportorganisaties, dorps huis etc.)**, die gebruik kunnen maken van schoolgebouwen is mogelijk. De functie van een schoollocatie in de wijk wordt breder geformuleerd: niet alleen onderwijs en opvang. Dit vraagt

om samenwerking met andere maatschappelijke partners. Onder een schoollocatie wordt zowel het gebouw als het terrein beschouwd. Hiermee kan onderwijshuisvesting een rol spelen bij de invulling van andere gemeentelijke opgaven.

- a. Samenwerking biedt ruimte voor verbreding van het onderwijs(aanbod).
- b. Er wordt tegemoetgekomen aan de sociaal-maatschappelijke rol van een school voor de wijk of kern. Deze functie kan per wijk of kern en per school anders worden ingevuld. Het IHP formuleert uitgangspunten, maar biedt ruimte om per project maatwerk te leveren, passend bij de lokale situatie.
- c. Scholen en IKC's kunnen bijdragen aan de wijk- of dorpskernontwikkeling, daarin is deze visie leidend en de beschikbare ruimte is een kans.

6. **Indien ruimten in schoolgebouwen in gebruik worden gegeven aan partijen anders dan het onderwijs (kinderopvang en/of andere maatschappelijke partijen) wordt ofwel 'verhuur' ofwel 'medegebruik' toegepast.** Voorwaarde voor medegebruik is dat het bij medegebruik gaat om het gebruik door (uit de openbare kas bekostigd) onderwijs of voor andere culturele, maatschappelijke of recreatieve doeleinden. Daarbij wordt een onderscheid gemaakt tussen bestaande en nieuwe (nieuwbouw/ renovatie) huisvesting. Voor nieuwe (nieuwbouw/renovatie/uitbreiding) huisvesting worden uitgangspunten geformuleerd in het IHP. Voor medegebruik/verhuur in bestaande situaties is maatwerk nodig.

7. **Samenwerking stelt eisen aan onderwijshuisvesting.** Gemeente en schoolbesturen hebben daarvoor de volgende uitgangspunten geformuleerd.

- a. Zonder afspraken hoe partijen gaan samenwerken worden er geen meters/functies toegevoegd aan een school. Om te komen tot een goede samenwerking tussen een school en andere partners (zoals jeugdzorg, verenigingen of buurtvoorziening) binnen hetzelfde gebouw dient er samenwerking tussen deze partijen gezocht te worden. De gemeente stimuleert deze samenwerking om meervoudig en multifunctioneel ruimtegebruik mogelijk te maken. Het verschilt per partij of de samenwerking niet alleen gebouwelijk (dus alleen gebruik van capaciteit)

maar ook inhoudelijk wordt vormgegeven. Dit wordt nader verkend binnen de projecten.

- b. Multifunctioneel gebruik en meervoudig ruimtegebruik mag geen vertragende werking hebben op de uitvoering van het IHP. Indien dit het geval is, gaan gemeente en schoolbesturen hierover in overleg, rekening houdend met de capaciteitsverdeling van het onderwijs en de opvang binnen de wijk.
- c. Indien ruimten in schoolgebouwen in gebruik worden gegeven aan partijen anders dan het onderwijs wordt ofwel 'verhuur' ofwel 'medegebruik' toegepast. Verhuur en medegebruik kunnen een instrument zijn om leegstand tegen te gaan en multifunctioneel en meervoudig ruimtegebruik te stimuleren. Verhuur en medegebruik gaat in overleg met de gemeente. Voor verhuur is toestemming nodig van het College van B&W. Hierop is algemene wetgeving van toepassing.

8. **Samenwerking vraagt om afspraken ten aanzien van beheervorm, eigendomsverhouding, samenwerkingsafspraken, exploitatie en financiële geldstromen.** Deze afspraken dienen vooraf vastgesteld te worden binnen een beheermodel; op basis van deze afspraken zal de gemeente de toestemming voor verhuur of medegebruik geven. Er zijn drie beheermodellen, waarbij de eigenaars- / (beheer-) rol ligt bij gemeente, schoolbestuur, of stichting. Per situatie worden hier afspraken over gemaakt.

In het geval van verhuur geldt een marktconforme huur. De marktconforme huur sluit aan bij de Wet Markt en Overheid en bestaat in basis uit een *gebruiksvergoeding*: de extra kosten die de verantwoordelijke voor onderhoud en exploitatie maakt als gevolg van de verhuur (ofwel exploitatiekosten) en een *vergoeding voor investeringslasten*: de jaarlijkse lasten die het gevolg zijn van het realiseren van de voorziening, bestaande uit rente en afschrijving, die kan worden verhoogd met een deel van de kosten van verzekering van het gebouw en de kosten van onroerendezaakbelasting. De vergoeding voor de investeringslasten gaat naar de investerende partij.

9. **Leerlingen in de gemeente Venray zitten op een school die past bij hun kwaliteiten en mogelijkheden.** In lijn met de Wet passend onderwijs, landelijke

ambities en het uitgangspunt (V)SO om niet verder te groeien, is de wens een stap verder te gaan, namelijk richting inclusief onderwijs. Bij inclusief onderwijs kunnen kinderen nabij thuis onderwijs volgen, ongeacht hun achtergrond of beperking. Echter zal dit niet voor alle kinderen een optie zijn. Voor kinderen met een specifiek zorgprofiel zal het speciaal onderwijs blijven bestaan. Binnen de reguliere scholen kunnen wel faciliteiten gerealiseerd worden waardoor een deel van de 'SO'-leerlingen in het regulier onderwijs les kan krijgen. Daarbij kunnen de volgende faciliteiten mogelijk nodig zijn binnen het regulier onderwijs:

- a. Ruimte voor ambulante medewerkers (bijvoorbeeld logopedie, jeugdzorg of orthopedagoog) waar zij kunnen aanlanden. De zorg voor het kind kan dan binnen een vertrouwde omgeving worden aangeboden.
- b. Time-in/out-ruimte waar leerlingen kort in een prikkelarme omgeving tot rust kunnen komen.

Ook kan er gedacht worden aan een betere spreiding van de kinderen met een specifieke behoefte, hoewel wordt gezien dat dit lastig is. Voor het VO bestaat er de ambitie om het VO en het VSO in elkaars nabijheid realiseren.

3.7. Bouwsteen 5: vraag en aanbod

Deze bouwsteen geeft aan welk aanbod de gemeente, schoolbesturen en kinderopvangorganisaties nastreven. Het gewenste aanbod van onderwijs is bepalend voor de huisvestingsoplossingen.



1. **Het streven is goede spreiding van de onderwijssoorten over de gemeente, met behoud van de onderwijslocaties in de kernen.** Hierbij rekening houden met openbaar onderwijs in verband met wettelijke bepaling.
2. **De analyse en scenario-ontwikkeling in het IHP richt zich voor het PO op het kern- en wijkniveau.** Specifieke denominaties (levensbeschouwelijke visie), onderwijsvormen of speciaal onderwijs kunnen vragen om een analyse of scenario op regionaal niveau. Het VO/SO/VSO is meer op de regio gericht.
3. **Scholen zijn belangrijk voor de leefbaarheid.** Dit geldt voor de kerkdorpen, maar ook voor de wijken in kern Venray. Er is daarom aandacht voor de afstand voor inwoners van de gemeente Venray tot een basisschool.
4. **Bedrijfsmatig kan het voor de basisscholen wenselijk zijn om er op te sturen een school te laten bestaan uit 1 leerlijn (8/9 klassen) of 2 leerlijnen (16/17 klassen).** Een gevolg hiervan is dat er onderzocht wordt of er scholen kunnen clusteren of fuseren. In de kern Venray kan voor het PO worden onderzocht of het mogelijk is dit te realiseren. Hoewel deze schaalgrootte niet altijd realistisch of wenselijk is, kunnen er mogelijk kansen worden benut om dit te realiseren. In kleine kernen wordt het onderwijsaanbod meer gestuurd door de basisgeneratie (aantal woonachtige kinderen) in de kern.
5. **Het VO in de gemeente Venray wordt vormgegeven door een brede streekschool die als ambitie heeft een plek te bieden voor alle kinderen in de omgeving.** Als streekschool biedt deze onderwijsinstelling een divers onderwijsaanbod dat aansluit bij de uiteenlopende behoeften van leerlingen uit Venray en omliggende gemeenten.

6. **De gemeente en schoolbesturen streven naar het terugdringen van onderwijsleegstand.** De inkomsten van schoolbesturen voor onderhoud en exploitatie zijn afhankelijk van het aantal leerlingen. Bij leegstand moet een schoolbestuur met minder inkomsten hetzelfde aantal vierkante meters onderhouden.

Voor het oplossen van leegstand zijn het verwijzen naar (gebruik van ruimte-overschotten door andere scholen met een ruimtetekort) en/of het in medegebruik geven of verhuren van ruimten reële mogelijkheden. Afstoten van leegstand is een optie. Daarnaast kunnen scholen ook leerlingen weigeren wanneer zij vol zitten. Bij het afstoten van leegstand dient het een 'voor eigendomsoverdracht vatbaar gedeelte' te zijn: a) een gedeelte van een (school)gebouw dat in het economisch verkeer zelfstandig kan worden gebruikt, dan wel b) een gedeelte van een (school)gebouw dat eenvoudig geschikt is te maken voor zelfstandig gebruik.

Er is tevens aandacht voor de relatie met sport en bewegen: De gemeente Venray heeft onderzoek laten doen naar de vernieuwingsopgave van de gymzalen en sporthallen (binnensportaccommodaties). Dit gaat enerzijds om de afstand en bereikbaarheid van Venrayse gymzalen, maar anderzijds ook over hoe de inrichting van een gebouw en directe omgeving bewegen kunnen stimuleren.

- a. Bewegingsonderwijs is onderdeel van het onderwijscurriculum en dient daarom integraal meegenomen te worden bij ontwikkelingen.
- b. Er zijn eisen voor het aantal klokuren bewegingsonderwijs per onderwijssector/-niveau (conform verordening). Dit aantal klokuren dient minimaal aanwezig te zijn bij de gymzalen.
- c. Buiten de schooluren moeten verenigingen gebruik kunnen maken van de gymzalen. Belangrijke afweging is de omvang van de wedstrijdvloer, de vrije hoogte, kleedvoorzieningen en eventuele andere toebehoren. Vanuit de gemeente zal hier aandacht voor moeten zijn, om te zorgen voor voldoende sportcapaciteit in combinatie met bewegingsonderwijs.

Het uitgangspunt is dat de sportvoorziening (gymzaal of sporthal) direct te combineren is in of naast de schoollocatie en daarnaast ook separaat te compartimenteren is vanuit beheer.

4. Analyse en opgave

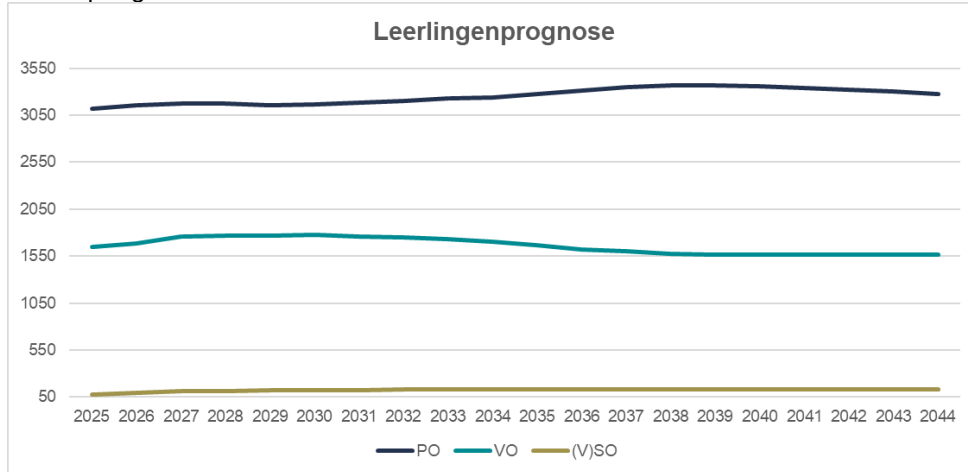
Dit hoofdstuk behandelt de analyse van de onderwijshuisvesting voor het BO, SBO, (V)SO en VO. Er wordt respectievelijk ingegaan op de leerlingenprognose, de quickscanscores van de gebouwen en de analyse en voorkeursscenario's per kern. Ten slotte worden de voorkeursscenario's voorzien van een prioritering.

4.1. Capaciteit Onderwijs

De basis voor de behoefte aan capaciteit zijn de huidige en toekomstige leerlingenaantallen in de gemeente. Er wordt eerst stilgestaan bij de ontwikkeling van de prognose, alvorens een overzicht te geven van de totale capaciteit.

Leerlingenprognose

In de grafieken in deze paragraaf zijn de leerlingenprognoses van de gemeente te zien voor respectievelijk het PO, VO, (V)SO en SBO. De grafieken geven een beeld van hoe de leerlingenaantallen zich in de komende jaren naar verwachting gaan ontwikkelen. Bij het lezen van de grafieken moet opgelet worden dat de verticale schaal per grafiek verschilt.



Figuur 4-1 verloop leerlingprognoses

Deze grafiek toont de leerlingprognoses van drie onderwijsniveaus (PO, VO en (V)SO) in de periode van 2025 tot 2044. Hier zijn de belangrijkste kenmerken:

Primair Onderwijs (PO):

De lijn voor PO begint rond de 3.050 leerlingen in 2025. Er is een lichte stijging in het aantal leerlingen tot ongeveer 2034, waarna een piek wordt verwacht. Na deze piek stabiliseert het aantal leerlingen en daalt het geleidelijk richting 2044. Gedurende de hele periode blijven de waarden tussen 3.050 en 3.550 leerlingen.

Voortgezet Onderwijs (VO):

Het aantal leerlingen in VO begint rond de 1.650 in 2025. De prognose toont een lichte toename tot circa 2030 tot 1.775 leerlingen, gevolgd door een langzame daling richting 1.550 leerlingen in 2044. Opvallend is dat de verwachte piek in het PO rond 2034, die door een vertraging van enkele jaren zou moeten doorwerken in het VO, niet terug te zien is in deze prognoses. Het VO laat juist een stabiele trend zien met een lichte afname.

(Voortgezet) Speciaal Onderwijs ((V)SO):

Deze groep heeft een kleiner aandeel leerlingen, beginnend rond de 170 voor VSO, SBO, SO in 2025. Er is een stijging van het aantal leerlingen tot 2036 tot 212 waarna het aantal stabiliseert.

Analyse en conclusie:

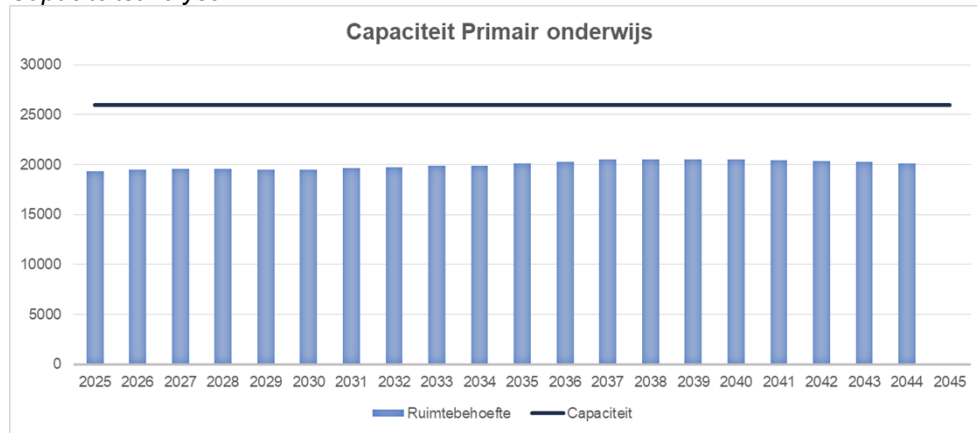
De grafiek laat zien dat het leerlingenaantal in het PO een tijdelijke piek kent rond 2034, terwijl het VO relatief stabiel blijft en een lichte daling laat zien na 2034. Dit roept vragen op over de aannames en gegevens die aan deze prognoses ten grondslag liggen, omdat de verwachte doorwerking van de PO-piek niet zichtbaar is in het VO.

Gezien deze discrepantie en de verwachte piek in het PO tegenover de daling in het VO, is ervoor gekozen om niet uit te gaan van een referentiejaar maar van een gemiddeld aantal leerlingen over de komende 15 jaar. Dit gemiddelde wordt meegenomen in de capaciteitsberekening voor dit IHP, zodat de planning beter aansluit bij de verwachte ontwikkelingen.

Vergelijking IHP 2019

De leerlingenprognose PO van 2019 vertoonde een lichte daling van circa 200 leerlingen tot 2023, waarna een stijging met circa 500 leerlingen was voorzien tot 2033. Binnen het VO ligt het aantal leerlingen hoger dan 2019. Meer kinderen uit Venray kiezen voor het Raayland College, waardoor het belangstellingspercentage hoger ligt.

Capaciteitsanalyse



Figuur 4-2 capaciteitsanalyse

De grafiek laat zien dat de beschikbare onderwijshuisvesting voor PO (circa 27.000 m²) structureel hoger is dan de ruimtebehoefte. Dit wijst op een significant en blijvend overschot aan capaciteit, variërend tussen 2.000 en 3.000 m².

Voor het VO laat de analyse zien dat de beschikbare onderwijshuisvesting (circa 12.000 m²) in het VO (Raayland College) lager is dan de ruimtebehoefte gebaseerd op een gemiddelde aantal leerlingen voor de komende 15 jaar. Dit wijst op een tekort aan capaciteit van circa 559m².

4.2. Kwaliteit Onderwijs: Quickscans

De figuur in deze paragraaf toont de resultaten van de QuickScan rapportages welke zijn uitgevoerd in 2019. Deze resultaten zijn vervolgens geactualiseerd naar 2025. Met in achtneming van de actualisatie, schuift de score automatisch één termijn op:

- Bij < 63 punten: binnen 0-5 jaar (rood).
- Bij 63 - 66 punten: binnen 5-10 jaar (oranje).
- Bij 66 - 72 punten: binnen 10-20 jaar (lichtgroen).
- Bij 72 > punten: over meer dan 20 jaar (donkergroen).

Bestuur	Kern	Oorspronkelijk Bouwjr.	Schoolnaam	2019	2024
SPOV	Venray	1965	Coninxhof	57	57
Dynamiek	Wanssum	1978	De Peddepoel	59	59
SPOV	Venray	1988	De Kruudwis	59	59
SPOV	Venray	1959	De Bongerd	59,5	59,5
SPOV	Ysselsteyn	1976	St. Oda	61	61
St. De Wijnberg	Venray	1993	De Wijnberg	65	65
SPOV	Oirlo	1975	Eigenwijs	65	65
SPOV	Oostrum	1976	De Meulebeek	66,5	66,5
Dynamiek	Blitterswijk	1960	St. Anna	66,5	66,5
SPOV	Venray	1976	De Hommel	67	67
SPOV	Venray	1940	St. Petrus Banden	68,5	68,5
SPOV	Leunen	1930	De Meent	72,5	72,5
SPOV	Venray	2003/2008	De Hommel	73	73
St. Montessori O.	Venray	1981 (2018)	Montessorischool	75	75
SPOV	Venray	1981	De Klimboom	84,5	84,5
SPOV	Venray	2015	De Krokodaris	84,5	84,5
LVO	Venray	1995/2007	Raayland College	Geen quickscan uitgevoerd	
SPOV/Buitengew.	Venray	2024	Kwispeldans	Geen quickscan uitgevoerd	
SPOV	Merselo	2023	De Lier	Geen quickscan uitgevoerd	
SPOV	Venray	2026	JKC Talententuin	Geen quickscan uitgevoerd	

- Voor het VO en VSO is destijds geen QuickScans opgesteld. Met in achtneming dat het Raayland College (VO) is voorzien van een diverse gebouwelijke aanpassingen en het VSO gebruik maakt van een tijdelijke (huur) oplossing, is een QuickScan niet uitgevoerd.
- Onderstaande (lopende) projecten zijn in uitvoering of gereed en daarmee aangepast in het overzicht (wit): Raayland College, SBO Focus/ SO Spectrum, De Lier (Merselo) en Talententuin (voormalig De Keg).

4.3. Scholenlandschap Gemeente

Het scholenlandschap is onder te verdelen in 3 deelgebieden. Waarbij Venray is opgedeeld in Oost en West. De omliggende kernen beschouwen we als 1 deelgebied. Op de kaart staan de scholen aangeven incl. de binnensportaccommodatie, ten behoeve van het bewegingsonderwijs. De scholen die in uitvoering of gereed zijn worden specifiek benoemd.

Met het verplaatsen van Talententuin (voorheen naast Coninxhof) is de spreiding van het onderwijs passend. In dit IHP is de mogelijkheid tot clustering van scholen verder verkend. In overzicht zijn tevens de woningbouwontwikkelingen schematisch weergegeven (onderdeel van de prognose).



Figuur 4-3 Woningbouwontwikkeling augustus 2023

4.4. Reflectie op de Opgave

Op basis van de voorgaande analyse en de ambities die zijn benoemd kunnen we onderstaande opgaves benoemen die van toepassing zijn op het IHP; de onderwijshuisvesting, kinderopvang en de bewegingsonderwijs.

- Voor het primair onderwijs (PO) is er sprake van een tijdelijke piek in leerlingenaantallen rond 2034, waarna een lichte daling wordt verwacht. Er is voldoende ruimte beschikbaar (overschot), enkele locaties hebben te maken met een licht tekort, o.a. in Venray Oost. Met de uitvoering van de verschillende projecten worden de onderwijshuisvesting passender gemaakt.
- Binnen de bestaande gebouwenvoorraad wordt de beschikbare ruimte binnen het PO ingezet voor kinderopvang. Dit is ook passend bij de visie op de doorgaande leerlijn van 0 tot 13 jaar (integrale kindcentra). Bij de mogelijke vernieuwing van de schoollocaties zal ook de kinderopvang onderdeel worden van het project.
- Kinderen uit Venray kiezen vaker voor het Raayland College, waardoor het belangstellingspercentage binnen het voortgezet onderwijs (VO) hoger ligt dan 2019. Mede daardoor wordt een stijging verwacht op korte termijn maar geen stijging in leerlingenaantallen volgend op de prognoses van het PO. Dit roept vragen op over de doorwerking van de prognoses. De capaciteit van het Raayland College is op dit moment krap. Met in achtneming groei van de prognose in het PO, is de verwachting dat deze groei naar 2038 zal doorzetten in VO.
- Voor het (voortgezet) speciaal onderwijs (V)SO blijft het leerlingenaantal stabiel en verandert de ruimtebehoefte nauwelijks. Wel is er een uitbreidingsopgave van De Kwispeldans voor De Wijnberg. Dit wordt meegenomen in de eerste termijn van het IHP.
- Daarnaast spelen er enkele woningbouwontwikkelingen in en rond Venray, welke geen onderdeel zijn van de leerlingenprognose. Mede afhankelijk van de beoogde doelgroepen (bijv. eengezinswoningen), kunnen deze ontwikkelingen invloed hebben op het toekomstscenario van de scholen. Denk aan de groei in Venray West, Venray Zuid/ Oost en de kern Leunen (zie figuur).

5. Scenario's

Dit hoofdstuk bespreekt de locatiescenario's voor de onderwijshuisvesting, gymzalen en kinderopvang. De diverse scenario's worden onderbouwd aan de hand van de quickscanscores, de capaciteitsanalyse en overige urgentiecriteria. De scenario's en prioritering zijn tot stand gekomen in samenspraak met de schoolbesturen. Er wordt nog geen afweging gemaakt ten aanzien van nieuwbouw, (ver)nieuwbouw en renovatie. Dit vereist bij de uitvoering van het IHP per locatie een gedegen afweging middels haalbaarheidsonderzoeken.

5.1. Leeswijzer kaarten en tabellen

De kaarten in dit hoofdstuk visualiseren per school / sector het betreffende deelgebied en benoemd de gebouwgegevens die van belang zijn voor de analyse en scenario-ontwikkeling. Denk aan: kwaliteit (quickscan score), bouwjaar en beschikbare m². De bijbehorende tabel geeft het leerlingenaantal aan per jaar conform de prognose. Tevens wordt de 'Ruimtebehoefte Onderwijs' benoemd o.b.v. het genormeerde benodigd aantal m²'s passend bij het aantal leerlingen. Tot slot wordt het 'Tekort/Overschot' benoemd in aantal vierkante meters (resultaat van de capaciteitsanalyse). Een zwart, positief getal is een overschot, een rood, negatief getal een tekort. Daarbij is er ook rekening gehouden met de m²'s die in gebruik zijn door kinderopvangorganisaties of andere partijen.

5.2. Kernen West

Op de volgende pagina zijn de kaarten gevisualiseerd per kern. Met deze inzichten is de onderstaande planning benoemd:

Merselo:

- De Lier: er is geen nieuwbouw- of renovatieopgave de komende 20 jaar, de looptijd van dit IHP. In 2023 is de nieuwe multifunctionele accommodatie in Merselo gerealiseerd waarvan basisschool De Lier een onderdeel is.

Ysselsteyn:

- St. Oda: er is een nieuwbouw- of renovatieopgave binnen 0 tot 5 jaar in het eerste termijn van het IHP. Gezien de omvang van de vervangingsopgave op de korte termijn (0-5 jaar) en de urgentie bij de schoolbesturen is in goed

overleg ervoor gekozen om enkele scholen voorrang te verlenen en daarmee enkele scholen in programmering door te schuiven. De nieuwbouw of renovatie van de St. Oda in de tweede termijn van het IHP (5-10 jaar) opgenomen.

Oostrum:

- De Meulebeek: nieuwbouw of renovatie in 10-20 jaar. Dit sluit aan bij de quickscanscore van het huidige gebouw. Het ruimteoverschot wordt teruggebracht. Het huidige aanbod aan kinderopvang kan versterkt worden of behouden blijven.

Leunen:

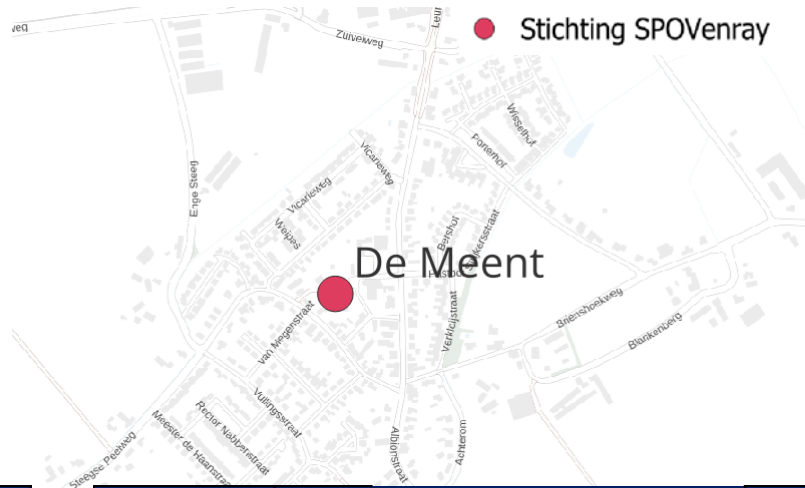
- De Meent: renovatie of nieuwbouw in termijn 4 (>20 jaar) van dit IHP. In 2003 is het schoolgebouw gerenoveerd en heeft voldoende kwaliteit. De capaciteit van het gebouw is voldoende.

In de haalbaarheidsstudies worden de te onderzoeken scenario's per locatie geformuleerd.



De Lier

8 De Lier		2025	2026	2027	2034	2039	
QuickScan	75	Leerlingenprognose	80	77	76	95	105
Bouwjaar	2023	Ruimtebehoefte Onderwijs [m2]	602	587	582	678	728
bvo Onderwijs [m2]	788	Tekort/overschot Onderwijs [m2]	186	201	206	110	60



Stichting SPOVenray

De Meent

9 De Meent		2025	2026	2027	2034	2039	
QuickScan	73	Leerlingenprognose	243	233	229	232	244
Bouwjaar	1934	Ruimtebehoefte Onderwijs [m2]	1.422	1.372	1.352	1.367	1.427
bvo Onderwijs [m2]	1.466	Tekort/overschot Onderwijs [m2]	194	244	264	249	189



St. Oda

16 St. Oda		2025	2026	2027	2034	2039	
QuickScan	55	Leerlingenprognose	170	173	176	176	179
Bouwjaar	1977	Ruimtebehoefte Onderwijs [m2]	1.055	1.070	1.085	1.085	1.100
bvo Onderwijs [m2]	1.663	Tekort/overschot Onderwijs [m2]	758	743	728	728	713
bvo Opvang [m2]	150	Tekort/overschot Onderwijs & Opvang [m2]	608	593	578	578	563



De Meulebeek

10 De Meulebeek		2025	2026	2027	2034	2039	
QuickScan	67	Leerlingenprognose	145	143	148	175	193
Bouwjaar	1977	Ruimtebehoefte Onderwijs [m2]	929	919	944	1.080	1.171
bvo Onderwijs [m2]	1.362	Tekort/overschot Onderwijs [m2]	583	593	568	432	341
bvo Opvang [m2]	150	Tekort/overschot Onderwijs & Opvang [m2]	433	443	418	282	191

5.3. Kernen Oost

Op de volgende pagina zijn de kaarten gevisualiseerd per kern. Met deze inzichten is de onderstaande planning benoemd:

Oirlo:

- Eigenwijs: nieuwbouw of renovatie in 5-10 jaar. Dit sluit aan bij de quickscanscore van het huidige gebouw.

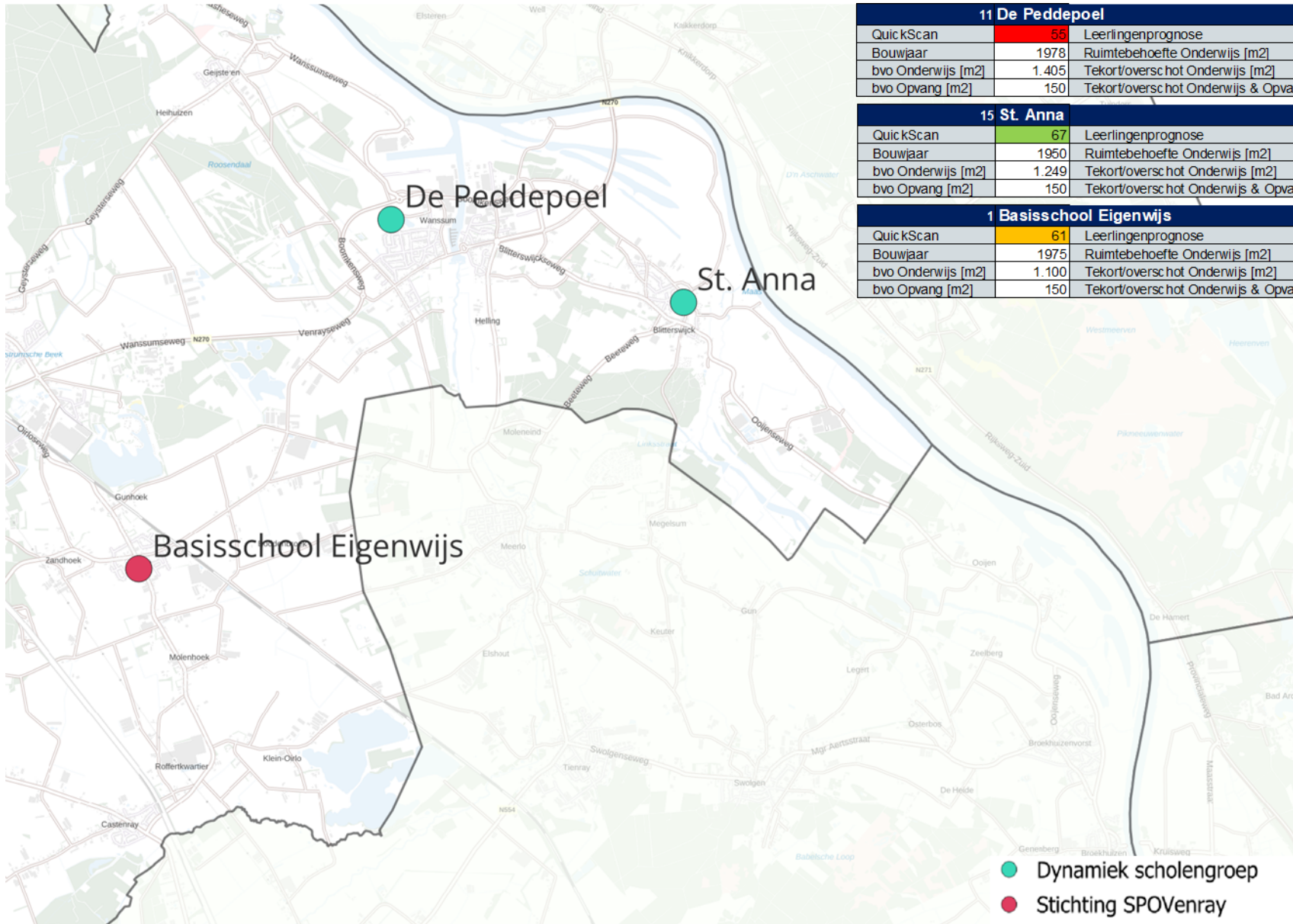
Blitterswijk:

- Sint Anna: hoewel de quickscanscore uit 2019 geen directe vervangingsnoodzaak voor Sint Anna aangaf, geeft het schoolbestuur aan dat de huidige staat van het gebouw minder goed aansluit bij deze eerdere beoordeling. Het bestuur acht het daarom niet wenselijk om de vervanging opnieuw met één planperiode uit te stellen. Gezien deze overwegingen is de voorkeur uitgesproken om Sint Anna op te nemen in de eerste termijn van dit IHP. Hierdoor wordt de vervangingsopgave van De Peddepoel doorgeschoven naar de tweede termijn, ten opzichte van de planning in het IHP uit 2019.

Wanssum:

- De Peddepoel: nieuwbouw of renovatie in 5-10 jaar, tweede termijn van het IHP. Dit sluit niet aan bij de quickscanscore van het huidige gebouw. Gezien de omvang van de vervangingsopgave op de korte termijn (0-5 jaar) en de urgentie bij de schoolbesturen is in goed overleg ervoor gekozen om enkele scholen voorrang te verlenen en daarmee enkele scholen in programmering door te schuiven. De vervangingsopgave biedt de kans om minder m²'s nieuw te bouwen of te renoveren (bij sloop van een gedeelte), waardoor het ruimteoverschot afneemt. Dit wordt bij de herijking van het IHP in 2030 nader verkend.

In de haalbaarheidsstudies worden de te onderzoeken scenario's per locatie geformuleerd.



11 De Peddepoel			2025	2026	2027	2034	2039
QuickScan	55	Leerlingenprognose	140	150	154	164	167
Bouwjaar	1978	Ruimtebehoefte Onderwijs [m2]	904	955	975	1.025	1.040
bvo Onderwijs [m2]	1.405	Tekort/overschot Onderwijs [m2]	651	601	580	530	515
bvo Opvang [m2]	150	Tekort/overschot Onderwijs & Opvang [m2]	501	451	430	380	365

15 St. Anna			2025	2026	2027	2034	2039
QuickScan	67	Leerlingenprognose	82	84	86	84	79
Bouwjaar	1950	Ruimtebehoefte Onderwijs [m2]	612	623	633	623	597
bvo Onderwijs [m2]	1.249	Tekort/overschot Onderwijs [m2]	787	776	766	776	802
bvo Opvang [m2]	150	Tekort/overschot Onderwijs & Opvang [m2]	637	626	616	626	652

1 Basisschool Eigenwijs			2025	2026	2027	2034	2039
QuickScan	61	Leerlingenprognose	100	100	101	108	113
Bouwjaar	1975	Ruimtebehoefte Onderwijs [m2]	703	703	708	743	768
bvo Onderwijs [m2]	1.100	Tekort/overschot Onderwijs [m2]	547	547	542	507	482
bvo Opvang [m2]	150	Tekort/overschot Onderwijs & Opvang [m2]	397	397	392	357	332

5.4. Venray West

Op de volgende pagina zijn de kaarten gevisualiseerd van de scholen in Venray West.

Ontwikkelingen (lopende projecten)

In Venray West vinden verschillende ontwikkelingen plaats op het gebied van onderwijshuisvesting. Op het terrein van het Raayland College is de nieuwbouw gestart voor de scholen Focus en Spectrum. Dit nieuwe speciaal kind-/ expertise centrum, dat de naam 'Kwispeldans' heeft gekregen. Deze school wordt naar verwachting medio 2025 opgeleverd. Tegelijkertijd heeft het Raayland College een verbouwing ondergaan. Daarnaast verhuist Jenaplan Kindcentrum Talententuin naar de voormalige locatie van basisschool De Toverbal aan de Ursulastraat, met een geplande opening eind 2026.

Voor dit deel van Venray is de planning:

(V)SO:

- De Wijnberg: er is een vervangingsopgave voor het gebouw van de Wijnberg Venray in 5-10 jaar. Er wordt gestreefd naar inclusief onderwijs en dat betekent dat kinderen uit Venray thuis nabij onderwijs kunnen ontvangen. De Wijnberg gaat, samen met de Mutsaersstichting, een volledig aanbod bieden voor kinderen van 0 t/m 12 jaar en mogelijk zelfs van 0-18 jaar. In de huidige situatie is er alleen een aanbod voor kinderen van 4-12 jaar. Momenteel wordt er met de Wijnberg gewerkt aan plannen om op de locatie van De Kwispeldans een uitbreiding te realiseren voor De Wijnberg. Dit project zal plaatsvinden in termijn 0-5 jaar van het IHP.
- De Kwispeldans: geen scenario in dit IHP. De Kwispeldans wordt nieuw gerealiseerd en naar verwachting medio 2025 opgeleverd. Binnen kindcentrum de Kwispeldans worden twee scholen Focus (speciaal basisonderwijs, onderdeel van SPOVenray) en Spectrum (speciaal onderwijs, onderdeel van Onderwijsgroep Buitengewoon) samengevoegd onder één dak. Mogelijk dat als gevolg van een uitbreiding van het onderwijs op deze plek ook behoefte ontstaat aan een extra speelzaal voor de jongste kinderen van de drie scholen. Indien dit het geval is zal deze meegenomen moeten worden in de uitbreidingsopgave van de Wijnberg aan de Kwispeldans.
- VSO De Wijnberg: De gemeente vindt inclusief onderwijs belangrijk en wil VSO-leerlingen een plek geven binnen onze eigen gemeente. Er hebben gesprekken plaatsgevonden tussen de Wijnberg/Aloysius Stichting, Onderwijsgroep

Buitengewoon (Kindcentrum Kwispeldans), Punt Speciaal (Foooocus), SPOV Venray (Kindcentrum Kwispeldans) en het Raayland College (Praktijkonderwijs). Deze gesprekken hebben geleid tot een gezamenlijke visie op inclusief onderwijs rondom de Zuidsingel. Deze periode is gekozen voor tijdelijke huisvesting van VSO-onderwijs aan het Groenewoltsepad. De onderwijsinstellingen dragen hierbij de verantwoordelijkheid voor de inrichting en het onderhoud en nemen eventuele financiële risico's op zich.

- Inclusief onderwijs Venray: De bovengenoemde ontwikkeling van het VSO-onderwijs in Venray wordt in deze planperiode actief gemonitord. Daarbij wordt onder meer gekeken naar leerlingenaantallen en de effectiviteit van de geboden arrangementen. Op basis van deze inzichten wordt bepaald welke structurele huisvestingsoplossing op termijn nodig is. Vanwege de huidige onzekerheden is ervoor gekozen om in dit IHP nog geen budget toe te kennen; indien een structurele oplossing nodig blijkt, zal een separate budgetaanvraag buiten dit IHP om worden ingediend.
- Foooocus Venray: Foooocus is een onderwijsconcept van Punt Speciaal. Met Foooocus bieden ze leerlingen een plek midden in de maatschappij. De onderwijslocatie wordt gehuurd door de gemeente Venray.

In de huisvestingsverordening van de gemeente Venray is vastgelegd dat ook dislocaties van het speciaal onderwijs in aanmerking komen voor zowel de vaste voet als, indien sprake is van behoefte, een extra speelzaal.

VO:

- Raayland College: Op basis van de capaciteitsanalyse is er een klein ruimte tekort voor het Raayland college. Het schoolgebouw aan de Ursulastraat wordt momenteel gebruikt als tijdelijke huisvesting voor de leerlingen. Bij de herijking van het IHP in 2030 wordt een actuele leerlingprognose opgesteld in opdracht van de gemeente om de ruimtebehoefte voor het Raayland College op lange termijn vast te stellen.

PO:

- De Bongerd en Coninxhof: Onderzoek naar clustering van de leerlingen van beide scholen inclusief gymzaal door middel van nieuwbouw of renovatie op nader te bepalen locatie in 0-5 jaar. Het huidige aanbod aan kinderopvang kan versterkt

worden of behouden blijven. Gezien de kwaliteit van beide scholen is het realiseren van vervanging voor beide scholen urgent. Aandachtspunt bij clustering van de scholen is om een passend scenario met betrekking tot leerlingenaantallen te formuleren.

- Talenttuin: geen scenario in de looptijd van dit IHP. Nieuwbouw in ontwikkeling en wordt naar verwachting in 2027 opgeleverd.

In de haalbaarheidsstudies worden de te onderzoeken scenario's per locatie geformuleerd.



- De Wijnberg
- Dynamiek scholengroep
- MOZON
- Onderwijsgroep Buitengewoon
- Punt speciaal
- Stichting Limburgs Voortgezet Onderwijs (LVO)
- Stichting SPOVenray

5 JKC Talententuin		2025	2026	2027	2034	2039	
QuickScan	85	Leerlingenprognose	186	211	236	321	320
Bouwjaar	2025	Ruimtebehoefte Onderwijs [m2]	1.136	1.261	1.387	1.815	1.810
bvo Onderwijs [m2]	1.901	Tekort/overschot Onderwijs [m2]	915	790	664	236	241
bvo Opvang [m2]	150	Tekort/overschot Onderwijs & Opvang [m2]	765	640	514	86	91

3 De Bongerd		2025	2026	2027	2034	2039	
QuickScan	60	Leerlingenprognose	136	134	131	127	133
Bouwjaar	1960	Ruimtebehoefte Onderwijs [m2]	884	874	859	839	869
bvo Onderwijs [m2]	1.096	Tekort/overschot Onderwijs [m2]	212	222	237	257	227

14 De Kwispeldans		2025	2026	2027	2034	2039	
QuickScan	85	Leerlingenprognose	69	75	76	77	80
Bouwjaar	2025	Ruimtebehoefte Onderwijs [m2]	757	801	809	816	839
bvo Onderwijs [m2]	809	Tekort/overschot Onderwijs [m2]	52	8	0	-7	-30

20 De Kwispeldans		2025	2026	2027	2034	2039	
QuickScan	85	Leerlingenprognose	45	45	45	45	45
Bouwjaar	2025	Ruimtebehoefte Onderwijs [m2]	766	766	766	766	766
bvo Onderwijs [m2]	883	Tekort/overschot Onderwijs [m2]	117	117	117	117	117

De Bongerd
Raayland College

2 Coninxhof		2025	2026	2027	2034	2039	
QuickScan	55	Leerlingenprognose	209	219	227	267	281
Bouwjaar	1970	Ruimtebehoefte Onderwijs [m2]	1.251	1.302	1.342	1.543	1.613
bvo Onderwijs [m2]	1.539	Tekort/overschot Onderwijs [m2]	438	387	347	146	76
bvo Opvang [m2]	150	Tekort/overschot Onderwijs & Opvang [m2]	288	237	197	-4	-74

21 De Wijnberg Venray		2025	2026	2027	2034	2039	
QuickScan	61	Leerlingenprognose	30	27	27	27	27
Bouwjaar	1993	Ruimtebehoefte Onderwijs [m2]	634	608	608	608	608
bvo Onderwijs [m2]	150	Tekort/overschot Onderwijs [m2]	-484	-458	-458	-458	-458

22 VSO De Wijnberg		2025	2026	2027	2034	2039	
QuickScan	61	Leerlingenprognose	0	15	30	50	50
Bouwjaar	1993	Ruimtebehoefte Onderwijs [m2]	370	553	736	980	980
bvo Onderwijs [m2]	0	Tekort/overschot Onderwijs [m2]	-370	-553	-736	-980	-980

18 Raayland College		2025	2026	2027	2034	2039	
QuickScan	#NVB	Leerlingenprognose	1649	1684	1758	1705	1562
Bouwjaar	1	Ruimtebehoefte Onderwijs [m2]	13.510	13.510	13.510	13.510	13.510
bvo Onderwijs [m2]	12.951	Tekort/overschot Onderwijs [m2]	-559	-559	-559	-559	-559
bvo Opvang [m2]	0	Tekort/overschot Onderwijs & Opvang [m2]	-559	-559	-559	-559	-559

5.5. Venray Oost

Op de volgende pagina zijn de kaarten gevisualiseerd van de scholen in Oost. Met deze inzichten is de onderstaande planning benoemd.

- Montessorischool: Nieuwbouw of renovatie in termijn 4 (>20 jaar) van het IHP. Bij de herijking van het IHP in 2030 zal het scenario voor deze locatie nader verkend worden.
- De Kruudwis: Renovatie of nieuwbouw binnen 0-5 jaar, dit sluit aan bij de quickscan score van het gebouw. In het haalbaarheidsonderzoek wordt clustering van de Kruudwis en de Klimboom op nader te bepalen locatie onderzocht. Clustering van de Kruudwis met de Klimboom wordt gezien als kans om het aantal scholen in Venray te verminderen. Voor de korte termijn zal er voorzien worden in de vervanging van de tijdelijke huisvesting van de Kruudwis.
- De Klimboom: Nieuwbouw of renovatie in 10-20 jaar. Onderzocht wordt of clustering van de Kruudwis in 0-5 jaar mogelijk is.
- Sint Petrus Banden: nieuwbouw of renovatie in termijn 3 (10-20 jaar) van het IHP. SPOV geeft aan dat vanuit onderhoud Petrus Banden mogelijk urgenter is. Dit komt mede door de tussentijdse aanpassingen en de oorspronkelijke functie van het gebouw (VO). De kwalitatieve analyse van de scholen (vorige IHP) blijft uitgangspunt. Dit sluit aan bij de quickscanscore van het huidige gebouw. Het huidige aanbod aan kinderopvang kan versterkt worden of behouden blijven. Het ruimteoverschot wordt veroorzaakt door de inefficiëntie van het gebouw. Brede gangen, de aula en een grote zolder worden meegerekend in de capaciteit. In werkelijkheid is er een tekort aan onderwijsruimte (lokalen) en is er een leerlingenstop. In de leerlingenprognose is een daling van het aantal leerlingen te zien, de verwachting is dat dit het effect is van de nieuw op te leveren Talententuin. Bij de herijking van het IHP in 2030 zal het scenario voor deze locatie nader verkend worden.
- De Hommel: nieuwbouw of renovatie in termijn 3 (10-20 jaar) van het IHP. Dit sluit aan bij de quickscanscore van het gebouwdeel uit 1976, de gebouwdelen uit 2003/2008 zijn in principe pas over meer dan 20 jaar aan vervanging toe. Bij de herijking van het IHP in 2030 zal het scenario voor deze locatie nader verkend worden.
- De Krokodaris: geen scenario van toepassing binnen het IHP. Het schoolgebouw is gehuurd van de woningbouwvereniging met een looptijd van 40 jaar.

Onderzocht kan worden of onderverhuur aan een andere school of maatschappelijke organisatie een kans kan zijn om de overmaat in dit gebouw te reduceren. Bij de herijking van het IHP in 2030 zal het scenario voor deze locatie nader verkend worden.

In de haalbaarheidsstudies worden de te onderzoeken scenario's per locatie geformuleerd.



13 Montessorischool Venray		2025	2026	2027	2034	2039	
QuickScan	75	Leerlingenprognose	174	182	187	191	197
Bouwjaar	1981	Ruimtebehoefte Onderwijs [m2]	1.075	1.115	1.141	1.161	1.191
bvo Onderwijs [m2]	1.288	Tekort/overschot Onderwijs [m2]	363	323	297	277	247
bvo Opvang [m2]	150	Tekort/overschot Onderwijs & Opvang [m2]	213	173	147	127	97

6 De Klimboom		2025	2026	2027	2034	2039	
QuickScan	85	Leerlingenprognose	187	194	196	180	182
Bouwjaar	1982	Ruimtebehoefte Onderwijs [m2]	1.141	1.176	1.186	1.105	1.115
bvo Onderwijs [m2]	1.185	Tekort/overschot Onderwijs [m2]	194	159	149	230	220
bvo Opvang [m2]	150	Tekort/overschot Onderwijs & Opvang [m2]	44	9	-1	80	70

7 De Kruudwis		2025	2026	2027	2034	2039	
QuickScan	55	Leerlingenprognose	246	240	238	226	230
Bouwjaar	1987	Ruimtebehoefte Onderwijs [m2]	1.437	1.407	1.397	1.337	1.357
bvo Onderwijs [m2]	1.102	Tekort/overschot Onderwijs [m2]	-185	-155	-145	-85	-105
bvo Opvang [m2]	150	Tekort/overschot Onderwijs & Opvang [m2]	-335	-305	-295	-235	-255

17 St. Petrus Banden		2025	2026	2027	2034	2039	
QuickScan	69	Leerlingenprognose	464	447	424	341	350
Bouwjaar	1940	Ruimtebehoefte Onderwijs [m2]	2.534	2.448	2.333	1.915	1.961
bvo Onderwijs [m2]	3.104	Tekort/overschot Onderwijs [m2]	570	656	771	1.189	1.144
bvo Opvang [m2]	0	Tekort/overschot Onderwijs & Opvang [m2]	570	656	771	1.189	1.144

4 De Hommel		2025	2026	2027	2034	2039	
QuickScan	68	Leerlingenprognose	328	329	325	314	334
Bouwjaar	1975	Ruimtebehoefte Onderwijs [m2]	1.850	1.855	1.835	1.779	1.880
bvo Onderwijs [m2]	2.447	Tekort/overschot Onderwijs [m2]	747	742	762	818	717
bvo Opvang [m2]	150	Tekort/overschot Onderwijs & Opvang [m2]	597	592	612	668	567

12 Krokodaris		2025	2026	2027	2034	2039	
QuickScan	84	Leerlingenprognose	163	162	162	163	177
Bouwjaar	2015	Ruimtebehoefte Onderwijs [m2]	1.020	1.015	1.015	1.020	1.090
bvo Onderwijs [m2]	2.085	Tekort/overschot Onderwijs [m2]	1.065	1.070	1.070	1.065	995
bvo Opvang [m2]	0	Tekort/overschot Onderwijs & Opvang [m2]	1.065	1.070	1.070	1.065	995

- De Wijnberg
- Dynamiek scholengroep
- MOZON
- Onderwijsgroep Buitengewoon
- Punt speciaal
- Stichting Limburgs Voortgezet Onderwijs (LVO)
- Stichting SPOVenray

5.6. Kinderopvang

Dit IHP beschrijft de vervangingsopgave voor onderwijsgebouwen in de komende 20 jaar. Om de (financiële) opgave voor de eerste vier jaar beter in beeld te brengen, worden ook de opgaven voor de ontwikkeling van Integrale Kindcentra (IKC) in deze periode meegenomen.

Voor de capaciteitsberekening wordt voorlopig uitgegaan van 150 m² kinderopvang per project, maar dit wordt per locatie verder onderzocht. Het IHP zelf bevat geen scenario's voor de benodigde vierkante meters kinderopvang, omdat de exacte invulling project specifiek is. Wel sluit IKC-vorming aan bij de visie van het IHP, waarin wordt gestreefd naar de realisatie van IKC's.

De bekostiging en definitieve realisatie van IKC-functies binnen schoolgebouwen worden verder uitgewerkt in het uitvoeringsprogramma. De eerste projecten binnen dit programma zijn:

- Coninxhof/Bongerd
- De Kruudwis
- Sint Anna

5.7. Integrale programmering

Bij het opstellen van de scenario's is gebruikgemaakt van de quickscan scores, capaciteitsanalyses en gesprekken met schoolbesturen. In sommige gevallen zijn er afwijkingen gemaakt ten opzichte van de uitkomsten van de analyses, bijvoorbeeld op basis van beleidskeuzes, clusteringmogelijkheden of strategische afwegingen.

De volgende (lopende) projecten zijn geen onderdeel van het IHP: JKC Talententuin, De Kwispeldans, Raayland College en de tijdelijke huisvesting VSO De Wijnberg.

Programmering

Onderstaande de beoogde projecten rekening houdend met realistische doorlooptijden. We zijn daarbij uitgegaan van onderstaande uitgangspunten:

- Startdatum is het jaar waarin het haalbaarheidsonderzoek wordt opgestart en waarbij de projectuitgangspunten worden vastgesteld.
- Per project wordt standaard uitgegaan van 3 jaar ontwerp en realisatie.
- Afhankelijk van het risicoprofiel (complexiteit) kan de doorlooptijd verlengd worden.
- De Wijnberg betreft een uitbreiding bij de Kwispeldans.
- Voor de Kruudwis is uitgegaan van een fasering met De Klimboom.

Schoolnaam	STARTDATUM	OPLEVERJAAR	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040
St. Anna	2026	2028															
De Wijnberg Venray	2027	2028															
Coninxhof	2026	2029															
De Bongerd	2026	2029															
De Kruudwis	2026	2029															
Basisschool Eigenwijs	2028	2031															
De Peddepoel	2029	2032															
St. Oda	2030	2033															
De Meulebeek	2032	2035															
St. Petrus Banden	2033	2036															
De Klimboom	2035	2038															
De Meent	2036	2039															
De Hommel	2037	2040															
Montessorischool Venray	2037	2040															

6. Financiële vertaling en CO₂-reductie

In dit hoofdstuk wordt de programmering voor het PO, VO en (V)SO voorzien van een financieel kader. Passend bij de ambities van dit IHP wordt gestart met het vaststellen van het kwaliteitsniveau voor de onderwijshuisvesting, waarna wordt toegewerkt naar een kostengetal per onderwijssector. Op basis van het scenario per locatie, de programmering (doorlooptijd) en financiële uitgangspunten is er toegewerkt naar een meerjaren investeringsoverzicht. Om de kosten te kunnen dekken wordt vervolgens ingegaan op de budgetverdeling van de gemeente, bijdrage schoolbestuur (TCO) en overige partners.

6.1. IHP Kwaliteit

De gemeente en de schoolbesturen hebben de intentie uitgesproken om gezamenlijk de gewenste kwaliteit te realiseren. Daarbij streven de schoolbesturen ernaar om binnen hun financiële mogelijkheden een bijdrage aan de projecten te leveren volgens de principes van Total Cost of Ownership (TCO).

Hierbij maken schoolbesturen gebruik van de vergoeding voor materiële instandhouding (mi-vergoeding) die zij ontvangen van het rijk. De aanvullende kwaliteit wordt bijvoorbeeld gefinancierd vanuit een verwacht exploitatievoordeel (op energiekosten) gedurende een deel van de levensduur van het gebouw en een besparing op onderhoud aan het bestaande gebouw voorafgaand aan een nieuwbouwopgave (besparing op investeringen in de lopende meerjarenonderhoudsplanning). De schoolbesturen geven aan dat zij aan de voorkant voorzichtig zijn in het toezeggen van bijdragen aan Total Cost of Ownership. Daarvoor zijn de volgende argumenten benoemd:

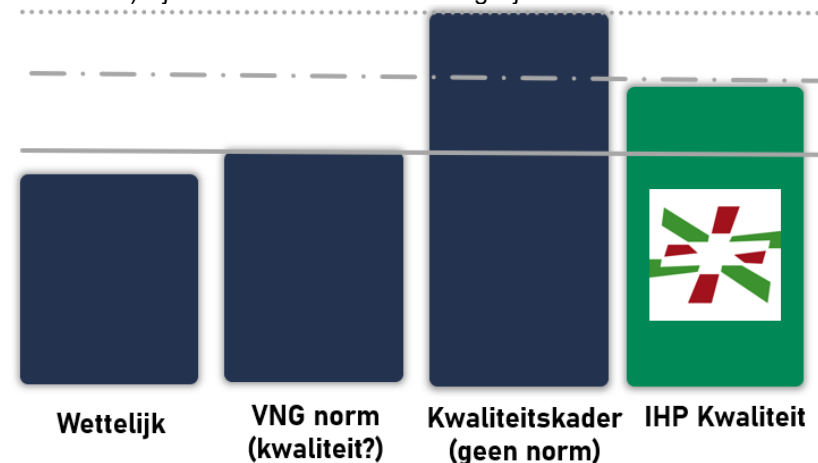
- De aanzienlijke tekorten op de vergoeding voor materiële instandhouding.
- De onzekerheid over het overheidsbeleid ten aanzien van de vergoeding voor materiële instandhouding.
- De hoogte van de onderhoudskosten voor ENG-gebouwen.
- De beperkte eigen financiële middelen en liquiditeit.

Tijdens het opstellen van het IHP hebben gemeente en schoolbesturen een afspraak gemaakt over verdeling van de kosten. In de volgende paragraaf is sector weergegeven (PO, VO en (V)SO) weer welke investeringskosten tot de basiskwaliteit

horen en daarmee voor rekening van gemeente komen (excl. bijkomende kosten). Daarvoor heeft de gemeente de basiskwaliteit voor onderwijshuisvesting gedefinieerd en gewaarborgd. Het betreffen die onderdelen die essentieel zijn voor een goed schoolgebouw en daarom niet afhankelijk dienen te zijn van een bijdrage van een schoolbestuur. De schoolbesturen kunnen er voor kiezen bij te dragen aan aanvullende kwaliteit. Per project wordt de bijdrage van het schoolbestuur vastgesteld, in het haalbaarheidsonderzoek (projectkaders).

6.1.1 De samenhang van kosten en kwaliteit bij onderwijshuisvesting

In Nederland worden diverse definities gehanteerd voor het benoemen van de bouwkundige kwaliteit van onderwijshuisvesting. In de wet wordt de term 'sober en doelmatig' gehanteerd. Deze omschrijving is echter niet specifiek omschreven, een heldere omschrijving is van belang om de kosten te kunnen bepalen. Voor het bepalen van de kwaliteit van de schoolgebouwen binnen de vernieuwingsopgave (lees: nieuwbouw) zijn verschillende niveaus mogelijk.



Figuur 6-1: Kwaliteitsniveaus nieuwbouw

Figuur 6-1 is een illustratieve weergave van de diverse kwaliteiten, normen en ambities die in Nederland worden gehanteerd voor onderwijshuisvesting en hoe die zich tot elkaar verhouden.

- **Wettelijk:** Besluit bouwwerken leefomgeving, waarbinnen onder andere BENG als eis is benoemd, dit is exclusief aardgasvrij. Dit houdt geen rekening met

aanvullende ventilatiedoelstellingen, het Klimaatakkoord en de kwaliteitsambities van dit IHP.

- **VNG-norm:** jaarlijks actualiseert de VNG de normvergoeding, vanuit de VNG worden hier geen gespecificeerde kwalitatieve eisen aan gesteld en dient minimaal voldaan te worden aan het Besluit bouwwerken leefomgeving.
- **Kwaliteitskader Ruimte OK:** richtinggevend kwaliteitskader in overleg met PO-raad, VO-raad en VNG (geen norm).
- **IHP-kwaliteit:** er is verkend welk kwaliteitsniveau past bij de ambities van dit IHP. Daarbij heeft de gemeente de vergelijking gemaakt met de verschillende referentie projecten binnen de gemeente, met onderscheid naar Basiskwaliteit en Aanvullende kwaliteit.

6.1.2 IHP-kwaliteit onderwijs

Basiskwaliteit

Voorafgaand is verkend aan welke minimum eisen (basis) voldaan dient te worden, deze kosten zijn onderdeel van de 'kosten basis kwaliteit':

- Wettelijk minimum (besluit bouwwerken leefomgeving (voorheen Bouwbesluit 2021, inclusief BENG).
- Marsh eisen: verzekeringseisen.
- Aanvullende kosten Energieneutraal (ENG) schoolgebouw.
- Herindeelbaar gebouw: flexibiliteit door niet-dragende wanden en ventilatie in verkeersruimten zodat ruimtelijke- en functie wijzingen gedaan kunnen worden.
- Werkplekken in verkeersruimtes.
- Gevelbeeld niveau welstand: meer gevel- en gevelopeningen en een goed afwerkingsniveau. Er kan beter rekening gehouden worden met de stedelijke context.
- Frisse scholen: optimale prijs-kwaliteit verhouding voor onderdelen zoals ventilatiecapaciteit, lichtinval, akoestiek en temperatuur. Dit betreft in wezen de impact op gezondheid door het gebouw (conform bijlage III).
- Duurzaam bouwen (circulair en ecologie): beperkte aanvulling om het schoolgebouw meer circulair te realiseren, o.a. door inzet van groenbeton en een toeslag voor ecologie/natuurinclusiviteit voor de realisatie van nestelvoorzieningen en ecologische beplanting.
- Vergroten zichtlijnen (binnen) zorgt voor extra transparantie voor o.a. kinderopvang en onderwijs.

Aanvullende kwaliteit

Daarnaast zijn er locatie- en project specifieke eisen of wensen die gemeente en schoolbestuur met elkaar kunnen toevoegen. Per project wordt verkend in welke mate er aanvullingen worden gedaan in kwaliteit. Dergelijke toevoegingen kunnen door gemeente of schoolbestuur overwogen worden inclusief de benodigde investering.

Onderstaande toevoegingen worden door gemeente en schoolbestuur overwogen vanuit aanvullende kwaliteit (toeslag) maar zijn **niet** opgenomen in het normbedrag:

- Exploitatiegericht bouwen: als er sprake is van exploitatie verbeterende maatregelen, zal dit met het schoolbestuur middels een bijdrage verwerkt worden. Hiervoor wordt een zogenaamd TCO (Total Cost of Ownership)-model opgesteld waarin de besparing tot uiting komt in relatie tot de meerinvestering. Denk aan: wand- en vloerafwerking, aluminium kozijnen en andere exploitatie verlagende maatregelen.
- Aanvullende kwaliteit ten gunste van multifunctioneel gebruik en beheer van onderwijsruimten (niet-klaslokalen). Dit bevordert het intensiever (multifunctioneel) ruimtegebruik. Denk aan splitsen van installaties, afsluiten van gebouwdelen, verhogen van het afwerkingsniveau en toevoegen van een centrale keukenvoorziening.
- Toeslag duurzaam bouwen: aanvullend op het budget vanuit de ambitie van de gemeente kan er een hoger ambitieniveau nagestreefd worden voor duurzaam bouwen, waterretentie op eigen terrein, ecologie en natuurinclusiviteit.
- Samen met de Groene blauwe revolutie schoolpleinen en de basisscholen gaat de gemeente Venray de schoolpleinen vergroenen. Deze vergroening valt onder het deelproject Klimaatadaptatie en vindt plaats via *Venray Vergroent*.
- De normatieve VNG-richtlijn voor de bepaling van de ruimtevraag binnen de onderwijshuisvesting is krap bemeten en biedt weinig marge voor aanvullende ruimten, zoals techniekruimtes. Ervaringen uit eerdere bouwprojecten bevestigen dat deze norm niet altijd toereikend is. Een mogelijke oplossing is het toevoegen van extra m² ten behoeve van techniekruimte, berekend tegen hetzelfde kengetal per m² bvo voor onderwijs. Binnen de normatieve ruimtebepaling (VNG) is al een aandeel techniekruimte opgenomen. Een structurele toeslag op de ruimtebehoefte brengt echter extra kosten met zich mee. De keuze of een techniekruimte in pandig wordt gerealiseerd of op het dak wordt geplaatst, is een ontwerpafweging. Daarbij spelen aspecten zoals geluidsoverlast voor de omgeving en exploitatievoordelen

een rol. Tussen de gemeente en de schoolbesturen is afgesproken dat de behoefte aan extra techniekruimte per locatie wordt beoordeeld. Indien een inpandige opstelling noodzakelijk is, worden deze kosten als locatiespecifieke aanpassing meegenomen in de financiële doorrekening van het project.

6.2. Kosten

De bepaling van de kwaliteitsambitie leidt tot indicatieve investeringsbedragen per m² brutovloeroppervlakte (bvo). Met behulp van de kostenconfiguratoren van HEVO zijn de geldende investeringsniveaus per vierkante meter bepaald. Deze methodiek maakt onderscheid naar type onderwijs (PO/VO/(V)SO) en gebouwgroote (aantal leerlingen). De ervaring leert dat het kostenkengetal van een kleine school hoger ligt dan van een grote school (schaalvoordelen en aantal bouwlagen; compact bouwen). De kostenconfigurator is een actueel rekenmodel dat rekening houdt met de verschillende wet- en regelgevingen binnen de onderwijshuisvesting en ambities binnen het IHP.

Deze investeringsniveaus sluiten aan bij de omschreven kwaliteit. De investeringsniveaus zijn weergegeven in de tabellen. Er ontstaan schaalvoordelen bij het bouwen van een school met een grotere omvang.

Een gebouw met ENG-niveau wordt binnen dit IHP beschouwd als onderdeel van de basiskwaliteit en is meegenomen in de kostenraming voor deze standaard. In paragraaf 6.4 is per project het totale investeringsbudget opgenomen. Op basis van kengetallen is berekend welk deel van dit budget specifiek gereserveerd is voor de stap van BENG naar ENG. In situaties waarin sprake is van netcongestie, kan ervoor worden gekozen dit deel van het budget op een later moment aan te wenden, zodra de overstap naar ENG technisch uitvoerbaar is.

		Primair Onderwijs		
		200	300	400
<i>Aantal leerlingen</i>	100			
<i>Uitgangspunt bouwlagen</i>	1	1	2	2
<i>Norm bvo</i>	703	1206	1709	2212

Onderdeel	Basiskwaliteit			
	<i>Kosten per vierkante meter</i>			
Kosten vaste kosten, basis (ENG)	€ 3.476	€ 3.288	€ 2.977	€ 2.926
Kosten vaste kosten, overig	€ 283	€ 269	€ 276	€ 270
Kosten Frisse Scholen	€ 309	€ 295	€ 273	€ 268
Kosten exploitatiegericht bouwen	€ -	€ -	€ -	€ -
Kosten duurzaam bouwen	€ 58	€ 54	€ 41	€ 39
Kosten verhogen kwaliteitsniveau	€ 28	€ 28	€ 28	€ 28
Kosten basiskwaliteit	€ 4.154	€ 3.934	€ 3.595	€ 3.531
Vergelijking VNG normvergoeding				
	<i>Kosten per vierkante meter</i>			
Normvergoeding	€ 3.837	€ 3.437	€ 3.272	€ 3.182
Vergelijking	8%	13%	9%	10%

Tabel 6-2 Kostenkengetal nieuwbouw voor PO.

	(Voortgezet) Speciaal Onderwijs			
<i>(Voortgezet) Speciaal Onderwijs:</i>	SO - A	SO - B	VSO - A	VSO - B
<i>Aantal leerlingen</i>	100	100	200	200
<i>Uitgangspunt bouwlagen</i>	1	1	2	2
<i>Norm bvo</i>	1250	1750	2810	3470

Onderdeel	Basiskwaliteit			
	<i>Kosten per vierkante meter</i>			
Kosten vaste kosten, basis (ENG)	€ 3.151	€ 3.092	€ 2.806	€ 2.766
Kosten vaste kosten, overig	€ 282	€ 276	€ 279	€ 275
Kosten Frisse Scholen	€ 441	€ 423	€ 377	€ 374
Kosten exploitatiegericht bouwen	€ -	€ -	€ -	€ -
Kosten duurzaam bouwen	€ 52	€ 50	€ 38	€ 38
Kosten verhogen kwaliteitsniveau	€ 28	€ 28	€ 28	€ 28
Kosten speciaal onderwijs specifiek	€ 32	€ 32	€ 70	€ 63
Kosten basiskwaliteit	€ 3.986	€ 3.901	€ 3.598	€ 3.544

Vergelijking VNG normvergoeding				
	<i>Kosten per vierkante meter</i>			
Normvergoeding	€ 3.521	€ 3.262	€ 3.007	€ 2.939
Vergelijking	12%	16%	16%	17%

Tabel 6-3 kostenkengetal nieuwbouw voor SO/VSO/SBO. 1: Cat. A = SH/ESM, VISG, LZ, ZMOK, ZMLK en PI. | Cat. B=DO, LG en MG.

	Voortgezet Onderwijs		
<i>Voortgezet Onderwijs:</i>	vmbo	havo/vwo	vmbo/ havo/vwo
<i>Uitgangspunt bouwlagen</i>	2	3	3
<i>Norm bvo</i>	5000	8000	13000

Onderdeel	Basiskwaliteit		
	<i>Kosten per vierkante meter</i>		
Kosten vaste kosten, basis (ENG)	€ 2.628	€ 2.449	€ 2.415
Kosten vaste kosten, overig	€ 252	€ 251	€ 246
Kosten Frisse Scholen	€ 353	€ 334	€ 329
Kosten exploitatiegericht bouwen	€ -	€ -	€ -
Kosten duurzaam bouwen	€ 36	€ 32	€ 32
Kosten verhogen kwaliteitsniveau	€ 27	€ 27	€ 27
Kosten basiskwaliteit	€ 3.296	€ 3.093	€ 3.049

Vergelijking VNG normvergoeding			
	<i>Kosten per vierkante meter</i>		
Normvergoeding	€ 3.249	€ 2.785	€ 2.742
Vergelijking	1%	10%	10%

Onderdeel	Aanvullende kwaliteit		
Aanvullende kosten ENG	€ 100	€ 94	€ 94

Tabel 6-4 kostenkengetal nieuwbouw voor VO

6.3. Financiële Uitgangspunten

De overzichten op de volgende pagina's tonen de investeringskosten. Daarbij zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

1. De kostenconfigurator uit 2025 is gehanteerd en is inclusief btw, prijspeil 1 januari 2025. Periodieke indexatie op basis van BDB-index als basis voor de financiële vertaling van dit IHP is noodzakelijk. Het prijsniveau is gebaseerd op de regio Gemeente Venray. Risico's ten aanzien van de bouwkosten zijn ook te vinden in de algemene prijsontwikkeling van bouwprojecten in Nederland en de regio. De kostenconfigurator gaat uit van normale marktomstandigheden voor wat betreft beschikbaarheid van materialen en inschrijvingen van aannemers bij projecten.
2. In de investeringskosten zijn ook diverse honoraria en vaste aanvullende kosten opgenomen. Daarbij is rekening gehouden met de volgende kosten: honoraria (voor ontwerpteamleden (architect, installatieadviseur, constructeur, bouwfysicus en projectmanager (niet voor interne projectleider gemeente), aansluitkosten, heffingen, verzekeringen, beperkte risicoverrekening en onvoorzien. De aanvullende kosten zijn gebaseerd op een eenvoudig gebouw met een compacte gebouwvorm en een daarbij passende voorbereidings- en uitvoeringsplanning.



Figuur 6-5 Schematische weergave, verhouding kan verschillen (locatie- en project specifiek)

3. Bijkomende kosten die locatie- en project specifieke kosten zijn niet opgenomen in de kengetallen (zie figuur 6.5). Per scenario komen er nog diverse kosten bij, dit kan sterk verschillen. De kosten waarmee rekening moet worden gehouden zijn onder andere kosten voor tijdelijke huisvesting, grondkosten, locatie gebonden kosten, kosten voor bouwrijp maken, sloopkosten en asbestsanering, interne kosten voor gemeente/schoolbestuur bijvoorbeeld voor adviezen of projectbegeleiding, kosten voor organisatorische ondersteuning, voorfinanciering kinderopvang, inrichtingskosten (losse inrichting), aanvullende maatregelen netcongestie, infrastructurele aanpassingen, verhuiskosten en toeslag inpandige technische ruimte vanwege geluidsoverlast richting omgeving. Ook financieringskosten zoals rentekosten, startkosten of faseringskosten zijn niet opgenomen. Deze kosten kunnen hoog oplopen, zeker als tijdelijke huisvesting benodigd is. Gemiddeld gezien betreft het op een totaal programma van een gemeente (dus over alle schoolgebouwen berekend) 20% van de investeringskosten uit het IHP. Het kan echter zijn dat voor het ene schoolgebouw slechts 10% nodig is en het volgende schoolgebouw 50% aan extra kosten met zich meebrengt. Dit is met name afhankelijk van de noodzaak tot tijdelijke huisvesting. Deze zijn in dit IHP geschat op 20%. Per scenario worden deze na het IHP nader gespecificeerd en onderbouwd in de haalbaarheidsonderzoeken.
4. Onderstaande kosten zijn niet meegenomen
 - a. Kosten voor specifieke (bezwaar)procedures ten behoeve van de Omgevingswet (uitgangspunt is een reguliere aanvraag).
 - b. Stikstof- en PFAS-maatregelen.
 - c. Asbest-, grondsanering en archeologische vondsten.
 - d. Locatie specifieke voorzieningen vanuit Omgevingswet: o.a. vanuit gevaar en geluid
 - e. Aanvullingen vanuit nieuwe wet- en regelgeving.

Met in achtneming van de netcongestie kunnen de budgetten voor de stap naar ENG later in tijd worden geactiveerd. De gebouwelijke uitgangspunten van de nieuwbouw sorteert voor op ENG. De eventuele (latere) stap naar ENG betreft slechts het toevoegen van de benodigde energiebronnen. Indien netcongestie van toepassing is, worden hierover duidelijke afspraken gemaakt. Wanneer de (latere) stap naar ENG wordt uitgevoerd.

5. In de programmering is tevens de gebouwmaatregel renovatie benoemd. Daarbij wordt uitgegaan van de variant “vernieuwbouw”, welke een levensduurverlening kent die gelijkwaardig is aan nieuwbouw. Het kengetal kan lager zijn dan het kengetal van nieuwbouw. Vooralnog hebben we daar geen rekening mee gehouden en is gerekend met het kengetal nieuwbouw. BENG is daarbij het minimum en ENG is een wens.
6. Voor de berekening van de kapitaallasten is uitgegaan van een rentepercentage van 1,3%. Voor nieuwbouw en vernieuwbouw wordt een afschrijvingstermijn van 40 jaar gehanteerd. Deze uitgangspunten worden toegepast bij de financiële doorrekening van de scenario's in dit IHP. Ze vormen de basis voor het inzichtelijk maken van de structurele lasten voor de gemeente.
7. Er is voor de ruimtebehoefte bij de doorrekening van de investeringskosten uitgegaan van het gemiddelde aantal geprognosticeerde leerlingen over een periode van 20 jaar. In de haalbaarheidsonderzoeken, voorafgaand aan het afgeven van een voorbereidingskrediet, wordt het leerlingenaantal nogmaals herijkt.
8. Binnen de financiële vertaling zijn de verwachte indicatieve investeringskosten per periode van 5 jaar opgenomen (0-5 jaar, 5-10 jaar, 10-15 jaar en 15 – 20 jaar).
9. Vooralnog is voor de investeringskosten voor iedere vernieuwings- en uitbreidingsopgave uitgegaan van nieuwbouw of renovatie (vernieuwbouw). In de haalbaarheidsonderzoeken zal de afweging tussen (ver)nieuwbouw en renovatie plaatsvinden en worden de daadwerkelijke kosten in beeld gebracht.
10. Het streven is om projecten te realiseren in de termijn waarin de projecten zijn genoemd. Indien er op projectniveau vertraging ontstaat in een of meerdere projecten, blijft het mogelijk om andere projecten parallel op te pakken.
11. Er bestaan zorgen over de snelheid van de vervangingsopgave. Door vertraging in de vervanging of renovatie van schoolgebouwen zijn schoolbesturen genoodzaakt aanzienlijke bedragen te investeren in onderhoud en tijdelijke oplossingen, terwijl deze gebouwen op termijn worden vervangen. Dit leidt tot inefficiënte besteding

van middelen en onzekerheid over de planning. Een belangrijk knelpunt hierbij is de beschikbare capaciteit binnen de gemeentelijke organisatie om de vervangingsopgave tijdig en efficiënt uit te voeren. Om de snelheid van de vervangingsopgave te waarborgen, worden de volgende aandachtspunten meegenomen:

- Optimalisatie van de beschikbare capaciteit binnen de gemeente om de voortgang van huisvestingsprojecten beter te borgen.
- Parallel starten met haalbaarheidsonderzoeken voor termijn 2, naast de onderzoeken voor termijn 1. Hierdoor kan, indien een project in termijn 1 vertraging oploopt, snel een project uit termijn 2 naar voren worden gehaald.

Door deze aanpak wordt meer flexibiliteit gecreëerd in de planning.

6.4. Overzicht investeringskosten Onderwijs

In het navolgende overzicht worden indicatieve investeringskosten inclusief btw prijspeil 1 januari 2025 weergegeven per termijn. Voor de projecten uit termijn 1 zijn tevens de bijkomende kosten (20%) benoemd. Het benodigde budget voor de projecten uit termijn 1 bedraagt daarmee in totaal ca. € 23.115.000.

Er is geen rekening gehouden met aanvullende kwaliteit en de bijdrage van het schoolbestuur, deze worden per project inzichtelijk gemaakt in het haalbaarheidsonderzoek (vervolg).

Termijn 1		2026	2029						
School	Gebouwmaatregel	Omvang [m2 bvo]	Opleverjaar	Stichtingskosten (basis) gemeente	Waarvan de stap BENG naar ENG	Bijkomende kosten			
Totaal termijn 1				€	19.496.383	€	632.539	€	3.618.382
Coninxhof	Nieuwbouw ENG	1508	2028	€	5.932.472	€	196.040	€	1.206.000
De Bongerd	Nieuwbouw ENG	857	2028	€	3.560.000	€	112.000	€	712.000
De Kruudwis	Nieuwbouw ENG	1355	2029	€	5.332.000	€	176.000	€	1.066.000
St. Anna	Renovatie ENG	608	2028	€	2.527.443	€	79.097	€	505.489
De Wijnberg Venray	Uitbreiding	538	2028	€	2.144.468	€	69.402	€	128.894
Termijn 2		2030	2033						
School	Gebouwmaatregel	Omvang [m2 bvo]	Opleverjaar	Stichtingskosten (basis) gemeente	Waarvan de stap BENG naar ENG				
Totaal termijn 2				€	11.756.000	€	370.000		
Basisschool Eigenwijs	Renovatie ENG	741	2031	€	3.077.000	€	97.000		
De Peddepoel	Renovatie ENG	1010	2032	€	4.194.000	€	132.000		
St. Oda	Renovatie ENG	1080	2033	€	4.485.000	€	141.000		
Termijn 3		2034	2037						
School	Gebouwmaatregel	Omvang [m2 bvo]	Opleverjaar	Stichtingskosten (basis) gemeente	Waarvan de stap BENG naar ENG				
Totaal termijn 3				€	11.778.000	€	363.000		
De Meulebeek	Nieuwbouw ENG	1073	2035	€	4.458.000	€	141.000		
St. Petrus Banden	Renovatie ENG	2036	2036	€	7.320.000	€	222.000		
Termijn 4		2038	2041						
School	Gebouwmaatregel	Omvang [m2 bvo]	Opleverjaar	Stichtingskosten (basis) gemeente	Waarvan de stap BENG naar ENG				
Totaal termijn 4				€	21.482.000	€	677.000		
De Hommel	Nieuwbouw ENG	1826	2040	€	6.563.000	€	199.000		
De Klimboom	Nieuwbouw ENG	1124	2038	€	4.667.000	€	147.000		
De Meent	Nieuwbouw ENG	1381	2039	€	5.431.000	€	179.000		
Montessorischool Venray	Nieuwbouw ENG	1160	2040	€	4.821.000	€	152.000		

6.5. Overzicht Kosten Vervolgstudies

De volgende haalbaarheidsonderzoeken van de projecten in termijn 1 en 2 worden direct na vaststelling van het IHP uitgewerkt waarbij rekening wordt gehouden met circa € 30.000,- per studie:

Projecten termijn 1:

- Haalbaarheidsonderzoek clustering Coninxhof en De Bongerd
- Haalbaarheidsonderzoek De Kruudwis, inclusief de mogelijkheid tot clustering met De Klimboom
- Haalbaarheidsonderzoek renovatie/nieuwbouw Sint Anna

Projecten termijn 2:

- Haalbaarheidsonderzoek renovatie/nieuwbouw Basisschool Eigenwijs
- Haalbaarheidsonderzoek renovatie/nieuwbouw De Peddepoel
- Haalbaarheidsonderzoek renovatie/nieuwbouw Sint Oda

6.6. Status IHP Kosten

In het IHP en in de daaropvolgende uitvoering zijn de kwaliteitsuitgangspunten taakstellend. Deze zijn in samenspraak tussen gemeente en schoolbesturen vastgesteld. De gemeente en schoolbesturen maken zich hard voor deze kwaliteitsuitgangspunten, die zijn omschreven in de visie op onderwijshuisvesting. Het IHP geeft vervolgens een doorkijk naar wat dit betekent voor de investeringskosten. Deze investeringskosten zijn gepresenteerd in de vorm van kengetallen en zijn indicatief. Het doel van het investeringskostenoverzicht is om de gemeente en de schoolbesturen inzicht te geven in de financiële omvang van de opgave en hen te helpen bij de voorbereiding van deze opgave.

Na afronding van het IHP worden voor de individuele projecten, op het moment dat deze actueel worden, haalbaarheidsonderzoeken uitgevoerd. In deze haalbaarheidsonderzoeken worden de investeringskosten opnieuw berekend. In deze fase wordt immers duidelijk voor hoeveel leerlingen en hoeveel vierkante meters daadwerkelijk gebouwd wordt, op welke locatie, in hoeveel bouwlagen etc. Ook ontstaat meer grip op de bijkomende kosten. Na het haalbaarheidsonderzoek zijn naast de kwaliteitsuitgangspunten uit het IHP ook de berekende investeringskosten taakstellend.



Vervolgens kan het project daadwerkelijk starten met de definitiefase en daarna de ontwerpfase. Het kan voorkomen dat op basis van investeringskostenramingen en/of aanbestedingen gedurende de realisatie het taakstellend budget ontoereikend blijkt te zijn. In dit geval is het mogelijk om het benodigd budget te herijken en terug te gaan naar de gemeenteraad. Dit kan alleen wanneer duidelijk onderbouwd kan worden dat het taakstellend budget uit de haalbaarheidsstudie ontoereikend is om de taakstellende kwaliteitsuitgangspunten te realiseren.

7. Vervolg IHP

Bij de uitvoering van het IHP dient rekening gehouden te worden met een aantal processtappen en uitgangspunten.

7.1. Opstellen uitvoeringsprogramma

Na vaststelling van het IHP starten gemeente en schoolbesturen met het opstellen van een uitvoeringsprogramma. Dit programma bestaat uit twee hoofdonderdelen:

1. Afspraken programmaniveau: afspraken die gelden voor het gehele programma, ofwel voor alle projecten als genoemd in de eerste termijn (0 tot 5 jaar). Deze afspraken gaan over (1) het inrichten van een organisatie voor het realiseren van het uitvoeringsprogramma (2) het ontwikkelen van een financiële werkwijze voor uniformiteit tussen projecten en (3) het maken van samenwerkingsafspraken.
2. Afspraken projectniveau: er wordt een planning gemaakt voor de volgorde van projecten. Denk aan beschikbare locaties, tijdelijke huisvesting en het bundelen van projecten op onderdelen zoals Technische en Ruimtelijk Functionele programma's van eisen.

7.2. Opstellen Haalbaarheidsonderzoeken

Wanneer het uitvoeringsprogramma is vastgesteld kan worden gestart met de initiatieffase van projecten door haalbaarheidsonderzoeken uit te voeren. In de haalbaarheidsonderzoeken worden projecten geconcretiseerd en geactualiseerd. Dit is de fase voordat een project wordt opgestart. Optioneel kan er voor worden gekozen om de haalbaarheidsonderzoeken onderdeel te maken van het uitvoeringsprogramma, zodat de afspraken projectniveau (zie punt 2 van par. 8.1.) nog concreter gemaakt kunnen worden.

De haalbaarheidsonderzoeken hebben o.a. als doel om:

- Een keuze te maken tussen nieuwbouw, vernieuwbouw of renovatie
- De definitieve leerlingenaantallen per project te bepalen.
- De totale kosten verder te specificeren (o.a. de bijkomende kosten en Total Cost of Ownership)

- De verbinding te leggen met doelgroepen als kinderopvang, overige maatschappelijke partners en eventueel docenten, leerlingen, ouders, bedrijven, de wijk etc.

Daarna starten de volgende fasen:

- Definitiefase
- Ontwerpfase
- Aanbesteding en realisatie
- Exploitatie- of gebruiksfase

7.3. Disclaimer

Dit IHP is opgesteld onder de wet- en regelgeving zoals deze geldt op het moment van het opstellen daarvan. Echter, wet- en regelgeving is onderhevig aan voortschrijdend inzicht; zo ook de wetgeving met betrekking tot het huisvestingsstelsel voor het funderend onderwijs in Nederland. Bij (substantiële) wijzigingen van bijvoorbeeld het genoemde stelsel, de Algemene Uitkeringen van het gemeentefonds, de wijze van bepalen van normbedragen, wijzigingen ten aanzien van Bouwbesluit, energie-akkoorden of enig andere substantiële ontwikkeling, kan het nodig zijn om dit IHP (op onderdelen) aan te passen aan de dan geldende realiteit en mogelijkheden.

Bijlage I: Wettelijke en beleidskaders

Zorgplicht

Gemeenten hebben op het gebied van onderwijshuisvesting de zogeheten zorgplicht. De onderwijswetgeving stelt dat een gemeente dient te voorzien in voldoende en adequate huisvesting voor het primair onderwijs (PO), voortgezet onderwijs (VO) en speciaal onderwijs ((V)SO). De voorzieningen in de huisvesting waarvoor de gemeente verantwoordelijk is zijn vastgelegd in de wetgeving. Daarbij gaat het onder andere om (vervangende) nieuwbouw en uitbreiding en herstel van constructiefouten. Het onderhoud (binnen- en buitenkant) en de exploitatie van schoolgebouwen is de verantwoordelijkheid van de schoolbesturen.

Huidig stelsel

De huidige rolverdeling (waarbij gemeenten verantwoordelijk zijn voor nieuwbouw en schoolbesturen verantwoordelijk zijn voor onderhoud, aanpassing en exploitatie) vertoont tekortkomingen. Het stelsel biedt beide partijen theoretisch de mogelijkheid om de eigen uitgaven te beperken: gemeenten zouden hun eigen uitgaven kunnen beperken door relatief goedkope gebouwen neer te zetten, met als gevolg hoge onderhouds- en exploitatiekosten voor schoolbesturen. Schoolbesturen zouden de eigen uitgaven kunnen beperken door weinig te investeren in onderhoud en eerder nieuwbouw aan te vragen bij de gemeente. In de praktijk is dit niet aan de orde, maar in zekere zin geeft het stelsel wel een verkeerde impuls. Daarbij komt dat een aantal zaken, zoals bekostiging als gevolg van aangescherpte eisen in het Bouwbesluit en



maatschappelijk wenselijke voorzieningen waaronder op het gebied van duurzaamheid en de voorziening renovatie, niet geregeld zijn.

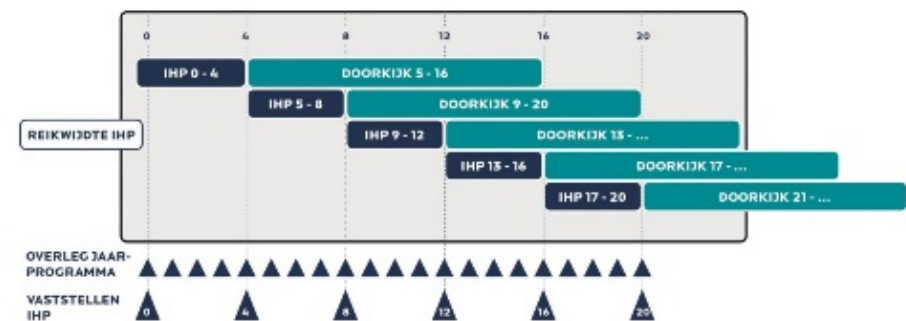
Wetsvoorstel stelselwijziging

Op 15 december 2016 hebben de PO-raad, de VO-raad en de VNG een gezamenlijk voorstel gestuurd aan toenmalig staatssecretaris Sander Dekker om de tekortkomingen in het huidige stelsel voor onderwijshuisvesting op te lossen. Het uitgangspunt van dit voorstel is dat gemeenten en schoolbesturen een gezamenlijke verantwoordelijkheid hebben voor de (kwaliteit van de) huisvesting van scholen. Op 9 mei 2018 is het verder uitgewerkte voorstel gepubliceerd door PO-raad, VO-raad en VNG. Inmiddels is het voorstel ook formeel door de VNG goedgekeurd. Het voorstel is in 2018 formeel aan de minister aangeboden.

Het voorstel pleit voor aanpassing van het stelsel om een aantal van de geconstateerde tekortkomingen op te heffen. Daarbij worden de nadelen van de scheiding van de financiële middelen zoveel mogelijk opgeheven. Gemeenten en schoolbesturen komen in een meer gelijkwaardige positie ten opzichte van elkaar.

Belangrijke elementen uit het voorstel zijn:

- De in de wet beschreven jaarcyclus voor aanvragen onderwijshuisvesting wordt vervangen door een langere periode, waarin gemeenten na overleg met betrokken schoolbesturen het huisvestingsbeleid en het investeringsprogramma voor een periode van 4 jaar vastleggen in een meerjaren investeringsraming (IHP), met een doorkijk tot ten minste het 16^e jaar.



2. De mogelijkheid om renovatie als volwaardig alternatief voor vervangende nieuwbouw in te kunnen zetten. Renovatie moet worden opgenomen als voorziening in de wet. Renovatie dient daarbij te leiden tot een startsituatie (of startconditie) die in functioneel en kwalitatief opzicht gelijkwaardig is aan nieuwbouw en gericht is op levensduurverlenging van ten minste 25 jaar.
3. Het investeringsverbod voor het PO en (V)SO wordt zodanig aangepast dat het overeenkomt met de betreffende bepalingen uit de Wet op het Voortgezet Onderwijs. PO- en (V)SO- besturen krijgen daarmee de mogelijkheid om in huisvesting te investeren.
4. De concretisering van het huisvestingsvoorstel van de sectorraden en de VNG gaat uit van het handhaven van de huidige financieringsstromen. Aanvullend kan de versoepeling van het investeringsverbod voor primair onderwijs leiden tot een gezamenlijke financiering die de kwaliteit van onderwijshuisvesting kan vergroten dan wel het moment van investeren kan vervroegen.

Ontwikkeling

Het voornemen om het investeringsverbod te versoepelen is in 2018 voorgesteld. Het wetsvoorstel is echter nog niet bekrachtigd. Ministerie van OCW zal naar verwachting in 2025 het wetsvoorstel landelijk laten bekrachtigen. Bij vaststelling van het voorstel worden bovenstaande elementen wettelijk en daarmee ook de uitgangspunten van dit IHP. Vooralsnog geldt dat de accountant van het schoolbestuur toets of de gevraagde investering vanuit een bijdrage van het schoolbestuur gedaan kan worden. Investering door het schoolbestuur is enkel mogelijk na akkoord van haar accountant.

Verordening

De uitvoering van de zorgplicht wordt geregeld via een juridisch instrument, de verordening. Op grond van de Gemeentewet (artikel 149), de Wet op het Primair Onderwijs (artikel 102), de Wet op de Expertisecentra (artikel 100) en de Wet op het Voortgezet Onderwijs (artikel 76) is de gemeenteraad verplicht bij verordening een regeling vast te stellen. De verordening bevat de basis van het onderwijs-huisvestingsbeleid en regelt uitgangspunten voor onder andere de voorzieningen die schoolbesturen jaarlijks kunnen aanvragen bij een gemeente, criteria voor het toetsen van deze aanvragen en procedurele afspraken. De Verordening Voorzieningen Huisvesting Onderwijs (VVHO) gemeente Venray is voor het laatst vastgesteld op 13

december 2022 door de gemeenteraad. En is in werking getreden op 1 januari 2023. In de verordening is het IHP benoemd als uitgangspunt.

Ontwikkeling

De VNG werkt moment toe naar een nieuwe modelverordening passend bij het wetsvoorstel. Tot die tijd geldt de huidige verordening.

Eigendom

Schoolbesturen hebben het juridisch eigendom van een schoolgebouw met de daarbij behorende ondergrond. Dit houdt in dat een schoolbestuur als eigenaar van een schoolgebouw en ondergrond juridisch aansprakelijk is. Wanneer een schoolbestuur geen gebruik meer maakt van het gebouw valt het gebouw in juridisch eigendom terug aan de gemeente. De reden hiervoor is dat de gemeente gebouw en ondergrond heeft bekostigd. De gemeente heeft dus het *economisch claimrecht*. Schoolbesturen kunnen vanwege hun positie een gedeelte van het gebouw in medegebruik (voor andere culturele, maatschappelijke of recreatieve doeleinden) geven aan instellingen die uit de openbare kas worden bekostigd met een ideëel doel of verhuren (commerciële partij). In geval van verhuur dient de gemeente daar toestemming voor te geven. Er zijn alternatieven waarbij het juridisch of economisch eigendom wordt verlegd naar een derde partij en er sprake is van huur.

Verhoging normbedragen VNG

De VNG adviseert jaarlijks omtrent de normbedragen voor nieuwbouw. Deze normbedragen zijn mede door de bouwrijpingsstijgingen de afgelopen jaren stelselmatig verhoogd. De verhoging van de normbedragen heeft (nog) geen invloed gehad op de beschikbare middelen voor onderwijshuisvesting in het gemeentefonds.

In dit IHP wordt een nieuw investeringsbedrag bepaald dat in dit beleidskader fungeert als normbedrag. De normbedragen en daarmee de meerjaren investeringsraming worden ter vaststelling aan de raad wordt voorgelegd. De meerjaren investeringsraming wordt -als bijlage- onderdeel van de nieuwe verordening. Waarbij de meerjaren investeringsraming jaarlijks wordt geactualiseerd en vastgesteld.

Energieakkoord en Klimaatakkoord

In het Klimaatakkoord is vastgelegd dat de PO-raad en de VO-raad sectorale routekaarten, behorende bij de klimaatopgave, dienen door te rekenen naar een CO₂-arme gebouwenvoorraad. Deze ontwikkeling is onderdeel van het eerder genoemde IBO rapport.

Op het gebied van de te behalen doelstellingen is de opdracht aan de sectoren om:

- Te komen tot een gebouwgebonden CO₂-reductie van 55% in 2030 ten opzichte van de situatie in 1990. Het beleid van de rijksoverheid is gericht op een reductie van 60% om deze doelstelling zeker te halen.
- Te komen tot een gebouwgebonden CO₂-reductie van 95% in 2050 ten opzichte van de situatie in 1990.

Naast de doelstellingen op het gebied van CO₂-reductie, hebben de beide sectorraden (PO-raad en VO-raad) daaraan toegevoegd dat een duurzaam schoolgebouw een schoolgebouw is dat optimaal ten dienste staat van het onderwijs. Een goed binnenklimaat resulteert in een hoger leerrendement en minder ziekteverzuim. Een schoolgebouw is daarmee niet alleen duurzaam voor wat betreft de CO₂-uitstoot of het energieverbruik; het is een gebouw dat aansluit bij de onderwijskundige visie van de school, past bij het aantal leerlingen en toekomstbestendig is bij veranderingen.

Ontwikkeling

Het Europees Parlement heeft in 2024 de Energy Performance of Buildings Directive IV (EPBD IV) aangenomen. Daarmee wil Europa toewerken naar o.a. richtlijnen voor de energieprestatie van gebouwen, met het doel emissies en het energieverbruik van gebouwen in de hele Europese Unie te verminderen. In het voorstel wordt onder andere gesproken over:

- *De strengere nieuwbouweis (van BENG naar ENG).*
- *De minimumeisen voor bestaande gebouwen waarmee de slechtst presenterende gebouwen worden uit gefaseerd.*
- *Het renovatiepaspoort.*
- *Datadeling.*

Deze richtlijnen zijn nog niet vertaald naar landelijke wetgeving. Indien ambities door de gemeente worden bijgestekd, kan dit invloed hebben.

Bijlage II: Energieprestaties

Onderstaand de verschillende definities van energieprestaties van gebouwen:

BENG (bijna energieneutraal gebouw)

Bij een BENG-gebouw worden gebouwgebonden energieverbruik en energie-opwekking met elkaar vergeleken. Een BENG-gebouw kent een hoger energieverbruik in verhouding tot de energieopwekking. Door de toepassing van de norm NTA8800 wordt getoetst of het gebouw voldoet aan wetgeving voor BENG, die vanaf 1 januari 2021 wettelijk verplicht is.

ENG (energieneutraal gebouw)

Het gebouw heeft een EPC volgens NEN 7120 van nul. Alleen het gebouwgebonden energieverbruik op jaarbasis telt mee en is nul¹.

NOM (Nul op de Meter)

Om een NOM-gebouw te realiseren moet er naast de energie die benodigd is voor de gebouwgebonden installaties ook gekeken worden naar het algemeen energieverbruik door de gebruikers. Bij een NOM-gebouw zijn het totale energieverbruik en energieopwekking in balans. Door verschillen in de kosten voor inkoop van energie en vergoeding voor teruglevering aan het net kent een NOM-gebouw alsnog kosten voor energie.

Klimaatneutraal

Klimaatneutraal wil zeggen dat bepaalde activiteiten (al dan niet binnen een bepaald gebied of op een bepaalde plek) geen positief of negatief effect hebben op het klimaat. Het begrip 'klimaatneutraal' wordt vooral gebruikt om aan te geven dat bepaalde activiteiten geen negatief effect hebben op het klimaat, waarmee men wil zeggen: geen emissie van CO₂ en andere broeikasgassen².

¹ <https://www.rvo.nl/onderwerpen/duurzaam-ondernemen/gebouwen/wetten-en-regels/algemene-begrippen>

² <https://www.rvo.nl/onderwerpen/duurzaam-ondernemen/gebouwen/wetten-en-regels/algemene-begrippen>

Bijlage III: Kwaliteitsadvies Frisse Scholen

Frise Scholen - versie mei 2021	Advies	verklaring keuze
Energie		
Energieprestatie	Klasse B met ENG	vanuit klimaatdoelstelling / CO ₂
Lucht		
Luchtverversing	Klasse B	let op bij locatiekeuze nieuwbouw
Spuiventilatie	Klasse B	
Ruimtevolume	Klasse B	
Kwaliteit van de toevoerlucht	Klasse B	
Fijnstof	Klasse B	
Emissies van materialen	Klasse B=A	
Emissies van apparatuur	Klasse A	
Schoonmaakbaarheid	Klasse C=B=A	
Tabaksrook	Klasse C=B=A	
Toiletten	Klasse C	
Legionella	Klasse C=B=A	indien er sprake is van schadelijke uitstoot van de apparatuur zie ook rapport 'Naar een schone school' van VSR&OSB
Temperatuur		
Operatieve temperatuur winter	Klasse B	bij PO kan aandacht voor jongste kinderen wenselijk zijn
Operatieve temperatuur zomer	Klasse B	
Individuele beïnvloeding	Klasse C=B	
Ventilatieve koeling	Bouwbesluit	
Tocht	Klasse C	
Lokaal thermisch discomfort	Klasse C	
Licht		
Kunstlicht	Klasse B + 400 lux	schakeling obv aanwezigheid & daglichtregeling
Daglicht	Klasse C	
Helderheidsvering	Klasse B	
Individuele beïnvloeding	Klasse C	
Geluid		
Geluidswering van de gevel	Klasse C=B	bij grenzend aan spoor of hoofdontsluitingsweg, Klasse A
Installatiegeluid	Klasse C	
Ruimteakoestiek	Klasse C met 0,7s	bij lokalen onderling geldt eis Klasse A
Luchtgeluidisolatie	Klasse C=B	
Contactgeluidisolatie	Klasse C=B	
Kwaliteitsborging		
Energie	Klasse C	
Lucht	Klasse C=B	
Temperatuur	Klasse C=B	
Licht	Klasse C=B=A	
Geluid	Klasse C=B=A	

Bijlage III: Methodiek

Dit hoofdstuk behandelt de gehanteerde methoden voor de analyse en opgaveformulering.

Capaciteitsanalyse Onderwijs

Voor alle schoolgebouwen is de beschikbare capaciteit voor het onderwijs geanalyseerd. De capaciteitsanalyse maakt het ruimtetekort of -overschot per gebouw inzichtelijk. De ruimtebehoefte van het onderwijs wordt bepaald door de leerlingentelling en de prognose te vertalen naar ruimtebehoefte (op basis van de criteria in de verordening).

Voor het PO is dit bijvoorbeeld 5,03 m² per leerling en 200 m² vaste voet per school.

Voor kinderopvang wordt rekening gehouden met 150 m² voor de berekening van de genormeerde ruimtebehoefte. Bij een vervangingsopgave van het onderwijsgebouw wordt in de scenario studie wordt op basis van de behoefte de ruimtebehoefte voor kinderopvang bepaald.

In het VO en (V)SO gelden, afhankelijk van het onderwijsniveau, andere aantallen m² per leerling. Deze ruimtebehoefte wordt vergeleken met het aantal vierkante meters dat beschikbaar is: de brutovloeroppervlakte (bvo).

Het is op dit moment onduidelijk wat de resultaten zullen zijn en wat de invloed is van de ontwikkeling rondom VSO-onderwijs op het leerlingenaantallen en de diverse arrangementen. Komende vijf jaar worden deze aantallen duidelijk en kan een betere/goede inschatting worden gemaakt over wat nodig is op het gebied van onderwijshuisvesting en kan die worden opgenomen in de volgende actualisatie van het IHP (periode 2029-2049).

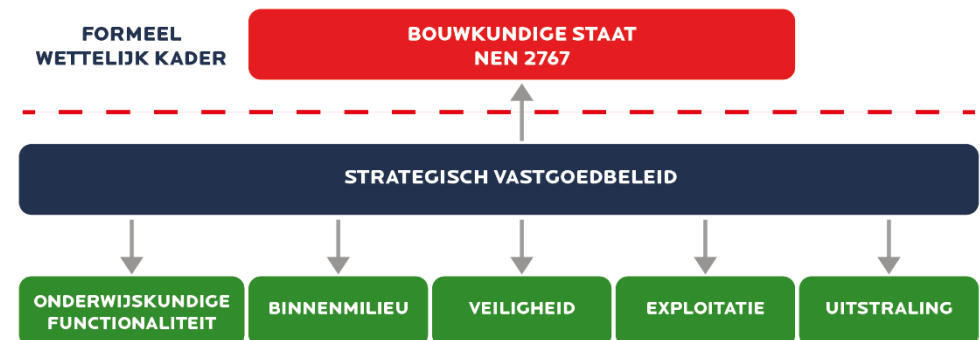
Opmerking: dit is een genormeerde ruimtebehoefteberekening. In de praktijk zijn er efficiënte en minder efficiënte gebouwen. Wanneer een school bijvoorbeeld veel gangen heeft, of een grote aula, kan er een genormeed ruimteoverschot zijn, terwijl dit niet zo wordt ervaren. Er is relatief immers minder effectieve onderwijsruimte. Ook wordt in de praktijk gebruik gemaakt van de mogelijkheid tot medegebruik of verhuur

van ruimten. In het IHP is vanwege het beleidsrijke karakter ruimte voor nuance op de resultaten uit deze ruimtebehoefteberekeningen.

Naast het inzichtelijk maken van eventuele ruimtetekorten is de capaciteitsanalyse van belang omdat een eventueel ruimteoverschot de schoolbesturen geld kost voor exploitatie en onderhoud. Schoolbesturen ontvangen een vergoeding voor materiële instandhouding op basis van het aantal leerlingen en niet op basis van het aantal m² in een school. Bovendien vormen ruimteoverschotten een risico voor de gemeente. Wanneer een gebouw geheel leeg komt te staan, zal de eigenaar (het schoolbestuur) dit terug willen geven aan de gemeente. Daarnaast dient de gemeente (op basis van de verordening) te voorzien in oplossingen voor ruimtetekorten, waarmee kan worden verwezen naar leegstand.

Kwaliteitsanalyse Onderwijs

Op basis van de verordening is alleen de bouwkundige staat een formeel toetsingscriterium. Voor het IHP is het echter niet alleen de vraag of een pand een goed *gebouw* is, maar of een pand een goed *schoolgebouw* is. In de beoordeling van het gebouwenbestand is daarom naast de bouwkundige staat ook gekeken naar onderwijskundige functionaliteit, binnenmilieu, veiligheid, exploitatie en uitstraling van de schoolgebouwen. Dit zijn thema's voor strategisch vastgoedbeleid.



Figuur 0-1 Elementen van quickscan-beoordelingsmethodiek.

Op basis van de door HEVO ontwikkelde 'Quickscan' zijn alle gebouwen op deze criteria beoordeeld en voorzien van een gewogen score, die inzicht geeft in de

vervangings-/ vernieuwingstermijn. De totaalscore geeft op uniforme wijze richting aan de mate van urgentie tot een levensduur verlengende ingreep in relatie tot de gebouwkwaliteit. Met de in achtname van de actualisatie, schuift de score automatisch op één termijn op. Bij de volgende actualisatie van het IHP (2029) worden de QuickScan rapportages opnieuw uitgevoerd.

De Quickscan leidt tot een advies voor de vervangings-/ vernieuwingstermijn, ofwel het 'natuurlijke vervangingsmoment' van een schoolgebouw. Daarbij zijn de verantwoordelijkheden van de gemeente en de schoolbesturen afgestemd. Het natuurlijke vervangingsmoment voor schoolgebouwen is cruciaal omdat het van belang is dat bij ingrepen ((ver)nieuwbouw of renovatie) alle thema's integraal aangepakt kunnen worden. Immers, bijvoorbeeld een energieneutraal gebouw dat onderwiskundig niet geschikt is, is een ongeschikt schoolgebouw.

De Quickscanscores zijn input voor de locatiescenario's. Bij het besluit tot vervanging/ vernieuwing middels (ver)nieuwbouw/renovatie is bij de scenario's ook gekeken naar andere overwegingen (H5). Partijen kunnen ook besluiten om op elementniveau (bijvoorbeeld binnenmilieu) los van het natuurlijke vervangingsmoment te investeren.

CO2-analyse Onderwijs

Deze analyse brengt de CO₂-reductie van het IHP in beeld. De tool is erop gericht om te toetsen of de klimaatdoelstellingen (50% reductie CO₂ in 2030 en 95% reductie in 2050) worden behaald en om bij te sturen indien nodig. HEVO heeft de kennis die zij heeft opgedaan bij de ondersteuning bij het opstellen van de landelijke routekaarten PO, VO en MBO/HBO hiervoor ingezet.

Actie afstemmen Hans en Bas: benoemen van de behoefte en kans om te voorzien in een doorrekening van de CO2 reductie, Op basis van data uit het vorige IHP kan toegewerkt worden naar een verantwoording van de routekaart

Afwegingscriteria

Met de gemeente, schoolbesturen en kinderopvangorganisaties zijn in gezamenlijke sessies tijdens het IHP-traject afwegingscriteria bepaald. Aan de hand van de afwegingscriteria zijn de scenario's geformuleerd en is in overleg beoordeeld of een scenario aansluit bij de visie en ambitie van gemeente, schoolbesturen en kinderopvangorganisaties (de bouwstenen). Het gaat om de volgende afwegingscriteria (willekeurige volgorde):

- Quickscanscore.
- Passende huisvesting:
- Reductie tijdelijke huisvesting.
- Reductie van ruimtetekorten/ruimteoverschotten .
- Clustering*, rekening houdend met identiteit en concept.
- Behouden en uitbreiden van samenwerking tussen het PO en IKC-partners en maatschappelijke partners.
- Samenwerking tussen PO en VO voor Passend Onderwijs (Thuis nabij).
- Aandacht voor leefbaarheid van dorpen/wijken (afstand tot een school).
- Kansen benutten voor realiseren 1 of 2 leerlijnen in kern Venray.

*Clustering biedt een aantal voordelen indien daar mogelijkheden toe zijn:

- Mogelijkheden voor breder aanbod kinderopvangvoorzieningen en wijk-gerelateerde functies.
- Efficiency in het delen van ruimten, bijvoorbeeld aula en vergaderruimte.
- Flexibiliteit in het opvangen van groei en krimp van de scholen onderling (ook bij verschillende besturen). Er kunnen lokalen worden uitgewisseld.
- Financiële schaalvoordelen: meer omvang kost relatief per m² minder.
- De kans om locaties vrij te spelen.

Opheffingsnorm

Een school in het primair onderwijs komt voor bekostiging in aanmerking als het leerlingenaantal per BRIN nummer (hoofdvestiging en eventuele dislocatie gezamenlijk) gelijk is aan of boven de opheffingsnorm zit van de gemeente waarin deze gevestigd is. De bekostiging wordt beëindigd als het leerlingenaantal gedurende drie achtereenvolgende schooljaren minder heeft bedragen dan de opheffingsnorm. De Wet op het Primair Onderwijs kent enkele uitzonderingen op de hierboven genoemde regel inzake beëindiging bekostiging.

De opheffingsnorm voor het PO in Venray is 62. Er zijn in de gemeente Venray geen scholen onder de opheffingsnorm. Daarmee is de opheffingsnorm op dit moment geen onderdeel van de afwegingscriteria.

Colofon

Uitgave: HEVO B.V.
Datum: 14 mei 2025

.....

Contact

Statenlaan 8 Burg. Roelenweg 40
5223 LA 's-Hertogenbosch 8021 EW Zwolle

T 073 - 6 409 409 T 038 - 4 258 101
info@hevo.nl

www.hevo.nl

.....

Niets uit deze uitgave mag zonder uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van HEVO B.V. worden gekopieerd, noch aan derden ter inzage worden gegeven