



# Marktconsultatieverslag

## ICT Migratie, Dienstverlening & Netwerk

Ten behoeve van Stichting VOOR

**Datum:** 25 maart 2026

## 1. Inleiding

Stichting VOOR (Hierna: "VOOR") heeft op 10 februari 2026 een marktconsultatie gepubliceerd op TenderNed voor ICT Migratie, Dienstverlening & Netwerk (kenmerk: 571299). De marktconsultatie bevatte een schriftelijke beantwoording op een vragenlijst en ook heeft VOOR enkele partijen uitgenodigd voor een marktconsultatiegesprek.

Dit marktconsultatiedocument bevat de belangrijkste bevindingen van de marktconsultatie, de gestelde vragen en de onderwerpen die zijn besproken.

### **Doel marktconsultatie**

In de marktconsultatie vroeg VOOR naar de mogelijkheden die de markt biedt en die visie die marktpartijen hebben op ICT- en netwerkdienstverlening binnen het onderwijs. Met als doel om deze informatie te gebruiken om een eventueel aanbestedingstraject zo goed mogelijk af te stemmen met de mogelijkheden van de markt.

Deze marktconsultatie heeft als doel:

- Inzicht te verkrijgen in het profiel van de partijen die de opdracht(en) kunnen uitvoeren;
- Inzicht te verkrijgen in welke informatie noodzakelijk aangeleverd dient te worden bij een eventuele aanbesteding om een kwalitatieve, volledige inschrijving te faciliteren;
- Het ophalen van visies en eventuele verbeteringsuggesties vanuit de markt op de voorgenomen opdracht, en het stimuleren van marktpartijen om ideeën en oplossingen in te brengen ten behoeve van een optimale aanbesteding;
- Het identificeren van aandachtspunten die door marktpartijen worden gezien, zodat deze in de definitieve uitvraag kunnen worden meegenomen.

De door de marktpartijen gegeven antwoorden zullen als informatiebron dienen voor een eventuele aanbesteding en mogelijke omschrijving van de opdracht.

### **Doelgroep marktconsultatie**

De marktconsultatie is bedoeld voor partijen die actief zijn als ICT-dienstverlener en/of netwerkdienstverlener en in staat zijn een toekomstbestendige, veilige en schaalbare ICT-omgeving en/of netwerkomgeving te migreren en/of realiseren voor VOOR.

### **Respons marktconsultatie**

Een variatie aan marktpartijen, in totaal negen (9), heeft deelgenomen aan de marktconsultatie middels het inleveren van een schriftelijke beantwoording. Enkele partijen hebben enkel de vragenlijst voor Perceel A of B ingevuld. Meerdere partijen hebben de vragenlijst ingevuld voor beide percelen.

Zoals beschreven in de marktconsultatie zijn de schriftelijke reacties geanalyseerd en is op basis hiervan besloten om enkele partijen uit te nodigen voor een verdiepend toelichtingsgesprek. De uitgenodigde partijen zijn geselecteerd op basis van diversiteit in antwoorden zodat een zo compleet mogelijk beeld wordt verkregen en een goede afweging gemaakt kan worden in de invulling van de aanbesteding. Ook is bij het uitnodigen van partijen gekeken naar samenstelling, waarbij zowel grote als kleinere partijen, en zowel gespecialiseerde netwerkdienstverleners als ICT-dienstverleners zijn uitgenodigd.

## 2. Onderwerpen en Vragen

Om de inspanning van marktpartijen binnen de marktconsultatie zoveel mogelijk te beperken is een korte vragenlijst toegevoegd ter beantwoording door geïnteresseerde partijen. De vragenlijst is opgedeeld in twee delen, welke corresponderen met de gestelde voorgenomen perceelindeling:

**Perceel A:** Eén (1) ICT dienstverlener die verantwoordelijk is voor de migratie van twee bestaande ICT-omgevingen naar één gezamenlijke, toekomstbestendige ICT-omgeving. Na realisatie van deze nieuwe omgeving is dezelfde dienstverlener tevens verantwoordelijk voor het technisch beheer, onderhoud en de support op deze centrale ICT-omgeving.

**Perceel B:** Eén (1) netwerkdienstverlener die VOOR ondersteunt in het implementeren van één uniforme, moderne en toekomstbestendige netwerk omgeving. Ook hierbij geldt dat de geselecteerde dienstverlener na de implementatie het technisch beheer, onderhoud en support op het netwerk uitvoert.

Het was voor partijen toegestaan om voor één of beide percelen een beantwoording in te dienen op de gestelde vragen.

In het volgende hoofdstuk worden de vragen geformuleerd per perceel, per onderwerp. Vervolgens wordt de beantwoording van deelnemende partijen geanonimiseerd en geconsolideerd uiteengezet per vraag of onderwerp.

Zoals gesteld in het marktconsultatiedocument, zal VOOR geen informatie mededelen voor zover die bij deelname aan de marktverkenning in de uitwisseling als vertrouwelijk is aangemerkt, alsmede bedrijfs- en/of concurrentiegevoelige informatie bevat.

### 3. Antwoorden en Conclusie

In dit hoofdstuk worden de vragen per onderwerp gepresenteerd, gevolgd door een geanonimiseerde samenvatting van de belangrijkste trends, overeenkomsten en verschillen in de antwoorden van de marktpartijen. Waar relevant worden kernpunten uit de verdiepingsgesprekken meegenomen in de samenvatting.

#### Deel A: Algemeen en ICT-migratie -en dienstverlening

##### Onderwerp 1: Ervaring en interesse

VOOR krijgt graag inzicht in de ervaring binnen de markt met vergelijkbare opdrachten. Daarnaast is VOOR geïnteresseerd in de interesse van de markt in onderhavige opdracht.

- 1) *Heeft u relevante ervaring ten aanzien van onderhavige opdracht, en in welke mate raakt deze ervaring de onderwijscontext en/of de migratie en harmonisatie van twee ICT-omgevingen naar één centrale ICT-omgeving, waarbij u de rol als projectleider/manager heeft vervuld?*

Het merendeel van de marktpartijen heeft ervaring met het samenvoegen van separate ICT-systemen en de migratie en harmonisatie hiervan. Een groot deel van deze partijen heeft tevens ervaring als projectleider in dergelijke projecten. Enkele partijen hebben ervaring met dergelijke projecten in het onderwijs en/of vergelijkbare omgevingen.

Werkzaamheden binnen dergelijke projecten bestonden onder andere uit het samenvoegen van MS365 tenants, het beheren van werkplekken, de migratie en harmonisatie van data, verandermanagement en het bieden van technische ondersteuning.

- 2) *Welke mogelijkheden en onmogelijkheden voorziet u binnen de gestelde randvoorwaarden voor de ICT-migratie -en dienstverlening opdracht?*

De marktpartijen achten de voorgenomen opdracht over het algemeen als haalbaar en realistisch binnen de gestelde randvoorwaarden. De meeste marktpartijen zien mogelijkheden in de migratie, harmonisatie en modernisatie van de ICT-omgevingen, evenals de standaardisatie van de Microsoft-omgeving. Hierbij wordt door enkele partijen aangegeven dat het hergebruiken van bestaande MS-tenants ruimere mogelijkheden biedt ten aanzien van de haalbaarheid.

Echter worden ook risico's en uitdagingen beschreven. Zo worden technische afhankelijkheden tussen de twee beschreven percelen, de beperkte mogelijkheid tot uitloop ten aanzien van de migratiedeadline van 1 januari 2027, doorlooptijden van huidige contracten en de benodigde verandermanagement als risicofactoren benoemt ten aanzien van de haalbaarheid van de voorgenomen opdracht. Meerdere partijen geven aan dat VOOR rekening moet houden met uitloop wanneer kritische factoren niet op orde zijn.

- 3) *Welke informatie is volgens u cruciaal om mee te geven bij de aanbesteding voor het uitbrengen van een passende en kwalitatieve inschrijving?*

Marktpartijen benoemen meerdere cruciale informatiefactoren, zoals de beschrijving van duidelijke doelstellingen, heldere architectuurprincipes en de toegestane invloed van werkzaamheden op de eindgebruiker. Ook wordt aangegeven dat het delen van kritieke periodes, zoals toets momenten en vakanties, kan helpen om de impact op de eindgebruiker te minimaliseren.

Daarnaast is volgens de meerderheid van de partijen een heldere beschrijving van de huidige ICT-en netwerkgeving essentieel voor het uitbrengen van een passende en kwalitatieve inschrijving. Hierbij wordt onder andere inzicht in huidige apparatuur, SaaS/on-premise applicaties, MS-tenants, lopende contracten, migratievoorwaarden en gebruikersaantallen benoemt.

#### Onderwerp 2: Looptijd migratiefase

De beoogde ingangsdatum van de overeenkomst is medio juli 2026. De wens bestaat bij VOOR om de migratiefase af te ronden vóór 1 januari 2027. VOOR verwacht van opdrachtnemer een projectleider-rol gedurende de migratie.

- 1) *Acht u het realistisch om binnen de geschetste periode de migratieopgave af te ronden? Zo niet, wat acht u een realistische looptijd, op basis van de randvoorwaarden en informatie zoals meegegeven in dit document?*

Meerdere partijen benadrukken dat de haalbaarheid van de migratieopgave binnen de geschetste periode moeilijk in te schatten is zonder inzicht in de exacte volumes binnen de migratie, beschikbare capaciteit, snelheid van adoptie en besluitvormingsstructuren.

Over het algemeen wordt de geschetste looptijd als reëel gezien, wanneer complicaties en uitloop-opwekkende factoren uitblijven. Echter geeft een deel van de partijen aan dat technische complexiteit en afhankelijkheden vragen om een langere doorlooptijd en/of uitloopmogelijkheden.

- 2) *Welke factoren hebben volgens u significant invloed op de looptijd van de migratieopgave?*

De looptijd van de migratie wordt volgens de marktpartijen bepaald door meerdere factoren, zoals de kwaliteit van IST-informatie, de technische complexiteit van tenants en applicaties, de beschikbaarheid en besluitvaardigheid binnen de organisatie, afhankelijkheden met leveranciers en de onderwijsplanning, en de mate waarin er aandacht wordt besteed aan adoptie en governance voor een effectieve implementatie.

Daarnaast wordt door enkele partijen ingegaan op de noodzaak van goede en tijdige voorbereiding aan de zijde van VOOR, zodat na gunning van de opdracht direct gestart kan worden met de uitvoering.

- 3) *Op welke wijze kan VOOR het risico op een afwijkende en/of uitlopende looptijd mitigeren, ten aanzien van de beschikbaar te stellen informatie bij een eventuele aanbesteding?*

De marktpartijen benadrukken dat transparantie, afhankelijkheden met lopende contracten, heldere demarcatie, het verschaffen van duidelijke randvoorwaarden en het verschaffen van complete informatie over de huidige omgeving hier invloed op zal hebben. Ook geven enkele partijen aan dat duidelijkheid over go/no-go criteria en de beschikbaarheid van stakeholders hierbij van belang is.

Volgens enkele partijen kan het risico op afwijkende looptijden worden gemitigeerd door het utiliseren van één van de twee bestaande MS365-omgevingen als uitgangspunt voor de migratie (Brownfield). Echter geven andere partijen aan dat het voordeel van dergelijke werkwijze mogelijk beperkt is. Ook geven enkele partijen aan dat een Greenfield oplossing mogelijk beter past bij de opdracht en VOOR, zodat met een schone lei begonnen kan worden.

### Onderwerp 3: betaling

VOOR oriënteert zich op de mogelijkheid om de migratiekosten te verdelen over de looptijd van de overeenkomst, middels een regressief terugverdienmodel waarbij de migratiekosten regressief verdeeld worden over de maandelijkse kosten voor de dienstverlening. De migratiekosten zouden in dat geval niet als één separaat kostencomponent worden betaald.

- 1) *Acht u een dergelijk betalingschema passend voor onderhavige opdracht? Zo nee, zou een dergelijk betalingschema u weerhouden van deelname aan de aanbesteding?*

Een deel van de marktpartijen acht dergelijk betalingsmodel passend en werkbaar voor deze opdracht, mits heldere contractuele afspraken over bijvoorbeeld vroegtijdige beëindiging hieraan ten grondslag liggen. Andere partijen geven de voorkeur aan een duidelijke scheiding tussen de betaling van eenmalige migratiekosten en structurele beheer- en dienstverleningskosten, waarmee transparantie en de vergelijkbaarheid van inschrijvingen wordt geborgd, en financiële risico's voor leveranciers worden beperkt. De benodigde voorfinanciering en de financiële risico's kunnen bij latere betaling van de migratiekosten leiden tot een hogere inschrijfprijs.

### Onderwerp 4: Inrichting

VOOR zoekt een eenvoudige manier om via een beschikbare interne Webapplicatie portal of andere web gerelateerde items beschikbaar te stellen aan medewerkers en leerlingen. Het portaal (zie scope van de beoogde ICT-migratie -en dienstverlening) moet hierbij gescheiden zijn voor medewerkers en leerlingen.

- 1) *Acht u dergelijke inrichting realistisch? Heeft u hier momenteel een inrichting voor?*

Het merendeel van de marktpartijen geeft aan dat het realiseren van een intern web portal met een duidelijke scheiding tussen medewerkers en leerlingen technisch haalbaar is. Hiervoor zijn doorgaans standaardoplossingen beschikbaar.

Wel worden hierbij afhankelijkheidsfactoren en uitdagingen benoemd, bijvoorbeeld op het gebied van governance, rol- en rechtenstructuur, gewenste functionaliteit en adoptie. Het portal is relatief eenvoudig te realiseren, maar diepere personalisatie, koppelingen met applicaties en doorlopende content-organisatie vragen vooraf om duidelijke keuzes vanuit VOOR.

### Onderwerp 5: Overig

- 1) *Overweegt u, op basis van de informatie in dit marktconsultatiedocument, in te schrijven op de eventuele opdracht voor ICT-migratie -en dienstverlening? Zo niet, op basis van wat zou u hierin kunnen veranderen?*

Alle marktpartijen geven aan te overwegen om in te schrijven op de opdracht voor ICT-migratie en dienstverlening, mits de uiteindelijke aanbesteding voldoende duidelijkheid en transparantie biedt over scope, planning, betalingscondities, rolverdeling, IST- informatie en contractuele kaders.

Daarnaast benadrukken de meeste marktpartijen dat een heldere afbakening tussen migratie en beheer en een goed doordacht transitie- en adoptieplan cruciaal zijn om realistische inschrijvingen te kunnen opstellen.

- 2) *Adviseert u VOOR om beide opdrachten binnen één perceel te beleggen? Waarom wel/niet? Overweegt u om in te schrijven voor beide voorgenomen opdrachten, voor zowel de ICT-migratie -en dienstverlening als de netwerkopdracht?*

Het merendeel van de marktpartijen adviseert VOOR om de opdracht in twee afzonderlijke percelen te beleggen, omdat hiermee expertise gecontracteerd kan worden voor beide opdrachten. Ook wordt volgens de meeste partijen met een splitsing markttoegang, specialisatie en het voorkomen van afhankelijkheid gestimuleerd. Tegelijkertijd geven enkele partijen aan dat één integraal perceel voordelen kan bieden aan VOOR, zoals efficiëntie in communicatie, eenduidige verantwoordelijkheden en heldere afstemming.

De marktpartijen benadrukken dat de keuze voor het beleggen van de opdracht in één of twee percelen voornamelijk afhankelijk is van de gewenste regie-invulling van VOOR en de mate waarin VOOR integraliteit wenst ten opzichte van marktbreedte en expertise.

*3) Ontbreken er volgens u nog relevante scopecomponenten in de beschrijving van dit document?*

De marktpartijen zijn overwegend positief over de volledigheid van de beschreven scope. Echter worden enkele onderdelen aangeduid die explicieter beschreven moeten worden om interpretatieverschillen en scope-risico's te voorkomen. Hierbij worden bijvoorbeeld security-kaders, lifecycle-beheer, governance/rolverdeling, adoptie, test- en acceptatiecriteria en de positie van niet-SaaS applicaties binnen de migratieopgave genoemd.

Daarnaast signaleren enkele partijen dat aspecten zoals back-up & herstelvoorzieningen, ketenregie met externe leveranciers, NAC/netwerktoegang, monitoring/logging en afhankelijkheden tussen ICT- en netwerkperceel explicieter kunnen worden afgebakend.

Ook geven enkele partijen aan dat duidelijker uitgewerkt kan worden welke voorwaarden worden verbonden aan de in te zetten IAM-tool, bijvoorbeeld ten aanzien van het voorkomen van een vendor lock-in.

## **Deel B: Netwerk**

### Onderwerp 1: implementatiefase

VOOR beoogt als uitgangspunt te nemen om de implementatie te baseren op de bestaande netwerkkapparatuur. Hierbij wordt de opdrachtnemer gevraagd het beheer over te nemen en de inrichting en het beheer van de netwerk omgeving te standaardiseren. Hierbij worden mogelijke optimalisatieslagen gezien. Op termijn dient de apparatuur vervangen te worden, waarbij uniformiteit gewenst is. De beoogde ingangsdatum van de overeenkomst is medio juli 2026. VOOR beoogt de implementatie van het netwerk vóór 1 januari 2027 af te ronden, waarbij de implementatie parallel loopt aan de ICT-migratie.

*1) Acht u dit uitgangspunt en deze voorgenomen volgordelijkheid realistisch? Welke risico's identificeert u ten aanzien van dit genomen uitgangspunt?*

Over het algemeen geven marktpartijen aan dat het uitgangspunt om de netwerkimplementatie te baseren op de bestaande apparatuur in de basis realistisch maar niet zonder risico's is. Partijen begrijpen de financiële en pragmatische redenen voor het gebruik van de huidige hardware, maar wijzen op de effecten op en risico's ten aanzien van standaardisatie, beheerlasten, de voorspelbaarheid van prestaties en beperkte securitymogelijkheden.

Desalniettemin vormt de bestaande netwerkkapparatuur van VOOR voor de meeste partijen geen belemmering of blokkade voor deelname.

Meerdere partijen benadrukken hierbij het belang van duidelijke minimale baselines, lifecycle-informatie en acceptatiecriteria voor de mitigatie van risico's. Ook wordt de uitvoering van een zorgvuldige intake en inventarisatie essentieel voor een veilig en beheersbare uitvoering van de dienstverlening op de bestaande netwerkomgeving.

- 2) *Acht u het realistisch om binnen de geschetste periode de implementatie, inclusief eventuele optimalisaties af te ronden? Zo niet, wat acht u een realistische looptijd, op basis van de randvoorwaarden en informatie zoals meegegeven in dit document?*

De meeste partijen achten de planning om de netwerkimplementatie tussen juli 2026 en 1 januari 2027 af te ronden ambitieus maar niet onrealistisch. Enkele partijen geven aan dat de doorlooptijd, wanneer niet aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan, richting de 6 tot 12 maanden kan gaan. Hierbij wordt sterk de afhankelijkheid benadrukt van de complexiteit en heterogeniteit van het huidige netwerk, de beschikbaarheid van documentatie en de aanwezige beperkingen tijdens toets- en examenperiodes. Ook wordt door meerdere partijen benadrukt dat de mate waarin optimalisaties gewenst zijn, bijvoorbeeld ten aanzien van segmentatie en firewall-standaardisatie, invloed heeft op het realisme van de geschetste planning. Een gefaseerde opleverstructuur draagt volgens meerdere partijen bij aan de beheersbaarheid en haalbaarheid van de geschetste doorlooptijd van de implementatie.

- 3) *Welke factoren hebben volgens u significante invloed op de looptijd van de implementatie? En in hoeverre kan VOOR door informatievoorziening binnen de aanbesteding deze factoren beïnvloeden?*

De partijen identificeren meerdere factoren die significante invloed hebben op de doorlooptijd van de netwerkimplementatie. Bijvoorbeeld de omvang en heterogeniteit van de huidige omgeving, de beschikbaarheid en kwaliteit van configuraties en netwerkdocumentatie, change-windows in het onderwijs, de lifecycle-status van apparatuur en de tijdige beschikbaarheid van stakeholders voor besluitvorming en testen. Ook security-eisen zoals segmentatie, logging en baselines beïnvloeden de implementatiesnelheid en doorlooptijd. Meerdere partijen beschrijven dat VOOR deze risico's aanzienlijk kan beperken door in de aanbesteding volledige en actuele technische informatie beschikbaar te stellen, duidelijke standaardisatiekaders en prioriteiten te formuleren, en een planning aan te leveren met toets periodes, change-freezes en beschikbare onderhoudsvensters.

## Onderwerp 2: Overig

- 1) *Overweegt u, op basis van de informatie in dit marktconsultatiedocument, in te schrijven op de eventuele opdracht voor netwerk? Zo niet, op basis van wat zou u hierin kunnen veranderen?*

Het merendeel van de marktpartijen geeft aan bereid te zijn om in te schrijven op de netwerkopdracht, wanneer wordt voldaan aan aantal kritieke voorwaarden. Meerdere partijen beschrijven dat deelname afhankelijk is van voldoende duidelijkheid over scope, standaardisatievrijheid, lifecycle-informatie, documentatie, de mate waarin VOOR ruimte biedt voor een beheersbaar en veilig ontwerp en de mate waarin langdurig beheer op heterogene apparatuur wordt verwacht.

Over het algemeen zien partijen een sterke match tussen de opdracht en hun expertise, waarbij met voldoende transparantie en realistische uitgangspunten een kwalitatieve en concurrerende inschrijving mogelijk is.

- 2) *Ontbreken er volgens u nog relevante scopecomponenten in de beschrijving van dit document?*

Over het algemeen achten de marktpartijen de scope duidelijk en volledig. Wel wordt gewezen op aanvullende elementen die explicieter omschreven kunnen worden om interpretatieverschillen en risico's in uitvoering te voorkomen. Bijvoorbeeld het Wi-Fi-ontwerp, prestatie-eisen, security-specificaties, lifecycle-management en ketenafspraken met SIVON en andere leveranciers.

Daarnaast benadrukken enkele partijen dat detail over configuratiebeheer, CMDB-afspraken, monitoring-tooling, koppelingen met de centrale ICT-architectuur, en rolverdeling in beheer en incidentafhandeling bijdraagt aan realistische inschrijvingen en stabiele uitvoering.