

Bijlage F

Casus – Speelplek Fazantlaan Noordwijkerhout

De gemeente Noordwijk heeft een participatietraject doorlopen met de buurt rondom de Fazantlaan in Noordwijkerhout. Hieruit is de wens naar voren gekomen voor een groene speelplek met kleurrijke speeltoestellen binnen een samenhangend thema.

Het betreft een buurtplek voor een brede doelgroep van 0 tot 14 jaar, waar spelen, ontmoeten en bewegen centraal staan.

Binnen de huidige situatie zijn de volgende speeltoestellen aanwezig:

- glijbaan
 - wip
 - duikeltrio
 - tafeltennistafel
 - twee doelen
-
- ✓ De afmeting van de speelplek bedraagt circa 280 m².
 - ✓ Voor de uitwerking ontvangt de inschrijver een uitsnede van de digitale plattegrond van Noordwijk (bijlage fazantlaan.dwg)

Uitwerking

De inschrijver dient de uitwerking van de casus in als één integraal document van maximaal 10 A4.

In dit document zijn opgenomen:

- de uitwerking van proces en uitvoering;
- de uitwerking van duurzaamheid;
- twee ontwerpen van de speelplek, inclusief toelichting;
- een werktekening van de speelplek;
- een presentatie/visualisatie van de ontwerpen.

De ontwerpen en visualisaties maken integraal onderdeel uit van de casusuitwerking en vallen binnen het maximum van 10 A4.

Bij overschrijding van het maximumaantal pagina's worden extra pagina's niet beoordeeld. Indien (onderdelen van) de gevraagde uitwerking ontbreken, wordt voor die onderdelen geen score toegekend

Beoordeling

De uitwerking van de casus vormt de basis voor de beoordeling en wordt beoordeeld vóór prijs. In de uitwerking van de casus gaat de inschrijver minimaal in op de onderstaande onderdelen. Per onderdeel wordt een afzonderlijke score toegekend. De totaalscore voor kwaliteit is de som van deze scores. Het beoordelingsteam stelt de scores per onderdeel in consensus vast. Hierbij wordt ook beoordeeld op:

- relevantie (in relatie tot de opdracht);
- volledigheid;
- concreetheid en onderbouwing;
- realisme en uitvoerbaarheid;
- mate van innovatie;
- mate van originaliteit.

Onderdeel 1 – Proces en uitvoering (30 punten)

Beschrijf het proces van analyse, ontwerp, participatie en uitvoering tot en met oplevering en openstelling van de speelplek.

Ga daarbij minimaal in op:

- de analyse van de locatie, de bestaande situatie en de participatieresultaten;
- de vertaling hiervan naar een ontwerp en uitvoeringsplan, passend binnen budget en planning;
- de wijze waarop participatiereacties worden verwerkt tot een definitief ontwerp;
- de opzet van de kostenraming, planning en deelopdrachten conform de RAW-raamovereenkomst;
- de organisatie van de uitvoering en oplevering, inclusief borging van kwaliteit en veiligheid (WAS/NEN), revisie en overdracht.

Onderdeel 2 – Ontwerp speelplek (25 punten)

Werk twee onderscheidende ontwerpen uit die passen bij de locatie, doelgroep en de wens voor een groene en kleurrijke speelplek.

Ga per ontwerp minimaal in op:

- de visie op de speelplek en hoe het ontwerp past bij de omgeving;
- de indeling van de speelplek en hoe de verschillende onderdelen samen één geheel vormen;
- welke speeltoestellen en speelmogelijkheden worden gekozen en wat de speelwaarde is;
wat het ontwerp onderscheidend maakt, met concrete voorbeelden.

Onderdeel 3 – Duurzaamheid (15 punten)

Beschrijf hoe duurzaamheid wordt toegepast in ontwerp en uitvoering van de speelplek.

Ga daarbij minimaal in op:

- welke duurzame materialen worden gebruikt en of deze herbruikbaar zijn;
- hoe lang de speelplek meegaat en goed te onderhouden is;
- hoe de werkzaamheden zo milieuvriendelijk mogelijk worden uitgevoerd.

Hieronder enkele foto's van de huidige situatie aan de Fazantlaan









BEOORDELINGSMETHODIEK

Het beoordelingsteam kent per inschrijving op elk kwaliteitsonderdeel een waardering toe. De wijze van waarden, met als doel een uniforme beoordeling, is weergegeven in onderstaande tabel.

Waardering	Toelichting op waardering	% van het maximaal aantal punten
Uitstekend	Naar het oordeel van de beoordelaar heeft de inschrijver een uitstekend antwoord gegeven. Alle of de meeste van de elementen en aspecten van de kwaliteitsvraag zijn inhoudelijk uitstekend beantwoord. Het antwoord geeft meer inzicht dan gevraagd en/of is uitstekend onderbouwd. De wijze van invulling is overtuigend en/of bevat creatieve/innovatieve elementen.	100
Goed	Naar het oordeel van de beoordelaar heeft de inschrijver een goed antwoord gegeven. Alle of de meeste van de elementen en aspecten van de kwaliteitsvraag zijn inhoudelijk goed beantwoord. Het antwoord past bij de vraag. De beschrijving is concreet, realistisch en werkwijze wordt ruim voldoende tot goed onderbouwd.	80
Voldoende	Naar het oordeel van de beoordelaar heeft de inschrijver een matig antwoord gegeven. Alle of de meeste van de elementen en aspecten van de kwaliteitsvraag zijn inhoudelijk matig beantwoord. Beschreven werkwijze is realistisch maar is matig concreet, en/ of is matig onderbouwd. En/of er ontbreekt tenminste één belangrijk onderdeel in het antwoord.	50
Minimaal of slecht	Naar het oordeel van de beoordelaar heeft de inschrijver geen, een slecht of een minimaal antwoord gegeven. Alle of de meeste van de elementen en aspecten van de kwaliteitsvraag zijn inhoudelijk niet, slecht of minimaal beantwoord. Geen beschrijving en/of is niet concreet en/of niet realistisch en/of niet onderbouwd. Beantwoording geeft geen/nauwelijks of gebrekkig inzicht in de wijze van invulling.	0

Het beoordelingsteam bestaat uit minimaal drie beoordelaars die betrokken zijn bij dit project of soortgelijke projecten van de gemeente Noordwijk.

Proces: Ieder lid van het beoordelingsteam zal de inschrijvingen eerst individueel per subcriterium beoordelen. Daarna zal het beoordelingsteam in gezamenlijk overleg op basis van consensus tot één definitieve puntentoekenning komen. De prijzen zullen pas na de inhoudelijke beoordeling aan het beoordelingsteam bekend gemaakt worden. Bij gelijke score wint de inschrijver die het hoogste percentage behaald op **het onderdeel 1 (proces en uitvoering)** de doorslag. In geval er dan nog sprake is van een gelijke score vindt loting plaats.