

## Nota van Inlichtingen Aanbesteding Nieuwbouw Gerrit rietveld Academie

Kenmerk: 980076/20140930DB01

Datum: 30 september 2014

Leidraad		
1.	§ 3.3.7 pag. 15	<p><u>Vraag:</u> Dienen de bewijsstukken alleen door gegadigde (op verzoek) te worden overlegd, of worden deze bewijsstukken ook door de op de Eigen Verklaring vermelde onderaannemers te worden ingediend?</p> <p><u>Antwoord:</u> Indien u een beroep op derden doet behoeft deze derden geen bewijsstukken aan te leveren. Bij inschrijving in combinatie dient elke combinant deze bewijsstukken (op verzoek) te overleggen.</p>
2.	§ 4.5.1 pag. 22	<p><u>Vraag:</u> Onder kerncompetentie 7 wordt gevraagd om een referentie van een gebouw met gemeentelijk of rijksmonument. Mag dit ook een provinciaal monument zijn?</p> <p><u>Antwoord:</u> Dit is akkoord</p>
3.	§ 4.5.1 pag. 22	<p><u>Vraag:</u> kerncompetentie 7. Heeft het soort gebouw (bijv. jong of klassiek) c.q. de monumentenstatus van invloed op de beoordeling van de referentie?</p> <p><u>Antwoord:</u> De referentie kan slechts een gebouw met een officiële monumentenstatus zijn. (Gemeentelijk; Rijks of zoals hiervoor vermeld, provinciaal)</p>
4	§ 4.5.1 pag. 22	<p><u>Vraag:</u> kerncompetentie 7. Dient de uitvoerende partij in het bezit te zijn van het certificaat ERB?</p> <p><u>Antwoord:</u> Neen</p>
5	§ 4.5.1. pag. 21	<p><u>Vraag:</u> U vraagt bij kerncompetentie 1, 2 en 3: hiervoor wordt de klassenindeling gehanteerd uit bijlage 2 van de SR 1997. Wij hebben verschillende versies van de Standaardvoorwaarden 1997 Rechtsverhouding opdrachtgever-architect. Als wij de versie met bijlage 2 volgen, is er geen Klasse 5 en 6. Volgen wij de andere versie, dan is er geen bijlage 2, maar wel Klasse 5 en 6. Kunt u dit verduidelijken?</p> <p><u>Antwoord:</u> De SR 1997 met bijlage 2 geeft wel degelijk klasse 5 en klasse 6 aan. Zie ook vraag 6, alsmede de klasseindeling zoals in bijlage bij deze NvI meegestuurd.</p> <p>De klasse verwijzingen in Bijlage III, 'invulmatrix selectiecriteria' verwijzen naar de klasseindeling zoals bij deze NvI meegestuurd.</p>
6	§ 4.5.1 pag. 20	<p><u>Vraag:</u> U vraagt hier 7 kerncompetenties, maar op pagina 22 staat kerncompetentie nummer 8 genoemd? Bij kerncompetentie nr. 1 vraagt u een referentieproject volgens de SR 1997 bijlage C, klasse 5 of 6. Dit betreft een monumentaal gebouw. Deze referentie wordt dus 2 keer gevraagd. Vervalt hiermee kerncompetentie nummer 7?</p> <p><u>Antwoord:</u> Er worden in totaal 8 kerncompetenties gevraagd.</p> <p>Kerncompetenties 1, 2 en 3 gaan in op complexiteit. De constatering dat het een monumentaal gebouw betreft is incorrect. Het betreft 'bouwprojecten en restauraties'. U</p>

		<i>kunt dit lezen als 'bouwprojecten of restauraties van monumentale panden'. Het verschil in de klasseindelingen zit in de mate van complexiteit van het project, niet in het wel of geen monument zijn.</i>
6	§ 4.5.1 pag. 21	<p><u>Vraag:</u> Kerncompetentie 2 en 3: Mogen wij als aannemer ook referenties indienen waar wij als hoofdaannemer de coördinatie voerden over de E- en W-installateurs?</p> <p><u>Antwoord:</u> Dit is slechts toegestaan als u ofwel een 'combinatie' aangaat met de partij welke de werkzaamheden daadwerkelijk heeft uitgevoerd, ofwel een 'beroep op derden' doet. De aanbestedende dienst wenst met deze kerncompetenties partijen te selecteren (c.q. beter te beoordelen) die ervaring hebben met het daadwerkelijk uitvoeren van E&amp;W werkzaamheden, niet slechts de coördinatie daarvan.</p> <p>Paragraaf 4.5.1. stelt daarover: <i>Gegadigde (dan wel de derde waar een beroep op wordt gedaan) dient de werkzaamheden waar de onderstaande competenties naar verwijzen zelf te hebben uitgevoerd.</i></p>
7	Bijlage II en III	<p><u>Vraag:</u> Samen dienen op deze bijlagen 10 (of 9 zie vraag 2) referenties ingevuld te worden. Dienen de referenties die op bijlage II ingevuld worden hetzelfde te zijn als op Bijlage III of mogen dit ook andere zijn?</p> <p><u>Antwoord:</u> Dit mogen andere referenties zijn</p>
8	§ 4.5.1. pag. 20, 21 en 22	<p><u>Vraag:</u> Mogen wij één referentieproject voor verschillende kerncompetenties indienen?</p> <p><u>Antwoord:</u> Dit is toegestaan</p>
9	§ 5.4.1 pag. 21	<p><u>Vraag:</u> <i>Kerncompetentie 4</i> <i>U vraagt hier om ervaring met een combinatie tussen 1, 5 en 6.</i> <i>Bedoelt u niet 1, 2 en 3?</i></p> <p><u>Antwoord:</u> Dit is correct</p>
10	§ 4.5.1 pag. 20	<p><u>Vraag:</u> <i>Per referentie ½ A4 enkelzijdig</i> <i>Is dit inclusief of exclusief beeldmateriaal?</i></p> <p><u>Antwoord:</u> <i>Dit is exclusief beeldmateriaal. Beeldmateriaal wordt NIET meegewogen. Zie ook laatste vraag</i></p>
11	§ 3.3.3 pag.12	<p><u>Vraag:</u> <i>Bij de vormvereisten geeft u aan dat iedere pagina van de aanvraag tot deelneming alsmede alle bijlagen voorzien moeten zijn van een (pagina)nummering en paraaf.</i> <i>De Eigen Verklaring heeft al een paginanummering. Moet de nummering van de invulmatrix hierop aansluiten?</i> <i>Dienen alle bladen van de Eigen Verklaring te worden geparafeerd of volstaat ondertekening op pagina 9?</i></p> <p><u>Antwoord:</u> - <i>De paginanummering van de invulmatrix hoeft niet aan te sluiten op nummering van de eigen verklaring.</i> - <i>Alle pagina's dienen geparafeerd te worden</i></p>
12	§ 4.3.2 pag. 19/§ 4.5.1 pag. 20	<p><u>Vraag:</u> <i>Mogen referenties die bij de minimum geschiktheidseisen worden ingediend, ook bij de referenties voor de selectiecriteria worden ingediend?</i></p> <p><u>Antwoord:</u> <i>Dit is akkoord</i></p>
13	§ 4.5.1	<u>Vraag:</u>

	pag.21	<p><i>Bij kerncompetentie 1 (selectiecriteria) zijn bonuspunten te verdienen als bij de referentie gedurende de bouwwerkzaamheden het primaire proces doorgang bleef vinden. Wat bedoelt u met het primaire proces?</i></p> <p><u>Antwoord:</u> Hiermee wordt bedoeld dat het gebouw in gebruik is gebleven voor de functie waarvoor het bedoeld is. Als voorbeeld: Een onderwijsgebouw waar gedurende het bouwproces het onderwijs doorgang heeft gevonden.</p>
14	§ 4.5.1 pag. 20	<p><u>Vraag:</u> <i>Ziet u de werkzaamheden van onderaannemers voor het referentieproject, die onder de verantwoordelijkheid van de gegadigde(hoofdaannemer) zijn uitgevoerd als werkzaamheden van gegadigde? Denk aan Elektrotechnische, werktuigbouwkundige installaties en grondwerk.</i></p> <p><u>Antwoord:</u> Zie vraag 6</p>
15	§ 4.5.1 pag. 20-22	<p><u>Vraag:</u> <i>Mag een referentieproject voor meerdere kerncompetenties gebruikt worden?</i></p> <p><u>Antwoord:</u> Zie vraag 8</p>
16	§ 4.3.2 pag. 19	<p><u>Vraag:</u> <i>U geeft aan dat u met een kelder een ondergrondse ruimte bedoeld met minimaal stahoogte. Wij gaan ervan uit dat hieronder ook vallen een parkeerkelder, een fietskelder en/of ondergrondse bergingen.</i></p> <p><u>Antwoord:</u> Dit is correct</p>
17	§ 4.5.1 pag. 20	<p><u>Vraag:</u> <i>U geeft hier aan dat er 7 kerncompetenties zijn. Wij gaan ervan uit dat dit een omissie is en u 8 kerncompetenties bedoeld.</i></p> <p><u>Antwoord:</u> Zie vraag 2</p>
18	§ 4.5.1 pag. 20	<p><u>Vraag:</u> <i>U geeft hier aan bij Kerncompetentie 4 dat er ervaring dient te zijn met een combinatie tussen kerncompetentie 1, 5 en 6. In de antwoordmogelijkheden geeft u aan dat er ervaring dient te zijn tussen kerncompetenties 1, 2 en 3. Kunt u aangeven welke combinatie correct is?</i></p> <p><u>Antwoord:</u> Zie vraag 9</p>
19	§ 4.5.1 pag. 20	<p><u>Vraag:</u> <i>Per kerncompetentie mag maximaal ½ A4 enkelzijdig worden gebruikt. Indien wij e.e.a. willen verduidelijken met beelden, mag dit dan als extra ruimte naast de ½ pagina worden gezien?</i></p> <p><u>Antwoord:</u> Zie laatste vraag</p>
20	§ 4.3.2 en § 4.5.1 pag. 19/20	<p><u>Vraag:</u> <i>Mogen geschiktheidseis 1 Kelderbouw en kerncompetentie 6 Kelderbouw hetzelfde project te zijn?</i></p> <p><u>Antwoord:</u> Zie vraag 12</p>
21	§ 4.3.2 en § 4.5.1 pag. 19/20	<p><u>Vraag:</u> <i>U geeft aan dat de projecten opgeleverd dienen te zijn in de afgelopen 5 jaar. Wij willen u vragen, en bij veel selecties is dit ook gebruikelijk, of bij één of meerdere kerncompetenties ook werken in uitvoering (dus de bouw daadwerkelijk gestart) als referentie ingediend mogen worden.</i></p> <p><u>Antwoord:</u> Dit is niet akkoord. Referentieprojecten dienen opgeleverd te zijn</p>

22	§ 4.5.1 pag. 20	<p><u>Vraag:</u> Dienen wij per geschiktheidseis en kerncompetentie (van de werken welke zijn opgeleverd) tevens een tevredenheidsverklaring toe te voegen?</p> <p><u>Antwoord:</u> Neen</p>

Overig		
1.	Bijlage II en III	<p><u>Vraag:</u> Dient per geschiktheidseis of kerncompetentie een pagina te worden aangeleverd met een ½ A4 voor de beschrijving van het project of dienen we 2 referenties per A4 aan te leveren zoals dat nu is aangegeven op de invulmatrix?</p> <p><u>Antwoord:</u> Wij hebben een aangepaste Bijlage II en III bij deze Nvl gevoegd. Het is u toegestaan om per referentie maximaal 10 regels beschrijving toe te voegen, lettertype 10. Hierbij gebruikmakend van de invulmatrix.</p>