

Algemene informatie

Aanbesteding:	Lokale aanpak isolatie gemeenten Halderberge, Rucphen en Steenberghe
Aanbestedende Dienst:	Gemeente Halderberge
Referentie:	K011603
Toelichting:	-

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
4	Prijzenblad

Vraag:

In het Beschrijvend Document (§3.2.1, p. 13) is de prijsformule opgebouwd uit begeleidingskosten voor doelgroep 1 en doelgroep 2. Een vergoeding voor doelgroep 3 ontbreekt volledig in de prijsformule, terwijl de Samenwerkvisie (Bijlage 1, §3.2, p. 7) aangeeft dat woningen uit doelgroep 3 deels meetellen voor de NIP-doelstellingen. De Opdrachtnemer maakt voor de begeleiding van doelgroep 3 reële kosten.

Wij verzoeken de aanbestedende dienst te verduidelijken of de prijsformule wordt uitgebreid met een begeleidingsvergoeding voor doelgroep 3, dan wel te bevestigen dat de Opdrachtnemer niet verplicht is doelgroep 3 actief te bedienen en deze woningen niet meetellen voor de resultaatverplichting van 4.189 woningen.

Gaat u akkoord? Zo niet, kunt u dan onderbouwen waarom?

Antwoord:

Wij verduidelijken hierbij de positie van Doelgroep 3 in de prijsformule en de resultaatverplichting:

1. Doelgroep 3 valt buiten de subsidiekaders en buiten de begeleidingsvergoeding
Doelgroep 3 betreft Eigenaar-bewoners die niet in aanmerking komen voor SpUk LAI- of SpUk EA-subsidie (zie Bijlage 10 en Samenwerkvisie §3.2). Voor deze doelgroep ontvangt Opdrachtnemer geen begeleidingsvergoeding vanuit de overheid. Daarom is voor Doelgroep 3 geen kostenpost opgenomen in de prijsformule.
2. Doelgroep 3 is geen verplichte doelgroep voor actieve benadering
Opdrachtnemer is niet verplicht Doelgroep 3 actief te benaderen via Campagnes. Eigenaar-bewoners uit Doelgroep 3 die zich uit eigen beweging melden, kan Opdrachtnemer een marktconform aanbod doen tegen een door Opdrachtnemer zelf vast te stellen vergoeding (PvE eis 21, slotzin).
3. Doelgroep 3 telt niet mee voor de resultaatverplichting van 4.189 woningen
De resultaatverplichting van 4.189 woningen is gebaseerd op de NIP-verplichting per gemeente, conform de SpUk LAI/EA-kaders (PvE eis 6, Bijlage 10). Binnen de SPUK LAI is het echter mogelijk, om beperkt woningen uit doelgroep 3 onder het Programma te laten vallen. Dit kan voor zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer een verstandige stap zijn, als de conversie uitblijft bij doelgroep 1 en 2. Indien dit het geval is, dan maken Opdrachtgever en Opdrachtnemer hierover afspraken en zal Opdrachtnemer financiering ontvangen voor dat deel van de begeleiding van groep 3 dat onder de Regeling SpUk LAI gesubsidieerd mag worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 jun 2026

Percelen:

P1 Lokale aanpak isolatie gemeenten Halderberge, Rucphen en Steenbergen

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Samenwerkvisie §3.2

Vraag:

In de Samenwerkvisie (Bijlage 1, §3.2, p. 7) geeft u aan dat doelgroep 3 deels mee mag tellen voor de realisatie van de NIP-doelstellingen. Tegelijkertijd ontvangen eigenaar-bewoners uit doelgroep 3 geen gemeentelijke subsidie en ontvangt de Opdrachtnemer voor deze groep geen begeleidingsvergoeding vanuit de overheid. Het is voor inschrijvers onduidelijk of de Opdrachtnemer verplicht is doelgroep 3 actief te bedienen, of woningen uit doelgroep 3 meetellen voor de resultaatverplichting van 4.189 woningen uit PvE eis 6, en op welke wijze de Opdrachtnemer voor de begeleiding van doelgroep 3 wordt vergoed.

Wij verzoeken u te verduidelijken of en in welke mate woningen uit doelgroep 3 meetellen voor de resultaatverplichting en op welke wijze de Opdrachtnemer voor de begeleiding van deze doelgroep wordt gecompenseerd.

Antwoord:

We verwijzen voor het antwoord op deze vraag, naar het antwoord dat gegeven is op vraag 4.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 jun 2026

Percelen:

P1 Lokale aanpak isolatie gemeenten Halderberge, Rucphen en Steenbergen

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Beschrijvend document en dienstverleningsovereenkomst

Vraag:

In de geschiktheidseis (Beschrijvend Document §4.5.3, p. 21) stelt u een minimale aansprakelijkheidsdekking van €1.000.000 per aanspraak en €2.500.000 per jaar. De Dienstverleningsovereenkomst (Bijlage 3, art. 15) vereist echter een dekking van €3.000.000 per aanspraak en €5.000.000 per jaar, zowel voor de algemene aansprakelijkheidsverzekering als de beroepsaansprakelijkheidsverzekering.

Kunt u bevestigen welke dekkingsbedragen van toepassing zijn?

Antwoord:

"Opdrachtgever bevestigt dat voor de verzekeringsdekking de bedragen zoals opgenomen in het beschrijvend document paragraaf 4.5.3 van toepassing zijn. De dienstverleningsovereenkomst wordt hier op aangepast bij definitieve gunning.

De inschrijver dient een lopende kopie polis bedrijfsaansprakelijkheid te overleggen waaruit een minimale dekking van € 1.000.000,- per aanspraak en tenminste € 2.500.000,- per jaar blijkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 jun 2026

Percelen:

P1 Lokale aanpak isolatie gemeenten Halderberge, Rucphen en Steenbergen

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Bijlage 8, Menukaart SROI

Vraag:

Het beroep van duurzaamheidsadviseur is zeer technisch en niet altijd waar SROI-kandidaten het meeste in hun kracht staan. Kunt u toestaan dat de SROI-kandidaten elders in de organisatie van Opdrachtnemer (buiten het project zelf) werkzaamheden verrichten? Zo nee, wat zijn uw bezwaren?

Antwoord:

Als de opdracht is verstrekt, zal vanuit Opdrachtgever een SROI-coördinator met opdrachtnemer de SROI formuleren, die op een goede wijze bijdraagt aan het realiseren van de doelen van de Opdracht. Inzet elders in de organisatie is, na overleg met de Coördinator SROI, toegestaan. Bij voorkeur betreft het kandidaten uit de regio van opdrachtgever. Gegevens van de Coördinator SROI worden na gunning verstrekt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 jun 2026

Percelen:

P1 Lokale aanpak isolatie gemeenten Halderberge, Rucphen en Steenbergen

Ref.nr.
31

Onderwerp:

Bijlage 4 – Herzieningsclausule, 4. Eisen of afspraken binnen de opdracht wijzigen of vervallen.

Vraag:

In '4. Eisen of afspraken binnen de opdracht wijzigen of vervallen.' stelt u dat wijzigingen "Financiële consequenties hebben die niet meer bedragen dan 50% van de oorspronkelijke opdrachtsom (noodzakelijke aanvulling) (per wijziging)".

Kunt u dit toelichten, eventueel aan de hand van een voorbeeld? Voor wie zijn deze financiële consequenties en hoe ziet dit er in de praktijk uit?

Antwoord:

Met deze bepaling wordt aangesloten bij de wijzigingsmogelijkheden gedurende de uitvoering van de opdracht zoals opgenomen in de herzieningsclausule en binnen de grenzen van de Aanbestedingswet 2012. Indien tijdens de uitvoering blijkt dat aanvullende werkzaamheden noodzakelijk zijn die bij aanvang redelijkerwijs niet voorzienbaar waren, kunnen Partijen bezien of deze werkzaamheden aan de overeenkomst worden toegevoegd. Daarbij geldt dat de financiële omvang van een dergelijke wijziging per wijziging niet meer mag bedragen dan 50% van de oorspronkelijke opdrachtsom. Een voorbeeld hiervan is een aanvullende opdracht of uitbreiding van dienstverlening die noodzakelijk blijkt op basis van evaluatie, monitoring of gewijzigde uitvoeringsomstandigheden binnen het Isolatieprogramma. Of en in hoeverre hiervoor aanvullend budget beschikbaar wordt gesteld, wordt per situatie beoordeeld door Opdrachtgever en de deelnemende gemeenten, met inachtneming van de beschikbare middelen en de toepasselijke contractuele afspraken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 jun 2026

Percelen:

P1 Lokale aanpak isolatie gemeenten Halderberge, Rucphen en Steenbergen

Ref.nr.
32

Onderwerp:

Bijlage 3 - Dienstverleningsovereenkomst, 15.1

Vraag:

Met betrekking tot de beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering verzoeken wij u om marktconforme aansprakelijkheid aan te houden: € 2.500.000 per aanspraak en € 5.000.000 per verzekeringsjaar, zodat u niet op voorhand inschrijvers uitsluit. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat voor de verzekeringsdekking de bedragen zoals opgenomen in het beschrijvend document paragraaf 4.5.3 van toepassing zijn. De dienstverleningsovereenkomst wordt hier op aangepast bij definitieve gunning.

De inschrijver dient een lopende kopie polis bedrijfsaansprakelijkheid te overleggen waaruit een minimale dekking van € 1.000.000,- per aanspraak en tenminste € 2.500.000,- per jaar blijkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 jun 2026

Percelen:

P1 Lokale aanpak isolatie gemeenten Halderberge, Rucphen en Steenberg

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Bijlage 3 - Dienstverleningsovereenkomst, 8.1

Vraag:

Klopt onze aanname dat het werven van deelnemers buiten de scope van deze opdracht valt voor Opdrachtnemer? Zo ja, beschikt u over een communicatieplan om deelnemers te werven en kunt u hier inzicht in geven? In onze ervaring is bijvoorbeeld enkel het uitsturen van een brief onvoldoende om de conversie te behalen, zeker bij de energiearmoede doelgroep.

Indien u geen communicatieplan beschikbaar heeft, dan verzoeken wij u om de werving van deelnemers op te nemen in de scope van deze opdracht en Opdrachtnemer hier verantwoordelijk voor te maken en hiervoor ook een kostenpost toe te voegen op het Prijzenblad. Zonder invloed op de werving van deelnemers ligt het bereiken van 4.189 verduurzaamde woningen namelijk deels buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer en is het risico op het niet behalen van de KPI en daarmee ontbinding van de opdracht omvangrijk. Wij ontvangen graag uw toelichting op de rol van Opdrachtnemer bij de werving en hoe dit zich verhoudt tot de KPI van 4.189 (en de daaraan verbonden consequenties voor het niet behalen van deze KPI).

Antwoord:

Het is correct dat het werven van deelnemers buiten scope valt voor Opdrachtnemer. Gemeenten zijn verantwoordelijk voor de werving. Wij zijn het eens met uw stelling dat meer inspanning nodig is voor het behalen van de conversie dan enkel het verzenden van brieven. Daarom participeren gemeenten samen met andere samenwerkingsverbanden van gemeenten in een netwerk van Verbouwstromen, waarin de meest actuele ervaringen met werving gedeeld worden tussen gemeenten. Gemeenten stellen, gebruikmakend van deze kennis en ondersteuning, een communicatieplan op, dat gereed is bij start van de Opdracht. Wij realiseren ons terdege, dat het behalen van de conversie alleen lukt door een goede werving en goede samenwerking hierin tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer. Wij horen dan ook graag na Opdrachtverlening van Opdrachtnemer aanbevelingen en suggesties op het communicatieplan. De gemeenten hebben ook communicatiemiddelen beschikbaar, om de communicatie uit te kunnen voeren. Als blijkt dat Opdrachtnemer daarin een goede rol kan vervullen, dan behoort het tot de mogelijkheden, dat Opdrachtnemer (delen van) deze communicatie voor / met de gemeente uitvoert. Wij stellen uw ervaring in het bereiken van de doelgroepen namelijk zeer op prijs.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 jun 2026

Percelen:

P1 Lokale aanpak isolatie gemeenten Halderberge, Rucphen en Steenbergen

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Kunt u inzicht geven in het verloop van Tranche 1 in Gemeente Rucphen? Zijn er inzichten in wat hier wel en niet werkte?

Antwoord:

In Rucphen is een experiment gedaan met een Adviseur aan Huis voor 80 woningen. Hier is zeer beperkt gebruik van gemaakt, wat men wijt aan te weinig communicatie en een te laag subsidiebedrag

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 jun 2026

Percelen:

P1 Lokale aanpak isolatie gemeenten Halderberge, Rucphen en Steenbergen

Ref.nr.

46

Onderwerp:

PvE Eis 40

Vraag:

Wij hebben een voorstel voor Eis 40: 'De Opdrachtnemer is aansprakelijk als er wel isolatiemateriaal door de Aanbieders wordt toegepast dat schadelijke gevolgen voor de volksgezondheid kan hebben, dit wordt opgenomen als KPI in het DAP.' Het is voor inschrijvers niet mogelijk om deze verantwoordelijkheid volledig te nemen. Uiteraard worden materialen waarvan nu bekend is dat ze gezondheidsproblemen veroorzaken (bijv. UF schuim) niet aangeboden. Informatie over isolatiematerialen en het effect op de gezondheid die nu niet beschikbaar is, kan echter niet worden toegepast. Daarom stellen we voor dat de eis wordt aangepast naar: 'De opdrachtnemer is aansprakelijk als er isolatiemateriaal wordt toegepast waarvan op moment van

toepassing bekend is dat het gezondheidsproblemen veroorzaakt'. Bent u hiermee akkoord?

Antwoord:

Wij kunnen ons vinden in het uitgangspunt dat Opdrachtnemer niet aansprakelijk kan worden gehouden voor risico's die ten tijde van toepassing redelijkerwijs niet kenbaar waren. Tegelijkertijd mag van Opdrachtnemer als professioneel marktpartij worden verwacht dat hij de actuele kennis en ontwikkelingen binnen de branche actief volgt. Aanpassing aanbestedingsstukken: eis 40 wordt als volgt verduidelijkt: Opdrachtnemer is aansprakelijk indien isolatiemateriaal wordt toegepast waarvan op het moment van toepassing redelijkerwijs bekend was of op basis van de op dat moment geldende professionele standaard en publiek beschikbare kennis bekend had behoren te zijn dat dit schadelijke gevolgen voor de volksgezondheid kan veroorzaken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 jun 2026

Percelen:

P1 Lokale aanpak isolatie gemeenten Halderberge, Rucphen en Steenbergen

Ref.nr.
51

Onderwerp:

PvE Eis 28

Vraag:

Is er ook een TWK regeling bij de andere gemeenten? Zo nee, waarom wordt niet voor iedere gemeente een gelijke invulling georganiseerd? Dit bevordert een uniforme uitvoering van de subsidie regelingen wat voordelen biedt voor de back office voor de beoordelingen, voor de adviseurs en begeleiders van de bewoners en de monitoring van de regeling.

Antwoord:

Wij begrijpen dat het voor Opdrachtgever makkelijker zou zijn als de gemeenten een eenduidige keuze zouden maken mbt een regeling met terugwerkende kracht. Gemeenten hebben echter een andere uitgangssituatie: Halderberge heeft voor een TWK regeling gekozen omdat zij tot op heden geen andere regelingen hebben aangeboden aan hun inwoners, in tegenstelling tot de andere gemeenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 jun 2026

Ref.nr.
52

Percelen:

P1 Lokale aanpak isolatie gemeenten Halderberge, Rucphen en Steenbergen

Onderwerp:

Eis 33

Vraag:

Op welke landelijke subsidies doelt de aanbestedende dienst? Indien voor doelgroep 1 hiervoor geen vergoeding gevraagd mag worden, op welke wijze wordt opdrachtnemer dan vergoed voor zijn werkzaamheden?

Antwoord:

Bijvoorbeeld SDE-subsidie. De vergoeding die hiervoor nodig is, kunt u verwerken in de open begroting en de overheidsbijdrage.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 jun 2026

Percelen:

P1 Lokale aanpak isolatie gemeenten Halderberge, Rucphen en Steenbergen

Ref.nr.
54

Onderwerp:

PvE Eis 85

Vraag:

Is niet reëel om alle data na beëindiging zonder kosten te moeten overdragen. Het kost een opdrachtnemer namelijk tijd om deze data samen te stellen, afstemming te hebben met de opdrachtgever en deze data over te dragen. Wij vragen u toestemming dat hiervoor na gunning afspraken worden gemaakt welke tijdsbelasting hiermee gemoeid is en welke vergoeding hieraan gekoppeld is.

Antwoord:

U kunt de vergoeding voor het overdragen van de data opnemen in de programmakosten. Het is voor ons helaas niet mogelijk om buiten het beschikbare budget additioneel nog vergoedingen uit te keren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 jun 2026

Percelen:

P1 Lokale aanpak isolatie gemeenten Halderberge, Rucphen en Steenbergen

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Tegenstrijdigheid verzekeringseisen

Vraag:

Het Beschrijvend Document § 4.5.3 stelt als geschiktheidseis een aansprakelijkheidsverzekering voor bedrijven met een minimale dekking van € 1.000.000 per aanspraak en € 2.500.000 per jaar. De Dienstverleningsovereenkomst artikel 15.1 stelt echter een minimale dekking van € 3.000.000 per aanspraak en € 5.000.000 per jaar voor zowel de algemene aansprakelijkheid als een aparte beroepsaansprakelijkheidsverzekering met een nawerking van tien jaar. Wij achten een gecombineerde dekking van € 6 miljoen disproportioneel ten opzichte van de geraamde opdrachtwaarde van circa € 1,2 tot € 3,0 miljoen en stellen voor dat u de dekking aanhoudt die in het beschrijvend document is opgenomen.

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat voor de verzekeringsdekking de bedragen zoals opgenomen in het beschrijvend document paragraaf 4.5.3 van toepassing zijn. De dienstverleningsovereenkomst wordt hier op aangepast bij definitieve gunning.

De inschrijver dient een lopende kopie polis bedrijfsaansprakelijkheid te overleggen waaruit een minimale dekking van € 1.000.000,- per aanspraak en tenminste € 2.500.000,- per jaar blijkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 jun 2026

Percelen:

P1 Lokale aanpak isolatie gemeenten Halderberge, Rucphen en Steenbergen

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Tegenstrijdigheid bevoegde rechtbank — BD § 4.9 versus DVO artikel 18.3

Vraag:

Het Beschrijvend Document § 4.9 wijst kort gedingen aan bij de rechtbank Zeeland-West-Brabant te Breda, en Bijlage 17 wijst eveneens Breda aan. De Dienstverleningsovereenkomst artikel 18.3 wijst echter rechtsgeschillen aan bij de rechtbank 's-Hertogenbosch. Welke rechtbank is bevoegd voor welke type geschillen, en kunt u een eenduidige forumkeuze in alle aanbestedingsdocumenten doorvoeren?

Antwoord:

Er is terecht gewezen op een inconsistentie in de aanbestedingsstukken. Beoogd is voor alle geschillen één forumkeuze te hanteren. Zowel voor aanbestedingsgeschillen (waaronder kort geding) als voor geschillen voortvloeiend uit de Dienstverleningsovereenkomst is bevoegd: de rechtbank Zeeland-West-Brabant, locatie Breda.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 jun 2026

Percelen:

P1 Lokale aanpak isolatie gemeenten Halderberge, Rucphen en Steenbergen

Ref.nr.
57

Onderwerp:

Tegenstrijdig SROI-percentage — BD § 3.3 (1%) versus Bijlage 8 (5%)

Vraag:

Het Beschrijvend Document § 3.3 stelt de SROI-waarde vast op 1% van de opdrachtwaarde excl. btw. Bijlage 8 stelt de SROI-waarde vast op 5% van de opdrachtwaarde excl. btw, met een sanctie van 1,5x het niet-ingezette bedrag bij niet-realiserende. Welk percentage is leidend voor de inschrijving en hoe verhoudt zich dit tot de PSO-kortingsregeling die in Bijlage 8 is opgenomen?

Antwoord:

Wij erkennen de tegenstrijdigheid tussen het Beschrijvend Document §3.3 (1% van de opdrachtwaarde) en Bijlage 8 punt 3 (5% van de opdrachtwaarde). Het juiste percentage voor deze opdracht is 1% van de opdrachtwaarde excl. BTW. Bijlage 8 zal hierop worden aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 jun 2026

Percelen:

P1 Lokale aanpak isolatie gemeenten Halderberge, Rucphen en Steenbergen

Ref.nr.
58

Onderwerp:

Verplichte indiening UEA — Bijlage 14 versus BD § 4.7.2

Vraag:

Bijlage 14 noemt in het overzicht van in te dienen documenten geen UEA (Bijlage 15), terwijl BD § 4.7.2 het UEA expliciet als verplicht onderdeel van een complete inschrijving stelt op straffe van uitsluiting. Bevestigt u dat het UEA verplicht onderdeel uitmaakt van de in te dienen documenten en wenst u Bijlage 14 hiermee aan te vullen?

Antwoord:

Dit is een vergissing, het UEA is een verplicht document dat bij inschrijving dient te worden aangeleverd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 jun 2026

Percelen:

P1 Lokale aanpak isolatie gemeenten Halderberge, Rucphen en Steenbergen

Ref.nr.
74

Onderwerp:

Sancties bij niet-nakoming Plan van Aanpak — boete plus schadevergoeding

Vraag:

BD § 4.8.5 stelt dat de toezeggingen in K1 en K2 onderdeel worden van de overeenkomst. DVO artikelen 10 en 14 voorzien in 'contractuele maatregelen, waaronder financiële consequenties of (gedeeltelijke) ontbinding'. Wij verzoeken om verduidelijking of bij niet-nakoming een sanctieregime geldt waarin (i) een boete cumulatief met schadevergoeding kan worden opgelegd, of (ii) sprake is van een getrapt regime (eerst signalering, dan herstel, dan boete óf schadevergoeding). Geldt er een maximumboete (bijvoorbeeld als percentage van de jaaromzet onder de overeenkomst)?

Antwoord:

Er is sprake van een getrapt regime, zoals beschreven in bijlage 1, 4.5.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 jun 2026

Percelen:

P1 Lokale aanpak isolatie gemeenten Halderberge, Rucphen en Steenbergen

Ref.nr.
78

Onderwerp:

Vrije verdeling totaal paginabudget K1 + K2

Vraag:

BD § 4.8.3 hanteert vaste afzonderlijke paginalimieten voor K1 (max. 8 A4) en K2 (max. 8 A4), totaal 16 pagina's A4. Kunt u toestaan dat deze paginalimieten worden samengevoegd tot één totaalbudget van 20 A4 voor beide gunningscriteria gezamenlijk, waarbij inschrijvers zelf kunnen bepalen hoe zij dit aantal pagina's verdelen over K1 en K2? Dit biedt inschrijvers meer ruimte om de inhoudelijke samenhang tussen beide criteria helder en volledig te borgen, zonder dat het totale aantal toegestane pagina's toeneemt.

Antwoord:

De paginalimieten voor K1 en K2 kunnen niet worden opgeteld. Deze zijn onafhankelijk van elkaar. We kunnen instemmen met een verhoging tot 10 A4 per kwaliteitscriterium, met maximaal 1 A4 bijlage per kwaliteitscriterium. De voorpagina en inhoudsopgave worden niet meegeteld. Schema's en tabellen worden wel meegeteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 jun 2026

Percelen:

P1 Lokale aanpak isolatie gemeenten Halderberge, Rucphen en Steenbergen

Ref.nr.
88

Onderwerp:

Paginatelling — afbakening 'schema' en visuele bijlagen

Vraag:

BD §4.8.3 stelt: "Schema's, tabellen, bijlagen, voorpagina's, inhoudsopgaven e.d. worden niet meegeteld." De toevoeging "e.d." laat ruimte voor interpretatie.

Inschrijver verzoekt te bevestigen of de volgende elementen worden meegeteld in de paginalimiet: (i) een volledige pagina met een processchema of klantreis-infographic zonder lopende tekst; (ii) een pagina met iconenrij en onderschriften; (iii) een volledige pagina met een enkelvoudig procesdiagram. Inschrijver gaat ervan uit dat alle visuele schema's en procesdiagrammen niet worden meegeteld. Klopt deze veronderstelling?

Inschrijver verzoekt tevens akkoord te gaan met het toevoegen van een visuele bijlage van maximaal 2 A4 per gunningscriterium voor dashboardvoorbeelden, die buiten het paginabudget valt. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

We kunnen instemmen met een verhoging tot 10 A4 per kwaliteitscriterium, met maximaal 1 A4 bijlage per kwaliteitscriterium. De voorpagina en inhoudsopgave worden niet meegeteld. Schema's

en tabellen worden wel meegeteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 jun 2026

Percelen:

P1 Lokale aanpak isolatie gemeenten Halderberge, Rucphen en Steenbergen

Ref.nr.
94

Onderwerp:

Beoordelingscommissie — samenstelling, disciplines en minimumomvang

Vraag:

BD §4.8.4 beschrijft een beoordelingsteam van vijf personen maar geeft geen inzicht in samenstelling, disciplines of betrokkenheid van een externe partij. Het BD vermeldt dat bij afwezigheid van een lid "een kleiner beoordelingsteam de beoordeling kan uitvoeren" zonder een minimale omvang te specificeren.

Inschrijver verzoekt: (i) inzicht in de samenstelling van het beoordelingsteam (hoeveel leden, welke disciplines, externe partij betrokken?); (ii) bevestiging van de minimale omvang bij vervanging en of alle inschrijvingen door exact hetzelfde aantal beoordelaars worden beoordeeld.

Antwoord:

"De beoordeling vindt plaats door een beoordelingsteam dat bestaat uit maximaal 5 personen, die de gemeenten vertegenwoordigen.

Indien één van de leden van het beoordelingsteam door omstandigheden niet aanwezig kan zijn bij de beoordeling, zal deze met gepaste deskundigheid vervangen worden. Als vervanging niet mogelijk blijkt, dan kan een kleiner beoordelingsteam de beoordeling uitvoeren. Als uitgangspunt wordt gehanteerd dat alle inschrijvingen door dezelfde (en dus ook hetzelfde aantal) beoordelaars worden beoordeeld.

Het beoordelingsteam bestaat uit medewerkers op het gebied van Duurzaamheid en een externe projectleider en programmamanager"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 jun 2026

Percelen:

P1 Lokale aanpak isolatie gemeenten Halderberge, Rucphen en Steenberghe