

Algemene informatie

Aanbesteding: Beveiligingscomponenten

Aanbestedende Dienst: Gemeente Utrecht

Referentie: 2024FH249

Toelichting:

N.a.v. de eerste vragenronde zijn er geen aanbestedingsdocumenten gewijzigd.

Vraag en antwoord

Ref.nr.

1

Onderwerp:

1. Proportionaliteit van de kwaliteits- en certificeringseisen

Vraag:

Kunt u toelichten waarom naast ISO 9001 en VCA ook aanvullende certificeringen, zoals IEC 62443 en Safety Culture Ladder/SCL, als geschiktheids- of kwaliteitseis noodzakelijk en proportioneel zijn voor de concrete werkzaamheden binnen deze opdracht?

Antwoord:

Aanbestedende dienst hanteert de ISO 9001 en VCA als geschiktheidseis (knock-outcriterium). De gevraagde IEC62443 en Safety Culture ladder zijn selectiecriteria, die gelden alleen bij meer dan vijf (5) aanmeldingen. Indien u niet beschikt over de gevraagde IEC62443 en Safety Culture ladder (in beide gevallen 'of gelijkwaardige maatregelen'), ontvangt u voor dat selectiecriteria nul punten. De aanbestedende dienst heeft deze selectiecriteria opgenomen voor het beperken van het aantal gegadigden (tot 5). De selectiecriteria zijn proportioneel en staan in verhouding tot de opdracht.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 mei 2026

Percelen:

P1 Beveiligingscomponenten

Ref.nr.

2

Onderwerp:

1. Proportionaliteit van de kwaliteits- en certificeringseisen

Vraag:

Bent u bereid de kwaliteitsborging te beperken tot certificeringen die rechtstreeks verband houden met de uitvoering van deze opdracht, te weten ISO 9001 voor kwaliteitsmanagement en VCA voor veilig werken, en de overige certificeringseisen te laten vervallen dan wel om te zetten naar uitvoeringsvoorwaarden na gunning?

Antwoord:

Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 1.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 mei 2026

Percelen:

P1 Beveiligingscomponenten

Ref.nr.

3

Onderwerp:

1. Proportionaliteit van de kwaliteits- en certificeringseise

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het ontbreken van certificaten die niet rechtstreeks zien op de kernwerkzaamheden van de opdracht, zoals IEC 62443 en SCL, niet leidt tot uitsluiting wanneer een inschrijver aantoonbaar beschikt over passende kwaliteits-, veiligheids- en risicobeheersmaatregelen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 1.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 mei 2026

Percelen:

P1 Beveiligingscomponenten

Ref.nr.

4

Onderwerp:

1. Proportionaliteit van de kwaliteits- en certificeringseisen

Vraag:

Kunt u aangeven of bij het opstellen van deze certificeringseisen rekening is gehouden met de toegang van MKB-bedrijven tot de aanbesteding, mede gelet op de kosten, doorlooptijd en administratieve lasten die samenhangen met het verkrijgen van meerdere specialistische certificaten?

Antwoord:

Ja zeker, er is rekening gehouden met het MKB tijdens het opstellen van de

aanmeldingsdocumenten. Aanmelden in combinatie en als ondernemer is toegestaan. Zie verder pagina 10 en 11 van de aanmeldingsleidraad, onderdeel "Clusteren opdrachten, percelen en varianten". Hier staat de motivering c.q. zienswijze van de aanbestedende dienst weergegeven. Tot slot, zie het antwoord op vraag 1.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 mei 2026

Percelen:

P1 Beveiligingscomponenten

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Safety Culture Ladder / SCL

Vraag:

Bent u bereid de SCL-eis te laten vervallen en te volstaan met VCA, eventueel aangevuld met een projectspecifiek veiligheidsplan en aantoonbare veiligheidsmaatregelen?

Antwoord:

Niet akkoord. SCL blijft een selectie criterium. Gelijkwaardigheid kan worden aangetoond middels een EN-EN-ISO 45001:2023 certificering. Gegadigde heeft een managementsysteem voor gezond en veilig werken geïmplementeerd, waarbij maatregelen in relatie tot het verhogen van het veiligheidsbewustzijn, veiligheidscultuur en veilig gedrag integraal onderdeel zijn van het managementsysteem. Dit geldt ook voor andere gelijkwaardige maatregelen op het gebied van veiligheidsbewustzijn, veiligheidscultuur en veilig gedrag van medewerkers. U dient in beide gevallen te beschrijven en beargumenteren op welke trede/niveau van de Safety Culture Ladder uw organisatie zich bevindt en dit te onderbouwen met voorbeelden. De beschrijving moet geverifieerd zijn door een onafhankelijk deskundige derde met aantoonbare kennis en ervaring op het gebied van managementsystemen voor gezond en veilig werken en aspecten van veiligheidsbewustzijn, veiligheidscultuur en veilig gedrag van medewerkers. Zie tot slot § 3.6.3 van de aanmeldingsleidraad.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 mei 2026

Percelen:

P1 Beveiligingscomponenten

Ref.nr.
6

Onderwerp:

Stapelning van eisen en toegang voor MKB-bedrijven

Vraag:

Kunt u motiveren waarom de cumulatie van meerdere certificeringseisen noodzakelijk is voor deze opdracht, en waarom deze stapeling niet verder gaat dan nodig is om de opdracht verantwoord uit te voeren?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 1.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 mei 2026

Percelen:

P1 Beveiligingscomponenten

Ref.nr.
7

Onderwerp:

Kerncompetentie 2 – ervaring met Prismata

Vraag:

Bij Kerncompetentie 2 wordt gevraagd om aantoonbare kennis en ervaring met het integreren van beveiligingssystemen in het meldkamersysteem Prismata, waarvan beheer en onderhoud ligt bij Croonwolter&dros B.V. Kunt u toelichten waarom ervaring met specifiek Prismata noodzakelijk is, in plaats van ervaring met vergelijkbare meldkamer-, PSIM-, VMS-, toegangscntrole- of beveiligingsintegratiesystemen?

Antwoord:

Prismata is het meldkamersysteem bij de Opdrachtgever. Naast het beheer & onderhoud op de beveiligingssystemen stelt Opdrachtgever dat de integratie tussen de beveiligingssystemen en Prismata in co-creatie met CroonWolter&Dros BV plaatsvindt. De Opdrachtnemer dient hierbij kennis te hebben met het integreren van beveiligingssystemen in het meldkamersysteem Prismata.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 mei 2026

Percelen:

P1 Beveiligingscomponenten

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Kerncompetentie 2 – ervaring met Prismata

Vraag:

Bent u bereid Kerncompetentie 2 technologie neutraal te formuleren, bijvoorbeeld als: "aantoonbare kennis en ervaring met het integreren van beveiligingssystemen in een meldkamer- of beveiligingsmanagementsysteem, waaronder Prismata of een daarmee vergelijkbaar systeem"?

Antwoord:

Niet akkoord. Prismata is het huidige actieve meldkamersysteem bij Opdrachtgever. Specifieke kennis en ervaring bij de gegadigde met het integreren van beveiligingssystemen in het meldkamersysteem Prismata is hierbij vereist. Aanbestedende dienst is van mening dat kennis en ervaring met vergelijkbare systemen onvoldoende garantie geeft omdat die kennis en ervaring totaal anders kan zijn dan de gevraagde geschiktheidseis. Daarom wordt van gegadigde verwacht deze specifieke ervaring te hebben met het integreren van beveiligingssystemen in het meldkamersysteem Prismata.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 mei 2026

Percelen:

P1 Beveiligingscomponenten

Ref.nr.

9

Onderwerp:

1. Proportionaliteit van de kwaliteits- en certificeringseisen

Vraag:

Gelet op het feit dat de gemeente Utrecht in deze aanbesteding nadrukkelijk inzet op een betrouwbare, continu beschikbare en toekomstbestendige beveiligingsarchitectuur, alsmede de toenemende maatschappelijke en bestuurlijke impact van cyberincidenten, ransomware-aanvallen en datalekken binnen (semi-)overheidsorganisaties, verzoeken wij de gemeente te bevestigen dat uitsluitend aantoonbaar gecertificeerde informatiebeveiligingsmanagementsystemen conform ISO /IEC 27001:2023 worden geaccepteerd, teneinde objectief toetsbare borging van informatiebeveiliging, auditing, governance en continue verbetering te waarborgen. Indien de gemeente toch voornemens is gelijkwaardige maatregelen toe te staan, verzoeken wij de gemeente nader te specificeren welke concrete, onafhankelijk toetsbare minimumeisen en verificatiecriteria hierbij worden gehanteerd om subjectieve interpretatie en verschillen in volwassenheidsniveau tussen inschrijvers te voorkomen.

Antwoord:

Aanbestedende dienst houdt vast aan de aanmeldingsleidraad. De gemeente aanvaardt, in geval van gelijkwaardige maatregelen, een beschrijving op hoofdlijnen van het managementsysteem voor informatiebeveiliging van gegadigde. Hierin toont gegadigde aan dat het managementsysteem voor informatiebeveiliging minimaal gelijkwaardig is aan ISO 27001. De beschrijving moet geverifieerd zijn door een onafhankelijk deskundige derde met aantoonbare kennis en ervaring op het gebied managementsystemen voor informatiebeveiliging. Gegadigde voegt een beschrijving van een verklaring van deze onafhankelijk deskundige toe waaruit de juistheid van uw beschrijving blijkt. Wanneer een externe auditer gelijkwaardigheid heeft aangetoond ziet de aanbestedende dienst dit als gelijkwaardig. Zie tot slot § 3.6.3 van de aanmeldingsleidraad.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 mei 2026

Percelen:

P1 Beveiligingscomponenten

Ref.nr.

10

Onderwerp:

1. Proportionaliteit van de kwaliteits- en certificeringseisen

Vraag:

IEC 62443 is primair ontwikkeld voor industriële automatiserings- en controlesystemen (IACS), zoals SCADA- en procesbesturingssystemen, terwijl de onderhavige opdracht ziet op de onderhoud en eventuele vernieuwing van beveiligingssystemen. Voor dergelijke systemen worden in de markt doorgaans andere normen voor informatiebeveiliging toegepast en is IEC 62443-certificering voor zover ons bekend geen gangbare eis. Hierdoor lijkt de relatie met de scope van de opdracht beperkt en kan deze eis mogelijk disproportioneel zijn en de mededinging onnodig beperken. We willen u vragen deze eis te laten vervallen en daarvoor in de plaats ISO27001 te laten toepassen.

Antwoord:

Niet akkoord. Aanbestedende dienst laat uw genoemde eis niet vervallen. Allereerst, zie het antwoord op vraag 1. Certificaat IEC 62443 of gelijkwaardig is een selectie criterium en geen geschiktheidseis. Aanbestedende dienst vindt het selectie criterium proportioneel en het gestelde criterium staat in verhouding tot de opdracht. De ISO 27001 richt zich met name op het managementsysteem en minder op de specifieke technische beveiliging van systemen. De IEC 62443 is specifiek ontwikkeld voor de beveiliging van systemen die fysieke processen aansturen, zoals industriële automatisering en moderne beveiligingssystemen (bijv. toegangscontrole en camera's). Deze norm bevat aanvullende eisen op systeem- en componentniveau die minder concreet zijn uitgewerkt in ISO 27001. Tot slot, de maximale duur van de overeenkomst is 10 jaar en de gemeente houdt tijdens het aangaan van de overeenkomst rekening met (aankomende) wet- en regelgeving, zoals de Cyberbeveiligingswet en Wet weerbaarheid kritieke entiteiten, wat onderdeel wordt van de Opdracht. De twee genoemde wetten bieden extra waarde voor Opdrachtgever op gebied van weerbaarheid en integrale veiligheid waaronder technische beveiliging van de systemen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 mei 2026

Percelen:

P1 Beveiligingscomponenten

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Kerncompetentie 2

Vraag:

Hoeveel onderliggende beveiliging systemen dient de opdrachtnemer minimaal aantoonbaar te maken in haar ervaring binnen de integraties met Prismata?

Antwoord:

Gegadigde laat middels kerncompetentie 2 zien dat zij aantoonbare ervaring heeft met, en kennis van, het integreren van tenminste één (1) beveiligingssysteem in Prismata.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 mei 2026

Percelen:

P1 Beveiligingscomponenten

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Prismata

Vraag:

Dient Prismata SMS tijdens de looptijd (3jr) en verlengingsopties (7x1jr) vervangen te worden voor PSIM/ SMS platformen die door meerdere system integrators geleverd en beheerd worden?

Antwoord:

Nee, het meldkamersysteem dient gedurende de looptijd niet vervangen te worden door een alternatief meldkamersysteem.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 mei 2026

Percelen:

P1 Beveiligingscomponenten

Ref.nr.
13**Onderwerp:**

Referentieopdrachten Kerncompetentie 2

Vraag:

In de uitvraag wordt kennis en ervaring gevraagd met het integreren van beveiligingssystemen in het meldkamersysteem Prismata. Prismata is een platform dat in Nederland uitsluitend door één leverancier wordt aangeboden.

Kunt u aangeven hoe de opdrachtgever aankijkt tegen de mogelijke risico's van vendor lock-in die hiermee samenhangen.

En op welke wijze verwacht de opdrachtgever dat inschrijvende partijen hiermee omgaan binnen hun oplossing en prijsstelling?

Antwoord:

Er is geen sprake van een vendor lock-in. Het meldkamersysteem Prismata, inclusief beheer en onderhoud, valt buiten scope van de opdracht en draait als bestaand systeem binnen de gemeente Utrecht. Het is een gegeven / feit dat er een verbintenis is tussen de gemeente en de leverancier van het meldkamersysteem. Het moet door gegadigde gezien worden als een bestaande applicatie waarmee o.a. gekoppeld/geïntegreerd dient te worden. De gegadigde dient daarom te beschikken over aantoonbare kennis en ervaring met het integreren van beveiligingssystemen in het meldkamersysteem Prismata, waarvan het beheer en onderhoud ligt bij CroonWolter&Dros B.V. Voor het antwoord op uw tweede vraag, zie het antwoord op vraag 15.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 mei 2026

Percelen:

P1 Beveiligingscomponenten

Ref.nr.**Onderwerp:**

14

Aanmeldingsleidraad 1.1.2.

Vraag:

In het scenario dat CroonWolter&Dros de aanbesteding voor het locatieonderhoud verliest, maar betrokken blijft als leverancier van (onderdelen van) het meldkamersysteem Prismata, kan er sprake zijn van een gewijzigde samenwerkingsdynamiek.

Kunt u toelichten op welke wijze opdrachtgever borgt dat in een dergelijk geval een constructieve en professionele samenwerking tussen CroonWolter&Dros en de nieuwe onderhoudspartij blijft bestaan?

Antwoord:

Het is een feit dat CroonWolter&Dros de leverancier is voor het meldkamersysteem bij gemeente Utrecht, zie naast de aanmeldingsleidraad ook het antwoord op vraag 13. Op pagina 4 en 5 van de aanmeldingsleidraad staan de doelstellingen van de Opdracht genoemd. In doelstelling vier is aangegeven dat "de Opdrachtnemer werkt volgens een transparant samenwerkingsmodel met duidelijke rapportages, prestatie-indicatoren, risicobeheersing en communicatieafspraken, waarmee een professionele en duurzame (keten)samenwerking met de gemeente en haar partners wordt gewaarborgd". De aanbestedende dienst ziet deze samenwerking als een ecosysteem van betrokken partijen waarin communicatie en afstemming randvoorwaardelijk zijn. In het op te stellen Programma van Eisen (PvE) worden hieraan eisen gesteld aan de Opdrachtnemer. Deze eisen zijn ook opgenomen in het contract met CroonWolter&Dros voor het beheer en onderhoud van het meldkamersysteem Prismata. Het naleven van deze eisen en het vormgeven en uitvoeren van samenwerking worden actief gemonitord door de Opdrachtgever.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 mei 2026

Percelen:

P1 Beveiligingscomponenten

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Aanmeldingsleidraad 1.1.2.

Vraag:

In hoeverre heeft opdrachtgever rekening gehouden met mogelijke extra kosten die kunnen voortvloeien uit de samenwerking omtrent Prismata, gezien de vendor lock#in die samenhangt met het gebruik van het meldkamersysteem Prismata?

Kunt u toelichten hoe deze eventuele aanvullende kosten (bijvoorbeeld op het gebied van afstemming, ondersteuning, wijzigingen of afhankelijkheden) worden meegewogen binnen de aanbesteding en contractuele kaders?

Antwoord:

Allereerst, er is geen sprake van een vendor lock-in. Zie het antwoord op vraag 13. Samenwerking binnen het ecosysteem van betrokken partijen (zie het antwoord op vraag 14) wordt door aanbestedende dienst gezien als standaard dienstverlening welke door alle (keten) partners

binnen Utrecht geleverd dient te worden. Er is geen sprake van extra kosten. Samenwerking binnen het eerder genoemde ecosysteem wordt door de gemeente gezien als "way of live" (lees: levenswijze) van de Opdrachtnemer en dient tijdens de inschrijvingsfase onderdeel te zijn van de inschrijfprijs.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 mei 2026

Percelen:

P1 Beveiligingscomponenten

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Aanmeldingsleidraad 4.2.7 kerncompetenties 5 & 6

Vraag:

Mag een doorlopende (actieve) beheer# of onderhoudsopdracht, die op het moment van aanmelden nog niet is afgerond, worden ingezet als referentie voor de gevraagde kerncompetenties?

En zo ja, zijn hier specifieke voorwaarden aan verbonden ten aanzien van looptijd, omvang of aantoonbare prestaties tot op heden?

Antwoord:

Niet akkoord. Zoals aangegeven in § 4.2.7 en § 5.2.1 van de aanmeldingsleidraad dient de Referentieopdracht een opdracht te zijn die u in de laatste drie jaar heeft uitgevoerd en afgerond.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 mei 2026

Percelen:

P1 Beveiligingscomponenten

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Aanmeldingsleidraad 1.1.3

Vraag:

Is opdrachtgever voornemens om de huidige beveiligingssystemen gedurende de komende jaren te continueren en, bij einde levensduur, te vervangen door gelijksoortige systemen? Of krijgt de opdrachtnemer na gunning de mogelijkheid om in overleg met opdrachtgever, alternatieve systemen of oplossingen voor te stellen?

Antwoord:

Opdrachtgever verwacht van de opdrachtnemer dat zij, indien hier aanleiding toe is, adviseert over eventuele vervanging van de beveiligingssystemen, bijvoorbeeld door het bereiken van einde levensduur. Zie ook doelstelling 3 op pagina 5 van de aanmeldingsleidraad. En in het op te stellen Programma van Eisen (PvE) worden hieraan eisen gesteld aan de Opdrachtnemer.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 mei 2026

Percelen:

P1 Beveiligingscomponenten

Ref.nr.
18

Onderwerp:

Aanmeldingsleidraad 1.1.3

Vraag:

In de uitvraag wordt aangegeven dat de huidige situatie niet optimaal is. Kunt u toelichten in hoeverre de revisiedocumentatie van de beveiligingsinstallaties op alle 19 locaties actueel en volledig is?

Daarnaast ontvangen wij graag meer duiding over waar de geconstateerde suboptimaliteit met name uit voortkomt: betreft dit de toegepaste systemen zelf, de wijze van installatie en integratie, de leeftijd en technische levensduur van de installaties, of andere oorzaken?

Antwoord:

De status van de revisiedocumentatie van de beveiligingsinstallaties en de duiding over de suboptimaliteit worden verschaft tijdens de inschrijvingsfase.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 mei 2026

Percelen:

P1 Beveiligingscomponenten

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Aanmeldingsleidraad 1.1.4

Vraag:

Er wordt gesteld dat eventuele uitbreidingen of opzeggingen binnen het recht van de opdrachtgever zijn gedurende de loop van het contract. Tot in hoeverre wordt opdrachtnemer gekend in deze beslissingen en wat is de maximale scope aan locaties die eventueel binnen het contract kunnen vallen?

Antwoord:

Na ingangsdatum Overeenkomst wordt van de Opdrachtnemer flexibiliteit verwacht met betrekking tot het op- en afschalen van de locatiescope. Opdrachtgever kan hierop geen sluitend antwoord opgeven, verwachting is dat het hooguit om enkele panden gaat. Indien er aanpassing worden gedaan in de huisvestingsportefeuille wordt Opdrachtnemer hierin tijdig gekend.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 mei 2026

Percelen:

P1 Beveiligingscomponenten

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Aanmeldingsleidraad 3.2

Vraag:

Opdrachtgever is voornemens om 5 gegadigden mee te nemen in de selectiefase, hoe gaat opdrachtgever om met een situatie waar dit aantal niet behaald wordt door bijvoorbeeld een gebrek aan aanmeldingen?

Antwoord:

Bij deze niet-openbare aanbesteding selecteert de gemeente maximaal 5 gegadigden. Indien er minder dan vijf (geldige) aanmeldingen zijn, worden alleen de aanmeldingen geselecteerd die voldoen aan het gestelde in hoofdstuk 4 van de aanmeldingsleidraad "Uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen". Het kunnen dus minder dan 5 gegadigden zijn die een Uitnodiging tot Inschrijving ontvangen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 mei 2026

Percelen:

P1 Beveiligingscomponenten