

Algemene informatie

Aanbesteding:	Microsoft Licenties
Aanbestedende Dienst:	Werkmaatschappij 8KTD Burgum
Referentie:	-
Toelichting:	-

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Proportionaliteit en noodzaak LSP-eis in relatie tot CSP-onderdelen van de opdracht

Vraag:

Opdrachtgever stelt als geschiktheidseis dat inschrijver beschikt over LSP-capabilities.

Inschrijver constateert dat de opdracht naast levering onder het VNG GT Microsoft Framework (Enterprise Agreement) tevens expliciet het leveren van licenties via het CSP-model en Azure-diensten omvat.

Gelet hierop verzoekt inschrijver opdrachtgever te verduidelijken:

- 1) Op basis van welke objectieve en toetsbare criteria is vastgesteld dat LSP-capability noodzakelijk is voor de volledige scope van de opdracht, inclusief de onderdelen die via het CSP-model worden geleverd;
- 2) Waarom voor de levering van CSP-licenties en Azure-diensten geen functioneel gelijkwaardige uitvoering door niet-LSP partijen wordt toegestaan;
- 3) Of een proportionaliteitsanalyse heeft plaatsgevonden waarin is beoordeeld of het vereisen van LSP-capability de mededinging onnodig beperkt, gezien het feit dat CSP-levering in de markt breed zonder LSP-status wordt uitgevoerd;
- 4) Hoe deze eis zich verhoudt tot het feit dat LSP- en CSP-modellen juridisch en commercieel wezenlijk van elkaar verschillen.

Inschrijver merkt op dat het vereisen van LSP-capability, in combinatie met de verplichting dat deze eis geldt voor iedere deelnemer aan een combinatie of derde, feitelijk leidt tot een aanzienlijke beperking van de mededinging, aangezien slechts een zeer beperkt aantal marktpartijen aan deze eis kan voldoen.

Antwoord:

Opdrachtgever is het met u eens dat, in tegenstelling tot hetgeen gesteld in Hoofdstuk 1.7 van de Offerteaanvraag Microsoft Licenties, er inderdaad sprake is van een samenvoeging van opdrachten. Wij hebben deze opdrachten samengevoegd, omdat Opdrachtgever in verband met de beheersbaarheid maar één Leverancier wenst te contracteren. Dit is proportioneel, omdat het leveren van Licenties binnen het CSP-programma slechts een fractie van de totale opdrachtsom betreft, namelijk €14.000 excl. btw. Dit is proportioneel met inachtneming van Voorschrift 3.4A van de Gids Proportionaliteit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Microsoft Licenties

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Offerteaanvraag Microsoft Licenties, Algemeen

Vraag:

Is onze aanneme juist dat lopende Microsoft overeenkomsten (niet de raamovereenkomst) worden gehonoreerd?

Antwoord:

Alle overeenkomsten worden gehonoreerd, waarbij de lopende overeenkomsten met Microsoft in rangorde boven de Overeenkomst komen. Zie ook artikel 2.3 van Bijlage 2 Concept Overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Microsoft Licenties

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van eisen, eis 2.4

Vraag:

U eist dat de leverancier de inkoopofferte toevoegt vanuit Microsoft. Wij willen u erop wijzen dat Microsoft dit niet toestaat en dat dit invloed heeft op het behoud van de partnerstatus van de inschrijver. Derhalve verzoeken wij u dringend om dit uit de eis te halen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan verzoeken wij u uit te leggen waarom u denkt dat inschrijvers iets moeten aanleveren wat Microsoft niet toestaat.

Antwoord:

Opdrachtgever past Eis 2.4 van Bijlage 1 Programma van eisen en Eis 8 van Invulformulier 2 Prijzenblad aan, waarbij wij niet langer vragen om een opslagpercentage op de inkoopprijs van de Leverancier, maar een opslagpercentage op de geldende listprice. Dit opslagpercentage kan positief of negatief (korting) zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Microsoft Licenties

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage 3 Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025, artikel 4.2

Vraag:

In dit artikellid geeft u de vaste en fatale termijn aan. Een vaste en fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren

Antwoord:

Opdrachtgever verklaart artikel 4.2 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 niet van toepassing, omdat er geen sprake is van een in de Overeenkomst of het Implementatieplan opgenomen specifieke einddatum voor de Implementatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Microsoft Licenties

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage 3 Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025, artikel 7.1

Vraag:

Artikel 7 van de GIBIT 2025 vraagt om transparantie over afhankelijkheden van derden. Veel software maakt gebruik van bestaande softwareonderdelen van andere leveranciers of van open-source software (software die vrij beschikbaar is). Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij zich hiervan bewust is?

Antwoord:

Opdrachtgever is van mening dat artikel 7 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 alleen toeziet op situaties zoals omschreven in artikel 7.1 en is zich daar als zodanig van bewust. Voor zover dit gaat

over software welke standaard en vrij beschikbaar is wordt dit als gebruikelijk en algemeen aanvaardbaar beschouwd. Een uitputtende opsomming is dan niet vereist. Als het om software gaat waar wel de dergelijke ketenafhankelijkheden aan de orde zijn dan verwacht Opdrachtgever dat de Contractant inzicht geeft in de ketenafhankelijkheid voor zover deze invloed hebben op de levering, continuïteit, beveiliging en alle andere relevante toepasselijke wet- en regelgeving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Microsoft Licenties

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bijlage 3 Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025, artikel 10.15

Vraag:

Het komt regelmatig voor dat een Opdrachtgever updates van een omgeving niet toestaat vanwege compatibiliteitsproblemen met andere elementen (buiten scope van Leverancier). Graag opnemen dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan Leverancier wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van Opdrachtgever. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Uitgangspunt is dat Opdrachtgever zelf de installatie van Updates en Upgrades verzorgt. In die gevallen is het achterlopen in versies niet toerekenbaar aan Leverancier. Artikel 10.15 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 geldt alleen als Opdrachtgever een expliciet verzoek doet aan Leverancier.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Microsoft Licenties

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage 3 Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025, artikel 27.1

Vraag:

Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 14 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?

Antwoord:

Opdrachtgever is daartoe niet bereid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Microsoft Licenties

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage 3 Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025, artikel 17.3

Vraag:

In dit artikel wordt aansprakelijkheid voor indirecte en gevolgschade niet uitgesloten. In de markt is het gebruikelijk dat aansprakelijkheid voor indirecte schade, waaronder onder meer gederfde winst, gemiste besparingen en reputatieschade, contractueel wordt uitgesloten, mede omdat dergelijke schade doorgaans niet of slechts beperkt verzekeraar is. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever daarom te bevestigen dat aansprakelijkheid voor indirecte en gevolgschade wordt uitgesloten.

Indien Opdrachtgever hier niet mee kan instemmen, verzoekt Inschrijver Opdrachtgever te motiveren waarom afwijking van de gangbare marktpraktijk in dit geval noodzakelijk en proportioneel wordt geacht, mede in het licht van het proportionaliteitsbeginsel uit de Aanbestedingswet.

In dat geval verzoekt Inschrijver tevens te bevestigen dat eventuele aanspraken op grond van dit artikel uitsluitend zullen worden ingesteld indien sprake is van aantoonbare schade die in causaal verband staat met de tekortkoming van Leverancier en dat de omvang van dergelijke aanspraken steeds in redelijke verhouding staat tot de aard en omvang van de overeenkomst

Antwoord:

Opdrachtgever maakt uitdrukkelijk geen onderscheid tussen directe en indirecte schade. Dit onderscheid komt in de Nederlandse wet niet voor en het is daarmee vaak onduidelijk wat er precies met het onderscheid wordt bedoeld. Bij onduidelijkheid zijn zowel Opdrachtgever als Leverancier niet gebaat.

Daarentegen is de eis van causaal verband een algemene regel van Nederlands

schadevergoedingsrecht. Zie Boek 6 Titel 1 Afdeling 10 van het Burgerlijk Wetboek, waarin de regels over schadevergoeding zijn vastgelegd, waaronder begrepen de daarin opgenomen regels omtrent schadebegroting, causaliteit, eigen schuld, etc. Indachtig deze regels bevestigt Opdrachtgever dat zij pas schade kan claimen als er sprake is van een tekortkoming of onrechtmatigheid handelen van de Leverancier en geen schade kan claimen voor zover zij daar zelf debet aan is of voor zover de schade in onvoldoende causaal verband staat tot de tekortkoming van de Leverancier.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Microsoft Licenties

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage 3 Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025, artikel 29.2

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat met "verwerker" in GIBIT 2025 wordt bedoeld een verwerker zoals gedefinieerd in artikel 4, lid 8 van de AVG? Klopt het dat de GIBIT verwijst voor alle definities naar de AVG om consistentie met de wetgeving te waarborgen?

Antwoord:

Opdrachtgever kan de term "Verwerker" niet vinden in artikel 29.2 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025. In meer algemene zin kan Opdrachtgever bevestigen dat definities in de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025, voor zover deze toezien op het domein van de AVG, aansluiten bij de definities in de AVG.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Microsoft Licenties

Ref.nr.**Onderwerp:**

- 10 Bijlage 3 Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025, artikel 29.2
- Vraag:**
Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de rangorde bepaling uit Artikel 28.1 is in GIBIT 2025 komt te vervallen om meer flexibiliteit te bieden en beter aan te sluiten op de AVG en actuele normen zoals ISO27001? Privacy, beveiliging en archivering zijn nu afzonderlijk geregeld (artikelen 28 t/m 30), waardoor een vaste hiërarchie niet langer noodzakelijk is?
- Antwoord:**
Opdrachtgever kan de rangordebepaling niet vinden in artikel 28.1 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025. In artikel 29.2 staat wel een rangordebepaling, maar deze ziet niet toe op het domein van de AVG, ISO27001, privacy, beveiliging of archivering. U wordt verzocht uw vraag te verduidelijken.
- Fase:**
Inschrijffase
- Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1
- Vragenronde:**
Vragenronde 1
- Beantwoord op:**
12 mei 2026
- Percelen:**
P1 Microsoft Licenties
- Ref.nr. 11 **Onderwerp:**
Bijlage 3 Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025, Artikel 32.6
- Vraag:**
In dit artikellid is de meldplicht voor incidenten in verband met informatiebeveiliging opgenomen. Inschrijver neemt aan dat u met de meldplicht enkel de incidenten bedoelt welke betrekking hebben op de informatiebeveiliging van de Aanbestedende dienst? Inschrijver kan namelijk op grond van haar geheimhoudingsplicht enkel de (vermoedelijke) incidenten melden welke betrekking hebben op uw informatiebeveiliging en geen incidenten welke betrekking hebben op de informatiebeveiliging van derden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.
- Antwoord:**
Opdrachtgever bevestigt uw lezing van artikel 32.6 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025.
- Fase:**
Inschrijffase
- Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1
- Vragenronde:**
Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Microsoft Licenties

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Bijlage 3 Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025, Artikel 32.8

Vraag:

Inschrijver maakt gebruik van generieke beveiligingsprotocollen en beveiligingsarchitectuur die voor meerdere klanten wordt ingezet. Kan Opdrachtgever bevestigen dat dit artikel uitsluitend ziet op beveiligingsmaatregelen die specifiek voor Opdrachtgever worden ingericht?

Antwoord:

Opdrachtgever is van mening dat dit voldoende duidelijk is opgenomen in artikel 32.8 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025. Zodoende bevestigt Opdrachtgever dat alleen specifiek voor Opdrachtgever aangebrachte beveiligingsmaatregelen als vertrouwelijke informatie gelden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Microsoft Licenties

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Art.19.6 GIBIT 2025

Vraag:

Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende Inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen Aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Wij willen u verzoeken om artikel 17.5 ARBIT te laten vervallen. Indien Aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.

Antwoord:

In artikel 19.6 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 is een boete opgenomen voor het schenden van de geheimhoudingsplicht door een van beide Partijen, omdat het begroten van schade bij schending van de geheimhouding in de praktijk veelal niet eenvoudig is. Zodoende zou iedere

prikkel tot het geheim houden van vertrouwelijke informatie zonder boetebeding kunnen ontbreken (bij niet te begroten schade volgt immers toch geen schadeclaim). Voor die situaties waarin wél de daadwerkelijk geleden schade wordt verhaald, is in artikel 19.6 opgenomen dat betaalde boetes in mindering worden gebracht op de schadevergoeding. Op die manier wordt invulling gegeven aan het proportionaliteitsbeginsel en worden de boete- en aansprakelijkheidsclausules niet gestapeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Microsoft Licenties

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Offerteaanvraag par. 4.1 prijs

Vraag:

In de aanbesteding van 2021 heeft Aanbestedende dienst expliciet aangegeven dat inschrijvingen met 0 of een negatieve waarde ongeldig worden verklaard. In de huidige aanbesteding is dat niet opgenomen.

Hoewel u in par. 3.1 terecht beargumenteerd waarom u gunt o.b.v. laagste prijs, verzoeken wij u voor de opslagpercentages in de cellen E10 en E26 van het prijzenblad een ondergrens in te stellen van 3%. Dat lijkt hoog, maar als u beseft dat het opslagpercentage géén winst is voor inschrijvers, dan is 3% alleszins redelijk. Immers, vanuit het opslagpercentage dient de contractueel vastgelegde dienstverlening uitgevoerd te worden en overige bedrijfskosten te worden betaald. Hetgeen er daarna overblijft, is winst.

In dat licht bezien: kunt u akkoord gaan dat de opslagpercentages in de cellen E10 en E26 van het prijzenblad een ondergrens hebben van 3%?

Antwoord:

Opdrachtgever past Eis 2.4 van Bijlage 1 Programma van eisen en Eis 8 van Invulformulier 2 Prijzenblad aan, zie ook het antwoord op vraag 3. Dat betekent dat, waar we vragen om een opslagpercentage, dit niet langer een opslagpercentage op de inkoopprijs is, maar een opslagpercentage op de geldende listprice. Dit opslagpercentage kan positief of negatief (korting) zijn. Immers, het is voorstelbaar dat Inschrijvers de Licenties goedkoper inkopen dan de listprice en (een deel van) de korting willen doorberekenen aan Opdrachtgever. Daarom stelt Opdrachtgever ook met deze nieuwe methodiek geen ondergrens aan het opslagpercentage.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Microsoft Licenties

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Programma van Eisen, eis 1.7 en 1.8

Vraag:

In de eisen 1.7 en 1.8 vraagt u van de te contracterende partij volledige medewerking aan de (evt. versnelde) COCP. Dit proces is vanuit Microsoft gestandaardiseerd, dus medewerking verlenen is naast uw eisen ook vanuit Microsoft reeds van toepassing verklaard.

Echter, in de aanbesteding van 2021 heeft geen eis gestaan omtrent de COCP.

Kunt u bevestigen dat uw huidige LSP ook verplicht is medewerking te verlenen aan het doorlopen van de COCP-procedure, ook indien de situatie zich voordoet dat dit een versnelde procedure dient te zijn?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 57.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Microsoft Licenties

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Programma van Eisen, eis 1.6

Vraag:

Kunt u aangeven welke ondersteuning u verwacht in eis 1.6?

Antwoord:

Het gaat hierbij om diensten die redelijkerwijs verwacht mogen worden van een licentieleverancier. Te denken valt aan het beantwoorden van vragen of het afnemen van Licenties of Azure diensten. Daarnaast verwacht Opdrachtgever van de Leverancier een proactieve houding, bijvoorbeeld het constateren van onlogische licentie-aantallen of -combinaties of veranderingen in licenties die mogelijk interessant zijn voor Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Microsoft Licenties

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Hoofdstuk IV GIBIT 2025

Vraag:

Dit artikel lijkt bedoeld voor leveranciers die zelf Open Source-programmatuur ontwikkelen. Deze aanbesteding ziet echter op de uitvraag van Derdenprogrammatuur bij softwarebrokers. Indien en voor zover deze Programmatuur, geheel of gedeeltelijk, uit Open Source-elementen bestaat, gelden daarvoor de (open source) licentievoorwaarden die de leverancier van deze Derdenprogrammatuur hanteert, en niet hoofdstuk IV van de Inkoopvoorwaarden. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dit en verklaart Hoofdstuk IV Open Source van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 niet van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Microsoft Licenties

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Art. 38 GIBIT 2025

Vraag:

Bij de levering van Derdenprogrammatuur geldt dat de nakoming van deze bepalingen alleen door de leverancier van desbetreffende Derdenprogrammatuur kan worden geborgd. Gegadigde is, bereid om zich, per order en alleen op uitdrukkelijk verzoek van betreffende Opdrachtgever, in te spannen om de betreffende leverancier van Derdenprogrammatuur te vragen om nakoming van

dit artikel te bevestigen. Indien u dit artikel niet verwijderd verzoeken wij u om een toelichting.

Antwoord:

Opdrachtgever licht toe dat de artikelen in Hoofdstuk III Dienstverlening op afstand (artikel 34 t/m 39) uitsluitend van toepassing zijn op de Dienstverlening op Afstand die door Leverancier zelf wordt geleverd. Daar waar sprake is van (levering van) Derdenprogrammatuur gelden de voorwaarden van de betreffende Derdenprogrammatuur boven de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 gelden. Zie ook de rangorde in artikel 2.3 van Bijlage 2 Concept Overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Microsoft Licenties

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Art. 37 GIBIT 2025

Vraag:

Bij de levering van Derdenprogrammatuur geldt dat de nakoming van deze bepalingen alleen door de leverancier van desbetreffende Derdenprogrammatuur kan worden geborgd. Gegadigde is, bereid om zich, per order en alleen op uitdrukkelijk verzoek van betreffende Opdrachtgever, in te spannen om de betreffende leverancier van Derdenprogrammatuur te vragen om nakoming van dit artikel te bevestigen. Indien u dit artikel niet verwijderd verzoeken wij u om een toelichting.

Antwoord:

Opdrachtgever licht toe dat de artikelen in Hoofdstuk III Dienstverlening op afstand (artikel 34 t/m 39) uitsluitend van toepassing zijn op de Dienstverlening op Afstand die door Leverancier zelf wordt geleverd. Daar waar sprake is van (levering van) Derdenprogrammatuur gelden de voorwaarden van de betreffende Derdenprogrammatuur boven de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 gelden. Zie ook de rangorde in artikel 2.3 van Bijlage 2 Concept Overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Microsoft Licenties

Ref.nr.
20**Onderwerp:**

Art. 36 GIBIT 2025

Vraag:

Bij de levering van Derdenprogrammatuur geldt dat de nakoming van deze bepalingen alleen door de leverancier van desbetreffende Derdenprogrammatuur kan worden geborgd. Gegadigde is, bereid om zich, per order en alleen op uitdrukkelijk verzoek van betreffende Opdrachtgever, in te spannen om de betreffende leverancier van Derdenprogrammatuur te vragen om nakoming van dit artikel te bevestigen. Indien u dit artikel niet verwijdt verzoeken wij u om een toelichting.

Antwoord:

Opdrachtgever licht toe dat de artikelen in Hoofdstuk III Dienstverlening op afstand (artikel 34 t/m 39) uitsluitend van toepassing zijn op de Dienstverlening op Afstand die door Leverancier zelf wordt geleverd. Daar waar sprake is van (levering van) Derdenprogrammatuur gelden de voorwaarden van de betreffende Derdenprogrammatuur boven de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 gelden. Zie ook de rangorde in artikel 2.3 van Bijlage 2 Concept Overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Microsoft Licenties

Ref.nr.
21**Onderwerp:**

Art. 35 GIBIT 2025

Vraag:

Bij de levering van Derdenprogrammatuur geldt dat de nakoming van deze bepalingen alleen door de leverancier van desbetreffende Derdenprogrammatuur kan worden geborgd. Gegadigde is, bereid om zich, per order en alleen op uitdrukkelijk verzoek van betreffende Opdrachtgever, in te spannen om de betreffende leverancier van Derdenprogrammatuur te vragen om nakoming van dit artikel te bevestigen. Indien u dit artikel niet verwijdt verzoeken wij u om een toelichting.

Antwoord:

Opdrachtgever licht toe dat de artikelen in Hoofdstuk III Dienstverlening op afstand (artikel 34 t/m 39) uitsluitend van toepassing zijn op de Dienstverlening op Afstand die door Leverancier zelf wordt geleverd. Daar waar sprake is van (levering van) Derdenprogrammatuur gelden de voorwaarden van de betreffende Derdenprogrammatuur boven de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 gelden. Zie ook de rangorde in artikel 2.3 van Bijlage 2 Concept Overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Microsoft Licenties

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Art. 34 GIBIT 2025

Vraag:

Bij de levering van Derdenprogrammatuur geldt dat de nakoming van deze bepalingen alleen door de leverancier van desbetreffende Derdenprogrammatuur kan worden geborgd. Gegadigde is, bereid om zich, per order en alleen op uitdrukkelijk verzoek van betreffende Opdrachtgever, in te spannen om de betreffende leverancier van Derdenprogrammatuur te vragen om nakoming van dit artikel te bevestigen. Indien u dit artikel niet verwijderd verzoeken wij u om een toelichting.

Antwoord:

Opdrachtgever licht toe dat de artikelen in Hoofdstuk III Dienstverlening op afstand (artikel 34 t/m 39) uitsluitend van toepassing zijn op de Dienstverlening op Afstand die door Leverancier zelf wordt geleverd. Daar waar sprake is van (levering van) Derdenprogrammatuur gelden de voorwaarden van de betreffende Derdenprogrammatuur boven de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 gelden. Zie ook de rangorde in artikel 2.3 van Bijlage 2 Concept Overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Microsoft Licenties

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Art. 28 GIBIT 2025

Vraag:

Nakoming van deze bepaling is exclusief afhankelijk van de leverancier van Derdenprogrammatuur. Gegadigde is, bereid om zich, per order en alleen op uitdrukkelijk verzoek van betreffende Opdrachtgever, in te spannen om de betreffende leverancier van

Derdenprogrammatuur te vragen om nakoming van dit artikel te bevestigen, dan wel een in de markt algemeen gangbaar alternatieve oplossing, zoals verstrekking van een centraal auditrapport van een onafhankelijke auditinstantie, aan te leveren. Kunt u akkoord gaan met dit voorstel?

Antwoord:

Opdrachtgever is van mening dat artikel 28 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 ook geldt voor de dienstverlening die Leverancier biedt en dus niet exclusief afhankelijk is van de leverancier van Derdenprogrammatuur. Daar waar wel sprake is van Derdenprogrammatuur en de van toepassing zijnde licentievoorwaarden van die Derdenprogrammatuur, kan Opdrachtgever akkoord gaan met uw voorstel om in overleg te komen tot een in de markt algemeen gangbaar alternatieve oplossing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Microsoft Licenties

Ref.nr.
24

Onderwerp:

Art. 28 GIBIT 2025

Vraag:

Gegadigde begrijpt de wens vanuit de Opdrachtgever om de mogelijkheid te hebben om een controle/audit uit te voeren. Een audit vormt een administratieve belasting en daarnaast ook een mogelijk securityrisico op zichzelf. Gegadigde verzoekt de Opdrachtgever:

1. Opdrachtnemer ten minste 30 (dertig) kalenderdagen voor aanvang van de controle/audit schriftelijk in kennis te stellen, en;
 2. rekening te houden dat de normale bedrijfsactiviteiten van Gegadigde niet onredelijk worden verstoord door de controle/audit, en
 3. het uitvoeren van een controle/audit te beperken tot maximaal één maal per contractjaar én enkel met een onderbouwde aanleiding.
- Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:

Opdrachtgever stemt niet in met uw verzoek, omdat in artikel 28 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 al voldoende waarborgen zijn opgenomen voor een proportioneel en redelijk gebruik van dit artikel, waaronder maar niet uitsluitend:

- Voordat Opdrachtgever een controle (doet) verricht(en), zal hij aan Leverancier eerst de aanleiding voor het betreffende verzoek kenbaar maken en de noodzakelijke informatie vragen (artikel 28.2).
- De controle zal alleen plaatsvinden indien Opdrachtgever - ook na beantwoording van het verzoek om informatie - gerede twijfel heeft over de nakoming van de verplichtingen door Leverancier, of indien Opdrachtgever anderszins een gerechtvaardigd belang bij de controle heeft. Opdrachtgever zal vooraf de aanleiding voor de controle kenbaar maken.
- Tot slot zal de controle alleen plaatsvinden als het gaat om de controle van naleving van wezenlijke verplichtingen, en onder geheimhouding, en door een onafhankelijke derde, en niet

door een directe concurrent (artikel 28.1).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Microsoft Licenties

Ref.nr.
25

Onderwerp:

Art. 27.4 GIBIT 2025

Vraag:

Gegadigde begrijpt de strekking van dit artikel, maar wijst erop dat opzegging van licenties op Derdenprogrammatuur niet mogelijk is, anders dan voorzien in de betreffende licentievooraarden of met instemming van de betreffende leverancier. Wij verzoeken u de eerste volzin van dit artikel daarom als volgt aan te passen: "Mits voorzien in de betreffende licentievooraarden of met instemming van de betreffende leverancier van Derdenprogrammatuur, is Opdrachtgever voorts bevoegd de Overeenkomst en alle daarmee samenhangende overeenkomsten, met inachtneming van een opzegtermijn van twaalf (12) maanden, op te zeggen tegen de datum:..."

Antwoord:

Opdrachtgever is van mening dat artikel 27.4 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 geen aanpassing behoeft. Immers, daar waar de betreffende licentievooraarden van Derdenprogrammatuur en de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 elkaar tegenspreken, prevaleren de licentievooraarden van Derdenprogrammatuur. Zie ook artikel 2.3 van Bijlage 2 Concept Overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Microsoft Licenties

Ref.nr.

Onderwerp:

26

Art. 25 GIBIT 2025

Vraag:

De aanbestedingsstukken geven aan dat er voor tenminste 1 huidige Leverancier Derdenprogrammatuur kan worden aangekocht. Veel van deze leveranciers verstrekken openbare informatie over de specificaties van hun producten. Kunt u, met het oog op de uit deze verplichtingen voortvloeiende administratieve belasting voor softwarebrokers, en mede gelet op de expliciete achtergrond van Artikel 25 (onder meer Verordening (EU) 2024/2847), toelichten in hoeverre u reeds nagegaan bent of deze leveranciers de in Artikel 25 bevatte informatie al verstrekt hebben, openbaar of niet openbaar?

Antwoord:

Opdrachtgever verklaart artikel 25 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 niet van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Microsoft Licenties

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Art. 25 GIBIT 2025

Vraag:

De in dit artikel gestelde verplichtingen kunnen alleen nagekomen worden door de leverancier van Derdenprogrammatuur, niet door de broker. De ISO 5230:2020 norm ziet uitsluitend op leveranciers van open source programmatuur, en biedt dus geen oplossing. Onderhavige aanbesteding ziet op de uitvraag van merendeels closed source Derdenprogrammatuur. Inschrijver beschikt niet over een certificering voor deze ISO-norm, evenmin, zover zij op basis van openbare informatie kan nagaan, als de overige brokers van Derdenprogrammatuur in de markt. Er bestaan nog geen universele marktstandaarden voor een Software Bill of Materials, zoals ook aangegeven in de Toelichting op de GIBIT 2025. Deze bepaling is daarom, in de context van onderhavige aanbesteding, en zover al na te komen, mede gelet op de mogelijk hieruit voortvloeiende administratieve belasting voor brokers, in strijd met het proportionaliteitsbeginsel. Kunt u dit artikel daarom niet van toepassing verklaren? Gegadigde is, bereid om zich, per order en alleen op uitdrukkelijk verzoek van betreffende Opdrachtgever, in te spannen om de betreffende leverancier van Derdenprogrammatuur te vragen om een SBOM aan te leveren, maar kan in dat geval niet instaan voor de nakoming van relevante overeengekomen KPI of SLA afspraken ten aanzien van offerte- en leveringsdoorlooptijden. Indien u dit artikel niet verwijderd verzoeken wij u om een uitgebreide toelichting.

Antwoord:

Opdrachtgever verklaart artikel 25 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 niet van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Microsoft Licenties

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Art. 23.7 GIBIT 2025

Vraag:

Zoals in de toelichting op artikel 23.4 in de GIBIT 2025 wordt erkend, zijn de licentievoorwaarden van leveranciers van Derdenprogrammatuur "in de praktijk" "niet onderhandelbaar". Leverancier wijst erop dat leveranciers van Derdenprogrammatuur evenmin bereid zullen zijn de Inkoopvoorwaarden te aanvaarden, hetgeen ook in dit lid wordt voorzien. Kunt u bevestigen dat Gegadigde in algemene zin de schriftelijke toestemming heeft om de Inkoopvoorwaarden niet overeen te komen met de (toekomstige) leveranciers van Derdenprogrammatuur?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat in algemene zin Leverancier de toestemming heeft om de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 niet overeen te komen met Microsoft en aan Microsoft gelieerde ondernemingen als leverancier van Derdenprogrammatuur.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Microsoft Licenties

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Art. 23.5 GIBIT 2025

Vraag:

Gegadigde begrijpt de bepaling, maar wijst erop dat deze verplichting geen deel uitmaakt van de door haar aangeboden standaard brokerdienstverlening op basis van het uitgevraagde prijsmodel. Gegadigde is bereid om deze dienstverlening te leveren tegen een aanvullende vergoeding en kan daartoe separaat een nadere beschrijving van deze dienstverlening aanleveren. Kunt u dit

bevestigen?

Antwoord:

Opdrachtgever kan dit niet bevestigen, artikel 23.5 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 blijft van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Microsoft Licenties

Ref.nr.
30

Onderwerp:

Art. 23.3 GIBIT 2025

Vraag:

Is deze bepaling van toepassing op de uitgevraagde brokerdienstverlening? Zo ja, kunt u dat toelichten?

Antwoord:

Dit artikel is van toepassing. Vrij vertaald staat hier dat een Leverancier vrijuit gaat indien een Gebrek in de door hemzelf geleverde prestatie wordt veroorzaakt door een fout in de Derdenprogrammatuur, tenzij hij die laatstgenoemde fout had behoren te kennen en eromheen had kunnen werken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Microsoft Licenties

Ref.nr.
31

Onderwerp:

Art. 23.2 GIBIT 2025

Vraag:

Is deze bepaling van toepassing op de uitgevraagde brokerdienstverlening? Zo ja, kunt u dat toelichten?

Antwoord:

Dit artikel is van toepassing. Vrij vertaald staat hier dat een Leverancier vrijuit gaat indien een Gebrek in de door hemzelf geleverde prestatie wordt veroorzaakt door een fout in de Derdenprogrammatuur, tenzij hij die laatstgenoemde fout had behoren te kennen en eromheen had kunnen werken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Microsoft Licenties

Ref.nr.
32

Onderwerp:

Art. 23.1 GIBIT 2025

Vraag:

Is dit artikel van toepassing op de levering van Derdenprogrammatuur? Broker brengen immers zelf geen Updates en/of Upgrades uit. Kunt u bevestigen dat deze bepaling niet van toepassing is op de uitgevraagde brokerdienstverlening?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt de lezing dat artikel 23.1 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 niet toeziet op Updates en Upgrades van de Derdenprogrammatuur zelf.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Microsoft Licenties

Ref.nr.
33

Onderwerp:

Art. 22.1 GIBIT 2025

Vraag:

Nakoming van deze bepaling is exclusief afhankelijk van de leverancier van Derdenprogrammatuur. Gegadigde is, bereid om zich, per order en alleen op uitdrukkelijk verzoek van betreffende Opdrachtgever, in te spannen om de betreffende leverancier van Derdenprogrammatuur te vragen om nakoming van dit artikel te bevestigen, maar kan in dat geval niet noodzakelijkerwijs instaan voor de nakoming van relevante overeengekomen KPI of SLA afspraken met betrekking tot de doorlooptijd van het offerteprocés. Indien u dit artikel niet verwijderd verzoeken wij u om een uitgebreide toelichting.

Antwoord:

Opdrachtgever ziet het verband niet tussen het gestelde in artikel 22.1 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 (over Data) en uw vraag (over de doorlooptijd van het offerteprocés). U wordt verzocht uw vraag te verduidelijken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Microsoft Licenties

Ref.nr.
34

Onderwerp:

Art. 21.3 GIBIT 2025

Vraag:

Gegadigde voorziet de Aanbestedende dienst van Derdenprogrammatuur. Gegadigde heeft daarbij geen enkele invloed op de omvang, inhoud en duur van de Licenties, deze hangen mede af van de betreffende uitvraag van Opdrachtgever, en het beschikbare aanbod van betreffende leverancier. Gegadigde verzoekt daarom deze bepaling buiten toepassing te verklaren en verwijst voor de omvang, inhoud en duur van de Licenties naar de licentievoorwaarden die van toepassing zijn op de Licenties. Kan de Opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:

Opdrachtgever is van mening dat artikel 21.3 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 geen aanpassing behoeft. Immers, daar waar de betreffende licentievoorwaarden van Derdenprogrammatuur en de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 elkaar tegenspreken, prevaleren de licentievoorwaarden van Derdenprogrammatuur. Zie ook artikel 2.3 van Bijlage 2 Concept Overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Microsoft Licenties

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Art. 18.2 GIBIT 2025

Vraag:

Deze bepaling kan Gegadigde accepteren, indien de Opdrachtgever akkoord is met de beperking zoals voorgesteld in art. 17.5.iv. Indien art. 17.5.iv niet beperkt wordt, kan Leverancier hier niet aan voldoen, omdat Leverancier zich immers niet tot onbeperkte hoogte kan verzekeren.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 36. Opdrachtgever is van mening dat u, ook zonder de gevraagde aanpassing van artikel 17.5 lid iv van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 voldoet aan artikel 18.2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Microsoft Licenties

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Art. 17.5 lid iv GIBIT 2025

Vraag:

Het opleggen van onbeperkte aansprakelijkheid aan Opdrachtnemers is, met verwijzing naar voorschrift 3.9.D sub 1 van de Gids Proportionaliteit, in strijd met het proportionaliteitsbeginsel. Kan Opdrachtgever deze bepaling buiten toepassing verklaren, zodat de aansprakelijkheid voor boetes van toezichthoudende autoriteiten gemaximeerd wordt tot de hoogte zoals bepaald in artikel 17.4 GIBIT 2025.

Antwoord:

Opdrachtgever acht een buitentoepassingverklaring niet nodig en gaat niet akkoord met uw verzoek. Immers, naast de bepalingen in de GIBIT is het Burgerlijk Wetboek (en andere wetgeving) onverkort van toepassing, tenzij daar in de GIBIT nadrukkelijk van is afgeweken. Dit houdt o.m. in dat de regels uit boek 6 titel 1 afdeling 10 (over schadevergoeding) van toepassing zijn, waaronder begrepen de daarin opgenomen regels omtrent schadebegroting, causaliteit, eigen schuld, etc. Van onbeperkte aansprakelijkheid is dus geen sprake.

Denk bijvoorbeeld aan de situatie waarbij de Leverancier een slechte beveiliging heeft en de Opdrachtgever daardoor een datalek ondervindt: de Opdrachtgever kan beboet worden voor het datalek, maar dat ligt buiten haar macht. Het is in zo'n geval onbillijk als de Leverancier zich vervolgens kan beroepen op het aansprakelijkheidsmaximum.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Microsoft Licenties

Ref.nr.
37

Onderwerp:

Art. 17.5 lid iii GIBIT 2025

Vraag:

Gegadigde levert alleen de Standaardprogrammatuur en ontwikkelt deze niet (in tegenstelling tot ontwikkelaars van Maatwerkprogrammatuur). Gegadigde heeft dus geen enkele invloed op een eventuele schending van intellectuele eigendomsrechten door de vendor van de standaardsoftware. Het is dan ook niet proportioneel om de volledige aansprakelijkheid te beleggen bij Gegadigde. Gegadigde verzoekt de Opdrachtgever dan ook om deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Hierdoor wordt de aansprakelijkheid beperkt volgens de generieke regeling als beschreven in art. 17.3 en art. 17.4 GIBIT 2025.

Antwoord:

Opdrachtgever acht een buitentoepassingverklaring niet nodig en gaat niet akkoord met uw verzoek. Immers, naast de bepalingen in de GIBIT is het Burgerlijk Wetboek (en andere wetgeving) onverkort van toepassing, tenzij daar in de GIBIT nadrukkelijk van is afgeweken. Dit houdt o.m. in dat de regels uit boek 6 titel 1 afdeling 10 (over schadevergoeding) van toepassing zijn, waaronder begrepen de daarin opgenomen regels omtrent schadebegroting, causaliteit, eigen schuld, etc. Van onbeperkte aansprakelijkheid is dus geen sprake.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Microsoft Licenties

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Art. 17.4 GIBIT 2025

Vraag:

De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot tweemaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan viermaal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). De Jaarvergoeding kan echter variëren. Een hoge Jaarvergoeding kan daardoor resulteren in een heel hoge aansprakelijkheid die niet of moeilijk valt te verzekeren voor Leverancier. Gegadigde verzoekt de tweede volzin aan te vullen met de volgende tekst: "met een maximum die gelijk is aan de totale aansprakelijkheid per kalenderjaar als genoemd in artikel 17.3 GIBIT 2025." Kan de Opdrachtgever hiermee instemmen? Zo nee, kan de Opdrachtgever een ander voorstel doen om de maximale aansprakelijkheid te beperken?

Antwoord:

De maximale aansprakelijkheid in artikel 17.4 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 wordt reeds beperkt, omdat onder de Jaarvergoeding de initieel beoogde looptijd en begroting dient te worden verstaan, zoals weergegeven in Hoofdstuk 1.5 van het document Offerteaanvraag Microsoft Licenties. Beide Partijen weten zo - voorafgaand aan het sluiten van het contract - wat de omvang van de maximale aansprakelijkheid in voorkomend geval zal zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Microsoft Licenties

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Art. 15.1 GIBIT 2025

Vraag:

Gegadigde begrijpt de strekking van dit artikel en verwacht in de praktijk dat de meeste leveranciers van Derdenprogrammatuur Documentatie in lijn met deze vereisten kunnen aanleveren, maar kan er niet voor instaan dat deze bepaling volledig en voor alle leveranciers nagekomen kan worden. Kunt u daarom in artikel 15.1 "Leverancier zal Opdrachtgever voorzien van" te vervangen door "Leverancier zal zich inspannen om Opdrachtgever te voorzien van...". Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met uw voorstel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Microsoft Licenties

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Art. 12.1.iv GIBIT 2025

Vraag:

Gegadigde kan dit niet garanderen, want Onderhoud op de ICT-Prestatie is afhankelijk van betreffende leverancier van Derdenprogrammatuur. Gegadigde kan zich wel inspannen deze leverancier hiertoe desgevraagd te bewegen. Gegadigde verzoekt de bepaling daarom niet van toepassing te verklaren.

Antwoord:

Opdrachtgever past artikel 12.1.iv van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 als volgt aan: "Leverancier garandeert dat de ICT Prestatie voldoet en bij Onderhoud zal blijven voldoen aan de voor het Overeengekomen gebruik relevante wet- en regelgeving, tenzij er sprake is van Onderhoud aan Derdenprogrammatuur."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Microsoft Licenties

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Art. 12.1.iii GIBIT 2025

Vraag:

Gegadigde kan dit niet garanderen, want Onderhoud op de ICT-Prestatie is afhankelijk van betreffende leverancier van Derdenprogrammatuur. Gegadigde kan zich wel inspannen deze leverancier hiertoe desgevraagd te bewegen. Gegadigde kan dit niet garanderen, want is voor Onderhoud op de ICT-Prestatie afhankelijk van betreffende leverancier. Gegadigde kan zich wel

inspannen deze leveranciers hiertoe desgevraagd te bewegen.

Antwoord:

Opdrachtgever past artikel 12.1.iii van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 als volgt aan:
"Leverancier garandeert dat hij tot ten minste tot twee (2) jaar na datum van Acceptatie Onderhoud kan plegen op de ICT Prestatie, tenzij er sprake is van Onderhoud aan Derdenprogrammatuur."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Microsoft Licenties

Ref.nr.
42

Onderwerp:

Art. 11.12 GIBIT 2025

Vraag:

Gegadigde begrijpt de strekking van dit artikel en verwacht in de praktijk dat de meeste leveranciers van Derdenprogrammatuur hun licentievoorwaarden op deze manier hebben ingericht, maar kan er niet voor instaan dat deze bepaling volledig en voor alle leveranciers nagekomen kan worden en verzoekt de bepaling daarom buiten toepassing te verklaren. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Opdrachtgever ziet het verband niet tussen het gestelde in artikel 11.12 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 en uw vraag. U wordt verzocht uw vraag te verduidelijken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Microsoft Licenties

Ref.nr.

Onderwerp:

43 Art. 11.11 GIBIT 2025

Vraag:

Gegadigde begrijpt de strekking van dit artikel en verwacht in de praktijk dat de meeste leveranciers van Derdeprogrammatuur hun licentievoorwaarden op deze manier hebben ingericht, maar kan er niet voor instaan dat deze bepaling volledig en voor alle leveranciers nagekomen kan worden; zij verzoekt de bepaling daarom buiten toepassing te verklaren. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Opdrachtgever ziet het verband niet tussen het gestelde in artikel 11.11 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 en uw vraag. U wordt verzocht uw vraag te verduidelijken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Microsoft Licenties

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Art. 11.10 GIBIT 2025

Vraag:

Het is algemeen bekend in de markt dat veel leveranciers van Derdenprogrammatuur tenminste éénmaal per jaar hun prijzen verhogen. Broker heeft hier geen invloed op; van broker kan niet verwacht worden dat zij de prijsverhoging voor haar rekening neemt. Kan Opdrachtgever instemmen met verwijdering van de woorden "mits deze prijsstijging ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst nog niet voorzienbaar was"?

Antwoord:

Opdrachtgever stemt niet in met de gevraagde verwijdering. De voor deze opdracht te leveren Licenties kennen een vaste prijs onder het GT Microsoft Framework van de VNG (die per definitie voorzienbaar is) óf een maandelijks aanpasbare listprice (die per definitie onvoorzienbaar is). Een aanpassing van artikel 11.10 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 acht Opdrachtgever daarom niet nodig.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Microsoft Licenties

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Art. 9 GIBIT 2025

Vraag:

Levering van Derdenprogrammatuur onder deze aanbesteding betreft een veelvoud van orders bij een veelvoud van softwareleveranciers, met name voor uitbreidingen en/of renewals, welke gegadigde direct bij Aflevering aan betreffende leverancier dient te betalen. Gegadigde verzoekt daarom aan het begin van artikel 9.1 "Acceptatie vindt plaats" te vervangen door "Indien explicietovereengekomen, vindt Acceptatie plaats". Kan de Opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:

Er wordt geen Acceptatieprocedure vastgesteld, zie ook artikel 4 van Bijlage 2 Concept Overeenkomst. Aanbestedende dienst verklaart artikel 9.1 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 niet van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Microsoft Licenties

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Art. 7.2.i GIBIT 2025

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat dit artikel uitsluitend van toepassing is op Dienstverlening op Afstand die daadwerkelijk door Opdrachtnemer zelf wordt geleverd en niet op Dienstverlening op Afstand die wordt geleverd door een Leverancier van Derdenprogrammatuur.

Antwoord:

Opdrachtgever kan dit bevestigen, maar wijst erop dat Partijen de verantwoordelijkheid houden om elkaar te waarschuwen voor risico's die zij kent of behoort te kennen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Microsoft Licenties

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Art. 6 GIBIT 2025

Vraag:

Bij de levering van Derdenprogrammatuur is Implementatie door de broker in de regel niet inbegrepen, het betreft immers een veelvoud van orders bij een veelvoud van softwareleveranciers, met name voor uitbreidingen en/of renewals. Gegadigde verzoekt daarom "tenzij anders overeengekomen" te vervangen door "Indien overeengekomen". Kan de Opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:

Opdrachtgever verlangt geen Implementatie van Derdenprogrammatuur. Nu dat schriftelijk is bevestigd, is een aanpassing van artikel 6.1 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 niet nodig.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Microsoft Licenties

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Art. 4.4 GIBIT 2025

Vraag:

De inhoud, aard en omvang van de ICT-Prestatie (namelijk de levering van Derdenprogrammatuur aan de Opdrachtgever) hebben tot gevolg dat een risicoanalyse na totstandkoming van de Overeenkomst gelet op de aard van de brokerdienstverlening niet gebruikelijk is dat Opdrachtgever dit uitvraagt. Kan de Opdrachtgever deze bepaling buiten toepassing verklaren?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met uw voorstel en verklaart artikel 4.4 van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 niet van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Microsoft Licenties

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Art. 4.1 en 4.2 GIBIT 2025

Vraag:

Bij de levering van Derdenprogrammatuur is Leverancier afhankelijk van (de tijdige levering door) betreffende leverancier. Gegadigde stelt steeds alles in het werk de Derdenprogrammatuur volgens de overeengekomen termijn te leveren. Desondanks kan Gegadigde niet in alle gevallen instaan voor tijdige levering. Kan de Opdrachtgever met betrekking tot Derdenprogrammatuur deze bepaling niet van toepassing verklaren, zodat verzuim pas intreedt na verloop van een redelijke termijn gesteld in een ingebrekestelling?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 4.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Microsoft Licenties

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Art. 3.5.iv GIBIT 2025

Vraag:

In de context van de uitgevraagde brokerdienstverlening is deze bepaling disproportioneel. De uitvraag betreft immers veelal reeds ingebreekt Derdenprogrammatuur. Gegadigde verzoekt daarom ook aan het begin van dit artikel toe te voegen: "Indien dit expliciet verzocht is".

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met uw verzoek en past artikel 3.5.iv van de Inkoopvoorwaarden

GIBIT 2025 als volgt aan: "Indien de ICT Prestatie (geheel of gedeeltelijk) zal bestaan uit Derdenprogrammatuur, zal Leverancier bij het doen van een aanbod (al dan niet door verwijzing naar de Documentatie), voor zover er sprake is van afhankelijkheid tussen de Derdenprogrammatuur en de overige delen van de ICT Prestatie, duidelijk kenbaar maken waar die afhankelijkheid in is gelegen en welke effecten die afhankelijkheid heeft voor (de kwaliteit van) de ICT Prestatie, indien dit expliciet door Opdrachtgever is verzocht."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Microsoft Licenties

Ref.nr.
51**Onderwerp:**

Art. 3.4.ii GIBIT 2025

Vraag:

In de context van de uitgevraagde brokerdienstverlening is deze bepaling disproportioneel. De uitvraag betreft immers veelal reeds ingebruikzijnde Derdenprogrammatuur. Gegadigde verzoekt daarom ook aan het begin van dit artikel toe te voegen: "Indien dit expliciet verzocht is".

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met uw verzoek en past artikel 3.4.ii van de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 als volgt aan: "Bij het doen van een aanbod zal Leverancier de uit die informatie voortvloeiende risico's en de in dat kader benodigde beheersmaatregelen in het aanbod adresseren ("risicoanalyse"), behoudens het bepaalde in artikel 4.4, indien dit expliciet door Opdrachtgever is verzocht."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Microsoft Licenties

Ref.nr.**Onderwerp:**

52

Art. 2.3 Concept Overeenkomst

Vraag:

Onder A staan "de commerciële en juridische voorwaarden van het GT Microsoft Framework van de VNG, zoals vastgelegd in een MBSA en Master overeenkomst, amendments en een individuele Enterprise Subscription Enrollment" en deze maken onderdeel uit van de Overeenkomst. In de aanbestedingsstukken ontbreken deze commerciële en juridische voorwaarden. Zou de Gemeente deze alsnog kunnen delen?

Antwoord:

De voorwaarden van Microsoft-overeenkomsten zijn aangemerkt als vertrouwelijke informatie en kan Opdrachtgever niet delen. LSP's kunnen de voor deze opdracht relevante informatie verkrijgen via Microsoft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Microsoft Licenties

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Art. 2.3 Concept Overeenkomst

Vraag:

Worden eventuele wijzigingen op de Overeenkomst en andere stukken n.a.v. de Nota's van Inlichtingen vastgelegd in de Overeenkomst? Zo nee, op welke wijze krijgen de wijzigingen n.a.v. de Nota's van Inlichtingen voorrang op de Overeenkomst, nu de Nota's van Inlichtingen lager in rang staan dan de Overeenkomst?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat wijzigingen n.a.v. de Nota's van inlichtingen worden vastgelegd in de Overeenkomst en andere Aanbestedingsstukken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Microsoft Licenties

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

U geeft in het prijzenblad het geschatte aantal licenties voor het komende jaar. Kunt u ons ook inzicht verschaffen in de eventuele groei, of uw roadmap rondom Microsoft?

Antwoord:

De opdracht heeft een looptijd van 1 jaar. De verwachte afname voor dat jaar is reeds weergegeven. Inzicht in eventuele groei of een roadmap rondom Microsoft houdt daarom geen verband met de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Microsoft Licenties

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Programma van Eisen, eis 1.4

Vraag:

Gegadigde heeft uiteraard Nederlandse accountmanagers beschikbaar voor de AD. Indien gegadigde de opdracht gegund krijgt, is het dan voor u ook akkoord om in het Fries te communiceren, in bijvoorbeeld een maandelijks overleg?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met uw voorstel, mits de gesprekspartner(s) van Opdrachtgever ook in het Fries kunnen communiceren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Microsoft Licenties

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Programma van Eisen, eis 2.3

Vraag:

Gegadigde begrijpt dat de aanbestedende dienst graag zeker wil weten te profiteren van de maximale korting vanuit het VNG framework. Bij de afspraken van het VNG framework horen ook de maximale prijzen die leveranciers mogen geven, en deze is gedurende de looptijd van dit 1-jarige contract per licentie ook hetzelfde. Het is foutgevoelig om deze bij elke losse nieuwe licentie bestelling handmatig aan te brengen op een factuur. Vandaar het verzoek om deze eis te laten vervallen, transparantie is immers via het framework geborgd.

Antwoord:

Opdrachtgever past naar aanleiding van uw verzoek Eis 2.3 als volgt aan: "De prijzen en kortingspercentages die voortvloeien vanuit de van toepassing verklaarde voorwaarden worden rechtstreeks doorgezet naar de Opdrachtgever. Dit is op verzoek van Opdrachtgever aantoonbaar. Ditzelfde geldt ook voor true-ups en aanvullende opdrachten voor Microsoft Licenties en diensten."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Microsoft Licenties

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Offerteaanvraag par. 1.4

Vraag:

Gelet op het feit dat Microsoft voor een Contract Change of Partner (COCP) vereist dat deze uiterlijk 90 dagen vóór de jaarlijkse contractverlenging (1 oktober) volledig is ondertekend en ingediend (uiterlijk 3 juli), en dat volgens de huidige planning de definitieve gunning en ondertekening van de overeenkomst pas plaatsvinden op 2 juli 2026, ontstaat er een aanzienlijk risico dat een contractoverdracht via het reguliere Microsoft COCP proces niet tijdig kan worden gerealiseerd.

Indien de COCP niet tijdig kan worden afgerond, leidt dit ertoe dat de nieuwe broker geen commerciële verdiensten kan behalen over het contract, terwijl wél alle administratieve lasten en verantwoordelijkheden bij deze partij komen te liggen. Dit risico raakt direct aan het gelijkheidsbeginsel en de proportionaliteit van de opdracht en de inschrijvingsbereidheid van marktpartijen.

Daarom de volgende vragen:

1. Is opdrachtgever bereid de planning zodanig aan te passen dat de ondertekening van de COCP aantoonbaar vóór de Microsoft deadline kan plaatsvinden, bijvoorbeeld door (onderdelen van) de gunning en/of COCP ondertekening naar voren te halen?
2. Heeft de gemeente met de huidige broker de afspraak om mee te werken aan een versnelde COCP?

Antwoord:

1. Opdrachtgever past de planning niet aan, maar streeft ernaar de Mededeling van de Gunningsbeslissing eerder te publiceren. Tevens zal Opdrachtgever, in geval van wisseling van LSP, onderzoeken of de COCP-procedure kan worden gestart tijdens de opschortende termijn (met behoud van de optie tot annuleren van de aanvraag).

2. De huidige LSP is verplicht om medewerking te verlenen aan een versnelde of early COCP op basis van artikel 22.3 van de GIBIT 2020 die van toepassing is op de huidige opdracht: "Leverancier doet bij het, op welke grond ook beëindigen van de Overeenkomst(en), op eerste verzoek van Opdrachtgever datgene wat redelijkerwijs noodzakelijk is om er voor te zorgen dat een nieuwe leverancier of Opdrachtgever zelf zonder belemmeringen een soortgelijke ICT Prestatie ten behoeve van Opdrachtgever kan verrichten (zults met uitzondering van de afgifte van de broncode)."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Microsoft Licenties

Ref.nr.
58

Onderwerp:

Bijlage A Juridisch kader, art. 4.8

Vraag:

Kunt u bevestigen dat indien inschrijver wél dochtermaatschappij is, maar voor de uitvoering van deze opdracht géén beroep doet op de (draagkracht van de) moedermaatschappij in welke hoedanigheid dan ook, de Holdingverklaring niet ingdiend hoeft te worden?

Antwoord:

Dat is niet correct. Als u een dochtermaatschappij bent, dient u te allen tijde Invulformulier 3 Holdingverklaring in te vullen. Dit staat los van de geschiktheidseisen met betrekking tot de financiële en economische draagkracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Microsoft Licenties

Mededelingen**Ref.nr.**

M1

Onderwerp:

Invulformulier 2 Prijzenblad nav Nv11

Inhoud mededeling:

Let op: 'Invulformulier 2 Prijzenblad' komt te vervallen en wordt vervangen door 'Invulformulier 2 Prijzenblad nav Nv11'. Wij adviseren u om in uw administratie de oude versie te vervangen door de nieuwe versie. Inschrijvingen met het oude 'Invulformulier 2 Prijzenblad' worden terzijde gelegd en komen niet voor gunning in aanmerking.

Aangemaakt op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Microsoft Licenties