

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Ontvangen op
1	Bijlage B - Inschrijfbijlet	Het door de Aanbesteden Dienst beschikbaar gestelde inschrijfformulier bevat een beveiliging voor cel D1 t/m D3. Het is daarom niet mogelijk op de opslagen in te vullen. Kunt u een nieuw prijzenblad beschikbaar stellen?	Deze is inmiddels aangepast en beschikbaar gemaakt.	28-4-2026
2	Offerteaanvraag p.18 par. 3.24 2 Wachtkamerregeling	De wachtkamerovereenkomst (Bijlage I) wordt aangegaan met de als tweede geëindigde inschrijver voor een periode van twaalf maanden. Wat gebeurt er als de overeenkomst met de winnende inschrijver na die twaalf maanden wordt beëindigd? Is de wachtkamerovereenkomst dan verlopen, en moet Aanbestedende Dienst de opdracht opnieuw aanbesteden?	Dat klopt inderdaad. Na 12 maanden kan er geen gebruik meer worden gemaakt van de wachtkamerovereenkomst.	28-4-2026
3	Offerteaanvraag p.8 par. 2.5 Huidige overeenkomst: einddatum discrepantie	In paragraaf 2.5 wordt gesteld dat de huidige raamovereenkomst expireert in 2022. In paragraaf 2.12 wordt gesteld dat de huidige Overeenkomst op 31 december 2026 expireert. Kunt u bevestigen dat 31 december 2026 inderdaad de juiste expiratedatum is?	31 december 2026 is de juiste datum.	28-4-2026
4	Offerteaanvraag p.24 par. 4.7 G4 Implementatieplan: overname lopende opdrachten	In paragraaf 2.12 wordt gesteld dat de nieuwe Opdrachtnemer verplicht wordt overeenkomsten aan te gaan met de huidige Toeleverancier. Bij G4 wordt gevraagd wat de implementatie betekent voor het contracteren van het huidige bestand van leveranciers en zzp'ers. Kan Aanbestedende Dienst aangeven hoeveel lopende Nadere overeenkomsten er naar verwachting op 1 januari 2027 overgenomen moeten worden, en hoeveel unieke Toeleveranciers daarbij betrokken zijn?	Op basis van de huidige data (Q2) gaat dit om circa 160 nadere overeenkomsten en 40 unieke Toeleveranciers en	28-4-2026
5	praktijkvoorbeeld	Bij G3 wordt gevraagd om een praktijkvoorbeeld dat vergelijkbaar is met de context van de gemeentelijke organisatie en schaarse profielen binnen het gemeentelijk domein. Welke profielen beschouwt Aanbestedende Dienst als schaars of niche binnen haar organisatie? Schaarse profielen kunnen sterk verschillen per gemeente en per domein, denk aan het verschil tussen een WOZ-taxateur, een omgevingsplanspecialist en een informatiebeveiliging-expert. Zonder inzicht in welke profielen Aanbestedende Dienst als schaars ervaart, is het voor inschrijvers lastig om een praktijkvoorbeeld te kiezen dat daadwerkelijk aansluit bij de situatie van Aanbestedende Dienst. Aangezien aansluiting bij de doelstellingen en aandachtspunten van Aanbestedende Dienst een onderdeel is van het beoordelingskader, is het essentieel dat deze informatie beschikbaar is voor alle inschrijvers, ook met het oog op een gelijk speelveld ten opzichte van de huidige leverancier die hier reeds inzicht in heeft.	Aanbestedende Dienst kiest er bewust voor om in de aanbestedingsstukken geen specifieke schaarse of nicheprofielen te benoemen. Het doel van de praktijkcasus is juist om inzicht te verkrijgen in de wijze waarop inschrijver een aanvraag analyseert, vertaalt naar een passende aanpak en invulling geeft aan zowel een meer generieke als een specialistische aanvraag binnen het gemeentelijk domein. Daarbij verwacht Aanbestedende Dienst dat inschrijvers op basis van hun eigen expertise, marktkennis en ervaring een representatief praktijkvoorbeeld selecteren dat naar hun oordeel aansluit bij de context van een gemeentelijke organisatie en functies die in de markt als schaars of specialistisch worden beschouwd. Het gaat nadrukkelijk niet om het "juiste" profiel, maar om de onderbouwing van de aanpak, de afwegingen die worden gemaakt en de wijze waarop de inschrijver omgaat met complexiteit, schaarsheid en aansluiting op de behoefte van de organisatie. Door geen nadere inkadering te geven, ontstaat voor alle inschrijvers dezelfde ruimte om hun onderscheidend vermogen en visie te tonen. De beoordeling richt zich op de kwaliteit van de beschreven aanpak en de mate waarin deze aansluit bij de doelstellingen en aandachtspunten zoals opgenomen in het beoordelingskader.	28-4-2026
6	Offerteaanvraag p.23 par. 4.5 G2 Leveranciersmanagement: aantal toeleveranciers per domein	Bij G2 wordt gevraagd naar het aantal toeleveranciers dat bij de start gecontracteerd is, uitgesplitst per domein. Welke domeinen hanteert Aanbestedende Dienst? Is er een overzicht beschikbaar van de functionele domeinen of afdelingen waarvoor extern personeel wordt ingehuurd, zodat inschrijvers de uitsplitsing kunnen maken die de beoordelingscommissie verwacht?	Op de vacature website hanteren we vakgebieden: Management, Sociaal domein, Ruimtelijk Domein, Financien, Administratie, ICT, HR, Openbare Orde & Veiligheid, Juridisch, Fysieke Leefomgeving, Publieksdiensten en Informatievoorziening.	28-4-2026
7	Bijlage D Raamovereenkomst p.4 art. 7 SROI: berekeningsgrondslag	Artikel 7 en paragraaf 2.9 stellen dat 5% van de opdrachtwaarde moet worden ingezet voor Social Return. In paragraaf 2.9 wordt verduidelijkt dat het gaat om 5% over de opslag (Fee) exclusief BTW. Graag uw bevestiging dat paragraaf 2.9 leidend is.	Het gaat om 5% over de opslag (Fee) excl. Btw.	28-4-2026
8	Bijlage D Raamovereenkomst p.3-4 art. 6 Indexatie: goedkeuringsrecht opdrachtgever	Artikel 6 bepaalt dat indexering uitsluitend na goedkeuring van Opdrachtgever kan worden toegepast en dat het al dan niet accepteren ter beoordeling van Opdrachtgever is. Dit geeft Opdrachtgever een eenzijdig vetorecht op indexering, ook wanneer het indexeringsverzoek volledig conform de CBS-index is onderbouwd. Is Aanbestedende Dienst bereid om te bevestigen dat een correct onderbouwd indexeringsverzoek binnen de bandbreedte van de CBS-index niet zonder inhoudelijke motivering zal worden afgewezen?	Dat is juist.	28-4-2026
9	Bijlage H PvE p.8 eis 79 Vervallen kickback na 1 jaar	Eis 79 stelt dat de kickback- of bemiddelingsvergoeding voor de Toeleverancier vervalt na een periode van een jaar, wanneer een ZZP'er via een Toeleverancier wordt ingezet. Wat wordt precies bedoeld met het 'vervallen' van de vergoeding? Betekent dit dat het opslagtariet van de Toeleverancier na een jaar volledig op nul wordt gezet, of dat het tarief wordt heronderhandeld? En hoe verhoudt dit zich tot lopende contractuele afspraken tussen Opdrachtnemer en Toeleverancier?	Dit betekent dat de vergoeding voor de Toeleverancier na een jaar op 0 wordt gezet. Het PvE is onderdeel van de contractuele afspraken tussen Opdrachtnemer en Toeleverancier.	28-4-2026
10	Bijlage H PvE p.5 eis 50 0-uren factuur bij vakantie	Eis 50 stelt dat Opdrachtnemer ook een factuur stuurt als er in een week geen facturable uren worden gewerkt, bijvoorbeeld bij vakantie. De Tijdelijke medewerker dient dan een declaratie met 0 uren in. Kan Aanbestedende Dienst toelichten wat het doel is van deze 0-uren factuur? En is het de bedoeling dat Opdrachtnemer hiervoor ook daadwerkelijk een factuur via Peppol verstuurt, of volstaat een registratie in het inhuurbeheersysteem?	Het doel van deze 0-uren factuur is een beheersmaatregel voor financiële administratie. Hierdoor ontstaan geen ontbrekende weken in de administratie, waarvan Aanbestedende Dienst niet weet of er nog wel of geen facturen komen. Ja, het is de bedoeling dat ook de declaraties met 0-uren per factuur verzonden worden.	28-4-2026
11	Bijlage H PvE p.2 eis 21 Koppeling met FMIS Planon	Aanvragen en verlengingen voor Tijdelijke medewerkers worden via het FMIS Planon uitgezet bij Opdrachtnemer. Kan Aanbestedende Dienst toelichten hoe de koppeling tussen Planon en het inhuurbeheersysteem van Opdrachtnemer technisch is voorzien? Gaat het om een API-koppeling, een handmatige overdracht via e-mail, of een andere methode? En wie draagt de kosten voor eventuele systeemintegratie?	In eis 21 wordt genoemd dat toegang tot dit systeem wordt verleend door Aanbestedende Dienst middels een link en autorisatie via een emailaccount. Hier worden geen (extra) kosten voor gemaakt.	28-4-2026
12	Offerteaanvraag p.22 par. 4.4 Prijsmodel: verdeling volume over tariefcomponenten	Om een realistisch tarief te kunnen aanbieden is inzicht in de verwachte verdeling van het volume over de drie tariefcomponenten nodig. Kan Aanbestedende Dienst een indicatie geven van de verwachte verhouding tussen intermediaire dienstverlening en contractservice, uitgedrukt in percentage van het totale urenvolume? De verdeling 55% detachering, 5% uitzenden en 40% ZZP uit paragraaf 2.4 geeft al enig inzicht, maar het is niet duidelijk hoe dit zich vertaalt naar de drie genoemde opslagtarieven.	Aanbestedende Dienst kan een indicatie geven op basis van de verhouding in 2025: 60% contract service 40% intermediaire dienstverlening	28-4-2026

	Offerteaanvraag p.20 par. 4.2.3 Kerncompetentie: definitie 'decentrale overheidsinstelling'	De kerncompetentie vereist ervaring met het leveren van MSP-diensten aan een 'decentrale overheidsinstelling' met een minimale opdrachtwaarde van €10.000.000 excl. btw per jaar. Het begrip 'decentrale overheidsinstelling' is niet nader gedefinieerd in de aanbestedingsstukken. Gemeenten en provincies vallen hier uiteraard onder, maar er zijn organisaties die qua omvang, complexiteit en inhuurvraag vergelijkbaar zijn met een gemeente van 85.000 inwoners, maar strikt genomen geen decentrale overheid zijn. Denk aan zelfstandige bestuursorganen (ZBO's), publiekrechtelijke organisaties zoals waterschappen, en organisaties met een publieke taak zoals nutsbedrijven die eveneens aanbestedingsplichtig zijn. Deze organisaties kennen vergelijkbare inhuurprocessen, werken met dezelfde wet- en regelgeving (Wet DBA, Waadi, WAB) en hebben een vergelijkbare behoefte aan de gevraagde dienstverlening. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat ervaring bij dit type publieke en semipublieke organisaties eveneens is toegestaan als referentie? Zo nee, kan Aanbestedende Dienst toelichten waarom u dezelfde dienstverlening bij deze, ook aanbestedingsplichtige, partijen als niet gelijkwaardig ziet?	Een decentrale overheidsinstelling is een publiekrechtelijk overheidslichaam dat taken uitvoert op een lager niveau dan de landelijke (centrale) overheid. Dit zijn gemeenten, provincies en waterschappen en gemeenschappelijke regelingen. www.cbs.nl/nl-nl/onze-diensten/methoden/begrippen/decentrale-overheid	28-4-2026
14	Offerteaanvraag 3.8	In 3.8 noemt u een Overeenkomst van onderaanneming. 1. Bedoelt u dat inschrijver een overeenkomst van onderaanneming moet indienen bij inschrijving? 2. Is de overeenkomst van onderaanneming ook van toepassing bij inzet van een onderaannemer waar inschrijver geen beroep op doet voor het voldoen aan de geschiktheidseisen?	1. Nee. Indien gebruik wordt gemaakt van een onderaannemer dient dit te worden aangegeven in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument. 2. Nee. Er wordt alleen een overeenkomst gesloten met de hoofdaannemer (inschrijver).	13-5-2026
15	Tendermed	Tendermed verplicht inschrijver een bedrag in te vullen bij het Gunningscriterium Prijs. Het Inschrijfformulier voor opgave van de opslagen bevat echter geen totaalprijs. Kunt u daarom bevestigen dat opdrachtnemer in Tendermed een '1' kan invullen onder 'Bedrag' bij het GC Prijs?	Ja, dat is akkoord.	13-5-2026
16	PvE eis 40	Gaat u ermee akkoord dat opdrachtnemer de verplichting voor uitvoering van de identiteitscontrole doorlegt naar de leverancier? Waarbij opdrachtnemer de uitkomst van de controle vastlegt in haar inhuurbeheersysteem.	Ja, dat is akkoord.	13-5-2026
17	PvE Eis 27	U stelt als KPI dat aanvragen binnen 5 werkdagen worden ingevuld. Onder ingevuld wordt verstaan dat de matchende kandida(a)t(en) passend wordt bevonden door de Aanbestedende Dienst en conform de termijn in de Aanvraag kan starten. Opdrachtnemer heeft echter geen invloed op de doorlooptijd van de besluitvorming van opdrachtgever. Bent u daarom bereid deze KPI aan te passen naar een meer marktconforme KPI: 'Opdrachtnemer dient op een aanvraag binnen een termijn van 5 werkdagen één of meerdere matchende kandida(a)t(en) aan te dragen'?	Ja, dat is akkoord.	13-5-2026
18	Offerteaanvraag 4.8	U beschrijft de wens voor een koppeling van het inhuursysteem met AFAS. U vraagt hiervan een beschrijving en benadrukt dat deze beschrijving niet beoordeeld wordt. 1. Gaat u ermee akkoord dat alleen de winnende inschrijver deze beschrijving aanlevert, tegelijk met de verificatiedocumenten, na voorlopige gunning? 2. Indien nee, kunt u toelichten waarom u deze beschrijving al bij inschrijving wilt hebben als u de inhoud niet meeneemt in de beoordeling? 3. Kunt u bevestigen dat deze beschrijving niet binnen de max. A4 van Gunningscriterium 5 valt? Dus dat inschrijver deze in een los document mag aanleveren? 4. Kunt u bevestigen dat het inschrijver toegestaan is om deze koppeling te realiseren tegen meerkosten voor opdrachtgever (zonder dat dit enige nadelige impact heeft op de beoordeling van de inschrijving)?	1. nee, niet akkoord 2. Tijdelijke Medewerkers krijgen toegang tot de werkklocatie van Aanbestedende Dienst dmv een toegangspas. Deze pas kan alleen aangemaakt worden als de naam en plek in de organisatie waar de opdracht wordt uitgevoerd, is geregistreerd in Afas. Dit is nu een handmatige actie na het afmelden van een order in het FMIS (door Inschrijver). Aanbestedende Dienst zou deze registratie graag via een automatische koppeling willen realiseren. Dit is echter nice to have en niet need to have. We realiseren ons ook dat dit een niet voor de hand liggende koppeling is, daarom wordt deze niet meegenomen in de beoordeling. 3. Ja, dat is akkoord, dit mag op maximaal 1A4 4. Ja, dat is akkoord	13-5-2026
19	PVE eis 57	Gaat u ermee akkoord dat opdrachtnemer de verplichting van het opslaan van onderdelen van het digitaal dossier doorlegt aan de werkgever van de professional (de toeleverancier)? Denk bijvoorbeeld aan diploma's. Daarbij bevat het digitaal dossier van opdrachtnemer een schriftelijke bevestiging waarin de leverancier verklaart dat het document is gecontroleerd en is opgeslagen.	Ja, dat is akkoord.	13-5-2026
20	PVE eis 50 tm 54	Artikel 50 tot en met 54 zien toe op het doel ervoor te zorgen dat er geen verlate urensten gefactureerd worden. Inschrijver heeft alternatieve beheersmaatregelen die niet letterlijk gelijk zijn aan uw eisen, maar die hetzelfde doel bereiken. Bent u bereid om af te wijken van uw eisen 50 t/m 54 als opdrachtnemer in de implementatiefase kan aantonen technisch en operationeel geborgd te hebben dat dit doel wordt bereikt?	Aanbestedende dienst is bereid te onderzoeken of er vergelijkbare beheersmaatregelen zijn die het zelfde resultaat hebben.	13-5-2026
21	Aanbestedingsleidraad 2.5	U geeft aan dat u onder contract service verstaat: "De volledige administratieve, contractuele, financiële afhandeling en inhuurrisicobeheersing overneemt met betrekking tot het doorlenen van Tijdelijke medewerkers die door Opdrachtgever zelf gewonnen zijn." A. Kunt u bevestigen dat deze service zich beperkt tot: - Het sluiten van overeenkomsten tussen opdrachtnemer en geselecteerde kandidaten/bureau's, en: - Het sluiten van overeenkomsten tussen opdrachtnemer en door aanbestedende dienst zelf gewonnen ZZP-ers? En dat opdrachtnemer in deze gevallen geen rol heeft in werving en selectie? B. Kunt u bevestigen dat opdrachten binnen deze contract service niet door opdrachtnemer openbaar of meervoudig richting de markt worden uitgezet en dat hierbij geen sprake is van een mededingingsproces? C. Indien ja: kunt u met het oog op rechtmatigheid motiveren op welke wijze u bij deze plaatsingen de aanbestedingsrechtelijke beginselen van transparantie, objectiviteit en gelijke behandeling borgt? D. Kunt u aangeven op basis van welke objectieve criteria wordt bepaald welke leveranciers of kandidaten via deze route mogen worden ingezet? E. Kunt u aangeven wat het verwachte aandeel van deze contract service is binnen de totale opdrachtomvang?	a. Ja, dat kan Aanbestedende Dienst bevestigen b. Bevestigd wordt dat binnen de contract service geen afzonderlijke marktbenadering of nadere concurrentiestelling door de opdrachtnemer wordt uitgevoerd per individuele plaatsing. Inzet vindt plaats binnen de vooraf in de aanbesteding vastgestelde voorwaarden. c. De beginselen van transparantie, gelijke behandeling en objectiviteit zijn geborgd doordat: de contract service en voorwaarden daarvan vooraf onderdeel uitmaken van de aanbestedingsdocumenten; alle inschrijvers hierover gelijk zijn geïnformeerd; de selectie van kandidaten volledig bij Opdrachtgever ligt; de opdrachtnemer uitsluitend uitvoert binnen de vooraf vastgestelde contractuele kaders. d. Inzet via de contract service is uitsluitend mogelijk voor kandidaten die: door Opdrachtgever zelf zijn geselecteerd of gewonnen; en binnen de overeengekomen scope en inhuurcategorieën vallen; en voldoen aan toepasselijke wet- en regelgeving en contractuele compliance-eisen. e. De verhoudingen in 2025 bedroegen 60% contract service en 40% intermediaire dienstverlening	13-5-2026
22	Offerteaanvraag 4.4	Kunt u aangeven of er een nieuw Inkoopordernummer noodzakelijk is zodra het opslag tarief over gaat van het < 1000 uur tarief naar het > 1000 uur tarief?	Nee, het contractnummer 10624 blijft tijdens de gehele looptijd van de overeenkomst gehandhaafd.	13-5-2026

23	Offerteaanvraag 4.4	Bent u bereid om een termijn (bijvoorbeeld 9 maanden) te koppelen aan de overgang van het opslag tarief in plaats van 1.000 uur? Dit is administratief eenvoudiger te verwerken, mede omdat de overgang naar het volgende tarief al direct bij start van de opdracht (of verlenging) bepaald en ingericht worden. Een grens in tijd is moeilijker af te bakenen en administratief te verwerken en daarmee foutgevoeliger.	Nee, niet akkoord	13-5-2026
24	PVE eis 83	Kunt u aan de hand van een of meerdere voorbeelden verduidelijken wat u hier bedoelt met "Aanvullende Dienstverlening?"	In zijn algemeenheid bedoelen we hiermee: Alle aanvullende diensten die binnen de raamovereenkomst zijn overeengekomen en die de uitvoering, beheersing en optimalisatie van het externe inhuurproces ondersteunen. Voorbeelden die Aanbestedende Dienst kan benoemen is: Advisering over inhuurstrategie, Ratecardmanagement, dashboards voor managementrapportages.	13-5-2026
25	PVE eis 79	U geeft aan dat de kickback- of bemiddelingsvergoeding na een één jaar vervalt. Kunt u verduidelijken vanaf welk moment dit jaar ingaat bij lopende opdrachten? Is dit A) 1 januari 2027 (start Raamovereenkomst), of B) datum start opdracht (dus incl. historie van lopende opdrachten)?	1-jan-27	13-5-2026
26	PVE eis 55	U stelt: "Opdrachtnemer maakt voor elke Aanvraag in het FMIS een digitaal dossier aan". Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer het volledige dossier aanmaakt en bijhoudt in het inhuurbeheersysteem (zoals u ook noemt in eis 57)?	Ja, dat kan Aanbestedende Dienst bevestigen	13-5-2026
27	PVE eis 27	U stelt als KPI dat contract service binnen 2 werkwerken 100% moet zijn afgehandeld (mits leverancier is gecontracteerd). De laatste processtap van contract service is het verkrijgen van inkoopordernummer (conform eis 47). Kunt u ermee akkoord gaan dat contract service eindigt (is afgehandeld) op het moment dat het dossier in het VMS van opdrachtnemer volledig is en de goedgekeurde Opdrachtbevestiging geupload is in uw systeem? Op die manier heeft opdrachtnemer de doorlooptijd in eigen hand en heeft een eventuele vertraging in het verkrijgen van het inkoopordernummer van opdrachtgever geen negatieve impact op het behalen van de KPI.	Ja, dat is akkoord.	13-5-2026
28	Algemene voorwaarden artikel 15.5	Bent u bereid dit artikel aan te vullen met de volgende bepaling? "Aansprakelijkheid van Partijen voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, boetes, imagoschade en schade door bedrijfsstagnatie, is in alle gevallen uitgesloten." Indien nee, graag uw gemotiveerde reactie.	Nee, hiermee wordt niet ingestemd. In de Algemene Voorwaarden (artikelen 5.3 en 5.8) zijn reeds bepalingen opgenomen met betrekking tot boetes en bestuurlijke sancties. Daarnaast is de gemeente geen winstbeoogende organisatie, waardoor financiële of commerciële schadebeperkingen anders moeten worden beoordeeld. Eventuele imagoschade of bedrijfsstagnatie leiden in de praktijk bovendien niet snel tot substantiële aanspraken van de gemeente. Getet hierop is het belang van gegadigde bij dit verzoek beperkt.	13-5-2026
29	Algemene voorwaarden artikel 15.5	Inschrijver verzoekt u vriendelijk om de aansprakelijkheid te beperken tot de verzekerde bedragen en dus tot € 1.000.000 per gebeurtenis en € 2.500.000 per jaar. Gaat u hiermee akkoord?	Ja, dat is akkoord, zie ook de offerteaanvraag (4.2.1) .	13-5-2026
30	Concept ROK artikel 7.1	Kunt u artikel 7.1 als volgt aanpassen, conform art. 2.9 van de Offerteaanvraag: "Voor deze opdracht dient 5% van de opslag (fee) te worden ingezet voor Social Return." ?	Ja, dat wordt aangepast.	13-5-2026
31	Offerteaanvraag 3.18	Ten aanzien van de inzet van zzp kan inschrijver u niet volledig vrijwaren voor een eventuele naheffing van loonheffingen indien achteraf de inzet wordt gekwalificeerd als een dienstverband. Kunt u deze zienswijze bevestigen?	Bevestigd wordt dat de opdrachtnemer geen volledige vrijwaring kan geven voor eventuele naheffingen van loonheffingen indien achteraf, op basis van wet- en regelgeving en/of een oordeel van de Belastingdienst of rechter, wordt vastgesteld dat de inzet van een ZZP'er feitelijk kwalificeert als een dienstbetrekking. De kwalificatie van de arbeidsrelatie is in beginsel afhankelijk van de feitelijke uitvoering van de werkzaamheden en de beoordeling daarvan door de bevoegde instanties. De opdrachtnemer kan wel binnen de contractuele kaders zorgdragen voor passende toetsing en beheersmaatregelen, maar kan de fiscale duiding achteraf niet volledig uitsluiten of garanderen.	13-5-2026
32	Offerteaanvraag 2.5 en eis 17	U geeft het volgende aan: "Daarnaast dient de Opdrachtnemer ervoor te zorgen dat Aanbestedende Dienst gevrijwaard blijft van financiële en juridische risico's die verband houden met de inzet van Kandidaten bij de Opdrachtgever." Gegadigde merkt op dat zij niet alle risico's voor wat betreft de Wet DBA op zich kan nemen, indien de aanbestedende dienst bijvoorbeeld – ondanks contractueel overeengekomen dit niet te doen – alsnog in de praktijk leiding en toezicht uitoefent. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat claims en naheffingen in dat geval voor rekening van de aanbestedende dienst komen? Graag uw motivatie indien dit niet akkoord is en u dus van mening bent dat gegadigde alle inhuurrisico's wel op zich moet nemen ook in geval het niet aan gegadigde is toe te rekenen.	De kwalificatie van de arbeidsrelatie is in beginsel afhankelijk van de feitelijke uitvoering van de werkzaamheden en de beoordeling daarvan door de bevoegde instanties. De opdrachtnemer kan wel binnen de contractuele kaders zorgdragen voor passende toetsing en beheersmaatregelen, maar kan de fiscale duiding achteraf niet volledig uitsluiten of garanderen.	13-5-2026
33	Offerteaanvraag 4.8 GC5	U vraagt ons inzicht te geven in het inhuurbeheersysteem. daar geeft u ons 2 A4 voor. Echter inclusief afbeeldingen, etc. terwijl nu juist dat onderdeel is van de vraagstelling! Met 2 A4 valt er weinig inzicht te geven als u zelf verzoekt om screenshots en inzicht in inhuurrapportages. Graag uw akkoord om naast de 2 A4 bijv. max. 6 afbeeldingen, illustraties, etc. toe te voegen om u gedegen inzicht te geven in ons inhuurbeheersysteem s.v.p.	Aanbestedende Dienst geeft akkoord op maximaal 2A4 aan screenshots/illustraties naast de huidige 2A4	14-5-2026
34	Offerteaanvraag 4.7 GC4	U stelt 6 deelvragen en stelt dat wij dat op slechts 2 A4 mogen beantwoorden. Graag het verzoek dit aantal uit te breiden naar 4 A4 en 1 A3 formaat voor de planning, activiteiten, etc. Graag uw antwoord s.v.p.	Niet akkoord met uitbreiding naar 4A4. Akkoord met uitbreiding van een bijlage van 1A4	14-5-2026
35	Offerteaanvraag 4.6 GC3	Om te voorkomen dat het een schrijfwedstrijd wordt verzoeken wij u wel bij betreffende casus een referent toe te voegen die kan bevestigen dat naar tevredenheid de beschreven casus is uitgevoerd. Indien u hier niet mee in wil stemmen kunt u dan aangeven hoe u elke casus kwalitatief gaat beoordelen. Graag uw antwoord s.v.p.	Niet akkoord. De aanbestedende dienst handhaaft de in de aanbestedingsdocumenten opgenomen bepalingen en voegt geen aanvullende verplichting toe tot het opnemen van referenten bij de casus. De beoordeling van het gunningscriterium vindt plaats op basis van de kwaliteit, concreetheid en navolgbaarheid van de ingediende uitwerking, mede in relatie tot de gemeentelijke context en de in de aanbestedingsstukken beschreven doelstellingen. Daarbij wordt onder meer gekeken naar de mate waarin de Inschrijver inzicht geeft in de aanpak van de aanvraag, leveranciersmanagement, marktbenadering, borging van kwaliteit en concurrentie, en de wijze waarop de Inschrijver meerwaarde levert bij de invulling van schaarse profielen.	14-5-2026
36	Offerteaanvraag 4.5 GC2	U stelt 8 deelvragen en stelt daarvoor slechts 3 A4 voorbeschikbaar. Om u van een goed en onderbouwd antwoord te kunnen voorzien verzoeken wij u akkoord te gaan met 5 A4 s.v.p.	Niet akkoord.	14-5-2026
37	Offerteaanvraag 4.5 GC2	Bij de tweede bullet vraagt u om aantal toeleveranciers dat bij de start gecontracteerd is, uitgesplitst per domein. Kunt u 1 nader toelichten wat u bedoelt met gecontracteerd? Gecontracteerd t.b.v. Nissewaard of beschikbaar in ons bestand? 2 Kunt u aangeven welke domeinen u zelf onderkent s.v.p.	Aanbestedende Dienst bedoelt toeleveranciers die gecontracteerd (zullen) zijn bij de start, met andere woorden, vanaf de aanvang van de dienstverlening. De gevraagde weergave/terugkoppeling betreft dus eigenlijk een inschatting van toeleveranciers die gecontracteerd zal worden. Op de vacature website hanteren we vakgebieden: Management, Sociaal domein, Ruimtelijk Domein, Financien, Administratie, ICT, HR, Openbare Orde & Veiligheid, Juridisch, Fysieke Leefomgeving, Publieksdiensten en Informatievoorziening.	14-5-2026

38	Offerteaanvraag 4.2.3	U schrijft hier over kerncompetenties en "voor elke kerncompetentie..." echter Inschrijver hoeft maar te voldoen aan 1 kerncompetentie. Kunt u bevestigen dat er maar sprake is van 1 kerncompetentie s.v.p.	Er is sprake van 1 kerncompetentie.	14-5-2026
39	Offerteaanvraag, 2.5	U noemt het expiratie jaartal 2022. Wat is het juiste jaartal?	Dit moet zijn 31 december 2026.	14-5-2026
40	Offerteaanvraag, 3.7	U vraagt Inschrijvers het referentienummer 10624 te vermelden. Waar dient Inschrijver dit in TenderNed te doen en/of op welke documenten?	Dit dient aangegeven te worden bij de beantwoording van de kwaliteitscriteria. Bijvoorbeeld als voetnoot.	14-5-2026
41	Offerteaanvraag 4.5 t/m 4.8	Er kan overlap in de beantwoording van de gunningscriteria. Is verwijzing naar gunningscriteria onderling toegestaan?	Nee, dit is niet toegestaan.	14-5-2026
42	Offerteaanvraag 4.1	Kunt u een voorbeeld geven van (eventueel) door u ingehuurd personen voor de beoordelingscommissie? Moet Inschrijver denken aan inkoopconsultants en/of juristen?	De beoordelingscommissie heeft geen ingehuurd personen.	14-5-2026
43	Algemene inkoopvoorwaarden, 9.3	Voor zover de AVZ ziet op ZZP (waar een andere vraag zich op richt): kunt u bevestigen dat ZZP'ers zich vrij kunnen laten vervangen? Op grond van het Deliveroo arrest is het huidige artikel een indicatie dat sprake is van een arbeidsrelatie. In het verleden was deze bepaling zelfs zo sterk dat het enkele feit van gebrek aan vrije vervangbaarheid voldoende was voor het aannemen van het bestaan van een arbeidsrelatie.	Ja, dat kunnen wij bevestigen	18-5-2026
44	Concept Raamovereenkomst 9.1	Klopt het dat de algemene inkoopvoorwaarden enkel van toepassing zijn op uitzendkrachten en niet op ZZP'ers? Deze lijken ook niet geschreven te zijn op ZZP en staan op gespannen voet met de wet DBA (bijv. Art 9.3 waarin vrije vervanging wordt uitgesloten wat duidt op een arbeidsrelatie (zie Deliveroo-arrest).	De Algemene Inkoopvoorwaarden zijn van toepassing op de raamovereenkomst en de daaruit voortvloeiende nadere opdrachten, zoals opgenomen in de aanbestedingsdocumenten. De aanbestedende dienst onderkent dat binnen de opdracht verschillende vormen van inzet kunnen voorkomen, waaronder uitzending, detachering en inzet van zelfstandigen. De beoordeling van de aard van een arbeids- of opdrachtrelatie is afhankelijk van alle feiten en omstandigheden van het concrete geval en de feitelijke uitvoering van de werkzaamheden. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor naleving van de toepasselijke wet- en regelgeving, waaronder begrepen de wet- en regelgeving inzake arbeidsrelaties en fiscale kwalificatie. De aanbestedende dienst handhaaft de in de aanbestedingsdocumenten opgenomen bepalingen.	18-5-2026
45	Concept Raamovereenkomst 3.3 en 3.5	Klopt het dat deze artikelen inhoudelijk gelijk zijn of betreft dit een verschrijving?	Dit was een fout. Eén artikel is eruit gehaald.	18-5-2026
46	Programma van eisen, punt 45	Geldt deze genoemde termijn ook voor ZZP'ers? Opdrachtnemer hanteert bij sterke voorkeur liever geen arbeidsrechtelijk bepaalde opzegtermijnen voor ZZP'ers. Bent u bereid deze termijn in het algemeen vast te stellen op bijvoorbeeld 30 dagen?	Ja, dit geldt ook voor ZZP'ers, mits contractueel vastgelegd: opzegtermijn conform overeenkomst. Nee, Aanbestedende Dienst stelt deze niet in het algemeen vast.	18-5-2026
47	Programma van eisen, punt 42	Kan Aanbestedende dienst concreter toelichten onder welke omstandigheden u gebruik mag maken van deze beëindigingsmogelijkheid? Het subjectieve oordeel zal veel weerstand opleveren bij ZZP'ers en Toeleveranciers. Zal Aanbestedende dienst dan ook het 'beneden verwachtingen' aantonen? Zeker ook bij ZZP'ers bij wie aan het einde van het traject het resultaat pas moet worden opgeleverd zal het tussentijds beoordelen en onmiddellijk beëindigen tot problemen leiden. Bent u bereid deze beëindigingsmogelijkheid te beperken tot enkel 'zwaarwegende omstandigheden'? Voor de situatie dat opdrachtgever niet tevreden is over een kandidaat kan de reguliere tussentijdse opzegmogelijkheid worden gebruikt.	De Aanbestedende Dienst licht toe dat de beëindigingsmogelijkheid niet is bedoeld voor beëindiging op basis van een subjectief "beneden verwachting"-oordeel, maar uitsluitend wordt toegepast indien sprake is van zwaarwegende omstandigheden. Onder zwaarwegende omstandigheden wordt in ieder geval verstaan, maar niet uitsluitend: ernstige of structurele tekortkoming in de uitvoering van de opdracht; het niet (tijdig) nakomen van essentiële verplichtingen; integriteits- of compliance-issues; omstandigheden waardoor voortzetting van de opdracht in redelijkheid niet kan worden verlangd. De Aanbestedende Dienst bevestigt dat beëindiging zorgvuldig, proportioneel en gemotiveerd plaatsvindt.	18-5-2026
48	Programma van eisen, punt 19	Opdrachtgever is ingevolge art. 12a van de Waadi verplicht informatie te verschaffen over de arbeidsvoorwaarden. Kunt u bevestigen dat Opdrachtgever aan deze wettelijke verplichting zal voldoen?	Ja, dat kan de Aanbestedende Dienst bevestigen	18-5-2026
49	Programma van eisen, punt 4	Aanbestedende dienst geeft aan dat Opdrachtnemer geen kosten in rekening mag brengen voor exit werkzaamheden. Begrijpt opdrachtnemer correct dat zij wel haar opslag waarmee zij inschrijft, in rekening mag blijven brengen conform de duur van de betreffende overeenkomst? Zo ja, bent u bereid aan het programma van eisen toe te voegen dat de werkzaamheden "zonder hiervoor aanvullende kosten te berekenen"?	Ja, dat is akkoord.	18-5-2026
50	Offerteaanvraag	4.8 - pagina 25 Koppeling Afas (let op! Wordt niet beoordeeld) Op dit moment werkt de Aanbestedende Dienst met het personeelsinformatiesysteem van Afas. Dit is recentelijk aanbesteed en zal naar verwachting de komende jaren nog gebruikt worden. Dit onderdeel van het gunningscriterium wordt niet beoordeeld. Het doel van dit (sub)gunningscriterium is om inzicht te krijgen op welke wijze Inschrijver deze wens in zou kunnen vullen of dat Inschrijver reeds een bestaande oplossing hiervoor heeft. Ons is niet geheel duidelijk wat uw intenties zijn. Wenst u van ons een beschrijving van welke ervaring wij hebben met het leggen van een vergelijkbare koppeling, en welke werkwijze wij hanteren om die koppeling te leggen? Kunt u bevestigen dat de beantwoording van deze vraag geen onderdeel is van Gunningscriterium 5. Inhuurbeheersysteem en dus buiten de max 2 a4 van dat gunningscriterium valt. We leveren hier dus een apart plan voor op.	Tijdelijke Medewerkers krijgen toegang tot de werklocatie van Aanbestedende Dienst dmv een toegangspas. Deze pas kan alleen aangemaakt worden als de naam en plek in de organisatie waar de opdracht wordt uitgevoerd, is geregistreerd in Afas. Dit is nu een handmatige actie na het afmelden van een order in het FMIS (door Inschrijver). Aanbestedende Dienst zou deze registratie graag via een automatische koppeling willen realiseren. Dit is echter nice to have en niet nodig tot nu toe. We realiseren ons ook dat dit een niet voor de hand liggende koppeling is, daarom wordt deze niet meegenomen in de beoordeling. Dit mag in een apart plan op maximaal 1A4	18-5-2026

51	Offerteaanvraag	4.7 - pagina 24 De verwachte inzet van Opdrachtnemer en Opdrachtgever per fase; Kunt u aangeven welke rollen u beschikbaar stelt t.b.v. de implementatie	Contractmanager, projectadviseur P&O en voor de inrichting van processen collega's van de betreffende afdelingen (o.a. facilitair voor het FMIS, financieel adviseur).	18-5-2026
52	Offerteaanvraag	4.8 - pagina 25 "U vraagt hier om "Een aantal screenshots om inzicht te krijgen in het digitaal portaal en de applicatie. " daarbij stelt u De uitwerking mag maximaal 2 pagina's op A4-formaat (enkelzijdig) beslaan." Kunt u toestaan dat inschrijvers dit plan mogen indienen met screenshots als bijlage? Dit vergroot de leesbaarheid en de toegevoegde waarde van de beantwoording van dit plan aanzienlijk.	Aanbestedende Dienst geeft akkoord op maximaal 2A4 aan screenshots/illustraties naast de huidige 2A4	18-5-2026
53	Offerteaanvraag	4.7 - Pagina 24 Er dient een plan van aanpak opgesteld te worden waarin in ieder geval de volgende onderwerpen terugkomen: • De projectorganisatie van Inschrijver; • Het team van Inschrijver dat de opdracht gaat uitvoeren; Kunt u het onderscheid tussen projectorganisatie en het team dat de opdracht gaat uitvoeren, concretiseren? Doelt u met projectorganisatie op de werkwijze die wij toepassen?	Met de projectorganisatie bedoelen we het team dat zich bezig houdt met de implementatie van de overeenkomst. Met het team dat de opdracht/overeenkomst gaat uitvoeren bedoelen we de consultants die vaste aanspreekpunt (op locatie) zullen zijn.	18-5-2026
54	Offerteaanvraag	4.6 - pagina 24 Wat de meerwaarde van de Inschrijver is naast de procesmatige ondersteuning. Kunt u deze deelvraag concretiseren. Doelt u op meerwaarde van de inschrijver om samen met u optimaal succesvol te zijn in het invullen van een (niche) inhuurbehoefte.	De Aanbestedende Dienst licht toe dat met deze deelvraag wordt bedoeld dat inschrijver dient aan te geven welke toegevoegde waarde hij biedt naast de reguliere procesmatige ondersteuning van het inhuurproces.	18-5-2026
55	Offerteaanvraag	4.5 - pagina 23 ""Hoe Inschrijver bij de start van de overeenkomst, en ook gedurende de looptijd van de overeenkomst, zorgt voor voldoende (niche) toeleveranciers, zodat alle profielen bediend worden" Het helpt inschrijvers om een beeld te hebben van de huidige situatie binnen uw contract en uw doelen voor de toekomst. Hoeveel toeleveranciers zijn er de afgelopen jaren binnen uw organisatie door uw huidige MSP partner ingezet? Wat de meerwaarde van de Inschrijver is naast de procesmatige ondersteuning. Kunt u deze deelvraag concretiseren. Doelt u op meerwaarde van de inschrijver om samen met u optimaal succesvol te zijn in het invullen van een (niche) inhuurbehoefte.	Aanbestedende Dienst kan niet zeggen hoeveel toeleveranciers er de afgelopen jaren gecontracteerd zijn (gewest). Momenteel zijn er circa 40 actieve toeleveranciers. De Aanbestedende Dienst licht toe dat met deze deelvraag wordt bedoeld dat inschrijver dient aan te geven welke toegevoegde waarde hij biedt naast de reguliere procesmatige ondersteuning van het inhuurproces.	18-5-2026
56	Offerteaanvraag	4.5 - pagina 23 ""Hoe Inschrijver bij de start van de overeenkomst, en ook gedurende de looptijd van de overeenkomst, zorgt voor voldoende (niche) toeleveranciers, zodat alle profielen bediend worden" en eerder op pagina 3 Opdrachtnemer zorgt voor een volledige en doelmatige marktontsluiting waardoor het mogelijk wordt om de benodigde ZZP'ers en/of medewerkers van (grote en kleine) organisaties in te zetten bij Opdrachtgever." Kunt u concretiseren wat u bedoelt met volledige en doelmatige marktontsluiting? Ons is onder andere de huidige situatie van uw inhuur en leveranciersnetwerk niet volledig duidelijk. Klopt het dat de huidige scope van de Raamovereenkomst zoals die in November 2022 door u werd aanbesteed, ligt bij 2 partijen: levering op uitzenden bij Maandag Flex BV en MSP- dienstverlening bij Maandag Managed Services B.V. Klopt onze veronderstelling dat u als onderdeel van deze nieuwe ROK, de beide percelen wenst samen te voegen in 1 perceel? Kunt u in dat verlengde bevestigen dat u op dit moment op zoek bent naar een MSP partner die vanuit een objectieve, regisserende en neutrale rol de gehele markt doelmatig ontsluit? Ons advies zou zijn om dat te concretiseren, door of eigen levering door de MSP of haar dochter/zustermaatschappijen uit te sluiten, of door dit leveringsaandeel bijvoorbeeld te beperken tot maximaal 20% of iets dergelijks. Op deze wijze biedt u de MSP ruimte om daadwerkelijk de gehele markt voor u te ontsluiting zonder dat die daarbij gehinderd wordt door interne, perverse prikkels om kandidaten aan te dragen waarop extra marge wordt gerealiseerd door eigen levering.	De aanbestedende dienst handhaaft de in de aanbestedingsdocumenten opgenomen bepalingen. Onder "volledige en doelmatige marktontsluiting" verstaat de aanbestedende dienst dat de opdrachtnemer in staat is om relevante marktpartijen – waaronder grote en kleine leveranciers, nicheleveranciers en zzp'ers – op een transparante, objectieve en non-discriminatoire wijze te benaderen en te betrekken bij het invullen van de gevraagde profielen. Daarbij verwacht de aanbestedende dienst dat opdrachtnemer actief invulling geeft aan leveranciersmanagement en marktbenadering, zodat voor de verschillende gevraagde profielen voldoende aanbod beschikbaar is. De aanbestedende dienst schrijft niet voor op welke wijze de opdrachtnemer dit dient te organiseren. Het is aan inschrijvers om binnen de kaders van de aanbesteding een passende invulling te geven aan de gevraagde dienstverlening en marktontsluiting. De wijze waarop inschrijvers dit vormgeven maakt onderdeel uit van de kwalitatieve beoordeling. De aanbestedende dienst bevestigt dat de huidige aanbesteding ziet op één geïntegreerde opdracht voor MSP-dienstverlening en aanverwante dienstverlening zoals omschreven in de aanbestedingsstukken. Voor het overige verwijst de aanbestedende dienst naar de aanbestedingsdocumenten. De aanbestedende dienst verlangt dat de opdrachtnemer gedurende de looptijd van de overeenkomst objectief, transparant en non-discriminair handelt richting marktpartijen. De aanbestedende dienst schrijft niet voor of, en in welke mate, eigen levering door de opdrachtnemer of gelieerde ondernemingen is toegestaan. Het is aan inschrijvers om hieraan binnen de aanbestedingskaders een passende invulling te geven, waarbij belangenverstrengeling en ongerechtvaardigde bevoordeling dienen te worden voorkomen.	18-5-2026

57	Offerteaanvraag	4.5 - Pagina 23 Het aantal toeleveranciers dat bij de start gecontracteerd is, uitgesplitst per domein U vraagt hier het aantal toeleveranciers dat gecontracteerd is. Dit kan een nogal vertekend beeld geven. Contractering is immers iets heel anders dan samenwerking. Er zijn bijvoorbeeld MSP's die wellicht standaard contracten hebben met honderden leveranciers, maar in de dagelijkse praktijk, omwille van efficiency of marge uit eigen levering, opdrachtgevers in de gemeentesector met slechts een beperkt aantal van die gecontracteerde partners bedienen. Sommige van die gecontracteerde leveranciers, hebben daardoor nog nooit een enkele inzet gerealiseerd via de desbetreffende MSP. Wij adviseren u daarom deze – overigens zeer relevante – vraag iets specifiekere te formuleren. Bijvoorbeeld: Met hoeveel en o.a. welke toeleveranciers heeft de inschrijver afgelopen 3 jaar vacatures ingevuld als onderdeel van de MSP-dienstverlening. Spits dit aantal toe per domein en onderbouw waarom dit netwerk relevant is voor de opdrachtgever.	Niet akkoord	18-5-2026
58	Offerteaanvraag	4.5 - Pagina 23 "Het aantal toeleveranciers dat bij de start gecontracteerd is, uitgesplitst per domein " In uw definitie in Hoofdstuk 1 van de offerte-uitvraag stelt u: Toeleveranciers Een partij (rechtspersoon) die Tijdelijke medewerkers levert via Opdrachtnemer aan Opdrachtgever, met wie Opdrachtnemer een overeenkomst heeft. Kunt u bevestigen dat een zzp'er ook een toeleverancier is, en dat u in deze deelvraag dus ook een beelt wenst van het aantal gecontracteerde zzp'ers.	Op basis van de door Aanbestede Dienst gehanteerde definities valt een zzp'er niet onder de definitie van "toeleverancier", aangezien daarbij expliciet wordt gesproken over een partij (rechtspersoon). Een zzp'er is niet per definitie een rechtspersoon. Met deze deelvraag wordt daarom uitsluitend gevraagd naar het aantal gecontracteerde toeleveranciers (rechtspersonen) per domein, en niet naar het aantal individueel gecontracteerde zzp'ers.	18-5-2026
59	Offerteaanvraag	4.5 - Pagina 23 "Het aantal toeleveranciers dat bij de start gecontracteerd is, uitgesplitst per domein " U spreekt hier van een indeling naar domeinen. Kunt u aangeven welke domeinen u hier wenst te hanteren? Bijvoorbeeld bedrijfsvoering, IT, Finance, HR etc? Graag uw voorstel zodat alle inschrijvers dezelfde vraag kunnen beantwoorden.	Op de vacature website hanteren we vakgebieden: Management, Sociaal domein, Ruimtelijk Domein, Financien, Administratie, ICT, HR, Openbare Orde & Veiligheid, Jurdisch, Fysieke Leefomgeving, Publieksdiensten en Informatievoorziening.	18-5-2026
60	Bijlage H	46 - pagina 5 Uw geeft aan dat Indien de opdracht, door de Tijdelijke medewerker of Aanbestedende Dienst, eerder wordt beëindigd dan de vooraf overeengekomen periode, geeft de Opdrachtnemer dit door via het FMIS Planon. Is het juist dat inschrijver ook registreert in FMIS planon? Zo ja, graag zie wij een toelichting op werkwijze en taken.	Nee, Inschrijver registreert niet in het FMIS.	18-5-2026
61	Bijlage B	Prijzen/opslagen om in te geven zijn beveiligd op de cellen D6, D7, D8, is dit een juiste waarneming?	Het prijzenblad is inmiddels aangepast.	18-5-2026
62	Bijlage H	45 - pagina 5 Kan Aanbestedende Dienst verduidelijken welke opzegtermijn geldt/opzegtermijnen gelden voor beëindiging van Nadere overeenkomsten door Aanbestedende Dienst? Staat Aanbestedende Dienst er daarnaast voor open om een wederkerige opzegtermijn te hanteren? Opdrachtnemer merkt namelijk dat Toeleveranciers en ZZP'ers niet snel instemmen met een eenzijdige opzegtermijn.	Aanbestedende Dienst bedoelt de wettelijke opzegtermijnen of de opzegtermijnen die opgenomen zijn in de geldende Cao's. Voor ZZP'ers geldt opzegtermijn conform overeenkomst.Wat betreft een wederkerige opzegtermijn staat de Aanbestedende Dienst hier in principe voor open, zolang dit niet ten koste gaat van de benodigde flexibiiteit en continuïteit van de dienstverlening.	18-5-2026
63	Bijlage H	39 - pagina 4 Wat wordt er precies bedoeld met "ander beding"? Er zijn immers andere bedingen mogelijk die niets te maken hebben met een concurrentie- of relatiebeding.	Met "ander beding" wordt in dit kader bedoeld: iedere contractuele bepaling die de Tijdelijke Medewerker beperkt in het verrichten van werkzaamheden na afloop van de opdracht of arbeidsovereenkomst.	18-5-2026
64	Bijlage H	38 - pagina 4 Kan Aanbestedende Dienst bevestigen welke documenten per inzetvorm verplicht zijn, en dat Opdrachtnemer uitsluitend persoonsgegevens en screeningsdocumenten heeft te verwerken voor zover noodzakelijk, proportioneel en toegestaan onder de AVG?	De Aanbestedende Dienst bevestigt dat per inzetvorm uitsluitend de documenten en gegevens worden verwerkt die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de opdracht en de naleving van wettelijke verplichtingen en contractuele afspraken. De exacte documentenset kan per inzetvorm (zoals detachering, ZZP of via bureau) verschillen, maar omvat in ieder geval de gegevens en documenten die benodigd zijn voor: identificatie van de kandidaat; VOG Geheimhoudingsverklaring contractering en administratieve afhandeling; naleving van fiscale en arbeidsrechtelijke wet- en regelgeving; eventuele vooraf overeengekomen screening- en compliance-eisen.	18-5-2026
65	Bijlage H	8-10 - pagina 2-3 Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat aansprakelijkheid van Opdrachtnemer onder eis 20 uitsluitend geldt voor zover sprake is van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer in de uitvoering van eis 17 tot en met 19, en dat Aanbestedende Dienst verantwoordelijk blijft voor juiste informatieverstrekking en feitelijke naleving van de uitgangspunten uit de arbeidsrelatietoets, waaronder het vermijden van leiding en toezicht?	De aanbestedende dienst kan uit de vraag niet opmaken dat en zo ja, wat er onduidelijk is aan eisen 17 t/m 20 voor Inschrijver.	18-5-2026
66	Bijlage D	6 - Pagina 3-4 Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat een tijdig ingediend indexatieverzoek conform de overeengekomen CBS-index wordt gehonoreerd, tenzij sprake is van een aantoonbare rekenfout of strijd met de overeengekomen indexatiemethodiek? Het is onwenselijk dat de Aanbestedende Dienst een verzoek zonder onderbouwing kan afwijzen.	Dat is juist.	18-5-2026
67	Bijlage C	15.1-15.5 - pagina 12 Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat inhoudingen op facturen of stortingen op een G-rekening uitsluitend plaatsvinden voor zover wettelijk vereist, contractueel passend bij de betreffende inzetvorm en/of gebaseerd op een concreet en gemotiveerd aansprakelijkheidsrisico?	Ja, dat kan Aanbestedende Dienst bevestigen	18-5-2026
68	Bijlage C	4 - pagina 5 Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat indien een VOG of andere screening door doorlooptijden bij derden niet tijdig beschikbaar is, de startdatum in overleg wordt aangepast zonder dat dit als tekortkoming van Opdrachtnemer geldt, mits Opdrachtnemer de aanvraag tijdig heeft geïnitieerd?	Ja, dat kan Aanbestedende Dienst bevestigen	18-5-2026
69	Bijlage C	15.1-15.5 - pagina 12 Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat inhoudingen op facturen of stortingen op een G-rekening uitsluitend plaatsvinden voor zover wettelijk vereist, contractueel passend bij de betreffende inzetvorm en/of gebaseerd op een concreet en gemotiveerd aansprakelijkheidsrisico?	Ja, dat kan Aanbestedende Dienst bevestigen	18-5-2026
70	Bijlage C	6.2 - pagina 6 Kan Aanbestedende Dienst artikel 6.2 aanpassen zodat overname van een uitzendkracht/gedetacheerde of zzp'er door Aanbestedende Dienst kosteloos mogelijk is na 2080 gewerkte uren, en dat bij eerdere overname een redelijke vergoeding aan de betreffende werkgever/Toeleverancier verschuldigd kan zijn conform marktgebruik?	Aanbestedende Dienst is bereid om dit aan te passen naar 1040uur, waarbij rechtstreekse contractering van zzp'ers niet aan de orde is.	18-5-2026

71	Bijlage C	5.3, 5.6, 5.7, 5.8 - pagina 5, 6 Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat vrijwaringen voor boetes, sancties en fiscale/sociale zekerheidsaanspraken alleen gelden voor zover deze het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer of door Opdrachtnemer ingeschakelde partijen, en niet voor handelen of nalaten van Aanbestedende Dienst of door Aanbestedende Dienst verstrekte onjuiste/onvolledige informatie?	Dat kan Aanbestedende dienst bevestigen.	18-5-2026
72	Bijlage C	5.2 - pagina 5 Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat artikel 5.2 uitsluitend ziet op tekortkomingen in de eigen MSP-dienstverlening van Opdrachtnemer en niet op het zonder vergoeding laten herstellen van inhoudelijke werkzaamheden door Tijdelijke medewerkers, zzp'ers of medewerkers van Toeleveranciers?	Nee. De aanbestedende dienst bevestigt niet dat artikel 5.2 uitsluitend ziet op de eigen MSP-dienstverlening van opdrachtnemer. De opdrachtnemer is binnen de kaders van de overeenkomst verantwoordelijk voor de kwaliteit van de door hem geleverde dienstverlening, waaronder mede begrepen de inzet van door hem gecontracteerde tijdelijke medewerkers, zzp'ers en/of toeleveranciers. Indien sprake is van een tekortkoming in de uitvoering van de overeenkomst, kan de aanbestedende dienst verlangen dat deze tekortkoming zonder aanvullende vergoeding wordt hersteld. Het voorgaande laat onverlet dat de beoordeling van een eventuele tekortkoming steeds afhankelijk is van de concrete omstandigheden van het geval en de contractuele rol- en taakverdeling tussen partijen.	18-5-2026
73	Offerteaanvraag	2.9 - pagina 10-11 Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat de SROI-verplichting uitsluitend wordt berekend over de door Opdrachtnemer ontvangen opslag/Fee exclusief btw, en niet over de totale inhuurwaarde, kandidaat-/toeleverancierstarieven of de maximale raamovereenkomstwaarde? Staat Aanbestedende Dienst er daarnaast voor open om de boete van 125% te laten vallen/aan te passen aangezien een punitief karakter ongewenst is in het kader van SROI?	De SROI wordt berekend over de Fee en niet over de totale opdrachtwaarde. De regeling waarbij 125% wordt opgelegd bij het niet behalen van de SROI-verplichting blijft van toepassing, omdat deze volgt uit het regionale SROI-beleid. Als opdrachtnemer kan aantonen dat tijdig en actief inspanningen zijn geleverd om de SROI-doelstelling te behalen maar door omstandigheden buiten de eigen invloed niet volledig is gelukt dan wordt dit meegenomen bij de beoordeling van eventuele maatregelen. Uiteraard blijft tijdens de uitvoering overleg mogelijk over passende of alternatieve invulling van de SROI.	18-5-2026
74	Offerteaanvraag	2.12 - pagina 11 Kan Aanbestedende Dienst een geanonimiseerd overzicht verstrekken van de lopende Nadere overeenkomsten en huidige Toeleveranciers, inclusief looptijd, type inzet, tariefstructuur, compliance-status en resterende duur, en bevestigen dat Opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor tekortkomingen, fiscale risico's, arbeidsrechtelijke risico's of dossiergebreken die zijn ontstaan vóór het moment waarop Opdrachtnemer de betreffende overeenkomst feitelijk heeft overgenomen?	Aanbestedende Dienst zal na voorlopige gunning met de nieuwe Opdrachtnemer in gesprek gaan over de lopende Nadere overeenkomsten. Daarbij wordt, waar mogelijk en binnen de geldende vertrouwelijkheidseisen, een geanonimiseerd overzicht gedeeld van onder andere de looptijd, het type inzet, de tariefstructuur, de compliance-status en de resterende duur van de overeenkomsten. Daarnaast bevestigt Aanbestedende Dienst dat Opdrachtnemer alleen verantwoordelijk is voor de uitvoering vanaf het moment dat een Nadere overeenkomst feitelijk is overgenomen. Eventuele tekortkomingen, fiscale of arbeidsrechtelijke risico's, compliance-issues of onvolledigheden in dossiers die zijn ontstaan vóór de overname, blijven buiten de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer, tenzij hierover vooraf schriftelijk andere afspraken zijn gemaakt	18-5-2026
75	Offerteaanvraag	2.5 - pagina 4-6, 9 Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat het contracteren en inzetten van Toeleveranciers, intermediairs en zzp'ers via de MSP binnen de scope van de opdracht valt en dat hiervoor geen afzonderlijke voorafgaande toestemming per Toeleverancier of per doorleenschuifconstructie vereist is, behoudens de reguliere compliance- en contracteringsvereisten?	Aanbestedende Dienst bevestigt dat dat het inzetten van toeleveranciers, intermediairs en zzp'ers gewoon onderdeel is van de opdracht en dus toegestaan is.	18-5-2026
76	Offerteaanvraag	2.5 - pagina 6 Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat de gevraagde vrijwaring uitsluitend geldt voor zover schade of aanspraken het directe gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer in de uitvoering van haar contractuele verplichtingen, en niet voor omstandigheden die buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer liggen, zoals feitelijke aansturing door Opdrachtgever, onjuiste informatieverstrekking door Opdrachtgever, faillissement van derden of handelen/nalaten van Toeleveranciers waarop Opdrachtnemer redelijkerwijs geen doorslaggevende invloed heeft?	De aanbestedende dienst onderschrijft dat aansprakelijkheid en vrijwaring worden beoordeeld in samenhang met de contractuele rol- en taakverdeling tussen partijen en de mate waarin omstandigheden aan opdrachtnemer kunnen worden toegerekend. Dit laat onverlet dat opdrachtnemer binnen de kaders van de overeenkomst verantwoordelijk blijft voor een zorgvuldige inrichting en uitvoering van de dienstverlening, waaronder mede begrepen leveranciersmanagement en risicobeheersing ten aanzien van door hem ingeschakelde partijen. De aanbestedende dienst handhaaft de aanbestedingsdocumenten voor het overige ongewijzigd.	18-5-2026
77	Programma van eisen	82MigratieII Nu u heeft aangegeven dat payrollroll out of scope van deze aanbesteding is, kan Opdrachtnemer niet zonder meer toezeggen dat alle lopende Nadere Overeenkomsten en verlengingen kan laten overnemen door haar Toeleveranciers. Wanneer een uitzendkracht reeds werkzaam is voor u, bestaat er de mogelijkheid om hem of haar te migreren naar een nieuwe Toeleverancier. Deze nieuwe partij moet, conform wet en regelgeving, een allocatieve rol vervullen tijdens de overname van deze uitzendkracht. Dit betekent dat de uitzendkrachten opnieuw moeten solliciteren bij de nieuwe Toeleverancier en dat de Toeleverancier beoordeelt of zij (nog steeds) geschikt is voor de betreffende functie. Wanneer geschiktheid uitblijft, heeft de Toeleverancier het recht om een andere kandidaat aan te dragen en de 'migratie kandidaat' af te wijzen. Wanneer de 'migratie kandidaat' geschikt blijkt, dan kan hij of zij haar werkzaamheden voortzetten als uitzendkracht bij de nieuwe Toeleverancier. Uiteraard rekening houdend met opvolgend werkgeverschap. Wanneer de allocatieve rol niet wordt uitgevoerd, dan bestaat de kans dat uitzendkracht wordt aangemerkt als payrollkracht in de zin van de WAB. Om dat te voorkomen verzoeken wij u in te stemmen met het feit dat de nieuwe uitzendwerkgever de allocatieve functie uitvoert. Hiermee voorkomen we ongewenst verassingen achteraf. a. stemt u hiermee in? b. indien nee op a, graag uw uitgebreide toelichting.	Dat is akkoord	18-5-2026
78	Programma van eisen	74Melden incidentenWOORZETVRAAG Opdrachtnemer kan toezeggen dat zij Opdrachtnemer zal informeren indien daartoe aanleiding is, kunt u bevestigen dat dit voldoende is en bent u bereid de eis als zodanig aan te passen?	Niet akkoord	18-5-2026

79	Programma van eisen	73Houden aan verplichtingen¶ Opdrachtnemer (en haar Toeleveranciers) kunnen ervoor instaan dat deze verplichting wordt opgelegd aan de Tijdelijke Medewerkers, maar kunnen vanwege het ontbreken van leiding en toezicht over hen daar niet voor instaan. Kunt u bevestigen dat het voldoende is om deze eis als verplichting op te leggen aan de Tijdelijke Medewerkers en bent u bereid om de eis in die lijn aan te passen?	Akkoord, met de kanttekening dat een VOG en geheimhoudingsverklaring aanwezig moet zijn in het dossier van de tijdelijke medewerker.	18-5-2026
80	Programma van eisen	58.3Door te leggen verplichtingenWOORZETVRAAG Heeft u al een beeld van de verplichtingen waar u hierop doelt? Zo ja, zou u die dan willen verstrekken zodat we kunnen beoordelen of we hieraan kunnen voldoen?	De opdrachtnemer moet ervoor zorgen dat alle afspraken en verplichtingen die gelden binnen de overeenkomst ook daadwerkelijk worden opgelegd aan toeleveranciers en zzp'ers waarmee wordt gewerkt.	18-5-2026
81	Programma van eisen	56 en 57Dossier Tijdelijke Medewerker¶ Graag zien we hieraan toegevoegd 'indien en voor zover dit is toegestaan voor Opdrachtnemer in het kader van haar Intermediaire Dienstverlening'. Na eventuele gunning maken we graag afspraken over welke partij welke gegevens over de Tijdelijke Medewerker in hun dossier opstaat, om ervoor te zorgen dat de gegevens AVG compliant worden opgeslagen en verstrekt, zodat boetes worden voorkomen.	De Aanbestedende Dienst kan niet instemmen met de voorgestelde toevoeging "indien en voor zover dit is toegestaan voor Opdrachtnemer in het kader van haar Intermediaire Dienstverlening". Opdrachtnemer is en blijft de contractuele hoofdeverantwoordelijke voor de naleving van alle uit de overeenkomst voortvloeiende verplichtingen, inclusief het doorleggen daarvan aan haar toeleveranciers. De Aanbestedende Dienst is van oordeel dat deze verantwoordelijkheid integraal onderdeel is van de rol van Opdrachtnemer als MSP en daarmee niet afhankelijk kan worden gesteld van eventuele interne beperkingen binnen haar dienstverlening.	18-5-2026
82	Programma van eisen	39¶Verboden bedingen¶ Zoals het er nu staat, is dit nogal ruim geformuleerd, Opdrachtnemer kan ermee instemmen dat zij geen bedingen zal opleggen aan de Tijdelijke Medewerkers die zij op grond van de wet, bijvoorbeeld de Waadi, niet mag opleggen. Kunt u ermee instemmen om deze eis op deze manier te nuanceren? Zo nee, dan vernemen we graag waarom niet.	Niet akkoord. Aanbestedende Dienst wil garanties dat er geen contractuele bepaling worden opgelegd aan de Tijdelijke Medewerker die beperkt in het verrichten van werkzaamheden na afloop van de opdracht of arbeidsovereenkomst.	18-5-2026
83	Programma van eisen	38VOG¶ U geeft aan dat tav de Tijdelijke Medewerker in de portal een VOG geüpload dient te worden. In beginsel verstrekt Opdrachtnemer getet op de privacy van de Tijdelijke Medewerker geen VOG. Wet zal zij de VOG, indien verstrekt, in haar eigen administratie bewaren. Indien de VOG niet wordt verstrekt zal Opdrachtnemer aangeven dat de Tijdelijke Medewerker niet (langer) aan de geschiktheidseisen voor de functie voldoet. In het geval van incident of audit is de VOG wel opvraagbaar. Kunt u instemmen met dit proces?	Ja, dat is akkoord.	18-5-2026
84	Programma van eisen	22Aanleveren informatie¶ Sinds de inwerkingtreding van de nieuwe CAO voor Uitzendkrachten hebben uitzendkrachten recht op gelijkwaardige beloning. In dat kader is het van belang dat Opdrachtnemer tijdig en volledig wordt voorzien van alle informatie die noodzakelijk is om de juiste arbeidsvoorwaarden toe te passen op ingezette uitzendkrachten. Kunt u bevestigen dat u Opdrachtnemer voorziet van alle benodigde informatie over de bij de Aanbestedende Dienst toepasselijke arbeidsvoorwaardenregelingen en/of cao's, alsmede van de concrete informatie per uitvraag of inleenopdracht en eventuele wijzigingen gedurende de looptijd daarvan, zodat Opdrachtnemer (en/of haar Toeleverancier) de CAO voor Uitzendkrachten correct kan toepassen en compliant uitvoering kan geven aan de overeenkomst?	Aanbestedende Dienst kan dit bevestigen. Deze informatie is reeds beschikbaar gesteld via inlenersportaal.nl	18-5-2026
85	Programma van eisen	20Aansprakelijkheid¶ Opdrachtnemer leest alleen in eis 18 verplichtingen waarvoor zij zou kunnen vrijwaren indien zij deze toerekenbaar niet nakomt. Eis 17 bevat een vrijwaring van Opdrachtnemer aan Opdrachtgever en eis 19 bevat een verplichting van Aanbestedende Dienst. We nemen aan dat eis 20 in lijn hiermee moet worden aangepast? Verder nemen we aan dat de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 15 van de algemene voorwaarden van overeenkomstige toepassing is, kunt u dat bevestigen?	De aanbestedende dienst verduidelijkt dat eis 20 ziet op schade die voortvloeit uit het niet tijdig, niet volledig of niet correct nakomen door Opdrachtnemer van de op Opdrachtnemer rustende verplichtingen uit eis 17 en 18, alsmede voor zover relevant de verplichtingen die in het kader van eis 19 binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer liggen. De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer wordt beoordeeld in samenhang met de contractuele afspraken, waaronder artikel 15 van de Algemene Inkoopvoorwaarden. De aanbestedende dienst handhaaft de aanbestedingsdocumenten voor het overige ongewijzigd.	18-5-2026
86	Programma van eisen	19¶Vrijwaren¶ Opdrachtnemer kan een vrijwaring afgeven voor die situaties waarop zij (of haar Toeleveranciers) invloed kan uitoefenen. Bent u daarom bereid om aan de eerste zin toe te voegen 'indien en voor zover toerekenbaar aan Opdrachtnemer en/of haar Toeleverancier(s)'.?	De aanbestedende dienst kan uit de vraag niet opmaken dat en zo ja, wat er onduidelijk is aan deze eis, omdat in deze eis niks wordt beschreven over vrijwaren.	18-5-2026
87	Programma van eisen	16Naleving wet- en regelgeving¶ Opdrachtnemer zal vanzelfsprekend de hier genoemde wet- en regelgeving naleven. Verschillende van deze wet- en regelgeving bevat echter ook zelfstandige verplichtingen voor Opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat de hier genoemde verplichting voor Opdrachtnemer enkel geldt indien en voor zover het gaat om een zelfstandige verplichting van Opdrachtnemer (of haar Toeleverancier)?	Ja, dat kan Aanbestedende Dienst bevestigen	18-5-2026
88	Programma van eisen	10Garantie¶ Bent u bereid het woord 'garandeert' te vervangen door 'zal zich maximaal inspannen om', nu de dienstverlening tussen partijen zich richt op een inspanningsverplichting en niet een resultaatsverplichting?	Niet akkoord,in de eis is al een tenzij opgenomen	18-5-2026
89	Programma van eisen	4 en 85Medewerking overdracht bij einde dienstverlening¶ Kunt u bevestigen dat deze medewerking binnen de grenzen van het redelijke zal blijven en dat Opdrachtnemer niet gevraagd zal worden de AVG te overtreden?	Ja, dat kan Aanbestedende Dienst bevestigen	18-5-2026
90	Concept Raamovereenkomst	8.3¶Mediation¶ De voorkeur gaat uit naar een minnelijke oplossing en in het geval dat dit niet tot een oplossing kan leiden, een normale rechtsgang.	Niet akkoord	18-5-2026
91	Concept Raamovereenkomst	3.65.2 AV, prestatie¶ We nemen aan dat dit dan ook enkel over de dienstverlening van Opdrachtnemer gaat, dus met uitsluiting van de door de uitzend/ of detachingskracht te verrichten werkzaamheden. Kunt u dat bevestigen?	Ja. Artikel 5.2 ziet op de dienstverlening en contractuele verplichtingen van opdrachtnemer binnen de MSP-dienstverlening. De bepaling ziet niet op de inhoudelijke uitvoering van werkzaamheden door individuele uitzend- of detachingskrachten.	18-5-2026
92	Concept Raamovereenkomst	2.2¶Verlenging¶ De verlengingsoptie is momenteel eenzijdig opgesteld, bent u bereid dit aan te passen dat partijen in overleg zullen treden over een eventuele verlenging en de voorwaarden waaronder?	Niet akkoord.	18-5-2026
93	Offerteaanvraag	4.2.1¶Vrijwaring¶ Opdrachtnemer doet ten aanzien van de hier genoemde vrijwaring een aantal suggesties: 1)Om de hier genoemde vrijwaring onder de cap van de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 15 van de algemene voorwaarden te brengen. 2)Ze stelt voor om haar aansprakelijkheid voor eventuele toerekenbare tekortkomingen en/of onrechtmatige daden van onderaannemers gelijk te trekken met haar eigen aansprakelijkheid en daarmee de hier genoemde vrijwaring te laten vervallen. Opdrachtnemer ziet geen aanleiding om haar exposure of risico in het geval van het gebruik van onderaannemers op deze wijze te vergroten. Kunt u daarmee akkoord gaan? Zo nee, dan vernemen we graag uw motivering.	Nee, de aanbestedende dienst gaat niet akkoord met de voorgestelde aanpassingen. De hoofdaannemer blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de uitvoering van de overeenkomst, waaronder mede begrepen de inzet van onderaannemers. De aanbestedende dienst handhaaft de opgenomen vrijwaringsverplichting en aansprakelijkheidsverdeling. Voor het overige verwijst de aanbestedende dienst naar artikel 15 van de Algemene Inkoopvoorwaarden.	18-5-2026

94	Offerteaanvraag	3.16 en ROK art. 9.1 Rangorde Kunt u bevestigen dat alle wijzigingen uit de Nvl worden overgenomen in de Raamovereenkomst? Kunt u daarnaast aangeven of u met een vast format voor de nader te geven opdracht zult werken en zo ja, kunt u daarvan dan al een template verstrekken?	Aanpassing van artikelen uit de raamovereenkomst worden direct aangepast. Andere wijzigingen worden niet overgenomen in de raamovereenkomst. De Nota van Inlichtingen is onderdeel van de raamovereenkomst en staat in de rangorde bovenaan en preferert daarmee boven de andere bijlagen zoals offerteaanvraag en Programma van Eisen. Aanbestedende Dienst zal opdrachten via het FMIS Planon verstrekken. Een template verstrekken is niet mogelijk, dit is een digitaal formulier. Dit formulier kan na (voorlopige) gunning ingezien worden.	18-5-2026
95	Offerteaanvraag	2.5, 2e opsomming, twee na laatste punt Gebruiken van reeds bekende inhuurkrachten Het contracteren van reeds bekende inhuurkrachten of werken met door de Aanbestedende Dienst voorgeselecteerde inhuurkrachten heeft bij het werken onder leiding en toezicht van de Aanbestedende Dienst tot gevolg dat er sprake is van payrolling, wat doorgaans duurder is dan 'gewoon' uitzenden. Om te voorkomen dat er gesproken kan worden van payrolling is het van belang dat eventuele leveranciers zelf de allocatiefunctie kunnen uitvoeren. Daarbij kunnen vooraf bekende kandidaten wel worden meegenomen in de procedure, maar is er geen garantie dat zij als best passende kandidaat zullen worden geselecteerd. Kunt u zich in deze werkwijze vinden?	De aanbestedende dienst kan zich vinden in een werkwijze waarbij vooraf bekende kandidaten kunnen worden meegenomen in het proces, zonder dat op voorhand gegarandeerd is dat deze kandidaten daadwerkelijk worden geselecteerd. De concrete inrichting van het proces dient plaats te vinden binnen de kaders van de overeenkomst en toepasselijke wet- en regelgeving.	18-5-2026
96	Offerteaanvraag	2.5, paragraaf tussen 2 opsommingen in Vrijwaring Gezien hetgeen u in artikel 3 van de Raamovereenkomst heeft opgenomen nemen we aan dat we de hier genoemde vrijwaring wel mogen zien in lijn met de rolverdeling tussen partijen, dus tussen de formeel werkgever (de Toeleverancier) en de materieel werkgever (de Aanbestedende Dienst). Kunt u dat bevestigen? Zo nee, kunt u dan aangeven hoe we één en ander ten opzichte van elkaar moeten zien? Daarnaast verzoeken we u om de aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 15 van de algemene voorwaarden ook op de vrijwaring van toepassing te verklaren. Bent u daartoe bereid?	De Aanbestedende Dienst bevestigt dat de in paragraaf 2.5 genoemde vrijwaring dient te worden gelezen in samenhang met de contractuele en wettelijke rolverdeling tussen partijen. Daarbij geldt dat de Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de risico's die binnen zijn invloedssfeer liggen, waaronder onder meer correcte contractering, naleving van toepasselijke wet- en regelgeving met betrekking tot de inzet van kandidaten en ZZP'ers, alsmede het bijbehorende contract- en risicomanagement. De Aanbestedende Dienst blijft verantwoordelijk voor de verplichtingen die op haar rusten in haar hoedanigheid van materieel werkgever/opdrachtgever, waaronder de verplichtingen zoals bedoeld in artikel 7:658 lid 4 BW en de verantwoordelijkheden die samenhangen met feitelijke aansturing en arbeidsomstandigheden op de werkplek. Het verzoek om de aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 15 van de algemene voorwaarden eveneens van toepassing te verklaren op de vrijwaringsverplichtingen wordt niet overgenomen. De vrijwaringsverplichtingen zien op specifieke risico's waarvoor de Aanbestedende Dienst contractuele zekerheid verlangt.	18-5-2026
97	Offerteaanvraag	Hoofdstuk 1 Definitie Vrijwaren Bent u bereid hieraan toe te voegen dat dit enkel geldt voor schade ontstaan uit een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de verplichtingen die op opdrachtnemer rusten. Zoals deze nu staat opgesteld is deze erg breed geformuleerd. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord	18-5-2026
98	Offerteaanvraag	Hoofdstuk 1 Definitie 'Uitzendkracht' en 'Detacheringskracht' Bent u bereid de definitie van Uitzendkracht toe te voegen: 'Een natuurlijk persoon die door een uitzendbureau bij een Opdrachtgever ter beschikking wordt gesteld om daar arbeid te verrichten onder leiding en toezicht van de Opdrachtgever conform de CAO voor Uitzendkrachten'.	De aanbestedende dienst past de definities niet verder aan dan hieronder opgenomen. Toegevoegd wordt de volgende definitie: - Uitzendkracht: een natuurlijk persoon die door een leverancier aan Opdrachtgever ter beschikking wordt gesteld om tijdelijk werkzaamheden uit te voeren onder leiding en toezicht van Opdrachtgever. Voor het overige handhaaft de aanbestedende dienst de aanbestedingsdocumenten ongewijzigd.	18-5-2026
99	Offerteaanvraag	Hoofdstuk 1 Definitie 'Tijdelijke medewerker' Wat ziet u als het verschil tussen de Tijdelijke medewerker en de Uitzendkracht? Bedoelt u met de Tijdelijke medewerker enkel de ZZP'er of ook de uitzendkracht die wordt doorgeleend door een toeleverancier want in het laatste geval geldt ook dat leiding en toezicht bij Opdrachtgever ligt. Kunt u nader toelichten wie u als 'Tijdelijke medewerker' beschouwt?	Met "Tijdelijke medewerkers" worden bedoeld de personen die door Opdrachtnemer op basis van de Nadere overeenkomst ter beschikking worden gesteld aan Opdrachtgever, waaronder mede begrepen uitzendkrachten en zzp'ers. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om nadere categorieën of aanvullende definities op te nemen. Voor het overige worden de aanbestedingsdocumenten ongewijzigd gehandhaafd.	18-5-2026
100	Offerteaanvraag	Hoofdstuk 1 Definitie kandidaat Wie verstaat u onder de aangeboden of ter beschikking gestelde professional? We zien dat u verschillende termen gebruikt. Advies zou zijn onderscheid te maken voor die medewerkers waarover u leiding en toezicht heeft (uitzendkrachten, gedetacheerden) en die waarvoor dat niet geldt (ZZP'er) en het ook als zodanig definiëren om verwarring te voorkomen. Bent u daartoe bereid?	Met kandidaat wordt bedoeld: de professional die door de opdrachtnemer wordt voorgesteld of beschikbaar wordt gesteld voor een opdracht, maar nog niet definitief is geplaatst of gestart. Nee, hiertoe is Aanbestedende Dienst niet bereid	18-5-2026

101	Programma van Eisen, eis 54	U stelt dat correcties op uren en overige kosten na afsluiting van het kalenderjaar niet meer worden geaccepteerd. In de praktijk kunnen echter ook na jaarafsluiting nog gerechtvaardigde declaraties en correcties ontstaan. Is Opdrachtgever bereid om in de implementatiefase een redelijke en werkbare termijn af te spreken? Graag uw toelichting.	Niet akkoord	18-5-2026
102	Programma van Eisen, eis 52	U wenst een rapport te ontvangen met uren die nog openstaan in het inhuursysteem. Inschrijver heeft een aantal vragen hierover: 1. Betreft het hier dan uren die nog geaccordeerd dienen te worden door een inhurende manager van uw gemeente? 2. Naar wie moet dit rapport gestuurd worden? Graag uw toelichting op dit rapport.	1. Het gaat om de uren die door de Tijdelijk Medewerker zijn 'geschreven', en nog niet gefactureerd. Dit kunnen ook uren zijn die nog geaccordeerd dienen te worden door de inhurend manager. 2. Een medewerker van het team Financien	18-5-2026
103	Programma van Eisen, eis 51	Wat wordt er bedoeld met 'gesloten'? En binnen welke termijn worden weken gesloten? Graag uw toelichting op wat u hier bedoelt en met welk doel u dit zo wenst in te richten.	Hiermee wordt bedoeld dat er op de voorgaande weken ook 'geschreven' zijn door de Tijdelijk Medewerker. Dit kan ook gaan om een 0-uren declaratie.	18-5-2026
104	Programma van Eisen, eis 50	In deze eis is opgenomen dat tijdelijke medewerkers een declaratie met 0-uren moeten invuren bij bijvoorbeeld vakantie. Inschrijver is van mening dat dit niet gebruikelijk is, en foutgevoelig is. Kunt u toelichten waarom u dit wenst? En bent u bereid om hier tijdens de implementatie nadere afspraken over te maken?	Het doel van deze 0-uren factuur is een beheersmaatregel voor financiële administratie. Hierdoor ontstaan geen ontbrekende weken in de administratie, waarvan Aanbestedende Dienst niet weet of er nog wel of geen facturen komen. Aanbestedende dienst is bereid te onderzoeken of er vergelijkbare beheersmaatregelen zijn die het zelfde resultaat hebben.	18-5-2026
105	Aanbestedingsleidraad 4.5	Kunt u aangeven hoeveel toeleveranciers momenteel actief zijn binnen de huidige opdrachten?	Dit gaat om circa 40 Toeleveranciers.	18-5-2026
106	Aanbestedingsleidraad 4.5	U benoemt het belang van (niche)profielen binnen de inhuurvraag. Kunt u aangeven welke profielen op dit moment in uw ogen schaars zijn en als nicheprofiel worden bestempeld?	Aanbestedende Dienst kiest er bewust voor om in de aanbestedingsstukken geen specifieke schaarse of nicheprofielen te benoemen met oog op de casus als gunningscriterium. Door geen nadere inkadering te geven, ontstaat voor alle inschrijvers dezelfde ruimte om hun onderscheidend vermogen en visie te tonen.	18-5-2026
107	Programma van Eisen, eis 82	Wat is de omvang van de migratie en binnen welke termijn dient de overdracht volledig te zijn afgerond?	Op basis van de huidige data (Q2) gaat dit om circa 160 nadere overeenkomsten en 40 unieke Toeleveranciers. In verband met de rechtmatigheid van de externe inhuur van Aanbestede Dienst moet dit op 1 januari 2027 afgerond zijn.	18-5-2026
108	Programma van Eisen, eis 11	U geeft aan dat Opdrachtgever zich dient te gedragen als 'goed werkgever'. Inschrijver heeft geen eigen medewerkers in dienst die als externe medewerkers worden ingezet. Tegen deze achtergrond ligt het in de rede om hier te spreken over 'goed opdrachtgeverschap'. Kunt u bevestigen dat dit inderdaad uw bedoeling is?	Ja, dat kan Aanbestedende Dienst bevestigen	18-5-2026
109	Programma van Eisen, eis 5	U eist het volgende: Opdrachtnemer garandeert onafhankelijkheid en is leveranciers-neutraal. Kunt u toelichten hoe u dit definieert?	De Inschrijver handelt onafhankelijk bij de werving, selectie en inzet van tijdelijke medewerkers en laat zich daarbij niet leiden door commerciële belangen, exclusieve samenwerkingen of voorkeursafspraken met specifieke leveranciers, detacheerders of zzp-bemiddelaars.	18-5-2026
110	Aanbestedingsleidraad 4.8	Binnen dit gunningscriterium beschrijft u de wens tot een koppeling tussen het inhuurbeheersysteem en het personeelsinformatiesysteem AFAS. Tegelijkertijd geeft u aan dat dit onderdeel niet wordt beoordeeld. Inschrijver heeft hierover de volgende vragen: 1. Kunt u toelichten met welk doel u dit onderdeel uitvaart, gelet op het feit dat dit geen onderdeel uitmaakt van de beoordeling? 2. Kunt u toelichten of en op welke wijze de mate van uitwerking van dit onderdeel alsnog (indirect) invloed heeft op de beoordeling van de inschrijving? 3. Kunt u verduidelijken of de uitwerking van dit onderdeel dient te worden opgenomen binnen de maximale omvang van het gunningscriterium (2 A4), of dat dit separaat mag worden aangeleverd en niet meetelt in de pagina- restrictie? Graag uw toelichting.	1. Tijdelijke Medewerkers krijgen toegang tot de werklocatie van Aanbestedende Dienst dmv een toegangspas. Deze pas kan alleen aangemaakt worden als de naam en plek in de organisatie waar de opdracht wordt uitgevoerd, is geregistreerd in Afas. Dit is nu een handmatige actie na het afmelden van een order in het FMIS (door Inschrijver). Aanbestedende Dienst zou deze registratie graag via een automatische koppeling willen realiseren. Dit is echter nice to have en niet need tot have. We realiseren ons ook dat dit een niet voor de hand liggende koppeling is, daarom wordt deze niet meegenomen in de beoordeling. 2. Geen invloed 3. Dit mag separaat worden aangeleverd, max1A4	18-5-2026
111	Aanbestedingsleidraad 4.8	Wilt u het aantal A4 uitbreiden naar maximaal 3 A4, zodat Inschrijver voldoende ruimte heeft om een aantal printscreens toe te voegen?	Aanbestedende Dienst geeft akkoord op maximaal 2A4 aan screenshots/illustraties naast de huidige 2A4	18-5-2026
112	Aanbestedingsleidraad 4.8	U verzoekt Inschrijver inzicht te geven in de beschikbaarheid van een applicatie voor de smartphone. Inschrijver merkt op dat dit type functionaliteit niet standaard wordt uitgevraagd binnen MSP-aanbestedingen en vraagt zich af welke specifieke meerwaarde u hierin ziet ten opzichte van een volledig functionerende webomgeving. 1. Kunt u toelichten welk doel u voor ogen heeft met de uitvraag naar een smartphone-applicatie en welke functionele meerwaarde u hierin ziet ten opzichte van een webomgeving; 2. Werkt u nu al met een applicatie voor de smartphone? 3. Bent u bereid om deze uitvraag te laten vervallen, dan wel als optioneel/laagwegend onderdeel op te nemen, zodat dit geen disproportionele impact heeft op de beoordeling? Graag uw toelichting.	1. Inhurend Managers van Aanbestedende Dienst kunnen hierdoor sneller en efficiënter de voor hen openstaande taken in het inhuurbeheersysteem afhandelen. 2. Ja 3. Nee, deze uitvraag is een onderdeel van gunningscriterium 5 en zal integraal worden beoordeeld.	18-5-2026
113	Aanbestedingsleidraad 4.8	U geeft hier aan dat nieuwe aanvragen en verlengingen via Planon richting opdrachtnemer komen. Vervolgens geeft u aan dat voor de werving en selectie u werkt met Ubeoo. Kunt u aangeven wat u hierin verwacht van Inschrijver? Het is niet duidelijk of er van Inschrijver verwacht wordt ook met Ubeoo te werken, aangezien dit in het Programma van Eisen verder niet benoemd is. Graag uw nadere toelichting hierop.	Er wordt van Inschrijver niet verwacht om met Ubeoo te werken.	18-5-2026
114	Aanbestedingsleidraad 4.7	Inschrijver mag gunningscriterium in 2 A4 uitwerken. Staat u het toe dat Inschrijver aanvullend 1 A3 mag toevoegen met een implementatieplanning? Graag uw bevestiging.	Aanbestedende Dienst is akkoord met een extra bijlage van 1A4	18-5-2026
115	Aanbestedingsleidraad 4.7	De laatste twee subvragen zijn: "Wat de implementatie betekent voor de huidige tijdelijke medewerkers" en "Wat de implementatie betekent voor het contracteren van het huidige bestand van leveranciers en zzp'ers". Kunt u duiden wat het verschil is tussen deze twee vragen?	De eerste subvraag gaat over de individuele tijdelijke medewerker en hun inzet; de tweede subvraag gaat over contracten/toeleveranciersrelaties.	18-5-2026
116	Aanbestedingsleidraad 4.7	Inschrijver dient het team voor te stellen dat de opdracht gaat uitvoeren. Gaat het hier om het team dat de dienstverlening ná de implementatie gaat uitvoeren? Graag uw toelichting.	Ja, dat is correct	18-5-2026
117	Aanbestedingsleidraad 4.6	U vraagt uit hoe het tarief/opslag van de toeleverancier wordt bepaald. Inschrijver heeft geen inzicht in de opslag van haar toeleveranciers. Kunt u bevestigen dat het hier gaat om het bepalen van de uurtarieven? Graag uw toelichting.	Wij begrijpen dat inschrijver niet altijd volledig inzicht heeft in de interne opslagopbouw van toeleveranciers. Met deze vraag wordt primair beoogd inzicht te verkrijgen in de wijze waarop tarieven richting opdrachtgever tot stand komen en welke factoren daarin bepalend zijn.	18-5-2026
118	Aanbestedingsleidraad 4.6	U spreekt hier over één gedetailleerd praktijkvoorbeeld. Gaat het hier om één specifieke inhuuraanvraag die inschrijver heeft opgepakt voor een opdrachtgever of mag het gaan om meerdere inhuuraanvragen die inschrijver bij één opdrachtgever heeft ingevuld? Graag uw toelichting.	Met "één gedetailleerd praktijkvoorbeeld" bedoelt Aanbestedende Dienst één concrete en samenhangende casus uit de praktijk, waarmee inschrijver inzicht geeft in de werkwijze, aanpak en behaalde resultaten binnen een specifieke opdracht- of inhuursituatie.	18-5-2026
119	Aanbestedingsleidraad 4.5	Gunningscriterium 2 bestaat uit acht deelvragen. In combinatie met de gestelde opmaakeisen is Inschrijver van mening dat de beschikbare ruimte van 3 A4 mogelijk onvoldoende is om alle vragen volledig, concreet en onderscheidend te beantwoorden. Bent u bereid om het aantal A4 te verhogen naar 4 A4?	Niet akkoord	18-5-2026
120	Aanbestedingsleidraad	U vraagt Inschrijver om de omvang van het toeleveranciersnetwerk in kaart te brengen. Wilt u ook een overzicht ontvangen van het aantal zzp'ers, uitgesplitst per domein? Graag uw toelichting.	Op basis van de door Aanbestede Dienst gehanteerde definities valt een zzp'er niet onder de definitie van "toeleverancier", aangezien daarbij expliciet wordt gesproken over een partij (rechtspersoon). Een zzp'er is niet per definitie een rechtspersoon. Met deze deelvraag wordt daarom uitsluitend gevraagd naar het aantal gecontracteerde toeleveranciers (rechtspersonen) per domein, en niet naar het aantal individueel gecontracteerde zzp'ers.	18-5-2026

121	Aanbestedingsleidraad . 4.5	In gunningscriterium 2 verzoekt u Inschrijver om het aantal bij de start gecontracteerde toeleveranciers, uitgesplitst per domein, op te geven. Inschrijver heeft hierover de volgende vragen: 1. Kunt u bevestigen dat u hiermee uitsluitend doelt op de toeleveranciers die door Inschrijver zelf zijn gecontracteerd? 2. Kunt u toelichten met welk doel u het aantal toeleveranciers opvraagt en hoe dit bijdraagt aan de beoordeling van de inschrijving? 3. Inschrijver is van mening dat het aantal toeleveranciers op zichzelf geen eenduidige indicator is voor de kwaliteit en effectiviteit van een leveranciersnetwerk. Zo kan een groter netwerk (bijv. 1.000 leveranciers) minder effectief zijn dan een kleiner, meer gespecialiseerd netwerk (bijv. 500 leveranciers). En zo zijn er inschrijvers met een meer generiek netwerk en inschrijvers met een netwerk gespecialiseerd in de publieke sector. Kunt u toelichten hoe u verschillen in omvang en samenstelling van leveranciersnetwerken objectief en proportioneel beoordeelt, zodat inschrijvers met een kwalitatief sterk maar mogelijk compact of meer gespecialiseerd netwerk niet worden benadeeld?	1. Ja, dat kan Aanbestedende Dienst bevestigen 2. Dit helpt bij de beoordeling omdat het iets zegt over: - de beschikbaarheid van kandidaten (hoe breed het netwerk is); - de continuïteit van de levering; - en hoe goed het proces is ingericht en beheerst. Het is dus een indicatie van de kwaliteit van de dienstverlening. 3.Het aantal toeleveranciers is daarbij geen doel op zich, maar een indicator die samen met andere criteria inzicht geeft in de effectiviteit van de inhuurpropositie.	18-5-2026
122	Programma van Eisen, eis 18	Wij voeren de ondernemerstoets uit bij intake/onboarding en herbeoordelen deze bij relevante wijzigingen of signalen (bijv. wijziging KvK/BTW, contractvorm, inzetduur, feiten in uitvoering). Is het acceptabel dat de ondernemerstoets niet op een vaste interval wordt herhaald, maar signaalgestuurd en aantoonbaar wordt gemonitord? Graag uw toelichting.	Ja, dat is akkoord	18-5-2026
123	Handreiking facturatie	In de handreiking facturatie lijkt te worden uitgegaan van de mogelijkheid om het inhuurbeheersysteem via mobiele apparaten te gebruiken. Inschrijver constateert dat nog niet alle inhuursystemen/VMS'en beschikken over een (goed werkende) app. Bent u bereid om deze eis te laten vervallen? indien nee, graag uw toelichting.	Het is voor Aanbestedende Dienst niet duidelijk waar in de handreiking hiervan wordt uitgegaan. De handreiking beschrijft de wijze waarop facturen aangeleverd kunnen worden, waarbij in eis 48 wordt benoemd dat de facturen voor externe inhuur via e-facturatie (Peppol) ingediend moeten worden.	18-5-2026
124	Prijzenblad	In de aanbestedingsdocumenten is opgenomen dat de opslag na het behalen van een vooraf vastgesteld aantal uren dient te worden verlaagd. Inschrijver constateert dat deze eis in de praktijk leidt tot onevenredige administratieve lasten en ingrijpt in lopende opdrachten, terwijl dit geen directe toegevoegde waarde heeft voor de uitvoering of de kwaliteit van de dienstverlening. Is aanbestedende dienst bereid deze eis te laten vervallen? Zo nee, graag uw toelichting	Nee, deze eis wordt niet geschrapt. De reden is dat hiermee wordt geborgd dat langdurige inhuur marktconform en kostenefficiënt blijft. Wel kan samen met Inschrijver worden gekeken hoe de uitvoering zo eenvoudig mogelijk kan worden ingericht om administratieve lasten te beperken.	18-5-2026
125	Handreiking facturatie	U geeft hier aan dat e-facturatie via Peppol dient te verlopen. Is dit reeds ingericht met uw huidige Opdrachtnemer of is dit een wens om in de toekomst te realiseren? Graag uw toelichting.	Ja, dit is reeds ingericht met onze huidige Opdrachtnemer	18-5-2026
126	Handreiking facturatie	Bij algemene facturatievoorwaarden benoemt u onder andere 'naam van de besteller'. Wie is in deze de 'besteller'?	De inhurend manager	18-5-2026
127	Programma van Eisen, eis 79	In eis 79 geeft u aan dat indien een ingehuurde zzp'er via een Toeleverancier wordt ingezet, de kickback- of bemiddelingsvergoeding voor de Toeleverancier vervalt na een periode van één jaar. Kan aanbestedende dienst bevestigen: 1. Of inzet van zzp'ers via Toeleveranciers is toegestaan, of dat zzp'ers uitsluitend rechtstreeks door Opdrachtnemer gecontracteerd mogen worden; 2. Of er een maximumpercentage of maximumbedrag geldt voor de kickback- of bemiddelingsvergoeding gedurende het eerste jaar; 3. Dat na afloop van één jaar geen verdere vergoeding aan de Toeleverancier verschuldigd is. Graag uw toelichting.	1. Inzet van zzp'ers via Toeleveranciers is toegestaan 2. Aanbestedende Dienst heeft met de huidige Opdrachtnemer maximumtarieven vastgesteld. Hier kan bij uitzondering en gemotiveerd worden afgeweken. 3. Na afloop van één jaar vervalt de mogelijkheid om een kickback- of bemiddelingsvergoeding voor dezelfde zzp'er te rekenen via de toeleverancier, conform de gestelde eis.	18-5-2026
128	Programma van Eisen, eis 23	In eis 23 is opgenomen dat Opdrachtnemer een vast template hanteert voor het aanbieden van kandidaten, waarbij het standaard voorstelformulier samen met het cv en de motivatie via het inhuurbeheersysteem in PDF-format wordt aangeboden. Kunt u toelichten welke aanvullende informatie ten opzichte van het cv en de motivatie op dit voorstelformulier dient te worden opgenomen? Inschrijver maakt gebruik van een VMS waarin kandidaten, inclusief het door de professional of toeleverancier geüploade cv, rechtstreeks via het systeem aan Opdrachtgever worden voorgesteld. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze werkwijze als gelijkwaardig en akkoord wordt beschouwd? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij u dit nader te motiveren.	Aanbestedende Dienst denkt hierbij aan tarief, beschikbaarheid. Ja, dat kan Aanbestedende Dienst bevestigen.	18-5-2026
129	Programma van Eisen, eis 35	In eis 35 is opgenomen dat Opdrachtnemer dient te onderhandelen met Toeleveranciers over zowel de voorwaarden als het opslagtariet. In de praktijk is het voor Opdrachtnemer niet realistisch om inzage te verkrijgen in de opslagen van Toeleveranciers, aangezien deze onderdeel uitmaken van hun eigen commerciële afspraken. Wel kan Opdrachtnemer effectief onderhandelen over het uurtarief van de ingezette kandidaat. Is opdrachtgever bereid deze bepaling te verduidelijken dan wel aan te passen, zodat Opdrachtnemer uitsluitend gehouden is te onderhandelen over het uurtarief en de contractuele voorwaarden, en niet over de interne opslag van Toeleveranciers?	Nee, de eis wordt niet aangepast. Inschrijver hoeft geen inzage te hebben in interne opslagen van toeleveranciers. Het is akkoord om te onderhandelen over het totale uurtarief en de contractvoorwaarden richting opdrachtgever, zodat een marktconform eindtarief wordt bereikt.	18-5-2026
130	Aanbestedingsleidraad . 4.8	Alle aanvragen (nieuwe en verlengingen) komen via het Facility Management Informatiesysteem (FMIS) Planon van Opdrachtgever richting Opdrachtnemer. Kunt u aangeven of er reeds een geautomatiseerde koppeling gerealiseerd is tussen uw FMIS en het inhuurportaal/VMS van uw huidige Opdrachtnemer?	Nee, er is geen koppeling tussen het FMIS en het inhuurportaal van onze huidige opdrachtgever. In eis 21 wordt genoemd dat toegang tot dit systeem wordt verleend door Aanbestedende Dienst middels een link en autorisatie via een emailaccount Een koppeling is niet nodig.	18-5-2026
131	Algemene inkoopvoorwaarden artikel 10.8	Artikel 10.8 bevat een verbod op verpanding en cessie van vorderingen. In de praktijk is het, met name bij inzet van zzp'ers, noodzakelijk dat opdrachtnemer bij uitblijven van betaling de mogelijkheid heeft vorderingen te cederen aan de zzp'er of toeleverancier, mede ter voorkoming van schijnzelfstandigheid en het behoud van commercieel risico. Is opdrachtgever bereid dit artikel te laten vervallen of te nuanceren? Graag uw toelichting.	Nee, de aanbestedende dienst handhaaft artikel 10.8 ongewijzigd. De bepaling ziet uitsluitend op vorderingen van opdrachtnemer op de Aanbestedende dienst uit hoofde van de overeenkomst. De Aanbestedende dienst acht het van belang dat gedurende de uitvoering van de overeenkomst sprake blijft van één contractuele wederpartij en één centraal aanspreekpunt voor de uitvoering, facturatie en afhandeling van eventuele geschillen of aanspraken. Het is aan Opdrachtnemer om de contractuele en financiële relatie met door hem ingeschakelde zzp'ers en/of toeleveranciers zodanig in te richten dat hij kan voldoen aan zijn verplichtingen uit de overeenkomst en toepasselijke wet- en regelgeving. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om artikel 10.8 te laten vervallen of te nuanceren.	18-5-2026
132	Algemene inkoopvoorwaarden artikel 6.2	In artikel 6.2 is een overnamebepaling na zes maanden opgenomen. Aangezien in de ROV en het PvE geen nadere uitwerking is gegeven, verzoeken wij opdrachtgever te deze termijn te relateren aan een aantal gewerkte uren van minimaal 1.600 uren in plaats van een tijdsduur, zodat de inspanningen van toeleveranciers op evenwichtige wijze worden verdisconteerd. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende Dienst is bereid om dit aan te passen naar 1040uur, waarbij rechtstreekse contractering van zzp'ers niet aan de orde is.	18-5-2026
133	Algemene inkoopvoorwaarden artikel 5.2	In artikel 5.2 is bepaald dat dit artikel vervalt voor de uitzendkracht. Kan opdrachtgever bevestigen dat hiermee wordt bedoeld dat in situaties waarin leiding en toezicht bij de opdrachtgever ligt, dit artikel niet van toepassing is?	Artikel 5.2 is van toepassing op de situaties waarin leiding en toezicht bij de Aanbestedende Dienst ligt.	18-5-2026

134	Algemene inkoopvoorwaarden artikel 5.1	In artikel 5.1 is opgenomen dat opdrachtnemer/uitzendkracht aanwijzingen van de Gemeente dient op te volgen. Kan opdrachtgever bevestigen dat dit artikel uitsluitend ziet op situaties waarin sprake is van inzet van uitzendkrachten en dat dit artikel niet van toepassing is bij inzet van zzp'ers, teneinde het ontstaan van een gezagsverhouding en daarmee schijnzelfstandigheid te voorkomen?	Ja, dat kan de Aanbestedende Dienst bevestigen.	18-5-2026
135	Algemene inkoopvoorwaarden artikel 3.2	In artikel 3.2 wordt verwezen naar modelovereenkomst nr. 9015550000-06-2 d.d. 29-02-2016. Opdrachtnemer merkt op dat de goedkeuring van deze modelovereenkomst is verlopen. Overweegt opdrachtgever dit artikel aan te passen en te verwijzen naar de geldige modelovereenkomst nr. 90821-25537-1-0 met goedkeuring d.d. 1 juni 2021 (geldig tot en met 31 december 2029)?	In plaats van modelovereenkomst nr. 9015550000-06-2 d.d. 29-02-2016 wordt verwezen naar de geldige modelovereenkomst nr. 90821-25537-1-0, goedgekeurd door de Belastingdienst op 1 juni 2021 en geldig tot en met 31 december 2029.	18-5-2026
136	Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 3.1	In artikel 3.1 wordt gesteld dat na beoordeling van de overeenkomst door de Belastingdienst vast dient te staan dat geen loonheffingen en premies verschuldigd zijn. Aangezien onder de huidige wet- en regelgeving de arbeidsrelatie wordt beoordeeld op basis van feitelijke omstandigheden en niet uitsluitend op contractuele afspraken, kan opdrachtgever toelichten wat zij met dit artikel beoogt en hoe dit zich verhoudt tot de uitvoeringspraktijk?	Artikel 3.1 beoogt te waarborgen dat voor de inzet van zzp'ers gebruik wordt gemaakt van een door de Belastingdienst beoordeelde modelovereenkomst, zodat de samenwerking in opzet buiten dienstbetrekking wordt vormgegeven. De aanbestedende dienst onderkent dat de uiteindelijke fiscale kwalificatie van de arbeidsrelatie onder de huidige wet- en regelgeving mede afhankelijk is van de feitelijke uitvoering van de werkzaamheden.	18-5-2026
137	Algemene inkoopvoorwaarden	In de algemene inkoopvoorwaarden wordt frequent de term 'uitzendkracht' gebruikt. Kan opdrachtgever bevestigen dat hiermee uitsluitend arbeidskrachten bedoeld worden die werkzaam zijn op basis van een uitzendovereenkomst, en niet flexibele arbeidskrachten in algemene zin (zoals zzp'ers)?	Ja, dat kan de Aanbestedende Dienst bevestigen	18-5-2026
138	Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 2.6	Artikel 2.6 bepaalt dat de algemene inkoopvoorwaarden van toepassing zijn op zowel zzp'ers als uitzendorganisaties. Aangezien opdrachtnemer noch zzp'er noch uitzendorganisatie is, kan opdrachtgever toelichten hoe opdrachtnemer dit artikel dient te interpreteren binnen de contractuele verhouding tussen opdrachtgever en opdrachtnemer? Indien de algemene inkoopvoorwaarden (deels) van toepassing worden verklaard op zzp'ers binnen deze overeenkomst, constateren wij dat diverse bepalingen een gezagsverhouding kunnen impliceren. Kan opdrachtgever bevestigen hoe zij borgt dat hiermee geen (onbedoelde) schijnzelfstandigheid ontstaat?	Artikel 2.6 verduidelijkt op welke typen dienstverlening de Algemene Inkoopvoorwaarden in ieder geval van toepassing kunnen zijn. De concrete contractuele verhouding en toepasselijkheid van bepalingen dienen steeds te worden bezien in samenhang met de betreffende overeenkomst en de aard van de inzet. Voor zover binnen de overeenkomst gebruik wordt gemaakt van zzp-inzet, geldt dat partijen gehouden zijn de samenwerking vorm te geven met inachtneming van toepasselijke wet- en regelgeving, waaronder de Wet DBA. Daarbij blijft de feitelijke uitvoering van de werkzaamheden bepalend voor de kwalificatie van de arbeidsrelatie.	18-5-2026
139	Conceptovereenkomst , artikel 7.1	In artikel 7.1 van de ROV wordt een SROI-verplichting van 5% van de opdrachtwaarde genoemd. Kan opdrachtgever bevestigen dat deze SROI-verplichting ziet op de opdrachtwaarde van de intermediaire dienstverlening (de opslag) en niet op de totale inhursom inclusief lonen en tarieven van ingezette arbeidskrachten, zoals ook opgenomen in 2.9 van het aanbestedingsleidraad?	Het gaat om 5% van opslag (fee). Dit is aangepast in de raamovereenkomst.	18-5-2026
140	Conceptovereenkomst , artikel 3.3 en 3.5	In artikelen 3.3 en 3.5 van de ROV wordt beide malen artikel 5.4 vervallen verklaard. Kan opdrachtgever bevestigen of dit juist is, of dat hier mogelijk wordt verwezen naar verschillende (bedoelde) artikelen?	Eén van de artikelen is verwijderd. Deze stond per abuis er dubbel in.	18-5-2026
141	Conceptovereenkomst , artikel 2.7	Wij constateren dat artikel 2.7 van de algemene inkoopvoorwaarden komt te vervallen via artikel 3 van de ROV. Betekent dit dat artikel 2.7 in alle gevallen buiten toepassing is verklaard?	Dat is juist.	18-5-2026
142	Conceptovereenkomst , artikel 1.3	In artikel 1.3 van de ROV wordt verwezen naar de toepasselijkheid van de algemene inkoopvoorwaarden. Wenst opdrachtgever dat opdrachtnemer deze voorwaarden ook onverkort doorlegt aan haar gecontracteerde toeleveranciers en zzp'ers?	De Algemene Inkoopvoorwaarden zijn van toepassing op de rechtsverhouding tussen de aanbestedende dienst en opdrachtnemer. De aanbestedende dienst schrijft niet voor dat deze voorwaarden integraal en onverkort dienen te worden doorgelegd aan door opdrachtnemer gecontracteerde toeleveranciers of zzp'ers.	18-5-2026
143	Algemeen	Kunt u aangeven met welke stakeholders Inschrijver met name contact zal hebben tijdens de implementatie?	Contractmanager, projectadviseur P&O en voor de inrichting van processen collega's van de betreffende afdelingen (o.a. facilitair voor het FMIS, financieel adviseur).	18-5-2026
144	Algemeen	Kunt u aangeven of inhurende managers nieuwe aanvragen rechtstreeks uitzetten bij Inschrijver of dat dit via HR dient te verlopen?	De nieuwe uitvragen worden uitgezet door de inhurende manager.	18-5-2026
145	Algemeen	Kunt u een overzicht aanleveren van functies die op dit moment moeilijk ingevuld kunnen worden binnen uw organisaties?	Aanbestedende Dienst kiest er bewust voor om in de aanbestedingsstukken geen specifieke schaarse of nicheprofielen te benoemen met oog op de casus als gunningscriterium. Door geen nadere inkadering te geven, ontstaat voor alle inschrijvers dezelfde ruimte om hun onderscheidend vermogen en visie te tonen.	18-5-2026
146	Algemeen	Kunt u aangeven hoeveel inhurende managers binnen de organisatie actief zijn?	Dat zijn er circa 40	18-5-2026
147	Algemeen	Kunt u aangeven welke functionarissen onderdeel uitmaken van de beoordelingscommissie? Of vanuit welke afdelingen functionarissen betrokken zijn?	Vanuit HR en managers vanuit dienstverlening, financiën, buitenruimte en sociaal domein.	18-5-2026
148	Offerteaanvraag 3.16	In deze paragraaf is de rangorde benoemd. De overeenkomst prevaleert boven de nota('s) van inlichtingen. Kunt u bevestigen dat wijzigingen voortkomend uit de nota('s) van inlichtingen worden aangepast in deze overeenkomst? Graag uw reactie.	Aanpassing van artikelen uit de raamovereenkomst worden direct aangepast. Andere wijzigingen worden niet overgenomen in de raamovereenkomst. De Nota van Inlichtingen is onderdeel van de raamovereenkomst en staat in de rangorde bovenaan en preferert daarmee boven de andere bijlagen zoals offerteaanvraag en Programma van Eisen.	18-5-2026
149	Prijzenblad	In het prijzenblad hanteert u voor de opslagen voor intermediaire dienstverlening en contractservice relatief lage ondergrenzen. Inschrijver is van mening dat deze ondergrenzen onvoldoende ruimte bieden om de gevraagde dienstverlening op kwalitatief goede wijze uit te voeren. Zeker in de huidige krappe arbeidsmarkt vergt het aantoonbaar meer inspanning om tijdig de juiste kandidaat te werven, te selecteren en te contracteren tegen een marktconform tarief. Daarbij neemt de complexiteit van wet- en regelgeving (onder andere op het gebied van zzp-inzet, compliance en fiscale en arbeidsrechtelijke toetsing) structureel toe, wat een zwaardere belasting legt op de rol en verantwoordelijkheden van de broker/MSP. Inschrijver acht daarom de volgende ondergrenzen meer realistisch: Opslagtarief intermediaire dienstverlening – eerste 1.000 uur: minimaal € 2,00 tot € 5,00 per uur Opslagtarief intermediaire dienstverlening – na 1.000 uur: minimaal € 1,00 tot € 2,50 per uur Contractservice: minimaal € 1,00 tot € 2,50 per uur Is aanbestedende dienst bereid de ondergrenzen voor deze opslagen in lijn hiermee aan te passen? Zo nee, dan verzoeken wij u dit nader te motiveren, mede in het licht van de gewenste kwaliteit, het partnerschap en de toegenomen wettelijke en uitvoeringscomplexiteit.	Nee, de ondergrenzen worden niet aangepast. De aanbestedende dienst kiest bewust voor deze bandbreedtes om: - marktconcurrentie te borgen; - kosten beheersbaar te houden; - en te stimuleren dat efficiënt en doelmatig wordt gewerkt. De verwachting is dat opdrachtnemers de gevraagde dienstverlening binnen deze kaders kwalitatief kunnen uitvoeren, ook gezien de schaal en aard van de opdracht.	18-5-2026
150	Prijzenblad	De invulvelden in het prijzenblad zijn geblokkeerd. Kunt u een nieuwe versie van het prijzenblad aanleveren?	Deze is reeds gepubliceerd.	18-5-2026
151	Offerteaanvraag 4.2.3	In de kerncompetentie is opgenomen dat de inschrijver dient aan te tonen ervaring te hebben met het leveren van MSP-diensten aan een decentrale overheidsinstelling met een minimale opdrachtwaarde van € 10 miljoen per jaar. Kunt u bevestigen dat de refentieopdracht minimaal een looptijd van 12 maanden dient te hebben?	Dat is juist	18-5-2026

152	Offerteaanvraag 4.2.3	In de kerncompetentie is opgenomen dat de inschrijver dient aan te tonen ervaring te hebben met het leveren van MSP-diensten aan een decentrale overheidsinstelling met een minimale opdrachtwaarde van € 10 miljoen per jaar. Kunt u bevestigen dat een samenwerkingsverband van meerdere decentrale overheidsorganisaties, met gezamenlijk een opdrachtwaarde van minimaal € 10 miljoen per jaar, eveneens als geldige referentie kan worden ingebracht?	Nee. De aanbestedende dienst heeft in de kerncompetentie expliciet vereist dat inschrijver ervaring heeft met het leveren van MSP-diensten aan één decentrale overheidsinstelling met een minimale opdrachtwaarde van € 10.000.000,- excl. btw per jaar. Het door inschrijver voorgestelde samenwerkingsverband van meerdere decentrale overheidsorganisaties kwalificeert niet als één decentrale overheidsinstelling in de zin van deze geschiktheids-eis. Evenmin is het toegestaan om meerdere afzonderlijke opdrachten of opdrachtgevers te combineren teneinde gezamenlijk aan de minimale opdrachtwaarde te voldoen. Deze eis is bewust zo geformuleerd, omdat de aanbestedende dienst belang hecht aan aantoonbare ervaring van inschrijver met: - het opereren binnen de bestuurlijke, juridische en organisatorische context van één decentrale overheidsorganisatie; en - het zelfstandig uitvoeren van MSP-dienstverlening op de gevraagde schaal en complexiteit binnen één opdrachtgeversrelatie. Een referentie dient derhalve betrekking te hebben op één individuele decentrale overheidsinstelling waarbij sprake is van een enkele opdracht met een minimale omvang van € 10.000.000,- excl. btw per jaar.	
153	Offerteaanvraag 3.21	Bent u bereid het Procesverbaal van Opening beschikbaar te stellen?	Ja deze wordt na opening van de kluis beschikbaar gesteld.	18-5-2026
154	Offerteaanvraag 3.18	In deze paragraaf is opgenomen dat Opdrachtnemer de Opdrachtgever vrijwaart voor aanspraken in het kader van de inlenersaansprakelijkheid. Aangezien Opdrachtnemer binnen een MSP/brokerrol primair verantwoordelijk is voor werving, selectie en contractering, en geen verzekeraar is tegen faillissement of wanbetaling van toeleveranciers, verzoeken wij u te verduidelijken hoe deze vrijwaring moet worden geïnterpreteerd. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de vrijwaring ziet op het eigen handelen en nalaten van Opdrachtnemer, waaronder het onvoldoende treffen van risicobeperkende maatregelen (zoals naleving van SNA-certificering en betaling via de G-rekening), en niet op externe omstandigheden die redelijkerwijs niet door Opdrachtnemer zijn te beheersen?	De vrijwaring ziet op het eigen handelen en nalaten van de Opdrachtnemer binnen zijn MSP/brokerrol. Van de Opdrachtnemer wordt verwacht dat hij passende risicobeperkende maatregelen treft, zoals SNA-certificering en gebruik van een G-rekening. De aanbestedende dienst beoogt hiermee niet dat Opdrachtnemer zonder meer aansprakelijk is voor omstandigheden die redelijkerwijs buiten zijn invloedssfeer liggen, indien Opdrachtnemer aantoonbaar zorgvuldig heeft gehandeld bij de uitvoering van zijn verplichtingen.	18-5-2026
155	Offerteaanvraag 3.7	U geeft hier aan dat Inschrijver het referentienummer dient op te nemen in zijn inschrijving. Kunt u nader toelichten op welke plekken inschrijver het referentienummer dient toe te voegen?	Dat dient opgenomen te zijn in de beantwoording van de kwalitatieve gunningscriteria. Bijvoorbeeld als voetnoot.	18-5-2026
156	Offerteaanvraag 2.12	In de aanbestedingsdocumenten geeft u aan dat de nieuwe Opdrachtnemer verplicht is om overeenkomsten aan te gaan met de huidige Toeleverancier. Kunt u verduidelijken wat u onder 'Toeleverancier' verstaat? Doelt u hiermee op de huidige MSP-dienstverlener, of op de bestaande toeleveranciers die kandidaten leveren?	De bestaande Toeleveranciers die kandidaten leveren.	18-5-2026
157	Offerteaanvraag 2.9	In deze paragraaf is opgenomen dat bij het niet behalen van de social-returnverplichting een boete van 125% geldt. Wij zien social return echter als een gezamenlijke inspanning, waarbij opdrachtnemer actief voorstellen doet en aantoonbare inspanningen levert om de social-returndoelestellingen conform afspraak te realiseren, en waarbij opdrachtgever een mede-rol heeft in afstemming, acceptatie en implementatie van deze voorstellen. Kunt u bevestigen dat de genoemde boete niet wordt toegepast indien opdrachtnemer aantoonbaar en tijdig inspanningen heeft geleverd om social return te realiseren, maar (mede door omstandigheden buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer) het resultaat niet volledig is behaald?	De regeling waarbij 125% wordt opgelegd bij het niet behalen van de SROI-verplichting blijft van toepassing, omdat deze volgt uit het regionale SROI-beleid. Als opdrachtnemer kan aantonen dat tijdig en actief inspanningen zijn geleverd om de SROI-doelstelling te behalen maar door omstandigheden buiten de eigen invloed niet volledig is gelukt dan wordt dit meegenomen bij de beoordeling van eventuele maatregelen. Uiteraard blijft tijdens de uitvoering overleg mogelijk over passende of alternatieve invulling van de SROI.	18-5-2026
158	Offerteaanvraag, 2.7	Gezien de maximale looptijd van vier jaar en het feit dat een MSP-programma doorgaans pas na één tot twee jaar volledig effectief functioneert, beperkt deze looptijd mogelijk de ruimte om langdurig voordeel te behalen uit de gekozen oplossing. Overweegt aanbestedende dienst de looptijd te verruimen (bijvoorbeeld naar vijf of zes jaar), zodat zij de keuzevrijheid heeft om de overeenkomst bij goed functioneren langer voort te zetten?	Nee, een raamovereenkomst heeft een maximale looptijd van vier jaar. Daar wil aanbestedende dienst niet vanaf wijken.	18-5-2026
159	Offerteaanvraag, 2.5	U geeft op pagina 9 aan dat Inschrijver ook de door uw organisatie geworven zzp'ers dient te contracteren. Werft u enkel zzp'ers of kunnen dit ook kandidaten via bureaus zijn? Wat is de verwachte omvang op jaarbasis van deze eigen werving?	Aanbestedende dienst werft niet actief. Kandidaten uit het netwerk van Aanbestedende dienst die zich melden bij Aanbestedende dienst worden in contact gebracht met Opdrachtnemer. Aanbestedende dienst kan een indicatie geven op basis van de verhouding in 2025: 60% contract service 40% intermediaire dienstverlening	18-5-2026
160	Offerteaanvraag, 2.4	U geeft aan dat de inhuur over de afgelopen jaren gemiddeld € 21 miljoen per jaar. Kunt u aangeven hoe de inhuur zich de afgelopen jaren ontwikkeld heeft? Wat was de omvang van de inhuur in 2023, 2024 en 2025?	Aanbestedende Dienst ziet een dalende trend waar actief op is ingezet. Omvang van de inhuur via onze huidige MSP opdrachtnemer in 2023 is 19,5 mln, 2024 is 18,7 mln, 2025 is 16,7 mln.	18-5-2026
161	Offerteaanvraag, 2.5	U stelt dat de ervaringen uit de afgelopen jaren zijn verwerkt in deze nieuwe aanbesteding. Welke inhoudelijke en/of procesmatige ervaringen liggen hieraan ten grondslag?	De ervaringen uit de afgelopen jaren zien zowel op de inhoudelijke kwaliteit van externe inhuur als op het proces van aanvragen, selecteren, contracteren en monitoren. Daarbij is onder meer gekeken naar de aansluiting van kandidaten op de behoefte van de organisatie, de beschikbaarheid en kwaliteit van kandidaten, de snelheid en duidelijkheid van het proces, de communicatie tussen betrokken partijen, de transparantie van tarieven en afspraken en de administratieve afhandeling.	18-5-2026
162	Algemene Inkoopvoorwaarden externe inhuur 2019	15.5 Directe schade Bent u bereid overeen te komen dat partijen jegens elkaar slechts aansprakelijk zijn voor directe schade en dat indirecte schade (daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen en schade door bedrijfsstagnatie) in alle gevallen is uitgesloten? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.	Nee, art. 15.5 betreft reeds een vrijwillige beperking van aansprakelijkheid door de aanbestedende dienst voor tekortkomingen van de opdrachtnemer ten gunste van de opdrachtnemer. Daarmee benadeelt de aanbestedende dienst zichzelf. Zij is niet bereid deze benadeling van haarzelf verder uit te breiden.	18-5-2026

163	Algemene Inkoopvoorwaarden externe inhuur 2019	10.3WAB uren!! Bij het intrekken of wijzigen van de oproep binnen vier dagen voor aanvang van de dienst, en het aanbieden van een vaste arbeidsomvang heeft een oproepkracht recht op loondorbetaling over de uren die niet gewerkt worden als gevolg van het intrekken of wijzigen van de oproep én dient een oproepkracht uiterlijk in de dertiende maand een aanbod voor een vaste arbeidsomvang te krijgen. Onderschrijft u (1) dat de (niet gewerkte) uren waar de oproepkracht recht op heeft vanwege het intrekken of wijzigen van de oproep aan Opdrachtgever gefactureerd kunnen worden, (2) de Opdrachtnemer ten minste 3 uur kan factureren per oproep van de oproepkracht en (3) dat de uren waar een recht op loon bestaat bij de medewerker omdat de medewerker met een vaste arbeidsomvang minder ingezet wordt dan de overeengekomen arbeidsomvang, door de Opdrachtnemer aan Opdrachtgever gefactureerd kunnen worden? Zo nee, graag uw toelichting. Indien op basis van de bij uw gemeente van toepassing zijnde arbeidsvoorwaardenregeling een ruimer recht op vergoeding bestaat, geldt dat ruimere recht ook voor de oproepkracht, onderschrijft u dit?	1. Ja, dit wordt onderschreven. 2. Er kan minimaal 3 uur per oproep worden gefactureerd. 3. Uren die voortvloeien uit een vaste arbeidsomvang (onderbezetting t.o.v. contract) kunnen worden gefactureerd aan de opdrachtgever. 4. Ja, dit wordt onderschreven.	18-5-2026
164	Algemene Inkoopvoorwaarden externe inhuur 2019	9.3Vervanging!! Naar aanleiding van de WAB kunnen uitzendkrachten enkel op basis van non-exclusiviteit ter beschikking gesteld worden aan Opdrachtgever ter voorkoming van 'payroll'. Bent u bereid expliciet in de Raamovereenkomst op te nemen dat de uitzendkrachten op basis van non-exclusiviteit ter beschikking zullen worden gesteld en artikel 9.3 niet van toepassing verklaren?	Artikel 9.3 regelt uitsluitend de voorwaarden voor vervanging van een ingezette uitzendkracht. Dit artikel creëert geen exclusiviteitsverhouding. De gemeente bevestigt dat uitzendkrachten conform de WAB op non-exclusieve basis ter beschikking worden gesteld. Dit volgt uit de wet en vereist geen aanpassing van artikel 9.3. Artikel 9.3 blijft dus van toepassing voor vervangingsituaties en staat non-exclusiviteit niet in de weg.	18-5-2026
165	Algemene Inkoopvoorwaarden externe inhuur 2019	8IE!! Opdrachtnemer kan hier enkel akkoord mee gaan ten aanzien van haar eigen vaste medewerkers en die van Toeleveranciers. Opdrachtnemer heeft geen leiding en toezicht over de uitzendkrachten of ZZP'ers. Opdrachtnemer is jegens Opdrachtgever niet aansprakelijk eventuele schade van Opdrachtgever als gevolg van het feit dat de uitzendkracht of ZZP'er zich beroept op enig recht van intellectuele en/of industriële eigendom, dan wel de terzake met Opdrachtnemer en/of Opdrachtgever overeengekomen verplichtingen niet nakomt. Opdrachtnemer kan dus ook geen vrijwaring accepteren ten aanzien van de uitzendkrachten of ZZP'ers. Uiteraard kan Opdrachtnemer bemiddelen in het laten tekenen van een rechtstreekse verklaring door de uitzendkrachten of ZZP'ers, echter kan zij er niet voor instaan. Ben u bereid deze bepaling enkel van toepassing te verklaren op eigen personeel van Opdrachtnemer?	De bepaling over intellectuele eigendomsrechten is bedoeld om te borgen dat de IE-rechten op resultaten die in opdracht van de Gemeente worden gecreëerd, bij de Gemeente komen te berusten. Wij erkennen dat de Opdrachtnemer geen leiding en toezicht heeft over uitzendkrachten of zzp'ers en daarom niet kan instaan voor hun persoonlijke nakoming. De bepaling is dan ook niet bedoeld als een vrijwaring voor gedragingen van personen buiten de invloedssfeer van de Opdrachtnemer. Wel verwachten wij dat de Opdrachtnemer binnen zijn rol zorgdraagt voor een adequate contractuele borging van IE-overdracht, bijvoorbeeld door het faciliteren van een rechtstreekse verklaring of overeenkomst met de uitzendkracht of zzp'er. De bepaling blijft daarom van toepassing, maar ziet uitsluitend op de verplichtingen die redelijkerwijs binnen de invloedssfeer van de Opdrachtnemer liggen, en niet op aansprakelijkheid voor het handelen van uitzendkrachten of zzp'ers zelf.	18-5-2026
166	Algemene Inkoopvoorwaarden externe inhuur 2019	7.2Geheimhouding!! Opdrachtnemer kan hier akkoord mee gaan ten aanzien van haar eigen vaste medewerkers en die van Toeleveranciers, echter niet ten aanzien van de in te zetten uitzendkrachten of ZZP'ers. Opdrachtnemer heeft namelijk geen leiding en toezicht over hen en zodoende ook geen inzicht in de vertrouwelijke informatie waar zij toegang toe hebben. Ook kan zij niet ingrijpen in hun handelen. Bent u bereid overeen te komen dat dit artikel uitdrukkelijk niet ziet op de in te zetten uitzendkrachten of ZZP'ers? Uiteraard kan Opdrachtnemer bemiddelen in het laten tekenen van een rechtstreekse geheimhoudingsverklaring, echter kan zij er niet voor instaan.	De aanbestedende dienst begrijpt dat Opdrachtnemer niet in alle gevallen feitelijk leiding en toezicht uitoefent op ingezette uitzendkrachten of zzp'ers. Wel verwacht de aanbestedende dienst dat Opdrachtnemer binnen zijn rol passende contractuele maatregelen treft om geheimhouding te borgen, waaronder – indien van toepassing – het laten ondertekenen van geheimhoudingsverklaringen en het beschikken over de vereiste VOG's. Artikel 7.2 blijft daarom van toepassing voor zover dit redelijkerwijs binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer ligt.	18-5-2026
167	Algemene Inkoopvoorwaarden externe inhuur 2019	5.8Vrijwaring!! Kunt u bevestigen dat de vrijwaring van Opdrachtnemer enkel ziet op boetes die zien op een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer in de nakoming van haar verplichtingen, immers op grond van de WaV heeft de Opdrachtgever ook eigen verantwoordelijkheden?	De vrijwaring in dit artikel ziet op situaties waarin een boete op grond van de Wav het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming van de Opdrachtnemer in de nakoming van zijn verplichtingen, waaronder het naleven van de Wav-voorschriften en het controleren van de vereiste vergunningen. De gemeente bevestigt dat deze vrijwaring niet ziet op boetes die voortvloeien uit de eigen verantwoordelijkheden van de gemeente onder de Wav. Iedere partij blijft aansprakelijk voor verplichtingen die binnen haar eigen invloedssfeer vallen.	18-5-2026
168	Algemene Inkoopvoorwaarden externe inhuur 2019	5.8Vrijwaring!! Kunt u bevestigen dat de vrijwaring van Opdrachtnemer enkel ziet op boetes die zien op een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer in de nakoming van haar verplichtingen, immers op grond van de WaV heeft de Opdrachtgever ook eigen verantwoordelijkheden?	De vrijwaring in dit artikel ziet op situaties waarin een boete op grond van de Wav het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming van de Opdrachtnemer in de nakoming van zijn verplichtingen, waaronder het naleven van de Wav-voorschriften en het controleren van de vereiste vergunningen. De gemeente bevestigt dat deze vrijwaring niet ziet op boetes die voortvloeien uit de eigen verantwoordelijkheden van de gemeente onder de Wav. Iedere partij blijft aansprakelijk voor verplichtingen die binnen haar eigen invloedssfeer vallen.	18-5-2026

169	Algemene Inkoopvoorwaarden externe inhuur 2019	5.8Vrijwaring ²¹ Kunt u bevestigen dat de vrijwaring van Opdrachtnemer enkel ziet op boetes die zien op een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer in de nakoming van haar verplichtingen, immers op grond van de WaV heeft de Opdrachtgever ook eigen verantwoordelijkheden?	De vrijwaring in dit artikel ziet op situaties waarin een boete op grond van de Wav het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming van de Opdrachtnemer in de nakoming van zijn verplichtingen, waaronder het naleven van de Wav-voorschriften en het controleren van de vereiste vergunningen. De gemeente bevestigt dat deze vrijwaring niet ziet op boetes die voortvloeien uit de eigen verantwoordelijkheden van de gemeente onder de Wav. Iedere partij blijft aansprakelijk voor verplichtingen die binnen haar eigen invloedssfeer vallen.	18-5-2026
170	Algemene Inkoopvoorwaarden externe inhuur 2019	5.3Vrijwaring strafrechtelijke sancties ²² Kunt u bevestigen dat de vrijwaring van Opdrachtnemer enkel ziet op strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die zien op een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer in de nakoming van haar verplichtingen?	De vrijwaring ziet uitsluitend op strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van de Opdrachtnemer in de nakoming van zijn verplichtingen onder de overeenkomst.	18-5-2026
171	Algemene Inkoopvoorwaarden externe inhuur 2019	30Overeenkomst ²³ Bedoelt u hiermee de modelovereenkomst die de uitzendorganisatie aangeeft met ZZP'ers en dan alleen voor die gevallen dat er sprake zou zijn van de inzet van een ZZP'er? Daarnaast willen we u meegeven dat het moeten betalen van loonbelasting of sociale premies ook het gevolg kan zijn van de praktische invulling die de Aanbestedende Dienst en een ZZP'er aan hun samenwerking geven, zonder dat Opdrachtnemer daar invloed op heeft. Dit kan dan ook vaststaan met uitzondering van eventuele oordelen van de Belastingdienst zoals die in de praktijk tussen partijen is ontstaan of vormgegeven. Kunt u instemmen met die nuancerings? Zo nee, dan vernemen we graag uw motivering.	Artikel 3 ziet, voor zover van toepassing, op de inzet van zzp'ers via een door de Belastingdienst beoordeelde modelovereenkomst. De aanbestedende dienst onderkent dat de uiteindelijke fiscale kwalificatie van de arbeidsrelatie mede afhankelijk is van de feitelijke uitvoering van de werkzaamheden. Iedere partij blijft daarbij verantwoordelijk voor de verplichtingen en omstandigheden die binnen haar eigen invloedssfeer liggen.	18-5-2026
172	Offerteaanvraag	§1.1 / Eis 6p. 7 / p. 1WMS – Knelpunten huidige inhuurprocesWat zijn op dit moment de grootste knelpunten in het inhuurproces bij de gemeente Nissewaard? Denk bijvoorbeeld aan doorlooptijden, compliance, urenregistratie of communicatie met toeleveranciers. Inzicht hierin helpt Opdrachtnemer om het inhuurbeheersysteem en de dienstverlening gericht in te richten op de specifieke behoeften van de Aanbestedende Dienst.	De aanbestedende dienst ziet binnen het huidige inhuurproces met name aandachtspunten op het gebied van uniformiteit van werkwijzen, administratieve efficiëntie, managementinformatie, leveranciersmanagement en het centraal borgen van compliance en contractbeheer. De aanbestedende dienst verwacht dat het inhuurbeheersysteem en de dienstverlening van Opdrachtnemer bijdragen aan verdere professionalisering, standaardisatie en ondersteuning van deze processen.	18-5-2026
173	Offerteaanvraag	Eis 37 / Bijlage Gp. 4 / p. 1WMS – Aanmaakmomenten PO-nummerOp welk moment in het inhuurproces wordt er een inkoopordernummer (PO-nummer) aangemaakt? Gebeurt dit bij het goedkeuren van de aanvraag, bij de start van de Nadere overeenkomst, of op een ander moment? Wie is verantwoordelijk voor het aanmaken van het PO-nummer en via welk systeem?	Het PO nummer (inmiddels ION) nummer wordt aangemaakt nadat Inschrijver de opdracht gereed meldt in het FMIS Planon en een opdrachtbevestiging/zzp overeenkomst is toegevoegd. Dit wordt door Aanbestedende Dienst aangemaakt in het financieel systeem van Aanbestedende Dienst.	18-5-2026
174	Offerteaanvraag	Eis 37 / §4.8p. 4 / p. 25WMS – Accordering start opdrachtWelke gebruiker accordeert de start van de opdracht in het inhuurbeheersysteem? Betreft dit de budgethouder, de inhurende manager of een andere functionaris binnen de gemeente Nissewaard? En is dit akkoord vereist voordat de Nadere overeenkomst ingaat?	De inhurend manager, ja dit akkoord is vereist.	18-5-2026
175	Offerteaanvraag	Eis 21 / §4.8p. 3 / p. 25WMS – Koppeling Planon en inhuurbeheersysteemKan er een koppeling komen tussen Planon (FMIS) en het inhuurbeheersysteem van Opdrachtnemer, zodat aanvragen automatisch worden doorgezet? Of wordt er handmatig werk verwacht van Opdrachtnemer of de Aanbestedende Dienst bij het verwerken van aanvragen vanuit Planon?	Een koppeling is momenteel geen onderdeel van de scope van deze opdracht. Er wordt toegang tot dit systeem wordt verleend middels een link en autorisatie via een emailaccount. Er wordt handmatig werk verwacht.	18-5-2026
176	Offerteaanvraag	Eis 83 / §4.7p. 9 / p. 24Implementatie – Opleveringstermijn handboekEr dient een handboek te worden opgesteld (eis 83). Dient dit handboek reeds gereed te zijn bij contractstart, of mag dit gedurende de implementatiefase worden opgeleverd? Wat is de uiterste opleveringstermijn?	Dit mag gedurende de implementatiefase worden opgeleverd. Uiterste opleveringstermijn is 1 juli 2027.	18-5-2026
177	Offerteaanvraag	Eis 82 / §4.7p. 9 / p. 24Implementatie – Omvang lopende plaatsingenEis 82 stelt dat alle lopende Nadere overeenkomsten, nieuwe inhuur en alle verlengingen worden overgenomen door de Opdrachtnemer. Hoeveel lopende tijdelijke medewerkers en toeleveranciers zijn er op dit moment actief bij de gemeente Nissewaard, zodat de omvang van de implementatie realistisch kan worden ingeschat?	Op basis van de huidige data (Q2) gaat dit om circa 160 nadere overeenkomsten en 40 unieke Toeleveranciers	18-5-2026
178	Offerteaanvraag	Eis 68 / §4.7p. 8 / p. 24–25Implementatie – Capaciteit gemeente tijdens implementatieHet implementatieplan vraagt om 'de verwachte inzet van Opdrachtnemer en Opdrachtgever per fase'. Kan de Aanbestedende Dienst aangeven welke capaciteit en beschikbaarheid vanuit de gemeente Nissewaard tijdens de implementatie voorzien is (bijv. aantal uur per week, beschikbare contactpersoon)?	Aanbestedende Dienst heeft een vast contactpersoon beschikbaar plus achtervang.	18-5-2026
179	Offerteaanvraag	Eis 21 / §4.8p. 3 / p. 25WMS – Koppeling Afas (toekomstig)De Aanbestedende Dienst gebruikt Afas als personeelsinformatiesysteem en wenst een koppeling voor instroom/verlenging/uitstroommutaties. Hoewel dit subcriterium niet wordt beoordeeld: zijn er minimale technische vereisten (bijv. een REST API bij Afas) waaraan Opdrachtnemer moet voldoen om deze koppeling in de toekomst mogelijk te maken?	API koppeling is een vereiste.	18-5-2026
180	Offerteaanvraag	Eis 30-32 / §4.8p. 4 / p. 25WMS – Authenticatie urenregistratieportaalHet urenregistratieportaal dient digitaal accorderen mogelijk te maken (eis 31) en toegankelijk te zijn voor factuurcontrole (eis 32). Maakt de Aanbestedende Dienst gebruik van een specifieke authenticatiemethode voor toegang tot dit portaal, of is dit vrij te kiezen door Opdrachtnemer?	Aanbestedende Dienst maakt gebruik van Microsoft Authenticator	18-5-2026
181	Offerteaanvraag	Eis 28-29 / §4.8p. 4 / p. 25WMS – Rollen en autorisatiesHet gunningscriterium vraagt om 'inzicht in de taken die de Aanbestedende Dienst zelf in het systeem afhandelt.' Welke rollen (bijv. budgethouder, HR, P&O) krijgen toegang tot het inhuurbeheersysteem en wat zijn de verwachte autorisatieniveaus per rol?	* Teamleider (is vaak inhurend manager en tevens budgethouder); Volledige inzage in eigen aanvragen en contracten, inclusief goedkeuren van aanvragen, verlengingen en tariefvoorstellen binnen het eigen budget. Inzien van kandidaten, beoordelen en selecteren van profielen, en het initiëren van inhuurverzoeken. * HR / P&O: Toegang tot alle inhuurdata binnen de organisatie en rapportages. * E190Eenheidsmanagers (kan ook inhurend manager zijn en budgethouder): volledige inzage tot inhuurdata van de gehele eenheid	18-5-2026

182	Offerteaanvraag p.20 par. 4.2.3 Kerncompetentie: definitie 'decentrale overheidsinstelling	Paragraaf 4.2.3 stelt als kerncompetentie de eis van ervaring met het leveren van MSP-diensten aan een 'decentrale overheidsinstelling' met een minimale opdrachtwaarde van € 10.000.000 excl. btw per jaar. In de aanbestedingsstukken is het begrip 'decentrale overheidsinstelling' echter niet nader gedefinieerd. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat bij de beoordeling van deze kerncompetentie niet uitsluitend de formele juridische status van de opdrachtgever bepalend is, maar tevens de aard, omvang en complexiteit van de organisatie en dienstverlening, waaronder organisaties met een publieke taak en vergelijkbare maatschappelijke, bestuurlijke en compliance-verantwoordelijkheden als decentrale overheden, zoals organisaties binnen de zorgsector? Indien dit niet het geval is, verzoekt inschrijver de aanbestedende dienst het begrip 'decentrale overheidsinstelling' nader, objectief en limitatief te definiëren.	Een decentrale overheidsinstelling is een publiekrechtelijk overheidslichaam dat taken uitvoert op een lager niveau dan de landelijke (centrale) overheid. Dit zijn gemeenten, provincies, waterschappen en gemeenschappelijke regelingen https://www.cbs.nl/nl-nl/onze-diensten/methoden/begrippen/decentrale-overheid	18-5-2026
183	PvE, eis 59	Als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming besteden wij veel aandacht en moeite aan de kwaliteit van onze dienstverlening, administratie en interne controlemaatregelen, bijv. in de vorm van periodieke audits door een intern aangewezen onafhankelijke auditor. Gemeente Nissewaard kan, in goed overleg, inzage krijgen in deze rapportages. In de (interne) auditwereld is dit een gangbare praktijk. Daarnaast zijn wij onderhevig aan stringente governance en wet- en regelgeving (o.a. wet op privacy). Wij verzoeken u daarom PvE eis 59 te verwijderen. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende Dienst snapt niet waarom Inschrijver bezwaar maakt tegen deze eis, omdat de uitvoering en beheersing van deze eis reeds adequaat zijn geborgd door Inschrijver. Daarnaast rijst de vraag in hoeverre vergelijkbare persoonsgebonden eisen op uniforme wijze worden toegepast op andere inschrijvers, mede in relatie tot eventuele concernstructuren en de daarop van toepassing zijnde interne en externe compliance-regels. Gelet op het bovenstaande wordt geconcludeerd dat het op dit moment niet zonder nadere onderbouwing wenselijk is om zonder aanvullende informatie akkoord te gaan met het aanpassen van deze eis, en dat eerst nadere toelichting en afstemming met alle gegadigden aangewezen kan zijn alvorens tot eventuele aanpassing van de eisen over te gaan	18-5-2026
184	Offerteaanvraag, paragraaf 2.4	In uw offerteaanvraag zien wij geen geraamde maximale waarde vermeld staan. Klopt dat? Daar bij een aanbesteding de maximale waarde van een raamovereenkomst vooraf helder in het bestek moet worden vermeld (juridisch verplicht om transparantie en eerlijke concurrentie te garanderen) stellen wij voor dat u dit bedrag alsnog opneemt/mededeelt. Kunt u daarmee instemmen? En zo nee, waarom niet?	De maximale waarde staat vermeld in paragraaf 2.10 van de offerteleidraad en artikel 4.1 van de raamovereenkomst (€120.000.000,-).	18-5-2026
185	PvE, eis 63	In Eis 63 wordt gevraagd om kwartaalrapportages te leveren met daarin onder andere aantal uren afgelopen periode (per "eenheid/team"). Kunt u verduidelijken wat de Aanbestedende Dienst exact verstaat onder een "eenheid"? Wordt hiermee gedeeld op het organisatieniveau van een afdeling of een specifiek domein? Is de Aanbestedende Dienst bereid om tijdens de implementatiefase de definitieve inrichting van deze rapportageniveaus (conform de inrichting in de financiële systemen van de gemeente) gezamenlijk vast te stellen?	De gemeente bestaat uit 6 eenheden (lees afdelingen), die vervolgens uit meerdere teams (ongeveer 5 teams per eenheid) bestaan. Aanbestedende dienst is bereid om tijdens de implementatiefase de rapportages vast te stellen.	18-5-2026
186	PvE, eis 51	In Eis 51 wordt gesteld dat medewerkers geen uren kunnen indienen als voorgaande weken niet 'gesloten' zijn. Kunt u verduidelijken wat onder 'gesloten' wordt verstaan? Betreft dit een procesmatige deadline voor de facturatieuren? Zo nee, wat bedoelt u hier?	Met gesloten wordt bedoeld dat voorgaande weken ook zijn ingediend en afgerond.	18-5-2026
187	PvE, eis 50	In Eis 50 van het Programma van Eisen wordt voorgeschreven dat de Opdrachtnemer ook een factuur dient te sturen indien er in een week geen facturabele uren zijn gewerkt (bijvoorbeeld wegens vakantie), waarbij de medewerker een declaratie van 0-uren indient. Het genereren, versturen en administratief verwerken van facturen zonder financiële waarde (nul-facturen) leidt tot onnodige administratieve lasten, mogelijke foutmeldingen in automatische facturatiesystemen en vervuiling van de facturatiestroom voor zowel de gemeente als de Opdrachtnemer. Kunt u toelichten welk specifiek controledoel de Aanbestedende Dienst met deze eis beoogt te bereiken? Is de Aanbestedende Dienst bereid deze eis te laten vervallen tijdens de implementatiefase gezamenlijk te kijken naar een efficiënter alternatief?	Het doel van deze 0-uren factuur is een beheersmaatregel voor financiële administratie. Hierdoor ontstaan geen ontbrekende weken in de administratie, waarvan Aanbestedende Dienst niet weet of er nog wel of geen facturen komen. Aanbestedende dienst is bereid te onderzoeken of er vergelijkbare beheersmaatregelen zijn die het zelfde resultaat hebben.	18-5-2026
188	PvE, eis 27, KPI 1	U schrijft: 1. Reactietermijn: Binnen 24 uur na Aanvraag een eerste reactie conform het gestelde in Eis 15 (98% is correct).	Dat kan Aanbestedende dienst bevestigen.	18-5-2026
189	Offerteaanvraag, 4.2.3	De aanname is dat u hier geen eis 15 bedoelt, maar eis 24. Kunt u dit bevestigen?	Niet akkoord.	
190	Offerteaanvraag, 4.8	In paragraaf 4.2.3 stelt de Aanbestedende Dienst als eis dat de Inschrijver beschikt over minimaal één referentieopdracht met een waarde van € 10.000.000,- per jaar bij een decentrale overheid. Gezien de ambities van de gemeente Nissewaard op het gebied van integrale ontzorging, de specifieke verdeling van de inhuurbehoefte en de schaarste in de markt, verzoeken wij de Aanbestedende Dienst om deze geschiktheidseis inhoudelijk te verzwaren om de kwaliteit van de inschrijvers te waarborgen. Is de Aanbestedende Dienst bereid om aan de referentie-eis toe te voegen dat de betreffende referentieopdracht (of een optionele tweede referentieopdracht) moet aantonen dat de Inschrijver: Ervaring heeft met een integrale mix van contractvormen: De referentie moet aantonen dat de opdrachtnemer gelijktijdig verantwoordelijk was voor ten minste het beheer van zowel detachering als ZZP-dienstverlening. Aantoonbare ervaring heeft met niche-profielen: De referent dient aan te tonen succesvol te zijn in het vervullen van schaarse rollen binnen de domeinen Ruimte, Sociaal en/of Bedrijfsvoering (zoals gevraagd in de casus). Ervaring heeft met in-house dienstverlening: De referent dient aan te tonen dat de opdrachtnemer op locatie van de klant (minimaal 1 dag per week) heeft geopereerd om korte lijnen met inhuurende managers en directe ondersteuning in het proces te garanderen. Door deze kwalitatieve aspecten toe te voegen aan de geschiktheidseis, wordt gewaarborgd dat de toekomstige MSP-partner niet alleen de financiële omvang kan managen, maar ook de specifieke operationele complexiteit van de gemeente Nissewaard beheerst.	De Aanbestedende Dienst acht de huidige geschiktheidseis proportioneel en passend bij de aard en omvang van de opdracht. Met de eis dat Inschrijver beschikt over ervaring met MSP-dienstverlening aan een decentrale overheidsinstelling met een minimale opdrachtwaarde van € 10.000.000,- excl. btw per jaar, wordt reeds voldoende geborgd dat Inschrijver beschikt over de benodigde schaalgrootte, organisatorische capaciteit en relevante ervaring. De door u voorgestelde aanvullende kwalitatieve elementen maken reeds onderdeel uit van de beoordeling van de dienstverlening en/of komen terug in het Programma van Eisen en de gunningscriteria. De Aanbestedende Dienst ziet daarom geen aanleiding om de geschiktheidseis verder te verzwaren.	18-5-2026
191	Offerteaanvraag, 3.5 en 2.4	Voor de beantwoording van gunningscriterium 5 hanteert u een vormvereiste van maximaal 2 A4-pagina's (Calibri 11, enkele regelafstand, 2,5 cm marges). Alles na deze 2 pagina's wordt niet beoordeeld. Dient de beschrijving van de 'niet-beoordeelde wens' rondom de Afas-koppeling ook binnen deze 2 pagina's te vallen? Zo ja, dan gaat dit ten koste van de ruimte om de wél beoordeelde onderdelen goed te omschrijven. Bent u bereid om toe te staan dat het antwoord op de Afas-koppeling als een aparte, niet-beoordeelde bijlage (buiten de paginalimiet) wordt toegevoegd?	Ja, dat is akkoord. Hiervoor mag maximaal 1A4 worden toegevoegd	18-5-2026
192	Offerteaanvraag, 4.8 Gunningscriterium 5. Inhuurbeheersysteem	De definitieve gunning van deze aanbesteding staat gepland voor 15 oktober 2026 en de ingangsdatum 1 januari 2027. Zoals u beschrijft in de offerteaanvraag 2.4 zijn er gemiddeld 175/200 nadere overeenkomsten per jaar die dan gemigreerd moeten worden in deze 2,5 maand, waarin ook nog 2 weken kerstvakantie vallen. Om de continuïteit te borgen en deze omvangrijke migratie goed af te ronden is alle extra doorlooptijd wenselijk. Bent u bereid om met de winnende inschrijver in de periode van voorlopige gunning, voor eigen rekening en risico van de inschrijver, al aan te vangen met de voorbereiding van de implementatie?	Ja, dat is akkoord	18-5-2026
	Offerteaanvraag, 4.8 Gunningscriterium 5.	U vraagt om 'Een aantal screenshots om inzicht te krijgen in het digitaal portaal en de applicatie.' Gaat u ermee akkoord dat deze screenshots als bijlage worden toegevoegd zodat zij goed leesbaar zijn voor de beoordelaars?	Aanbestedende Dienst geeft akkoord op maximaal 2A4 aan screenshots/illustraties naast de huidige 2A4	18-5-2026

193	Offerteaanvraag, 4.8 Gunningscriterium 5. Inhuurbeheersysteem	U vraagt om: De beschikbaarheid van een applicatie voor de smartphone met inzicht welke taken via deze applicatie afgehandeld kunnen worden; Wilt u dan inzicht in welke taken opdrachtgever kan afhandelen, of doet u ook op de taken die door de tijdelijke medewerkers/zzp'ers kunnen worden afgehandeld?	Aanbestedende Dienst bedoelt taken die de Opdrachtgever kan afhandelen.	18-5-2026
194	offerteaanvraag, 4.7 Gunningscriterium 4. Implementatieplan	In GC4.7 vraagt u ons om 6 deelvragen te beantwoorden in 2 pagina's (11 puntgrootte en minimale marges 2,5). Om een uitstekend te krijgen moeten wij deze vraag volledig beantwoorden en gericht op jullie doelstellingen en aandachtspunten. Om dit kwalitatief en gedegen te kunnen doen vragen wij om een uitbreiding van 2 pagina's. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Niet akkoord. Gunningscriterium 4 mag maximale 2A4 bevatten. Wel is toegestaan apart een planning toe te voegen op 1 A4.	18-5-2026
195	Offerteaanvraag, 4.6 Gunningscriterium 3. Casus	U vraagt: 'Wat de meerwaarde van de Inschrijver is naast de procesmatige ondersteuning'. Hoe bent u voornemens om de meerwaarde te beoordelen? Kijkt u dan naar het aantal zaken dat wij aanbieden (dus kwantitatief) en zo, ja wanneer scoren wij dan een uitstekend? Of kijkt u naar de kwaliteit van de aangeboden meerwaarde?	De Aanbestedende Dienst licht toe dat met deze deelvraag wordt bedoeld dat inschrijver dient aan te geven welke toegevoegde waarde hij biedt naast de reguliere procesmatige ondersteuning van het inhuurproces.	18-5-2026
196	Offerteaanvraag, 4.6 Gunningscriterium 3. Casus	In GC4.6 vraagt u ons om 7 deelvragen te beantwoorden in 3 pagina's (11 puntgrootte en minimale marges 2,5). Om een uitstekend te krijgen moeten wij deze vraag volledig beantwoorden en gericht op jullie doelstellingen en aandachtspunten. Om dit kwalitatief en gedegen te kunnen doen vragen wij om een uitbreiding van 2 pagina's. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Niet akkoord.	18-5-2026
197	Offerteaanvraag, 4.6 Gunningscriterium 3. Casus	Om te zorgen voor een gelijk speelveld en appels met appels te kunnen vergelijken, vragen wij u om aan de casus de aanvraag voor het niche profiel toe te voegen, dat opdrachtnemer voor u moet invullen. U borgt zo dat de beoordelingscommissie de verschillende inschrijvers gelijk kan beoordelen en op basis van dezelfde uitgangspunten. Gaat u hiermee akkoord en kunt u dit profiel toevoegen?	Aanbestedende Dienst kiest er bewust voor om in de aanbestedingsstukken geen specifieke schaarse of nicheprofielen te benoemen. Het doel van de praktijkcasus is juist om inzicht te verkrijgen in de wijze waarop inschrijver een aanvraag analyseert, vertaalt naar een passende aanpak en invulling geeft aan zowel een meer generieke als een specialistische aanvraag binnen het gemeentelijk domein. Daarbij verwacht Aanbestedende Dienst dat inschrijvers op basis van hun eigen expertise, marktkennis en ervaring een representatief praktijkvoorbeeld selecteren dat naar hun oordeel aansluit bij de context van een gemeentelijke organisatie en functies die in de markt als schaars of specialistisch worden beschouwd. Het gaat nadrukkelijk niet om het "juiste" profiel, maar om de onderbouwing van de aanpak, de afwegingen die worden gemaakt en de wijze waarop de inschrijver omgaat met complexiteit, schaarste en aansluiting op de behoefte van de organisatie. Door geen nadere inkadering te geven, ontstaat voor alle inschrijvers dezelfde ruimte om hun onderscheidend vermogen en visie te tonen. De beoordeling richt zich op de kwaliteit van de beschreven aanpak en de mate waarin deze aansluit bij de doelstellingen en aandachtspunten zoals opgenomen in het beoordelingskader.	18-5-2026
198	offerteaanvraag, 4.5 Gunningscriterium 2. Leveranciersmanagem ent	In GC4.5 vraagt u ons om 8 deelvragen te beantwoorden in 3 pagina's (11 puntgrootte en minimale marges 2,5). Om een uitstekend te krijgen moeten wij deze vraag volledig beantwoorden en gericht op jullie doelstellingen en aandachtspunten. Om dit kwalitatief en gedegen te kunnen doen vragen wij om een uitbreiding van 2 pagina's. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Niet akkoord.	18-5-2026
199	offerteaanvraag, 4.5 Gunningscriterium 2. Leveranciersmanagem ent	U vraagt ons om zorg te dragen voor voldoende (niche) toeleveranciers. Om hier concreet en smart antwoord op te kunnen geven is inzicht nodig in de specifieke behoefte van Nissewaard. Kunt u ons delen in een overzicht van ingehuurde profielen van de afgelopen jaren?	Aanbestedende Dienst kiest er bewust voor om in de aanbestedingsstukken geen specifieke schaarse of nicheprofielen te benoemen met oog op de casus als gunningscriterium. Door geen nadere inkadering te geven, ontstaat voor alle inschrijvers dezelfde ruimte om hun onderscheidend vermogen en visie te tonen.	18-5-2026
200	PvE 82 en PvE 38	In het kader van PvE eis 82 en eis 38 is inschrijver zich ervan bewust dat het opvragen van de eerder aangevraagde en toegekende VOG en geheimhoudingsverklaring van de migratiekandidaten in de meeste gevallen niet meer actueel is. Inschrijver gaat ervan uit dat de huidige broker de screening (waaronder VOG uittreksel) bij aanvang van de opdracht van de inhuurkracht deskundig heeft uitgevoerd. Inschrijver stelt daarom voor dat screening niet opnieuw uitgevoerd hoeft te worden en zij dus worden gevrijwaard van de borging van de VOG en geheimhoudingsverklaring in het dossier, specifiek voor migratiekandidaten. Is dit voor u akkoord?	Ja, dat is akkoord	18-5-2026
201	PvE, eis 82	Voor een soepele en tijdige migratie van de lopende opdrachten is de nieuwe Opdrachtnemer afhankelijk van een correcte en AVG-conforme data-overdracht (zoals inziddata, tarieven, en contactgegevens toeleveranciers) door uw huidige dienstverlener. Is in de exit-afspraken met uw huidige partij geborgd dat zij deze benodigde data proactief, tijdig en werkbaar aan de nieuwe Opdrachtnemer ter beschikking zullen stellen?	Dat kan Aanbestedende dienst bevestigen.	18-5-2026
202	PvE, eis 40	In eis 40 wordt het volgende gesteld: Opdrachtnemer controleert voor aanvang van de werkzaamheden de identiteit van iedere Tijdelijke medewerker op basis van een geldig identiteitsbewijs en legt de uitkomsten van deze controle vast met inachtneming van geldende wet- en regelgeving. Inschrijver mag op basis van de juridische grondslagen geen kopie van het identiteitsbewijs opslaan in het eigen systeem van kandidaten die niet bij inschrijver in dienst zijn, zoals in de situatie van het contracteren van een ZZP'er die rechtstreeks gecontracteerd wordt. In het kader van identiteitscontrole vragen wij de volgende onderdelen op en borgen deze: Nationaliteit, Volledige naam & geboortedatum, geslacht, documenttype, identiteitsbewijs, documentnummer + vervaldatum. Inschrijver vertrouwt erop hiermee aan deze eis te voldoen. In het geval een toeleverancier van toepassing is zal inschrijver de verplichting hierop contractueel doorleggen naar de Toeleverancier en hen op deze wijze opdragen te voldoen aan deze eis. Vraag: bent u akkoord met bovengenoemd proces van identiteitscontrole?	Ja, dat is akkoord	18-5-2026

203	PvE, eis 38	Oprachtnemer draagt zorg voor het opvragen en vastleggen in de systemen van alle benodigde documenten van zowel Toeleveranciers als Tijdelijke medewerkers, zoals Verklaring Omtrent Gedrag, geheimhoudingsverklaring (bijlage J) en verklaring betalingsgedrag van de Belastingdienst. Op verzoek van Aanbestedende Dienst verstrekt Oprachtnemer een recente rapportage waaruit de aanwezigheid van deze documenten aan Aanbestedende Dienst kan worden aangetoond. VRAAG: Waarom is de verklaring betalingsgedrag van de Belastingdienst relevant voor de Aanbestedende dienst en voor welke doelgroepen dient dit te worden aangevraagd? Inschrijver heeft op basis van de AVG geen wettelijke grondslag om dergelijke financiële informatie te verwerken.	De verklaring betalingsgedrag is relevant als risicobeperkende maatregel in het kader van fiscale aansprakelijkheden, waaronder inlenersaansprakelijkheid. De Belastingdienst geeft aan dat een inlener of doorlener het risico op aansprakelijkheid kan beperken door onder meer een verklaring betalingsgedrag van de uitlener te vragen en, waar passend, gebruik te maken van een G-rekening. De verklaring dient te worden aangevraagd voor partijen waarbij een relevant risico op inleners- of ketenaansprakelijkheid kan ontstaan, zoals uitleners of onderaannemers die arbeidskrachten ter beschikking stellen. De verplichting is niet bedoeld om zonder noodzaak financiële informatie op te vragen van iedere individuele kandidaat of zelfstandige dienstverlener.	18-5-2026
204	PvE, eis 38	Oprachtnemer draagt zorg voor het opvragen en vastleggen in de systemen van alle benodigde documenten van zowel Toeleveranciers als Tijdelijke medewerkers, zoals Verklaring Omtrent Gedrag, geheimhoudingsverklaring (bijlage J) en verklaring betalingsgedrag van de Belastingdienst. Op verzoek van Aanbestedende Dienst verstrekt Oprachtnemer een recente rapportage waaruit de aanwezigheid van deze documenten aan Aanbestedende Dienst kan worden aangetoond. VRAAG: Op de geheimhoudingsverklaring moeten adres en geboorteplaats worden opgegeven. Dit zijn gevoelige persoonsgegevens die niet noodzakelijk zijn voor het doel van de verklaring (een rechtsgeldige geheimhouding overeenkomen). De geboorteplaats betreft een bijzonder persoonsgegeven omdat iemand zijn nationaliteit/ethniciteit kan worden herleid. O.b.v. artikel 9 AVG is het niet toegestaan om dergelijke persoonsgegevens te verwerken. Is Aanbestedende Dienst akkoord om adres en geboorteplaats uit de geheimhoudingsverklaring te halen?	Ja, dat is akkoord	18-5-2026
205	PvE, eis 27	2. Responstijd: Aanvraag dient binnen een termijn van 5 werkdagen te worden ingevuld met één of meerdere matchende kandida(a)t(en), tegen een marktconform tarief. Onder ingevuld wordt verstaan dat de matchende kandida(a)t(en) passend wordt bevonden door de Aanbestedende Dienst en conform de termijn in de Aanvraag kan starten. Met ingevuld kan verarring ontstaan over de daadwerkelijk invulling van de aanvraag, dan wel de voorstelperiode. Ondanks de onderbouwing in de eis, kan dit onduidelijkheid in verwachtingen scheppen in de uitvoering Vraag: kan de term 'ingevuld' worden vervangen met de term voorstel?	Ja, dat is akkoord	18-5-2026
206	Algemeen	Beseffende dat AI-gebaseerde systemen, waaronder LLM-tools zoals ChatGPT, een steeds prominenter rol spelen in het zakelijke landschap, willen we graag uw aandacht vestigen op het volgende. In ons voorstel delen wij bedrijfsgevoelige informatie en hebben wij een zwaarwegend bedrijfsbelang dat deze informatie niet wordt prijsgegeven aan dergelijke systemen. In dat kader verzoeken wij u met grote zorgvuldigheid om te gaan met de door ons verstrekte informatie en deze bij het beoordelen niet in enig AI-gebaseerd systeem in te voeren of te verwerken. Bent u hiertoe bereid?	Ja, daartoe is Aanbestedende Dienst bereid	18-5-2026
207	Offerteaanvraag, hoofdstuk 1 (definitie Contract Service) en paragraaf 2.5	In de definitie van Contract Service geeft u aan dat dit ziet op het doorlenen van Tijdelijke medewerkers die door Opdrachtgever zelf gewonnen zijn en in paragraaf 2.5 geeft u aan dat Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het sluiten van Modelovereenkomsten met door de Aanbestedende Dienst zelf gewonnen zzp'ers. Inschrijver wijst u in dit kader op het volgende. Op grond van de Aanbestedingswet zijn de algemene beginselen van het aanbestedingsrecht, waaronder de beginselen van gelijke behandeling en transparantie, ook van toepassing op de gunning van nadere opdrachten die onder de raamovereenkomst met een MSP dienstverlener worden gesloten. In dat kader is het van belang dat een door Opdrachtgever gewonnen kandidaat niet zonder selectieprocedure aan Opdrachtgever ter beschikking kan worden gesteld, maar zal deze altijd deel moeten uitmaken van een bredere selectie aan kandidaten om te voldoen aan de Aanbestedingswet. Inschrijver neemt door Opdrachtgever gewonnen kandidaten graag mee in het selectieproces, maar is dus genooddakt om ook andere kandidaten voor te stellen om de rechtmatigheid (optimale marktkontsluiting) en doelmatigheid te waarborgen. Daarnaast is het in het kader van WAB van belang om het ongewenst optreden van payroll te voorkomen. Bent u het met Inschrijver eens dat door Opdrachtgever zelf gewonnen kandidaten niet zonder selectieprocedure aan Opdrachtgever ter beschikking kunnen worden gesteld, maar dat ze meegaan in het door Opdrachtnemer uit te voeren selectieproces? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Nee, de aanbestedende dienst deelt dit niet. Binnen de raamovereenkomst is contract service expliciet ingericht als een vooraf beschreven uitvoeringsvariant waarbij door de opdrachtgever zelf gewonnen kandidaten door opdrachtnemer worden gecontracteerd en administratief worden afgehandeld. De keuze om een kandidaat reeds vooraf te hebben geselecteerd door de opdrachtgever past binnen deze werkwijze en vormt geen afzonderlijke gunningsbeslissing binnen de zin van de Aanbestedingswet. De beginselen van gelijke behandeling en transparantie zijn geborgd doordat de werkwijze vooraf duidelijk en uniform in de aanbestedingsstukken is vastgelegd en voor alle inschrijvers gelijk geldt. Er is geen sprake van een verplichting om iedere individuele kandidaat opnieuw in een meenvoudige selectieprocedure te betrekken, zolang de toepassing van de contractservice plaatsvindt binnen de vooraf vastgestelde contractuele kaders en zonder discriminatoire toepassing. De opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor de contractuele, fiscale en administratieve afhandeling, waaronder compliance met relevante wet- en regelgeving, waaronder de Wet DBA en toepasselijke modelovereenkomsten.	18-5-2026
208	Offerteaanvraag, hoofdstuk 1 (definitie Tijdelijke medewerkers)	In de definitie van 'Tijdelijke medewerkers' staat alleen dat dit zijn de door Opdrachtnemer op basis van de Nadere overeenkomst ter beschikking te stellen personen. Inschrijver maakt uit de aanbestedingsstukken op dat dit kunnen zijn uitzendkrachten of gedetacheerden of zzp'ers. De term 'ZZP'er' is wel gedefinieerd, maar de termen 'Uitzendkracht' en 'Gedetacheerde' zijn niet gedefinieerd. Met betrekking tot de uitgevraagde MSP dienstverlening is een goede omschrijving van de verschillende typen personeel cruciaal, aangezien hierop verschillende verantwoordelijkheden van toepassing zullen zijn. Wij stellen dan ook om de volgende definities van 'Uitzendkracht' en 'Gedetacheerde' toe te voegen aan de begrippenlijst en de definitie van 'Tijdelijke medewerkers' als volgt aan te passen: - Tijdelijke medewerkers: De door Opdrachtnemer op basis van de Nadere overeenkomst ter beschikking te stellen personen, zijnde Uitzendkrachten, Gedetacheerden of ZZP'ers. - Uitzendkracht: natuurlijke persoon die in dienst is van een gecontracteerde Leverancier op basis van een uitzendovereenkomst (ex artikel 7:690 BW) en die op basis van een doorleefconstructie door Opdrachtnemer tijdelijk ter beschikking wordt gesteld aan Opdrachtgever om onder leiding en toezicht van Opdrachtgever de opdracht uit te voeren. - Gedetacheerde: natuurlijke persoon die in dienst is van een gecontracteerde Leverancier op basis van een uitzend/arbeidsovereenkomst (ex artikel 7:690 BW) en die op basis van een doorleefconstructie door Opdrachtnemer tijdelijk ter beschikking wordt gesteld aan Opdrachtgever om onder leiding en toezicht van Opdrachtgever de opdracht uit te voeren. Onder een Gedetacheerde wordt nadrukkelijk niet verstaan een ZZP'er, waaronder begrepen een directeur-grootheidhouder, die werkzaamheden verricht voor rekening en risico van zijn/haar vennootschap. Vraag: Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Ja, dat is akkoord	18-5-2026

209	1. Offerteaanvraag, hoofdstuk 1, paragraaf 2.5, 4.4 ; 2. Programma van Eisen, eis 17	In diverse bepalingen in het aanbestedingsstukken geeft u aan dat Opdrachtnemer de aan inhuur gerelateerde risico's dient over te nemen en dat Opdrachtnemer Opdrachtgever dient te vrijwaren voor alle mogelijke risico's dienaangaande. Binnen de kaders van de overeen te komen maximalisering van aansprakelijkheid kan Inschrijver uiteraard instaan voor een professionele en vakkundige uitvoering van haar MSP dienstverlening, maar er zijn ook zaken waar Inschrijver geen invloed op heeft en die Inschrijver dus ook niet kan overnemen. Om deze reden heeft Inschrijver een pakket aan beheersmaatregelen ontwikkeld, zowel ten aanzien van het contracteren van Toeleveranciers t.a.v. de inzet van uitzendkrachten en gedetacheerden (Waadi check, NEN, WAADI, G-rekening, opslag juiste documenten en gegevens, WAB met het oog op mitigeren risico op verborgen payroll, CAO en WAS ten aanzien van het doorgeleiden toepasselijke arbeidsvoorwaardelijke regeling zoals van u verkregen, etc.) en met u als Opdrachtgever t.a.v. de inzet van zzp'ers (inzet zzp'er conform opdrachtoomschrijving, onthouden van werkgeversgezag, verantwoordelijkheid opdrachtgever voor veilige werkplek en goede arbeidsomstandigheden, etc.). Vanzelfsprekend is Inschrijver bereid om voor de goede en professionele uitvoering van deze beheersmaatregelen jegens Opdrachtgever in te staan en aansprakelijkheid te aanvaarden binnen de kaders van de overeengekomen aansprakelijkheidsbepaling, doch de bereidheid is beperkt tot de elementen waarop Inschrijver zelf invloed heeft en gaat derhalve niet zover dat Inschrijver deze risico's integraal en zonder enige restrictie overneemt. Inschrijver is als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming ook niet bevoegd om hier ongeclausuleerd mee akkoord te gaan. Vraag 1: Inschrijver gaat er vanuit dat de gevraagde aansprakelijkheden en vrijwaringen enkel betrekking hebben op die situaties waarin Opdrachtnemer toerekenbaar tekort is geschoten in de uitvoering van haar MSP dienstverlening, waaronder het uitvoering geven aan de afgesproken beheersmaatregelen die in de risicosfeer van Inschrijver liggen, en daarmee niet zien op de verplichtingen die in de risicosfeer liggen van u als Opdrachtgever zelf (waaronder begrepen leiding en toezicht en verstreken juiste informatie voor beloningsregeling), dan wel de verplichtingen van de zzp'er voor de uitvoering van de werkzaamheden, dan wel de verplichtingen die rusten op de te contracteren Toeleveranciers zelf. Onderschrijft u deze zienswijze? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet? Vraag 2: Graag gaat Inschrijver na gunning met u in gesprek over voornoemde beheersmaatregelen teneinde hieromtrent de wijze van vastlegging en uitvoering te concretiseren, bijvoorbeeld middels de opname van een bijlage bij de Raamovereenkomst. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	1. De aanbestedende dienst onderschrijft dat aansprakelijkheid en vrijwaring in beginsel zien op situaties waarin opdrachtnemer toerekenbaar tekortschiet in de uitvoering van de MSP-dienstverlening en de overeengekomen beheersmaatregelen binnen zijn invloedsfeer. Dit laat onverlet dat Inschrijver een eigen verantwoordelijkheid heeft voor een zorgvuldige inrichting en uitvoering van het proces, maar niet aansprakelijk kan worden gehouden voor risico's die: - uitsluitend in de risicosfeer van opdrachtgever liggen (zoals aansturing, toezicht en werkplekverantwoordelijkheid), of - voortvloeien uit verplichtingen van zzp'ers zelf of van ingeschakelde toeleveranciers, voor zover opdrachtnemer daar geen invloed op heeft. 2. De aanbestedende dienst is bereid om na gunning in gesprek te gaan over de praktische uitwerking van beheersmaatregelen en de wijze waarop deze worden vastgelegd, bijvoorbeeld in een nadere bijlage bij de raamovereenkomst. Uitgangspunt daarbij is dat een nadere uitwerking plaatsvindt binnen de kades van de aanbestedingsstukken en de overeengekomen contractuele verantwoordelijkheden.	18-5-2026
210	1. Offerteaanvraag, paragraaf 2.12; 2. Programma van Eisen, eis 82	In paragraaf 2.12 van de Offerteaanvraag geeft u aan dat de nieuwe Opdrachtnemer verplicht is om overeenkomsten aan te gaan met de huidige Toeleveranciers. Daarnaast staat in eis 82 van het Programma van Eisen dat alle lopende Nadere overeenkomsten worden overgenomen door Opdrachtnemer. Inschrijver kan lopende Nadere overeenkomsten alleen overnemen, indien de Toeleveranciers/zzp'ers voldoen aan de door u en Inschrijver gestelde eisen en de overeengekomen beheersmaatregelen ter mitigering van de risico's verbonden aan de inhuur. Indien een Toeleverancier/zzp'er niet voldoet aan de gestelde eisen, dan treden Inschrijver en Opdrachtgever met elkaar in overleg om mogelijke alternatieven te bespreken. Wanneer geen alternatieven beschikbaar zijn en Opdrachtgever wenst de opdracht met Toeleverancier/zzp'er desondanks voor te zetten, dan heeft Inschrijver het recht om de betreffende Toeleverancier/zzp'er niet te contracteren. Onderschrijft u dit? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	De Aanbestedende Dienst gaat ervan uit dat de huidige opdrachtnemer de lopende nadere overeenkomsten reeds heeft getoetst aan de geldende wet- en regelgeving en de toepasselijke contractuele afspraken. Het uitgangspunt is dat: - bestaande inzet en lopende overeenkomsten worden overgenomen en gecontinueerd; - de nieuwe opdrachtnemer deze contracten uitvoert binnen de kaders van de raamovereenkomst; - eventuele knelpunten gezamenlijk tussen opdrachtgever en opdrachtnemer worden besproken en opgelost. Indien zich toch een situatie voordoet waarin aanpassing nodig is op basis van aantoonbare wettelijke of contractuele belemmeringen, dan vindt hierover afstemming plaats tussen opdrachtgever en opdrachtnemer om tot een passende oplossing te komen, met als doel continuïteit van de dienstverlening te waarborgen.	18-5-2026
211	1. Offerteaanvraag, paragraaf 3.18; 2. Programma van Eisen, eis 11 (2e bullet); 3. Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 12	In haar hoedanigheid van MSP dienstverlener heeft Inschrijver zelf geen uitzendkrachten en gedetacheerden in dienst. Zij is daarmee ook niet zelf verantwoordelijk voor het doen van afdrachten van premies en toonbelasting. Deze verantwoordelijkheid is voorbehouden aan de toeleveranciers die Inschrijver in het kader van haar MSP dienstverlening voor u als Opdrachtgever zal contracteren. Inschrijver gaat er dan ook vanuit dat zij middels het juist en volledig contractueel doorleggen van deze eisen/voorwaarden aan de toeleveranciers - waaronder begrepen de vrijwaringsverplichting - aan deze verplichting heeft voldaan. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u uitleggen waarom niet?	Aanbestedende Dienst onderschrijft dat de primaire verantwoordelijkheid voor afdracht van loonheffingen en sociale premies bij de toeleveranciers ligt die als juridisch werkgever optreden; en dat opdrachtnemer deze verplichtingen contractueel dient door te leggen aan toeleveranciers binnen de MSP-keten. Tegelijk geldt dat: opdrachtnemer als regievoerder binnen de MSP-constructie een eigen zorgplicht heeft om te borgen dat toeleveranciers aan wettelijke verplichtingen voldoen (bijv. via controles, certificeringen en contractuele waarborgen); en dat het enkel contractueel doorleggen van verplichtingen niet automatisch alle eigen verantwoordelijkheid van opdrachtnemer uitsluit binnen de keten. Kort gezegd: de aanbestedende dienst onderschrijft dat de uitvoering en afdracht primair bij toeleveranciers ligt, maar niet dat opdrachtnemer daarmee geen eigen verantwoordelijkheid meer draagt voor haar eigen controle- en zorgverplichtingen binnen het MSP-proces.	18-5-2026
212	Programma van Eisen, eis 6 (6e bullet)	In eis 6 staat bij de 6e bullet dat Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het sluiten van een Nadere overeenkomst met de Tijdelijke medewerker. Bij de terbeschikkingstelling van uitzendkrachten en gedetacheerden zal Opdrachtnemer een Nadere overeenkomst sluiten met de Toeleverancier bij wie de uitzendkracht/gedetacheerde in dienst is. Bij de inzet van zzp'ers zal Opdrachtnemer met de zzp'er een (door de Belastingdienst goedgekeurde) Modelovereenkomst tussenkomst afsluiten. Kunt u bevestigen dat Inschrijver hiermee voldoet aan deze eis? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Dat kan Aanbestedende dienst bevestigen.	18-5-2026
213	Programma van Eisen, eis 22	Teneinde naar behoren aan hun verplichtingen te kunnen voldoen, zullen Inschrijver en Toeleveranciers de beloning van de uitzendkrachten en gedetacheerden op grond van de toepasselijke CAO moeten vaststellen op basis van de beloningsregeling bij Opdrachtgever. Dit geschiedt op basis van de door u als Opdrachtgever verstrekte informatie over de bij u toepasselijke beloningsregeling. Inschrijver vertrouwt erop dat u hiermee bekend bent en gaat er vanuit dat u hieraan uitvoering zult geven en verantwoordelijkheid zult accepteren. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Dat kan Aanbestedende dienst bevestigen.	18-5-2026
214	Programma van Eisen, eis 39	Ten aanzien van zzp'ers heeft Inschrijver in de door haar te gebruiken Modelovereenkomst (beoordeeld door de belastingdienst) een relatie- en concurrentiebeding opgenomen ten aanzien van zzp'ers die niet door Opdrachtgever zijn aangedragen. Deze bedingen worden buiten toepassing worden verklaard voor zzp'ers die door Opdrachtgever zelf zijn aangedragen. Dit onderscheid is aangebracht om te voorkomen dat Toeleveranciers niet in de gelegenheid worden gesteld hun kosten van werving terug te verdienen. Inschrijver veronderstelt dat u met dit onderscheid akkoord bent. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Ja, akkoord. Waarbij Aanbestedende Dienst Inschrijver wil wijzen op eis 79 waarin wordt beschreven dat de bemiddelingsfee van een toeleverancier na een jaar vervalt.	18-5-2026
215	Programma van Eisen, eis 45	In eis 45 geeft u aan dat de Aanbestedende Dienst de Nadere overeenkomst kan beëindigen met inachtneming van de wettelijke aanzegtermijn. Aangezien een aanzegtermijn een arbeidsrechtelijke term is die geldt tussen werkgever en werknemer en niet in de relatie tussen Aanbestedende Dienst en Opdrachtnemer, veronderstelt Inschrijver dat u hiermee bedoelt de contractuele opzegtermijn van de Nadere Overeenkomst. Hiervoor is het gebruikelijk om voor gedetacheerden en zzp'ers een opzegtermijn van 1 maand te hanteren en voor uitzendkrachten aan te sluiten bij de aanzegtermijnen die zijn opgenomen in de ABU cao. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, welke opzegtermijnen stelt u voor?	Ja, dat is akkoord	18-5-2026

216	Programma van Eisen, eis 58 - nr. 4	Kunt u nader toelichten hoe Opdrachtnemer de uitvoering van de verplichtingen zoals beschreven bij punt 3 actief dient te controleren?	De actieve controle zoals bedoeld onder punt 4 kan in de praktijk worden ingevuld via een combinatie van contractuele, administratieve en risicogerichte controlemaatregelen	18-5-2026
217	1. Programma van Eisen, eis 72; 2. Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 4	In eis 72 van het Programma van Eisen en artikel 4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden staat dat de VOG aan de gemeente dient te worden verstrekt. Op grond van AVG mag de VOG alleen aan de opdrachtgever worden verstrekt als er een wettelijke grondslag is waaruit volgt dat de VOG zich in de administratie van de opdrachtgever dient te bevinden. Is er sprake van een dergelijke wettelijke grondslag waaruit volgt dat de VOG zich in de administratie van de gemeente dient te bevinden? Zo ja, kunt u deze toelichten?	Aanbestedende Dienst wenst een kopie van de geheimhoudingsverklaring te ontvangen, niet van de VOG.	18-5-2026
218	Programma van Eisen, eis 77	In eis 77 is opgenomen dat Opdrachtgever alleen daadwerkelijk gewerkte uren van de Externe Inhuurmedewerkers zal betalen. Als gevolg van de Wet arbeidsmarkt in balans (WAB) en de Wet transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden (Wet TVA) hebben flexkrachten in bepaalde situaties ook recht op loon over de uren, die - als gevolg van een oorzaak die niet binnen de invloedssfeer van Inschrijver dan wel de uitzendkracht/gedetacheerde ligt - niet zijn gewerkt (denk aan wettelijke minimumduur van 3 uur per dienst, te laat afgezegde of gewijzigde diensten bij oproepkrachten en werknemers met grotendeels onvoorspelbare werktijden, garantie-uren en uren voor verplichte scholing). Inschrijver veronderstelt dat deze uren ook aan u kunnen worden doorbelast. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, graag uw toelichting.	Ja, dat kan Aanbestedende Dienst bevestigen	18-5-2026
219	Programma van Eisen, eis 78	In eis 78 geeft u aan dat de Inhuurtarieven tijdens de looptijd van de Nadere Overeenkomst, inclusief verlengingen, niet verhoogd mogen worden. Het uurtarief voor uitzendkrachten/gedetacheerden is mede afhankelijk van wetswijzigingen en wijzigingen in de toepasselijke CAO. Teneinde te voorkomen dat Toeleveranciers dergelijke toekomstige wijzigingen reeds op voorhand moeten incalculeren in hun aangeboden tariefstelling gebaseerd op uw richttarieven, is het naar de mening van Inschrijver van belang dat in voorkomend geval de mogelijkheid bestaat de uurtarieven aan te passen. Bent u in dat kader bereid toe te staan dat verplichte kostprijsstijgingen, d.w.z. stijgingen als gevolg van wet- en regelgeving of (wijzigingen in) de toepasselijke CAO en/of de arbeidsvoorwaardenregeling redenen zijn voor de Toeleveranciers om de uurtarieven aan te passen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Aanbestedende Dienst is hiertoe bereid.	18-5-2026
220	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 3.1 en 3.2	Inschrijver veronderstelt dat de artikelen 3.1 en 3.2 alleen van toepassing zijn indien de gemeente zelf zzp'ers contracteert. Kunt u bevestigen dat deze artikelen niet van toepassing zijn indien Opdrachtnemer als MSP dienstverlener zzp'ers contracteert? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	De aanbestedende dienst bevestigt dat artikel 3.1 en 3.2 in de MSP-constructie moeten worden gelezen in het licht van de contractuele roverdeeling binnen deze aanbesteding. Indien de opdrachtnemer als MSP-dienstverlener de overeenkomst met de zzp'er sluit, rust de verantwoordelijkheid voor het hanteren van een passende modelovereenkomst en de bijbehorende contractuele borging primair bij opdrachtnemer. De bepalingen zijn dus niet bedoeld om uitsluitend situaties te regelen waarin de gemeente rechtstreeks zelf een overeenkomst met een zzp'er sluit..	18-5-2026
221	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 5.3	Opdrachtnemer dient de Gemeente conform dit artikel te vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die aan de Gemeente worden opgelegd. Dit artikel is op dit moment dermate algemeen opgesteld dat inschrijver hier niet onverkort akkoord mee kan gaan. Op deze wijze moeten wij op voorhand vrijwaren voor risico's die mogelijk niet aan ons te wijten zijn. Inschrijver is bereid om een vrijwaring af te geven, echter dan dient deze vrijwaring wel te zien op een aan Opdrachtnemer toe te rekenen tekortkoming. Kunt u bevestigen dat u daarmee akkoord bent? Zo niet, kunt u ons dan gemotiveerd toelichten wat uw overwegingen daartoe zijn?	Nee. De vrijwaring is bewust breder geformuleerd dan uitsluitend een directe toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer, omdat opdrachtnemer binnen de MSP-constructie verantwoordelijk is voor regie, controle en compliance binnen de keten van toeleveranciers en ingezette krachten. Wel geldt dat de vrijwaring verband moet houden met de uitvoering van de MSP-dienstverlening en de verantwoordelijkheidssfeer van opdrachtnemer.	18-5-2026
222	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 5.8	In artikel 5.8 staat dat Opdrachtnemer de gemeente dient te vrijwaren van alle uit de WAV voortvloeiende verplichtingen en voor in dit kader opgelegde boetes. Deze vrijwaring kan alleen gelden als Opdrachtnemer de WAV overtreedt en niet indien het om een aan de gemeente opgelegde verplichting gaat. Artikel 15 van de WAV legt namelijk ook een verplichting op aan de gemeente als inlener van arbeidskrachten met betrekking tot controle aan de poort van vreemdelingen, voordat die arbeidskracht aan het werk gaat. Zoals deze eis nu is geformuleerd, zouden er ten onrechte verplichtingen bij opdrachtnemer kunnen komen te liggen. Kunt u derhalve bevestigen dat deze vrijwaring alleen geldt ten aanzien van verplichtingen die op grond van de WAV uitdrukkelijk aan Opdrachtnemer zijn opgelegd en niet voor eventuele boetes die worden opgelegd indien de gemeente haar verplichtingen op grond van de WAV niet is nagekomen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	De vrijwaring in dit artikel ziet op situaties waarin een boete op grond van de Wav het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming van de Opdrachtnemer in de nakoming van zijn verplichtingen, waaronder het naleven van de Wav-voorschriften en het controleren van de vereiste vergunningen. De vrijwaring ziet niet op verplichtingen of boetes die voortvloeien uit de eigen verantwoordelijkheden van de gemeente onder de Wav. Iedere partij blijft verantwoordelijk voor verplichtingen binnen haar eigen invloedssfeer.	18-5-2026
223	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 8	Binnen de invloedssfeer van Inschrijver kan zij de door haar gecontracteerde toeleveranciers en zzp'ers contractueel verplichten om 1) in geval van uitzendkrachten of gedetacheerden van toeleveranciers: ervoor te zorgen dat deze toeleveranciers hun medewerkers expliciet verbieden inbreuk te maken op intellectueel eigendomsrechten van Opdrachtgever en hun eventuele intellectuele eigendomsrechten die voortvloeien uit de uitvoering van hun werkzaamheden voor Opdrachtgever zullen overdragen aan Opdrachtgever, en 2) in geval van ZZP: de zzp'ers te verbieden dat zij inbreuk maken op intellectueel eigendomsrechten van Opdrachtgever en Opdrachtgever en hun eventuele intellectuele eigendomsrechten die voortvloeien uit de uitvoering van hun werkzaamheden voor Opdrachtgever zullen overdragen aan Opdrachtgever. Inschrijver staat ervoor in dat zij deze verplichting contractueel zal doorleggen aan toeleveranciers en zzp'ers. Kunt u bevestigen dat Inschrijver hiermee voldoet aan het bepaalde in artikel 8 van de Algemene Inkoopvoorwaarden? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	De bepaling over intellectuele eigendomsrechten is bedoeld om te borgen dat de IE-rechten op resultaten die in opdracht van de Gemeente worden gecreëerd, bij de Gemeente komen te berusten. Wij erkennen dat de Opdrachtnemer geen leiding en toezicht heeft over uitzendkrachten of zzp'ers en daarom niet kan instaan voor hun persoonlijke nakoming. De bepaling is dan ook niet bedoeld als een vrijwaring voor gedragingen van personen buiten de invloedssfeer van de Opdrachtnemer. Wel verwachten wij dat de Opdrachtnemer binnen zijn rol zorgdraagt voor een adequate contractuele borging van IE-overdracht, bijvoorbeeld door het faciliteren van een rechtstreekse verklaring of overeenkomst met de uitzendkracht of zzp'ers. De bepaling blijft daarom van toepassing, maar ziet uitsluitend op de verplichtingen die redelijkerwijs binnen de invloedssfeer van de Opdrachtnemer liggen, en niet op aansprakelijkheid voor het handelen van uitzendkrachten of zzp'ers zelf.	18-5-2026
224	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 15.1	Inschrijver gaat er vanuit dat de gevraagde vrijwaring enkel betrekking heeft op die situaties waarin Opdrachtnemer toerekenbaar tekort is geschoten in de nakoming van verplichtingen die in de risicosfeer van Inschrijver liggen, en daarmee niet zien op de verplichtingen die in de risicosfeer liggen van u als Opdrachtgever zelf (waaronder begrepen leiding en toezicht). Kunt u daarom aan het artikel toevoegen dat de vrijwaring is beperkt tot die gevallen waarvoor Opdrachtnemer ook aansprakelijk is? En in het verlengde hiervan: de vrijwaring dient ook in hoogte beperkt te zijn, namelijk tot het bedrag waarvoor Opdrachtnemer aansprakelijk is ex artikel 15.5. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	De aanbestedende dienst stemt niet in met de voorgestelde beperking. De vrijwaringsbepaling ziet op risico's en sancties die verband houden met de uitvoering van de overeenkomst en de rol van opdrachtnemer binnen de MSP-keten. Daarbij geldt dat opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de inrichting en beheersing van de keten binnen zijn invloedssfeer. De aanbestedende dienst acht het daarom niet wenselijk de vrijwaringsverplichting vooraf contractueel te beperken tot het aansprakelijkheidsmaximum van artikel 15.5.	18-5-2026
225	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 15.2	Inschrijver verstrekt geen inzage in haar verzekeringspolissen, omdat dit vertrouwelijke bedrijfsinformatie betreft. Wel is Inschrijver bereid een verzekeringscertificaat te verstrekken indien opdrachtgever daarom verzoekt. Kunt u hiermee instemmen?	Akkoord. Een verzekeringscertificaat is voldoende bij definitieve gunning.	18-5-2026
226	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 15.5	In tegenstelling tot uitzendkrachten en gedetacheerden die werken onder leiding en toezicht van u als Opdrachtgever, is een zzp'er als zelfstandig ondernemer zelf verantwoordelijk voor de uitvoering van zijn werkzaamheden (zoals ook opgenomen in de toepasselijk Modelovereenkomst) en is hij/zij -in geval van toerekenbaar tekortschieten- dus ook zelf (en niet Inschrijver) verantwoordelijk voor het vergoeden van de eventuele hieruit voortvloeiende schade. Alsdan zal Opdrachtgever de zzp'er via Inschrijver kunnen aanspreken, uiteraard binnen de opgenomen beperking van aansprakelijkheid zoals opgenomen in de modelovereenkomst, te weten €1.000.000,- per gebeurtenis en €1.000.000,- per jaar. Inschrijver vertrouwt erop dat u hiermee akkoord bent. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	De aanbestedende dienst onderschrijft dat een zzp'er als zelfstandig ondernemer verantwoordelijk is voor de uitvoering van de werkzaamheden en in beginsel zelf aansprakelijk is voor eigen toerekenbare tekortkomingen. Dit laat onverlet dat opdrachtnemer verantwoordelijk blijft voor de verplichtingen die voortvloeien uit de overeenkomst en de MSP-dienstverlening binnen zijn eigen invloedssfeer.	18-5-2026
227	Offerteaanvraag paragraaf 2.4	U geeft aan dat u gemiddeld 175 tot 200 lopende opdrachten per jaar heeft, met een verdeling van 55% detachering, 5% uitzendende en 40% ZZP. 1. Kunt u aangeven wat de gemiddelde opdrachtduur is, al dan niet opgesplitst in detachering en ZZP? En 2. Kunt u aangeven wat het gemiddelde uurtarief van deze lopende opdrachten is?	In het jaar 2025 was de gemiddelde opdrachtduur voor detacheringen 165 dagen en ZZP 199. Aanbestedende Dienst kan niet de opdrachtduur over de jaargrensen heen meegeven. Het gemiddelde tarief bedraagt circa €98,00.	18-5-2026

228	Bijlage H Programma van eisen - eis 72	Het personeel van Opdrachtnemer is reeds gebonden aan contractuele geheimhouding richting Opdrachtnemer als werknemer. Opdrachtnemer zal instaan voor haar werknemers omtrent de geheimhoudingsverplichtingen en verzoekt derhalve eis 72 te verwijderen, om te voorkomen dat werknemers uit eigen naam een contract moeten aangaan.	Niet akkoord. De Aanbestedende Dienst handhaaft deze eis, omdat de contractuele geheimhouding tussen Inschrijver en haar werknemers niet automatisch de geheimhoudingsbelangen van de Aanbestedende Dienst dekt. Het is gebruikelijk dat ook individuele medewerkers zich expliciet aan geheimhouding richting de Aanbestedende Dienst verbinden om deze belangen te borgen.	18-5-2026
229	Bijlage H Programma van eisen - eis 51	Hier staat dat uren niet kunnen worden ingediend, echter de arbeidskrachten hebben gewerkt en derhalve recht op betaling. Dit lijkt Inschrijver niet rechtmatig en daarom verzoekt Inschrijver dit te verwijderen.	Niet akkoord. Een vereiste is dat voorgaande weken zijn afgesloten, dus ze kunnen ingediend worden als hieraan is voldaan.	18-5-2026
230	Bijlage H Programma van eisen - eis 45	Begrijpt Opdrachtnemer goed dat de Gemeente wenst de wettelijke aanzegtermijn aan te houden voor zowel arbeidskrachten als ZZP'ers? Kunt u toelichten waarom de Gemeente hiervoor de Aanzegtermijn wenst te gebruiken i.p.v. de wettelijke opzegtermijn of een contractuele opzegtermijn van 1 maand?	Aanbestedende Dienst bedoelt de wettelijke opzegtermijnen of de opzegtermijnen die opgenomen zijn in de geldende Cao's. Voor ZZP'ers geldt opzegtermijn conform overeenkomst. Wat betreft een wederkerige opzegtermijn staat de Aanbestedende Dienst hier in principe voor open, zolang dit niet ten koste gaat van de benodigde flexibiliteit en continuïteit van de dienstverlening.	18-5-2026
231	Bijlage H Programma van eisen - eis 17	De vrijwaring die hier is beschreven is zéér open beschreven en derhalve niet handhaafbaar. Opdrachtnemer verzoekt de opennorm te verwijderen en specifiek op te nemen waarvoor Opdrachtnemer de Gemeente dient te vrijwaren. Opdrachtnemer kan de Gemeente niet vrijwaren voor 'alle risico's van inhuur'. Daarnaast moet worden gespecificeerd dat de vrijwaring alleen geldt voor zover de schade toerekenbaar is aan de Opdrachtnemer, aangezien de Gemeente ook zelf wettelijke verplichtingen heeft waarvoor zij zelf verantwoordelijk is. Zo zijn er bijvoorbeeld arbeidsrechtelijke risico's (zoals de zorgplicht voor een veilige werkplek, zoals ook opgenomen in de Raamovereenkomst) waarvoor de Gemeente zelf verantwoordelijk is. Ook acht Opdrachtnemer de aanbesteding technische risico's de verantwoordelijkheid van de Gemeente zelf, nu dit haar eigen wettelijke verplichtingen betreft. Opdrachtnemer verzoekt dit artikel dus verder te specificeren en de bovenstaande punten aan te passen.	De aanbestedende dienst onderschrijft dat aansprakelijkheid en vrijwaring in beginsel zien op situaties waarin opdrachtnemer toerekenbaar tekortschiet in de uitvoering van de MSP-dienstverlening en de overeengekomen beheersmaatregelen binnen zijn invloedssfeer. Dit laat onverlet dat opdrachtnemer een eigen verantwoordelijkheid heeft voor een zorgvuldige inrichting en uitvoering van het proces, maar niet aansprakelijk kan worden gehouden voor risico's die: - uitsluitend in de risicosfeer van opdrachtgever liggen (zoals aansturing, toezicht en werkplekverantwoordelijkheid), of - voortvloeien uit verplichtingen van zzp'ers zelf of van ingeschakelde toeleveranciers, voor zover opdrachtnemer daar geen invloed op heeft.	18-5-2026
232	Bijlage H Programma van eisen - eis 11	Opdrachtnemer is zelf niet de formele werkgever van de arbeidskrachten en derhalve verzoekt Inschrijver deze eis te verwijderen, aangezien deze niet geschikt is. Gaat Aanbestedende Dienst hiermee akkoord?	Aanbestedende Dienst doet hiermee op goed opdrachtnemerschap	18-5-2026
233	Bijlage C Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 15.6	In dit artikel staat dat de beperking van aansprakelijkheid tot een max komt te vervallen in sommige gevallen. Het vervallen van het maximum brengt veel risico en onzekerheid met zich mee voor ons als Opdrachtnemer. Wij begrijpen dat het bij opzet of grove schuld niet beperkt dient te zijn, maar willen verzoeken om de beperkingen onder sub a en c te laten vallen (hiervan kan worden afgeweken in de raamovereenkomst).	De uitzonderingen in artikel 15.6 onder a en c zijn opgenomen om fundamentele risico's, zoals aansprakelijkheid bij dood of tetsel en schending van intellectuele eigendomsrechten, adequaat te borgen. Deze uitzonderingen zijn gebruikelijk en noodzakelijk binnen gemeentelijke inkoopvoorwaarden.	18-5-2026
234	Bijlage C Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 15.5	Hier staan de maximale aansprakelijkheidsbedragen genoemd. Hoe moeten deze bedragen worden geïnterpreteerd? Wordt per individuele opdracht van een arbeidskracht bepaald wat de aansprakelijkheid is en geldt hetzelfde maximum dan jegens Opdrachtnemer? Of geldt simpelweg het hoogste bedrag van 3 miljoen p.g./ 5 miljoen p.j. voor Opdrachtnemer, gezien de grote waarde van de totale opdracht. Als het per Inhuurprofessional wordt bepaald, zal dat ervoor zorgen dat wij richting deze professionals lagere aansprakelijkheidsmaxima kunnen hanteren, wat het vinden en contracteren van de beste kandidaten makkelijker maakt. Opdrachtnemer verzoekt dus een splitsing te maken in maximale aansprakelijkheid in 1) een tekortkoming die toerekenbaar is aan Opdrachtnemer, waarvoor de hogere bedragen kunnen gelden en 2) een tekortkoming die toerekenbaar is aan een subleverancier of individuele arbeidskracht, in welk geval de maximale aansprakelijkheid zal worden gekoppeld aan de opdrachtwaarde van die opdracht. Daarnaast verzoekt Opdrachtnemer om indirecte schade uit te sluiten, waaronder bedoeld: gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, schade door bedrijfsstagnatie en/of imagoschade. Ten slotte verzoekt Opdrachtnemer aan art. 15.5 toe te voegen dat alle vrijwaringen onder het contract ook zijn beperkt tot de maximale aansprakelijkheid.	De aansprakelijkheidsbedragen gelden per opdracht. Aanbestedende dienst is van mening dat de algemene inkoopvoorwaarden daarover voldoende duidelijk zijn.	18-5-2026
235	Bijlage C Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 15.3	Inschrijver dient te allen tijde adequaat verzekerd te zijn. Hetgeen in artikel 15.3 is dus eigenlijk niet nodig en is bovendien een zeer open norm. Wat zou een wijziging zijn ten nadele van de Gemeente?	Artikel 15.3 heeft tot doel te borgen dat de Opdrachtnemer gedurende de looptijd van de overeenkomst niet een lager verzekeringsniveau hanteert dan bij aanvang is overeengekomen. Een wijziging "ten nadele van de Gemeente" betreft bijvoorbeeld een verlaging van het verzekerd bedrag, het uitsluiten van eerder gedekte risico's, het verhogen van eigen risico's of het verruimen van uitsluitingen.	18-5-2026
236	Bijlage C Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 12.9	Dit artikel is niet van toepassing, omdat Inschrijver zelf niet de formele werkgever is van de arbeidskrachten, maar haar leveranciers. Kan Aanbestedende Dienst dit bevestigen?	Artikel 12.9 ziet op situaties waarin de Opdrachtnemer op grond van wet- en regelgeving zelf aansprakelijk kan zijn voor belastingen en premies. Indien de Opdrachtnemer in een specifieke constructie niet de formele werkgever is van de ingezette arbeidskrachten, dan strekt dit artikel zich vanzelfsprekend alleen uit tot de verplichtingen waarvoor de Opdrachtnemer zelf aansprakelijk kan zijn. Het artikel blijft daarmee van toepassing, maar uitsluitend binnen de eigen verantwoordelijkheid en aansprakelijkheidsfeer van de Opdrachtnemer.	18-5-2026

237	Bijlage C Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 12.8	Het loonbestanddeel kan niet worden berekend over het factuurbedrag, aangezien dit ook inzetten van zzp'ers betreft. Het zal dus moeten worden berekend over het deel van het factuurbedrag dat over ingezette arbeidskrachten in loondienst gaat. Bovendien is Inschrijver SNA-gecertificeerd en derhalve is het storten van 25% op de G-rekening voldoende om de Gemeente van vrijwaring te voorzien. Een hoger percentage is onredelijk bezwarend, aangezien dit geen extra voordeel biedt.	Artikel 12.8 ziet op het deel van de factuur dat betrekking heeft op ingezette arbeidskrachten in loondienst. Voor zzp'ers is geen loonbestanddeel van toepassing, zodat dit artikel daarop niet wordt berekend. Het gehanteerde percentage van 40% is bedoeld als een standaardveiligheidsmarge om de risico's uit hoofde van inlenersaansprakelijkheid af te dekken. Wij erkennen dat SNA-certificering en storting op de G-rekening risicobeperkende maatregelen zijn, maar deze laten onverlet dat de gemeente een eigen verantwoordelijkheid heeft om voldoende zekerheid te borgen. Het artikel blijft daarom ongewijzigd van toepassing.	18-5-2026
238	Bijlage C Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 12.7	Inschrijver acht een onherroepelijke volmacht om rechtstreekse opdrachten te doen alleen nodig indien, door toedoen van de Inschrijver, storting op de G-rekening niet mogelijk is. In de huidige verwoording is het echter een vrije keuze van de Gemeente. Dit acht Inschrijver onnodig bezwarend en daarom verzoekt Inschrijver om dit alleen te doen als storting op de G-rekening niet mogelijk is.	Artikel 12.7 geeft de Gemeente de bevoegdheid om – indien nodig – zelf rechtstreekse opdrachten te doen aan Belastingdienst of UWV. Deze bepaling is bedoeld als vangnet om de risico's van inlenersaansprakelijkheid te beperken. De Gemeente bevestigt dat deze bevoegdheid in de praktijk wordt ingezet wanneer storting op de G-rekening niet mogelijk is of onvoldoende zekerheid biedt. Het artikel blijft echter ongewijzigd, omdat de Gemeente in uitzonderlijke situaties de ruimte moet behouden om zelf rechtstreekse opdrachten te doen ter bescherming van haar wettelijke positie. De bepaling is dus niet bedoeld als standaardkeuze, maar als aanvullende zekerheid voor situaties waarin de gebruikelijke risicobeperkende maatregelen niet toereikend zijn.	18-5-2026
239	Bijlage C Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 12.6	Inschrijver kan in haar contracten met leveranciers simpelweg een verbod opnemen om nog extra schakels in de keten toe te laten. Daarmee verzekert Inschrijver dat de keten kort blijft. Dit acht Inschrijver een geschikte wijze om het doel van de Gemeente te behalen. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat dit voldoende is?	Een verbod op verdere onderaanneming of doorlening draagt bij aan het beperken van de keten, maar vervangt niet de werking van het in artikel 12.6 opgenomen kettigbeding. Het doel van artikel 12.6 is dat de relevante verplichtingen bindend doorwerken naar iedere partij die in de keten werkzaamheden uitvoert. Dit kan uitsluitend worden geborgd via een schriftelijk derdenbeding in de overeenkomst tussen Opdrachtnemer en diens contractspartij. Het voorgestelde verbod is dus een aanvullende maatregel, maar niet voldoende om het doel van de bepaling te waarborgen. Artikel 12.6 blijft daarom onverkort van toepassing.	18-5-2026
240	Bijlage C Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 12.5	De opdracht bestaat voor een groot deel uit doorlening, dus Inschrijver acht deze bepaling niet geschikt voor deze aanbesteding. Inschrijver verzoekt deze bepaling niet van toepassing te verklaren, of op te nemen in de Raamovereenkomst dat schriftelijke toestemming hiervoor wordt gegeven. Gaat Aanbestedende Dienst hiermee akkoord?	Artikel 12.5 is bedoeld om de Gemeente in staat te stellen regie te houden op onderaanneming en doorlening, mede in het kader van inlenersaansprakelijkheid en ketenverantwoordelijkheid. De Gemeente erkent dat de uitvoering van deze opdracht in belangrijke mate bestaat uit doorlening. De Gemeente is daarom bereid om voor deze opdracht toestemming voor doorlening te verlenen. Het artikel blijft echter onverkort van toepassing, zodat de Gemeente voorwaarden kan verbinden aan doorlening wanneer dit noodzakelijk is voor het borgen van wettelijke en contractuele verplichtingen.	18-5-2026
241	Bijlage C Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 12.2 en 12.3	Dit artikel is niet van toepassing, kan Aanbestedende Dienst dit bevestigen? Inschrijver is zelf namelijk niet de formele werkgever van de arbeidskrachten, maar haar leveranciers.	Artikel 12.2 en 12.3 zien op de verplichtingen die gelden voor partijen die zelf inhoudingsplichtig of premieplichtig werkgever zijn. Indien de Opdrachtnemer in de betreffende constructie niet de formele werkgever is van de ingezette arbeidskrachten, dan strekt dit artikel zich uitsluitend uit tot de verplichtingen waarvoor de Opdrachtnemer zelf verantwoordelijk en aansprakelijk kan zijn. Het artikel blijft daarmee van toepassing, maar uitsluitend binnen de eigen verantwoordelijkheidsfeer van de Opdrachtnemer.	18-5-2026
242	Bijlage C Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 11.4	Er is een betaaltermijn opgenomen van 30 dagen. Inschrijver zal haar leveranciers echter met een 30 dagen betaaltermijn moeten betalen. Operationeel is het daarom wenselijk om 5 dagen tussen ontvangst van de betaling van de Gemeente en de betaling van de leveranciers, te behouden. Inschrijver verzoekt de betaaltermijn daarom aan te passen naar 25 dagen. Gaat Aanbestedende Dienst hiermee akkoord?	Nee, niet akkoord.	18-5-2026
243	Bijlage C Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 10.8	Inschrijver merkt op dat artikel 10.8 nietig is i.v.m. met de Wet Opheffingsverpandingsverboden die sinds 1 juli 2025 in werking is getreden.	De aanbestedende dienst neemt kennis van de opmerking van Inschrijver. Artikel 10.8 blijft van toepassing, met dien verstande dat dit artikel wordt toegepast binnen de grenzen van dwingendrechtelijke wet- en regelgeving.	18-5-2026
244	Bijlage C Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 9.1 en 9.2	Inschrijver acht artikel 9.1 en 9.2 niet geschikt in de huidige vorm. Inschrijver begrijpt de wens van de Gemeente om consequenties te verbinden aan langdurige afwezigheid van uitzendkrachten. Dit zal echter moeten plaatsvinden in het contract tussen Inschrijver en leveranciers. Hiertoe kan Inschrijver zich verbinden indien gewenst.	De aanbestedende dienst begrijpt de opmerking van Inschrijver, maar ziet geen aanleiding artikel 9.1 en 9.2 buiten toepassing te verklaren. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor een adequate contractuele inrichting richting ingeschakelde leveranciers en ingezette krachten.	18-5-2026
245	Bijlage D Concept raamovereenkomst - 3.5	Inschrijver merkt op dat artikel 3.5 waarschijnlijk een typfout is. Artikel 3.5 is identiek aan 3.3.	Dat is juist geconstateerd. Eén artikel is verwijderd.	18-5-2026
246	Bijlage H Programma van eisen - eis 55	In eis 55 van het Programma van Eisen worden eisen gesteld aan het bijhouden van een digitaal dossier. Kunt u bevestigen dat het digitale dossier wordt beheerd en opgeslagen in het systeem van opdrachtnemer?	Dat kan Aanbestedende dienst bevestigen.	18-5-2026
247	Bijlage H Programma van eisen - eis 32	In eis 32 van het Programma van Eisen wordt gesteld dat de Aanbestedende Dienst toegang dient te krijgen tot het inhuurbeheersysteem van opdrachtnemer ten behoeve van controle van facturen. Kunt u toelichten wat de achterliggende reden is voor deze eis en welke specifieke informatie de Aanbestedende Dienst in het systeem wenst te controleren? Daarnaast vernemen wij graag of het toegestaan is om op een alternatieve wijze invulling te geven aan deze controle, bijvoorbeeld door middel van rapportages, audits of andere vormen van inzicht in de facturatie. Deze verduidelijking helpt inschrijvers bij het maken van een passende keuze ten aanzien van de inrichting, keuze en het gebruik van het inhuurbeheersysteem.	De eis is bedoeld om facturen te kunnen controleren op uren, tarieven en goedkeuringen. De Aanbestedende Dienst wil inzicht in gewerkte uren, goedgekeurde uren en tarieven. Alternatieve aanvulling is alleen toegestaan als dit een aanvulling is op deze eis, niet als vervanging.	18-5-2026

248	Bijlage H Programma van eisen - eis 23	In eis 23 van het Programma van Eisen worden eisen gesteld aan de wijze waarop aanvragen en kandidaatvoorstellen worden verwerkt. Kunt u bevestigen of het indienen van kandidaten dient plaats te vinden via het FMIS-systeem van de Aanbestedende Dienst? Indien dit het geval is, kunt u toelichten op welke wijze opdrachtnemer gebruik dient te maken van dit systeem bij het aanbieden van kandidaten (bijvoorbeeld via een vast format of template)?	Aanbestedende Dienst bevestigt dat de aanvragen worden uitgezet het FMIS Planon. In dit systeem is een vast template beschikbaar.	18-5-2026
249	Bijlage H Programma van eisen - eis 50	In eis 50 van het Programma van Eisen wordt benoemd dat urenregistratie dient plaats te vinden, ook in situaties waarin geen werkzaamheden zijn verricht (0-uren). Kunt u toelichten wat de achterliggende reden is voor het verplicht registreren van 0-uren? Daarnaast vernemen wij graag of het is toegestaan om in dergelijke situaties gebruik te maken van alternatieve registraties, zoals het vastleggen van bijvoorbeeld afwezigheid of verlof, al dan niet met een nuttarief, in plaats van het registreren van 0-uren?	Het doel van deze 0-uren factuur is een beheersmaatregel voor financiële administratie. Hierdoor ontstaan geen ontbrekende weken in de administratie, waarvan Aanbestedende Dienst niet weet of er nog wel of geen facturen komen. Aanbestedende dienst is bereid te onderzoeken of er vergelijkbare beheersmaatregelen zijn die het zelfde resultaat hebben.	18-5-2026
250	Bijlage G Handreiking Facturatie	In bijlage G Handreiking Facturatie gemeente Nissewaard wordt gesteld dat per e-mail één factuur dient te worden aangeleverd. Kunt u toelichten of een urenstaat dient te worden bijgevoegd bij de factuur? Indien een urenstaat vereist is, dient dit dan onderdeel uit te maken van de factuur of separaat te worden aangeleverd?	Ja, dit dient onderdeel te zijn van de factuur.	18-5-2026
251	Offerteaanvraag: 2.5 Voorwerp van aanbesteding	In de offerteaanvraag wordt gesproken over het actief gebruikmaken van en onderhouden van een netwerk van reeds bekende inhuurkrachten bij de Aanbestedende Dienst. Kunt u bevestigen dat het contact met deze inhuurkrachten via de betreffende leverancier verloopt en dat opdrachtnemer, met uitzondering van zzp'ers, geen rechtstreeks contact onderhoudt met deze kandidaten?	Dat kan Aanbestedende dienst bevestigen.	18-5-2026
252	4.3 Gunningscriteria en beoordeling	Per gunningscriterium worden maximale aantallen pagina's gehanteerd, in combinatie met o.a. minimale marges van 2,5 cm. Gezien het aantal deelvragen per gunningscriterium constateren wij dat de beschikbare ruimte ontoereikend lijkt om de vragen volledig en kwalitatief goed te beantwoorden. Zo achten wij voor een volledige beantwoording het volgende benodigd: o2 extra pagina's voor gunningscriterium 2 (in totaal 5 pagina's A4) o3 extra pagina voor gunningscriterium 3 (in totaal 6 pagina's A4) o4 pagina's extra voor gunningscriterium 4 (in totaal 6 pagina's A4) o5 extra pagina voor gunningscriterium 5 of aanvullende ruimte voor afbeeldingen (in totaal 3 pagina's A4) Kunt u overwegen de maximale omvang van de antwoorden per gunningscriterium hierop aan te passen, zodat inschrijvers in staat worden gesteld om de gevraagde informatie volledig en zorgvuldig te verstrekken?	Aanbestedende Dienst geeft akkoord op: G2: maximaal 3A4 G3: maximaal 3A4 G4: maximaal 2A4 + 1A4 bijlage t.b.v. de planning G5: maximaal 2A4 + 2A4 bijlage t.b.v. screenshots/illustraties, waarbij de koppeling met Afas op een apart A4 mag worden beschreven (wordt niet beoordeeld)	18-5-2026
253	Programma van Eisen	Kunt u bevestigen dat de betaaltermijn van Opdrachtgever naar Opdrachtnemer niet meer dan 27 dagen bedraagt? Dit in relatie tot onze wettelijke betaaltermijn van 30 dagen naar leveranciers en de nodige verwerkingstijd van 3 dagen. Graag uw toelichting.	Niet akkoord.	19-5-2026
254	Offerteaanvraag	Is Inschrijver verplicht uit te werken hoe zij de koppeling met Afas zou invullen?	Nee, aangezien het geen onderdeel is van de beoordeling.	19-5-2026
255	Offerteaanvraag	Bij G5 geeft u aan inzicht te willen krijgen in hoe Inschrijver om zou gaan met de wens om Afas te koppelen. Dient dit beantwoord te worden als onderdeel van de 2A4 die u voor G5 toestaat?	Ja, dit mag apart worden aangeleverd, op maximaal 1A4	19-5-2026
256	Offerteaanvraag	U geeft aan 2A voor G4 Implementatieplan toe te staan. Dit is zeer beperkte ruimte aangezien u niet alleen de fases en processtappen wenst te zien, maar o.a. ook de inzet van Opdrachtnemer en Opdrachtgever per fase. Wij vragen u dan ook de gunningscriterium ofwel uit te breiden naar 4A4 ofwel toe te staan dat er een A3 visualisatie van het Implementatieplan wordt ingediend. Graag uw toelichting.	Aanbestedende Dienst geeft akkoord op maximaal 2A4 + 1A4 bijlage t.b.v. de planning	19-5-2026
257	Offerteaanvraag	H4.4 "Inschrijver die inschrijft aan de onderkant van de range krijgt 100% van het maximumaantal te behalen punten. Inschrijver die inschrijft in het midden van de range krijgt 50% van het maximumaantal te behalen punten. Inschrijver die aan de bovenkant inschrijft krijgt 0% van de punten." Begrijpen wij het goed dat er met een schaal van 3 puntenaantallen gerekend wordt bij G1 en dat het als Inschrijver enkel mogelijk is om 100%, 50% en 0% van de punten te ontvangen?	Bij onvoldoende is dit 25%, redelijk is 50%, goed is 75% en uitstekend is 100%.	19-5-2026
258	Offerteaanvraag	wat zijn de voornaamste knelpunten in de huidige dienstverlening?	Knelpunten die ervaren worden zijn de hoeveelheid aan administratieve acties en geen transparantie in de status van de aanvragen vanuit het inhuurbeheersysteem. Kwaliteit van voorgestelde kandidaten wordt als wisselend ervaren.	19-5-2026
259	Offerteaanvraag	In hoofdstuk 2.5 van de offerteaanvraag zegt u: 'De huidige raamovereenkomst expireert in 2022.' Is dit een ommissie?	Ja, dat klopt. Dit moet zijn 31-12-2026.	19-5-2026
260	Bijlage C	In de huidige bepaling wordt uitgegaan van een percentage van 40%. Opdrachtnemer beschikt echter over NEN-certificering; in dergelijke situaties is het gebruikelijk om te volstaan met een afdracht van 25%. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen hiermee akkoord te zijn? Daarnaast verzoeken wij te verduidelijken dat eventuele afdrachten via de G-rekening uitsluitend betrekking hebben op het gedeelte van de factuur dat ziet op inzet van personeel in loondienst, en derhalve niet op het volledige factuurbedrag cumulatief (loondienst en zzp'ers gezamenlijk). Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst de betreffende bepaling hierop te specificeren en bij de berekening van de afdrachten expliciet onderscheid te maken tussen inzet van zzp'ers en inzet van werknemers in loondienst, inclusief de daarop betrekking hebbende afdracht op de G-rekening.	De bepaling in artikel 12.8 ziet uitsluitend op het deel van de factuur dat betrekking heeft op ingezette arbeidskrachten in loondienst. Voor zzp'ers is geen loonbestanddeel van toepassing, zodat dit deel van de factuur niet wordt meegenomen in de berekening van afdrachten of G-rekeningsstortingen. Het gehanteerde percentage van 40% blijft van toepassing. Dit percentage is bedoeld als een standaardveiligheidsmarge voor de afdekking van risico's uit hoofde van inlenersaansprakelijkheid. Hoewel NEN- of SNA-certificering risicobeperkend werkt, acht de Gemeente het noodzakelijk om deze marge te handhaven. De bepaling wordt daarom niet aangepast, maar de Gemeente bevestigt dat bij de berekening duidelijk onderscheid wordt gemaakt tussen inzet van personeel in loondienst en inzet van zzp'ers.	19-5-2026
261	Bijlage H	Kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken of een maximum aantal schakels/toeleveranciers binnen de inhuurketen geldt;	Binnen de inhuurketen geldt geen expliciet maximum aantal schakels/toeleveranciers, mits de opdrachtnemer volledig verantwoordelijk blijft voor de naleving van alle contractuele verplichtingen, wet- en regelgeving en transparantie binnen de keten. De gebruikelijke inrichting betreft: Aanbestedende Dienst → MSP → toeleverancier; of Aanbestedende Dienst → MSP → toeleverancier → ZZP'er. Indien aanvullende schakels worden ingezet, behoudt de MSP/opdrachtnemer de verantwoordelijkheid voor regie, compliance en correcte uitvoering van de overeenkomst.	19-5-2026
262	Bijlage H	Met het oog op de verplichting op Opdrachtnemer om de Aanbestedende Dienst te wijzen op risico's, kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de uitkomsten, aanbevelingen of andere adviezen van Opdrachtnemer als leidend zal respecteren? Ofwel, indien Opdrachtnemer aangeeft dat een ingezette zzp'er dient uit te stromen, omdat het risico op een dienstbetrekking (te) hoog is, dat de Aanbestedende Dienst hier onverkort gevolg aan zal geven?	De Aanbestedende Dienst verwacht van Opdrachtnemer dat zij haar expertise inzet en tijdig adviseert over eventuele risico's, waaronder risico's ten aanzien van schijnzelfstandigheid en het ontstaan van een mogelijke dienstbetrekking. De Aanbestedende Dienst zal dergelijke signalen en adviezen serieus meewegen, maar kan niet bevestigen dat adviezen of aanbevelingen van Opdrachtnemer in alle gevallen automatisch of onverkort worden gevolgd. De uiteindelijke afweging en besluitvorming over de inzet van een zzp'er blijft de verantwoordelijkheid van de Aanbestedende Dienst, waarbij alle relevante omstandigheden van het geval worden betrokken. Partijen treden in dergelijke situaties met elkaar in overleg om tot een passende en juridisch verantwoorde oplossing te komen.	19-5-2026
263	Bijlage H	Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat, indien zij handelt in strijd met deze verplichtingen dan wel onjuiste, onvolledige of niet-actuele informatie verstrekt, eventuele aansprakelijkheden, gevolgen of schade die daaruit voortvloeien niet voor rekening en risico van Opdrachtnemer komen en vrijwaringen of aansprakelijkheidsbeperkingen ten gunste van de Aanbestedende Dienst in zoverre geen toepassing vinden?	De aanbestedende dienst bevestigt dat opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor schade of gevolgen die rechtstreeks voortvloeien uit onjuiste, onvolledige of niet-actuele informatieverstrekking door de aanbestedende dienst of uit handelen in strijd met verplichtingen die binnen de verantwoordelijkheidsfeer van de aanbestedende dienst liggen.	19-5-2026
264	Bijlage H	Bedoelt de Aanbestedende Dienst Opdrachtgeverschap ipv Werkgeverschap? Opdrachtnemer, mede volgens de scope van de aanbesteding, sluit zelf geen arbeidsovereenkomsten met Kandidaten of Tijdelijke medewerkers. N.b.: de verplichting conform 11. gelden wel voor Toeleveranciers van Tijdelijke (loondienst) medewerkers.	Hiermee wordt opdrachtgeverschap bedoeld.	19-5-2026

265	Nvl vraag 22	In uw antwoord op vraag 22 geeft u aan dat contractnummer 10624 gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst gehandhaafd blijft. Vraag 22 gaat echter niet over het contractnummer, maar over het unieke inkoopordernummer van afzonderlijke inhuuropdrachten. Concreet: Wanneer na 1.000 gewerkte uren het tarief wijzigt, geldt voor dezelfde inhuuropdracht dan een nieuw inkoopordernummer, of blijft het bestaande inkoopordernummer gelden?	Bestande inkoopordernummers blijven gelden. Nieuwe inkoopordernummers worden aangemaakt bij de start en verlenging van een opdracht.	3-6-2026
266	Nvl vraag 237	Ten aanzien van het antwoord op vraag 237 merken wij op dat het vereiste om 40% van de factuurwaarde op de G-rekening te storten voor een SNA-gecertificeerde opdrachtnemer niet marktconform is. Op grond van de geldende richtlijnen en de praktijk rondom de inlenersaansprakelijkheid geldt dat bij inzet van een SNA-gecertificeerde onderneming doorgaans een storting van 25% van de factuurwaarde op de G-rekening als voldoende wordt beschouwd om het risico op aansprakelijkheid voor niet-afgedragen loonheffingen en omzetbelasting te beperken. Wij vragen u daarom het percentage van 40% te verlagen naar 25%, althans te bevestigen dat voor SNA-gecertificeerde opdrachtnemers een marktconform percentage van 25% kan worden gehanteerd. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende Dienst gaat hiermee akkoord.	3-6-2026
267	Nvl vraag 135	Veel brokers werken met een eigen modelovereenkomst. Gaat opdrachtgever ermee akkoord dat de eigen modelovereenkomst wordt gebruikt? Inschrijver zal deze uiteraard ter inzage voorleggen.	Aanbestedende Dienst gaat hiermee akkoord, mits dit een door de belastingdienst goedgekeurde overeenkomst is en deze niet strijdig is met de aanbestedingsstukken en de overeenkomst.	3-6-2026
268	Offerteaanvraag, 4.5	Bij 'Gunningscriterium 2. Leveranciersmanagement' stelt u de vraag: 'Op welke wijze de zzp-doelgroep (actief) wordt benaderd'. Bedoelt u hier in het algemeen of bij een aanvraag?	In het algemeen en bij een aanvraag	3-6-2026
269	Offerteaanvraag, 4.5	Bij 'Gunningscriterium 2. Leveranciersmanagement' stelt u de vraag: 'Op welke wijze de toeleveranciersmarkt actief wordt benaderd'. Bedoelt u hier in het algemeen of bij een aanvraag?	In het algemeen en bij een aanvraag	3-6-2026
270	Nvl, ref. nr. 131	Wij spreken met onze leveranciers af dat – mede op basis van de door de Belastingdienst goedgekeurde modelovereenkomst van tussenkomst met de zzp'er – het debiteurenrisico bij de zzp'er of leverancier wordt belegd. Dit betekent dat, indien u geen betaling verricht aan opdrachtnemer voor een plaatsing of opdracht, opdrachtnemer niet gehouden is de leverancier of zzp'er alsnog te betalen. Om te voorkomen dat de verhaalsmogelijkheden van de leverancier of zzp'er worden beperkt, moet in geval van wanbetaling door opdrachtgever een vordering overdraagbaar zijn. Zonder deze mogelijkheid kan de opschortende werking onder voorwaarden als onredelijk bezwarend worden aangemerkt voor de leverancier of zzp'er. Uw artikel 10.8 belemmert deze overdraagbaarheid, waardoor opdrachtnemer niet vrij is om het debiteurenrisico bij de zzp'er te beleggen. Dit leidt tot risico's bij het contracteren via een Broker- of MSP-constructie. Daarnaast bestaat het risico dat leveranciers terughoudend zijn om aan gemeente Nissewaard te leveren, omdat zij in deze situatie onvoldoende verhaalsmogelijkheden hebben bij uitblijvende betaling. Kunt u uw standpunt ten aanzien van deze specifieke situaties heroverwegen? Opdrachtnemer begrijpt dat dit niet ziet op situaties zoals factoring, maar uitsluitend op gevallen van wanbetaling door opdrachtgever bij specifieke inzetten of opdrachten. Graag uw bevestiging.	Niet akkoord. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding artikel 10.8 aan te passen.	3-6-2026
271	Nvl, ref. nr. 101	De eis dat correcties over uren en kosten van afgesloten kalenderjaren niet meer worden behandeld, achten wij in de praktijk onwenselijk en lastig uitvoerbaar. Hoe wordt omgegaan met situaties waarin goedkeuring buiten de invloedssfeer ligt van de leverancier, bijvoorbeeld bij ziekte of afwezigheid van een manager? Betekent dit dat gewerkte uren in dat geval niet meer worden betaald, en hoe verhoudt zich dit tot de betaalverplichting richting zzp'ers en leveranciers? Wij begrijpen het belang van tijdige indiening en goedkeuring, maar vragen ons af of een harde uitsluiting proportioneel is. Bent u bereid om deze eis alsnog ter herzien? Kunt u aangeven of een redelijke termijn kan worden gehanteerd waarbinnen correcties nog mogelijk zijn, zodat uitzonderingssituaties zorgvuldig kunnen worden afgehandeld?	Aanbestedende Dienst is van mening dat door het aanleveren van de rapportages zoals genoemd in eis 52 er tijdig actie ondernomen kan worden op de urenstaten waar nog goedkeuring op nodig is. Aanbestedende Dienst zal in samenwerking met Inschrijver deze acties uitzetten in de organisatie.	3-6-2026
272	Nvl, ref. nr. 186	U geeft aan dat met "gesloten" wordt bedoeld dat voorgaande weken zijn ingediend en afgerond. Kunt u verduidelijken of met "afgerond" wordt bedoeld dat de uren door de inhurende managers zijn geaccordeerd? Indien dit niet het geval is, ontvangen wij graag uw toelichting. Indien dit wel het geval is: hoe wordt omgegaan met situaties waarin een inhurende manager niet tijdig kan accorderen, bijvoorbeeld bij ziekte? Bent u bereid dit tijdens de implementatie gezamenlijk te bespreken en een werkbaar proces af te stemmen?	Hiermee bedoelt Aanbestedende Dienst dat de uren zijn ingediend door de Tijdelijke Medewerker en via het inhuurbeheersysteem zijn verstuurd naar de Inhurende Manager. Tijdens de implementatie wordt dit verder besproken in aanwezigheid van team Financien.	3-6-2026
273	Nvl 1, ref. nr. 127	U geeft aan dat het is toegestaan om zzp'ers via toeleveranciers in te zetten. Klopt het dat deze zzp'ers in dat geval rechtstreeks worden gecontracteerd door Opdrachtnemer en dat wordt gewerkt met een kickback fee richting de toeleveranciers? Zo nee, kunt u toelichten in welke situaties de kickback fee wordt toegepast?	Ja, dat klopt. Toeleveranciers mogen zzp'ers voordragen op een aanvraag. Zzp'ers worden gecontracteerd door Inschrijver en Toeleverancier ontvangt hiervoor een fee.	3-6-2026
274	Nvl 1, ref. nr. 70	U geeft aan dat de Aanbestedende Dienst bereid is de grens voor kosteloze overname aan te passen naar 1.040 uur, waarbij rechtstreeks contractering van zzp'ers niet aan de orde is. Wij constateren dat een grens van 1.040 uur in de praktijk kan leiden tot knelpunten voor toeleveranciers. Is het voor u bespreekbaar om deze grens te verhogen naar 1.600 uur? Indien niet, staat u er voor open om – wanneer in de uitvoering blijkt dat dit tot problemen leidt – hierover in gesprek te gaan en de grens te heroverwegen?	Nee, dat is niet akkoord	3-6-2026
275	Nvl 1, ref. nr. 127	U geeft aan dat Aanbestedende Dienst maximumtarieven heeft vastgelegd met de huidige Opdrachtnemer voor de kickback- of bemiddelsvergoeding. Worden de maximumtarieven met de winnende partij tijdens de implementatiefase gedeeld?	Aanbestedende Dienst bedoelt met dit antwoord dat Aanbestedende Dienst marktconforme richtlijntarieven heeft afgestemd met de huidige opdrachtnemer. Dit gaat niet specifiek over de hoogte van de (kickback) fee.	3-6-2026
276	Nvl 1, ref. nr. 12	Kunt u bevestigen of de verhouding 60% contractservice en 40% intermediaire dienstverlening betekent dat het merendeel van de kandidaten door u zelf wordt geworven? Kunt u toelichten wat de achtergrond is van deze verhouding en hoe u de gewenste rolverdeling richting de toekomst ziet? Bent u voornemens een groter aandeel van de werving bij opdrachtnemer te beleggen?	Ja, dat kunnen we bevestigen. Dit komt mede voort uit de wisselende ervaringen t.a.v. de kwaliteit van aangedragen kandidaten. De wens van Aanbestedende Dienst is om het aandeel contractservice naar beneden te brengen en een groter aandeel van de werving te beleggen bij Inschrijver.	3-6-2026
277	Nvl vraag 21	U bevestigt dat binnen de contract service geen afzonderlijke marktbenadering of nadere concurrentiestelling plaatsvindt per individuele plaatsing. Tegelijkertijd geldt volgens de Aanbestedingswet dat boven de drempelwaarde van €50.000 per opdracht sprake moet zijn van meervoudig onderhandse gunning of een vergelijkbare mededingsprocedure. Boven de Europese drempelwaarde van €215.000 moeten bovendien het gelijke speelveld, transparantie richting de markt en een objectieve gunningswijze worden geborgd. Een leverancier die via de Broker meerdere kandidaten bij u werkzaam heeft zal deze drempel van €15.000,- al snel overschrijden, zo is onze ervaring, op basis van vergelijkbare aan ons gegunde Broker aanbestedingen. Uit onze ervaring met vergelijkbare brokeropdrachten blijkt dat een leverancier of zzp'er die via de broker meerdere kandidaten bij u werkzaam heeft, deze drempel van €215.000 snel overschrijdt. Daarbij geeft u aan dat de contractservice in 2025 circa 60% van de totale opdrachtomvang betrof. Daarmee lijkt de contractservice geen incidentele of ondergeschikte route, maar een substantieel onderdeel van de opdracht. In antwoord c geeft u aan dat deze werkwijze voor contract service rechtmatig is, omdat de brokersaamovereenkomst wordt aanbesteed en de broker de leverancier of zzp'er contracteert. Wanneer de broker binnen de contractservice echter geen inhoudelijke rol heeft in de werving, selectie en beoordeling van kandidaten, is daarmee niet geborgd dat de gunning van de individuele inhuuropdracht aan een leverancier of zzp'er objectief, transparant en non-discriminator plaatsvindt. Die gunning voert u tenslotte al uit voordat de opdracht bij de broker binnenkomst t.b.v. contractering. A. Wij verzoeken u daarom nogmaals concreet toe te lichten op welke wijze u de rechtmatigheid borgt bij plaatsingen binnen de contractservice waarbij u zelf de kandidaat werft en selecteert. Kunt u daarbij onderbouwen hoe deze werkwijze zich aantoonbaar verhoudt tot de aanbestedingsrechtelijke beginselen van transparantie, gelijke behandeling, objectiviteit en mededinging? B. Indien u toch bij het standpunt blijft dat de door u beschreven werkwijze rechtmatig is, verzoeken wij u expliciet te bevestigen dat de verantwoordelijkheid voor de rechtmatigheid van deze werkwijze volledig bij opdrachtgever ligt voor zover het gaat om plaatsingen binnen de contractservice waarbij opdrachtgever zelf de kandidaat werft, selecteert en feitelijk de keuze voor een leverancier of zzp'er maakt. In dat geval vragen wij u ook te bevestigen dat opdrachtnemer niet aansprakelijk wordt gehouden voor eventuele aanbestedingsrechtelijke risico's, bezwaren, claims of sancties die voortvloeien uit deze door opdrachtgever bepaalde werkwijze, aangezien opdrachtnemer in die situatie geen inhoudelijke rol heeft in de marktbenadering, selectie of gunning van de individuele inhuuropdracht. Kunt u dit bevestigen en, indien nodig, verwerken in de overeenkomst?	A. De contractservice valt binnen de eerder aanbesteedde raamovereenkomst met de broker. Daarmee zijn de aanbestedingsrechtelijke beginselen op raamovereenkomstniveau geborgd. Individuele plaatsingen worden binnen dit raamwerk uitgevoerd, waarbij de broker de contractering en administratieve afhandeling verzorgt. De keuze van kandidaat kan (deels) door opdrachtgever plaatsvinden, maar de plaatsing blijft altijd onderdeel van de aanbesteedde constructie. B. De uitvoering binnen de contractservice gebeurt op basis van de door opdrachtgever gemaakte kandidaatkeuze. De broker heeft hierbij geen inhoudelijke rol in werving of selectie en beperkt zich tot contractering en administratie. De verantwoordelijkheid voor de wijze van selectie binnen deze werkwijze ligt daarom bij opdrachtgever. Voor zover noodzakelijk volgt dit reeds uit de rolverdeling binnen de overeenkomst.	3-6-2026
278	Nota van Inlichtingen 28 mei 2026, ref. nr. 4	Een deel van uw antwoord op ref. nr. 4 is wegge gevallen. Wilt u het volledige antwoord publiceren? Dank.	Het antwoord is compleet. Er wordt in vraag 4 gevraagd naar het aantal unieke toeleveranciers en nadere overeenkomsten. Het antwoord is: Op basis van de huidige data (Q2) gaat dit om circa 160 nadere overeenkomsten en 40 unieke Toeleveranciers.	3-6-2026
279	Nota van Inlichtingen 28 mei 2026, ref. nr. 34	Voor GC4 bent u akkoord met uitbreiding voor de planning, activiteiten etc. met 1A4. Inschrijver verzoekt u vriendelijk om uitbreiding met 1A3 in plaats van 1A4. Dit komt de leesbaarheid van de planning namelijk ten goede. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord	3-6-2026
280	Nvl 1 vraag 70	In de beantwoording van de eerdere vraag geeft u een kosteloze overname na 1040 gewerkte uren. Deze termijn van 1040 uur is de standaardnorm binnen de uitzendbranche. De huidige inhuur populatie is voor het overgrote deel detachering en in veel mindere mate uitzenden. Bij detachering gelden wezenlijk andere marktomstandigheden en investeringen in het personeel (zoals vaste contracten en opleidingsbudgetten) dan bij uitzenden. Een termijn van 1040 uur is voor detacheringdienstverlening niet marktconform en bedrijfseconomisch niet haalbaar. Een overnametermijn van minimaal 1600 gewerkte uren is voor detachering binnen de overheidssector de gangbare marktstandaard. Daarnaast sluit de gehanteerde terminologie (de inkoopvoorwaarden ("uitzendkracht") niet aan bij de feitelijke aard van de te leveren dienstverlening: "tijdelijke medewerkers". Vraag: 1) Is de gemeente, gezien het feit dat de scope van deze opdracht merendeels detachering betreft, bereid de termijn voor kosteloze overname te verhogen van 1040 uur naar 1600 gewerkte uren? 2) Is de gemeente bereid om in de inkoopvoorwaarden de term "uitzendkracht" te wijzigen naar "tijdelijke medewerker", zodat deze aansluit bij de definities in de offerteaanvraag?	1. Niet akkoord 2. Niet akkoord. De gehanteerde terminologie in de inkoopvoorwaarden blijft ongewijzigd.	3-6-2026
281	Nvl 1 Vraag 4	In uw antwoord op vraag 4 in de Nvl schrijft u: 'Op basis van de huidige data (Q2) gaat dit om circa 160 nadere overeenkomsten en 40 unieke Toeleveranciers en' Het lijkt alsof uw antwoord niet af is. Graag ontvangen we het volledige antwoord.	Het antwoord is compleet. Er wordt in vraag 4 gevraagd naar het aantal unieke toeleveranciers en nadere overeenkomsten. Het antwoord is: Op basis van de huidige data (Q2) gaat dit om circa 160 nadere overeenkomsten en 40 unieke Toeleveranciers.	3-6-2026

		Vervolg van de afgebroken vraag: (...) Aan de hand van deze scherpe tegenstrijdigheden, de geformuleerde doelstellingen en uw eigen erkenning dat het inhuurproces kwalitatief en procesmatig beter moet, legt inschrijver de Aanbestedende Dienst de volgende vragen voor: A) Erkent de Aanbestedende Dienst dat het handhaven van een inhuurvolum van 60% via Contract Services (zonder mededinging) de door u zelf gewenste professionalisering, uniformiteit en kwaliteitsverbetering van kandidaten rechtstreeks belemmert? B) Is de Aanbestedende Dienst, met het oog op risicobeheersing (Doelstelling 6) en het wegnemen van deze perverse prikkel, bereid de inzet via Contract Services door de inzet van de MSP te laten afnemen om zo uiteindelijk alle inhuur aanvragen primair via het objectieve MSP-mededingingsproces in de markt uit te zetten? C) Indien nee, hoe garandeert u dan dat de toekomstige opdrachtnemer effectief kan sturen op marktconforme tarieven en de rechtmatigheid van de inzet, wanneer managers financieel geprikkeld worden om zelf de selectie te maken?	A. Dat erkent Aanbestedende Dienst B. Ja, hiertoe is Aanbestedende Dienst bereid	
282	Vervolg van vraag over Nv1 1 - vraag 21, 56, 107, 172 en 258			3-6-2026
283	Nv1 1 - vraag 21, 56, 107, 172 en 258	In uw antwoorden op vraag 21 en vraag 207 stelt de Aanbestedende Dienst dat het rechtstreeks en zonder mededinging contracteren van door de eigen organisatie gewonnen kandidaten via 'Contract Services' rechtmatig is, omdat deze vooraf als uitvoeringsvariant is vastgelegd. Inschrijver maakt zich echter ernstige zorgen over deze zienswijze, zeker in het licht van de knelpunten die de gemeente Nissewaard in deze aanbesteding zelf expliciet erkent. In uw antwoorden op vraag 172 en vraag 258 geeft u immers aan dat er in de huidige situatie duidelijke aandachtspunten zijn rondom de "uniformiteit van werkwijzen", "het centraal borgen van compliance en contractbeheer" en dat "de kwaliteit van voorgestelde kandidaten als wisselend wordt ervaren". Ook benoemt u een gebrek aan "transparantie in de status van de aanvragen" en een te hoge "hoeveelheid aan administratieve acties". Het zonder nadere concurrentiestelling gunnen van individuele opdrachten via Contract Services schuurt hard met uw eigen doelstelling om deze knelpunten op te lossen. Bovendien staat het haaks op uw antwoord op vraag 56, waarin u eist dat de toekomstige Opdrachtnemer gedurende de looptijd "objectief, transparant en non-discriminatoir handelt richting marktpartijen" om zo te komen tot een "volledige en doelmatige marktontsluiting". Indien de Aanbestedende Dienst blijft vasthouden aan de huidige werkwijze, zal de historische volume verhouding van 60% Contract Services tegenover slechts 40% Intermediaire dienstverlening in stand blijven. Een rechtmatige, onafhankelijke inzet van de MSP is juist hard nodig om de dienstverlening te verbeteren. Het handhaven van dit hoge percentage Contract Services brengt echter substantieel risico's met zich mee die uw eigen markt doelstellingen en de noodzakelijke professionalisering blokkeren: 1. Strijdigheid met doelstelling 2 (kwaliteit) & doelstelling 1 (Eenduidige uitvoering): Nissewaard erkent dat de kwaliteit van kandidaten nu wisselend is. Juist door 60% van de inhuur via Contract Services buiten de markt om te gunnen, omzeilt u de kwaliteitsbepalingen en de objectieve selectie van de MSP. Dit houdt de wisselende kwaliteit en het gebrek aan uniformiteit in stand. 2. Strijdigheid met doelstelling 6 (risicobeheersing / inkooprisico's): Het omzeilen van het mededingingsproces bij het overgrote deel van het volume minimaliseert de transparantie en objectiviteit, wat grote aanbestedingsrechtelijke risico's meebrengt. Daarnaast vergroot het 'vrijblijvend' aandragen van eigen relaties door individuele managers het risico op schijnzelfstandigheid (Wet DBA), wat lijnrecht staat op uw wens om compliance centraal te borgen. 3. Strijdigheid met Doelstelling 7 (Ontzorging) & Doelstelling 4 (Administratieve verlichting): U geeft aan dat de hoeveelheid administratieve acties nu een knelpunt is. Wanneer managers zelf kandidaten blijven werven en selecteren, vindt de beoogde ontzorging en administratieve verlichting door de MSP feitelijk niet plaats. 4. Marktfhakking door gebrek aan gelijke kansen: Wanneer leveranciers en nichepartijen merken dat zij minder dan de helft (40%) van alle aanvragen in eerlijke concurrentie ontvangen, zal de animo om kandidaten aan te bieden sterk dalen. Dit brengt de continuïteit en de kwaliteit van de marktontsluiting ernstig in gevaar. 5. Uitholling van doelmatigheid door een perverse prikkel (Tarieven): Doordat het opslagtariet (de fee) voor Contract Services substantieel lager ligt dan voor Intermediaire dienstverlening, ontstaat er een perverse prikkel voor de inhurende manager, de inhurende manager zal geneigd zijn aanvragen via het eigen netwerk te regelen om de hogere intermediaire opslag te ontwijken. Dit ontnemt de MSP de kans om via marktconcurrentie te sturen op een écht marktconform totaal tarief, wat per saldo leidt tot een minder doelmatige besteding van publieke middelen. (vraag past niet in het format, het restant van de vraag nemen wij apart op).	Zie antwoord vraag 282	3-6-2026
284	Nv1 1 - vraag 183	In het kader van uw antwoord op vraag 183: dan willen wij u vragen om een kleine toevoeging aan te brengen aan PvE eis 59. Dat kan wat ons betreft als volgt: "Wij stemmen ermee in dat de Aanbestedende Dienst kan (laten) controleren of dossiers juist en volledig zijn en/of controle door Opdrachtnemer, bij gerede twijfel aan de juistheid en volledigheid van dossiers."	Niet akkoord. De voorgestelde toevoeging is niet noodzakelijk. PvE-eis 59 blijft ongewijzigd van toepassing.	3-6-2026
285	Nv1 1 - vraag 226	In het antwoord op vraag 226 onderschrijft u dat een zzp'er als zelfstandig ondernemer verantwoordelijk is voor de uitvoering van de werkzaamheden en in beginsel zelf aansprakelijk is voor eigen toerekenbare tekortkomingen. U gaat in het antwoord echter niet in op de door inschrijver voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking. Inschrijver verzoekt u derhalve om te bevestigen dat u instemt met een aansprakelijkheidsbeperking voor zzp'ers van €1.000.000 per gebeurtenis en €1.000.000 per jaar, zoals deze wordt gehanteerd in de (door de Belastingdienst beoordeelde) Modelovereenkomst voor Tussenkomst. Kunt u hiermee instemmen? Indien u hier niet mee kunt instemmen, dan verneemt inschrijver graag welke aansprakelijkheidsbeperking u voorstelt voor zzp'ers.	Niet akkoord. De aanbestedende dienst hanteert geen specifieke aansprakelijkheidsbeperking voor zzp'ers anders dan hetgeen volgt uit de overeenkomst en de toepasselijke algemene voorwaarden. De opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor de uitvoering van de MSP-dienstverlening binnen zijn eigen invloedssfeer.	3-6-2026
286	Nv1 1 - vraag 207	In het antwoord op vraag 207 geeft u aan dat Contract Service vooraf als uitvoeringsvariant is beschreven en dat het door de opdrachtgever selecteren van een kandidaat daarom geen afzonderlijke gunningsbeslissing vormt binnen de zin van de Aanbestedingswet. Inschrijver is van mening dat deze conclusie aanbestedingsrechtelijk onjuist is. Het zelfstandig selecteren en aandragen van specifieke kandidaten door de opdrachtgever kwalificeert juridisch als de gunning van een overheidsopdracht voor diensten. Conform de Gids Proportionaliteit kunnen uitsluitend inhuuropdrachten met een totale verwachte waarde onder de €40.000,- ex btw rechtstreeks één-op-één (enkelvoudig onderhands) worden gegund en gecontracteerd. Voor alle inhuuropdrachten met een hogere waarde geldt dat de Aanbestedende Dienst wettelijk verplicht is om een objectieve selectieprocedure te organiseren met strikte inachtneming van de algemene beginselen van gelijke behandeling en transparantie. Indien dit wordt nagelaten — en voorkeurskandidaten boven deze grens rechtstreeks via Contract Service onder het MSP-contract worden geschoven — is er sprake van handelen in strijd met de Aanbestedingswet. Het enkel administratief/financieel afwikkelen van deze opdrachten door de MSP kan dit fundamentele rechtmatigheidsgebrek niet wegnemen. Daarnaast levert het ontbreken van een allocatieve rol bij de opdrachtnemer het risico op dat deze inzet kwalificeert als 'payrolling' (conform de WAB), terwijl payrollen in paragraaf 2.6 van de Offerteaanvraag uitdrukkelijk 'buiten scope' is verklaard. Vraag: inschrijver verzoekt u om op grond van bovenstaande overwegingen te bevestigen dat Contract Service uitsluitend zal worden ingezet voor zover de werving en selectie van de betreffende kandidaat door de gemeente aantoonbaar rechtmatig (binnen de grens van €40.000,- ex btw dan wel na het doorlopen van een rechtmatige selectieprocedure conform de Gids Proportionaliteit) heeft plaatsgevonden. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Wij delen niet de conclusie dat de inzet van Contract Service per definitie kwalificeert als een afzonderlijke gunningsbeslissing in de zin van de Aanbestedingswet. Contract Service is als uitvoeringsvariant expliciet onderdeel van de aanbestede raamovereenkomst en maakt daarmee deel uit van de vooraf georganiseerde marktbenadering en contractstructuur. Binnen deze raamovereenkomst is reeds voorzien in de wijze waarop individuele inhuuropdrachten worden ingevuld en gecontracteerd via de broker. De aanbestedingsrechtelijke beginselen van transparantie, gelijke behandeling en proportionaliteit zijn daarmee op raamovereenkomstniveau geborgd. De toepassing van Contract Service betreft de uitvoering van reeds aanbestede voorwaarden en vormt geen zelfstandige aanbestedingsplichtige opdracht per individuele plaatsing. Evenmin leidt de inzet van Contract Service tot een kwalificatie als payrollrol in de zin van de WAB, aangezien de broker geen werkgever is van de ingezette arbeidskrachten en de constructie niet is ingericht als payrollverhouding. Gelet op het voorgaande kunnen wij niet bevestigen dat Contract Service uitsluitend mag worden ingezet onder de door u voorgestelde voorwaarden of drempelwaarden. De inzet daarvan vindt plaats binnen de reikwijdte en systematiek van de reeds rechtmatig tot stand gekomen raamovereenkomst.	3-6-2026
287	Nv1 1 - vragen 96 en 224	In de antwoorden op de vragen 96 en 224 geeft u aan dat de vrijwaringsverplichtingen (in o.a. paragraaf 2.5 en 3.18 Offerteaanvraag, eis 17 van het Programma van Eisen en artikel 15.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden) niet vallen onder de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 15 van de Algemene Inkoopvoorwaarden. Dit betekent dat er sprake is van een onbeperkte vrijwaringsplicht. Het is voor Inschrijver als beursgenoteerde onderneming in samenhang met haar wettelijke verplichtingen om risico's te beheersen niet acceptabel dat er geen beperking van de vrijwaringsplicht geldt. In dit verband verwijzen wij naar de Corporate Governance Code, waarin is beschreven dat het bestuur van een beursgenoteerde onderneming verantwoordelijk is voor de naleving van alle relevante wet- en regelgeving en het beheersen van de risico's verbonden aan ondernemingsactiviteiten. Voor Inschrijver geldt derhalve dat de risicobeheersing onder andere gedaan moet worden door geen onbeperkte vrijwaringsplicht te accepteren, maar hiervoor een beperking op te nemen. Het aanvaarden van een dergelijke onbeperkte vrijwaringsplicht brengt immers onaanvaardbare en overigens ook onverzekerbare financiële risico's met zich mee. In verband met deze onverzekerbaarheid verwijzen wij naar Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, waaruit onder meer volgt dat het disproportioneel is om een risico neer te leggen bij Inschrijver, indien dat risico niet in redelijkheid/onder reële voorwaarden verzekeraar is. Daarnaast verwijzen wij naar Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit, waarin is opgenomen dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid, en daarmee dus ook geen vrijwaringsplicht, verlangt die op geen enkele manier gelimiteerd is. Wij verzoeken u derhalve dringend om uw antwoorden op de vragen 96 en 224 ten aanzien van dit punt te herzien en te bevestigen dat de vrijwaringsplicht zal worden beperkt tot de bedragen waarvoor opdrachtnemer aansprakelijk is. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, met welke beperking van de vrijwaringsplicht kunt u wel instemmen? Mocht u niet bereid zijn om de vrijwaringsplicht te beperken, dan graag uw uitgebreide motivering.	Niet akkoord. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om de vrijwaringsverplichting te beperken tot de aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 15 van de Algemene Inkoopvoorwaarden. De vrijwaringsverplichtingen zien op specifieke risico's die samenhangen met de uitvoering van de overeenkomst en de rol van opdrachtnemer binnen de MSP-keten, waarvoor de aanbestedende dienst contractuele zekerheid verlangt.	3-6-2026

288	Nvl 1 - vragen 29 en 234	In het antwoord op vraag 29 stemt u in met het verzoek om de aansprakelijkheid te beperken tot €1.000.000 per gebeurtenis en €2.500.000 per jaar. Uit uw antwoord op vraag 234 volgt echter dat de staflet uit artikel 15.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden van toepassing is op de beperking van aansprakelijkheid (hoogste staflet max. €3.000.000 per gebeurtenis en €5.000.000 per jaar). Het is derhalve niet duidelijk welke aansprakelijkheidsbeperking er nu geldt. Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat het antwoord op vraag 29 leidend is en dat de aansprakelijkheid wordt beperkt tot €1.000.000 per gebeurtenis en €2.500.000 per jaar. Graag uw bevestiging.	Niet akkoord. Het antwoord op vraag 29 moet worden gelezen in samenhang met de offerteaanvraag, waaronder artikel 4.2.1, en de overige toepasselijke bepalingen van de aanbestedingsstukken. De aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 15.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden blijft onverkort van toepassing, inclusief de daarin opgenomen uitzonderingen.	3-6-2026
289	Vervolg vraag 252	Dank voor de toegekende uitbreiding. Desondanks constateert Inschrijver dat de geboden ruimte voor meerdere gunningscriteria beperkt blijft om de gevraagde informatie volledig en kwalitatief te beantwoorden. Met name voor gunningscriterium 4 (Implementatieplan). Kunt u voor dit onderdeel heroverwegen om de ruimte uit te breiden naar 4 pagina's A4 + 1 pagina A4 bijlage voor de planning?	Niet akkoord	4-6-2026
290	Vervolg vraag 229	Inschrijver verzoekt Opdrachtgever te specificeren wat in deze context wordt bedoeld met "afgesloten". In de praktijk worden uren met terugwerkende kracht ingediend wanneer eerdere weken niet tijdig zijn verwerkt, waarbij de accordering ook afhankelijk is van de inhurende manager.	Hiermee bedoelt Aanbestedende Dienst dat de uren zijn ingediend door de Tijdelijke Medewerker en via het inhuurbeheersysteem zijn verstuurd naar de Inhurend Manager.	4-6-2026
291	Vervolg vraag 230	Inschrijver verzoekt in dat geval om de tekst in eis 45 aan te passen. Operationeel is het optimaal om zo duidelijk mogelijk te zijn over de opzegtermijnen die van toepassing zijn. Dat wil zeggen dat duidelijkheid nodig is voor een opzegtermijn voor: -ZZP'ers -Toeleveranciers Niet elke Toeleverancier valt onder de Uitzend cao, aangezien deze niet algemeen verbindend is, dus is het aanhouden van cao's niet aan te raden voor de opzegtermijn, omdat dat ongelijkheid voor de Toeleveranciers zou betekenen.	De opzegtermijnen voor toeleveranciers en zzp'ers worden in het kader van de raamovereenkomst niet op voorhand contractueel vastgelegd als vast uniform beheersinstrument. Binnen de implementatiefase en de nadere uitwerking van de uitvoering kan hierover in overleg met Opdrachtnemer nadere afstemming plaatsvinden, waarbij per situatie passende afspraken kunnen worden gemaakt binnen de kaders van de overeenkomst	4-6-2026
292	Vervolg vraag 237	Op grond van art. 34.6.1 van de Leidraad Invordering 2008 biedt een storting van 25% op de G-rekening reeds volledige vrijwaring (disculpatie). Vanuit dat perspectief is er geen reden om een hoger percentage dan 25% te hanteren, omdat dit geen aanvullende risicobeperking biedt. Inschrijver heeft daarom de indruk dat een percentage hoger dan 25% mogelijk onredelijk bezwarend is. Kan de Gemeente met deze toelichting heroverwegen om, in geval van een SNA-keurmerk, het percentage te verlagen naar 25%?	Aanbestedende Dienst gaat hiermee akkoord. Indien sprake is van een SNA-keurmerk wordt het percentage vastgesteld op 25%.	4-6-2026
293	Nvl 1 Vraag 26 en 60	In uw antwoord op vraag 60 geeft u aan dat Inschrijver niet registreert in FMIS. Op vraag 26 antwoordt u echter bevestigend dat opdrachtnemer het volledige dossier 'aanmaakt en bijhoudt in het inhuurbeheersysteem' (te weten FMIS). Dit lijkt met elkaar in tegenspraak. Kunt u verduidelijken wat de opdrachtnemer specifiek in het systeem dient in te voeren?	Aanbestedende Dienst maakt onderscheid tussen het FMIS en het inhuurbeheersysteem. Het FMIS gebruikt Aanbestedende Dienst om de aanvragen en verlengingen uit te zetten richting Inschrijver. Het inhuurbeheersysteem is het systeem Inschrijver na ontvangst van de aanvaag of verlenging inzet ter ondersteuning van het gehele inhuurproces. Dossiers worden niet aangemaakt in het FMIS.	4-6-2026