

## Bijlage 5B – Overzicht gunningscriteria perceel 2

### 4. Gunningscriterium

Gunning vindt plaats aan de inschrijver die de economisch meest voordelige inschrijving heeft gedaan. Het gunningscriterium voor deze aanbesteding betreft De Economisch Meest Voordelige Inschrijving (EMVI). Deze wordt vastgesteld op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding.

De beoordeling vindt plaats op basis van het Puntensysteem. Deze aanpak hanteert een puntenwaardering voor de verschillende kwaliteitsonderdelen en de prijs.

De verdeling tussen prijs en kwaliteit is als volgt.

| Sub-gunningscriteria | Punten |
|----------------------|--------|
| 1. Prijs             | 30     |
| 2. Kwaliteit         | 70     |
| Totaal               | 100    |

#### 4.1 Beoordelingsmethode prijs

De beoordeling van de inschrijvingsprijs vindt plaats op basis van een relatieve methode, waarbij de laagste prijs de maximale score behaalt. De overige Inschrijvers ontvangen een gewogen score op basis van de verhouding tussen hun inschrijvingsprijs en de laagste inschrijvingsprijs.

De score voor het onderdeel prijs wordt berekend volgens onderstaande formule:

$$\text{Score prijs} = \left( \frac{\text{laagste inschrijvingsprijs}}{\text{inschrijvingsprijs}} \right)^k \times \text{maximaal aantal punten}$$

Waarbij

- $k = 2$  (vermogensfactor)
- Een hogere waarde van  $k$  resulteert in een grotere spreiding tussen de scores, waardoor prijsverschillen zwaarder meewegen in de totaalscore.
- De inschrijver met de laagste prijs behaalt het maximale aantal punten.

Rekenvoorbeeld:

Maximale score: 30 punten

Laagste inschrijfprijs: €46.670

Inschrijfprijs: €65.000

Vermogensfactor: 2

Score =  $30 \times (46.670/65.000)^2 = 15,47$

Behorende bij de offerteaanvraag: Ontwikkeling speel-, sport- en ontmoetingsplekken

Het behaalde aantal punten wordt afgerond op twee decimalen.

#### 4.2 Randvoorwaarden prijs

Met als randvoorwaarden bij het indienen van een Inschrijving:

- Voor het onderdeel 'Prijs' geldt dat de inschrijfsom, waarvoor conform het Prijzenblad is ingeschreven, als grondslag zal dienen.
- ~~Opgegeven prijzen in het Prijzenblad zijn niet vatbaar voor wijzigingen gedurende de looptijd van de Overeenkomst met uitzonderingen van prijsdalingen gedurende de looptijd van de Overeenkomst.~~ De in het Prijzenblad opgenomen prijzen gelden als richtprijzen/referentieprijzen voor de door Opdrachtnemer binnen de raamovereenkomst in te dienen offertes. De in offertes opgenomen prijzen dienen in redelijke verhouding te staan tot deze richtprijzen. De uiteindelijke prijs wordt vastgesteld bij de verstrekking van de opdracht tot uitvoering (jaaropdracht). Eventuele aanpassingen van de richtprijzen/referentieprijzen maken onderdeel uit van het overleg bij verlenging van de raamovereenkomst.
- Het indienen van een irreële Inschrijving of een manipulatieve Inschrijving is verboden. Dergelijke Inschrijvingen worden terzijde gelegd worden door de Opdrachtgever en komen niet in aanmerking voor gunning van de Opdracht.

#### 4.3 Kwaliteitsonderdelen

'Kwaliteit' is onderverdeeld in vier (4) kwaliteitsonderdelen, deze zijn weergegeven in onderstaande tabel:

| Kwaliteitsonderdelen                                         | Maximaal aantal punten |
|--------------------------------------------------------------|------------------------|
| K.1 Samenwerking & rolvastheid                               | 21                     |
| K.2 SROI, participatie & communicatie                        | 14                     |
| K.3 SDG's tijdens de realisatiefase                          | 14                     |
| K.4 Leren, ontwikkelen en kennisdeling (8-jaars perspectief) | 21                     |
| <b>Totaal</b>                                                | <b>70</b>              |

#### Anonieme inschrijving

De Inschrijver dient de uitwerking van de gunningscriteria **anoniem** in te dienen. In de ingediende plannen en bijlagen mag op geen enkele wijze herleidbaar zijn om welke Inschrijver het gaat. Dit betekent dat er geen kenbare bedrijfsnaam, logo, merk, website-adres, interne projectnummer of andere identificeerbare elementen in de documenten mogen voorkomen die rechtstreeks of indirect de identiteit van de Inschrijver blootgeven. Inzendingen die niet voldoen aan deze anonimiteitseis kunnen leiden tot een afwijzing van de inschrijving

#### Kwaliteitsonderdeel 1: Samenwerking & rolvastheid

Een effectieve en rolvaste samenwerking is cruciaal voor het succes van de BOSS-opgave in de gemeente Hardenberg. In dit kwaliteitscriterium vragen we u om, vanuit uw rol en

verantwoordelijkheden als opdrachtnemer Perceel 2 (technische uitwerking en realisatie), te beschrijven hoe u concreet invulling geeft aan de samenwerking, maakbaarheid en kwaliteitsborging binnen het opdrachtteamoverleg (jaarlijkse opdracht).

Voor een toelichting op doel, inhoud en positie van dit overleg wordt verwezen naar de projectscope.

#### Opdrachtteamoverleg

De opdrachtgever (OG) hecht grote waarde aan een realistisch, maakbaar en betaalbaar ontwerp dat binnen het taakstellend budget kan worden gerealiseerd. Van opdrachtnemer Perceel 2 wordt verwacht dat hij hierin vanaf een vroeg stadium actief bijdraagt en eigenaarschap toont voor uitvoerbaarheid, kosten en planning.

Geef uw visie op het opdrachtteamoverleg en beschrijf in ieder geval:

1. Hoe u invulling geeft aan uw rol, taken en verantwoordelijkheden, met specifieke aandacht voor technische haalbaarheid, uitvoerbaarheid en kostenbeheersing. Licht toe welke methoden en instrumenten u inzet om het budget te beheersen en overschrijdingen te voorkomen;
2. Hoe u samenwerkt met ON P1 en P3 om het ontwerp tijdig te toetsen op maakbaarheid en uitvoerbaarheid, en hoe u uw rol daarbij duidelijk bewaakt;
3. Op welke momenten u het initiatief neemt om bij te sturen en hoe u dit bespreekbaar maakt in de samenwerking en richting OG.

#### **Beantwoording K.1**

De beantwoording dient op maximaal twee (2) enkelzijdige A4-pagina's te worden verstrekt, met gebruik van leesbaar lettertype (Corbel, grootte 11, regelafstand 1.0). Te veel ingediende pagina's worden niet beoordeeld. Het toevoegen van een voorblad/inhoudsopgave is niet toegestaan.

### **Kwaliteitsonderdeel 2: SROI, participatie & communicatie**

De gemeente Hardenberg hecht grote waarde aan een goede afstemming tussen de fysieke inrichting (hardware) van de openbare ruimte en het sociale gebruik daarvan (software). Hoewel deze aanbesteding primair is gericht op de realisatie van BOSS-plekken, wordt van de opdrachtnemer van Perceel 2 verwacht dat hij zijn uitvoerdersrol actief benut om bij te dragen aan betrokkenheid, gebruik en maatschappelijke meerwaarde.

De uitvoering van een BOSS-plek vormt een belangrijk moment in de buurt of kern. Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat hij deze fase -in samenwerking met de ontwerporganisatie en andere partners- inzet om inwoners, gebruikers en stakeholders te betrekken en te stimuleren betrokken te blijven bij de BOSS-plek, ook na oplevering.

Geef uw visie en beschrijf in ieder geval:

1. *Bijdrage aan betrokkenheid en eigenaarschap tijdens uitvoering*  
Hoe draagt u vanuit uw rol in de uitvoeringsfase bij aan het creëren van betrokkenheid en eigenaarschap bij inwoners en gebruikers van een BOSS-plek?

2. *Gebruik, ontmoeting en gezonde gewoontes*

Hoe zorgt u er in de realisatie voor dat BOSS-plekken uitnodigend en aantrekkelijk zijn, zodat zij na oplevering daadwerkelijk en langdurig gebruikt worden?

3. *Samenwerking met stakeholders en lokale partners*

Mogelijke stakeholders en lokale partners om te betrekken bij deze opgave zijn bijvoorbeeld inwonersgroepen, scholen, sport- of welzijnsorganisaties, zorg, buurtsportcoaches.

Welke rol ziet u voor uzelf in het betrekken of faciliteren van stakeholders, en wat verwacht u daarin van andere partijen binnen de samenwerking?

4. *Doorlopende SROI-aanpak binnen de samenwerking*

Hoe geeft u samen met de andere opdrachtnemers invulling aan een doorlopende en realistische SROI-aanpak, passend bij uw rol in de uitvoering? Let op: u en de andere ON hebben 5% van de omzet als opgave, blijf dus reëel.

## **Beantwoording K.2**

De beantwoording dient op maximaal twee (2) enkelzijdige A4-pagina's te worden verstrekt, met gebruik van leesbaar lettertype (Corbel, grootte 11, regelafstand 1.0). Te veel ingediende pagina's worden niet beoordeeld. Het toevoegen van een voorblad/inhoudsopgave is niet toegestaan.

## **Kwaliteitsonderdeel 3: SDG's tijdens de realisatiefase**

De gemeente Hardenberg onderschrijft de Sustainable Development Goals (SDG's) en vindt het belangrijk dat deze niet alleen in het ontwerp, maar ook in de uitvoering van BOSS-plekken zichtbaar en aantoonbaar worden gerealiseerd. Voor Perceel 2 ligt de nadruk op het vroegtijdig inbrengen van uitvoeringskennis in de ontwerpfasen én op het realiseren van inclusieve, duurzame en toekomstbestendige BOSS-plekken, in de praktijk.

Voor dit kwaliteitscriterium vragen wij u om, vanuit uw rol als opdrachtnemer Perceel 2, uw visie en aanpak op de uitvoering van SDG-gerelateerde ambities te presenteren én te laten zien dat u deze daadwerkelijk waar kunt maken.

Beschrijf in uw visie en aanpak in ieder geval:

1. *Bijdrage aan relevante SDG's vanuit de hardwarekant*

Welke concrete kansen ziet u binnen de fysieke uitvoering (hardware) van BOSS-plekken en de routing tussen deze plekken om bij te dragen aan relevante SDG's (anders dan genoemd onder 2), en hoe vertaalt u deze kansen naar realiseerbare en praktisch toepasbare oplossingen?

Ga daarbij in op mogelijke bijdragen aan bijvoorbeeld gezondheid, sociale cohesie, circulariteit, grondstoffengebruik of leefkwaliteit, en licht toe hoe deze ambities daadwerkelijk in de uitvoering zichtbaar worden.

2. *Toegevoegde waarde op inclusie, duurzaamheid en circulariteit*

Hoe levert u, vanuit uw rol als opdrachtnemer Perceel 2, aantoonbare toegevoegde waarde in zowel de ontwerpfasen als de realisatie bij het concreet en uitvoerbaar toepassen van hergebruik

en circulariteit, toegankelijkheid en inclusie, én klimaatadaptieve en natuurinclusieve maatregelen binnen de fysieke inrichting van de BOSS-plekken.

Ga in uw toelichting in op:

- Hergebruik van materialen en toestellen en andere circulaire toepassingen;
- De vertaling van inclusie en (samen)spelen naar uitvoerbare oplossingen in toestellen, routes, ondergronden en detaillering;
- Klimaatadaptieve en natuurinclusieve maatregelen zoals waterdoorlatendheid, vergroening, schaduwwerking, biodiversiteit en bodemkwaliteit;
- De praktische haalbaarheid, uitvoerbaarheid en meetbaarheid van uw voorstellen in de realisatie.

Per onderdeel verwachten wij twee concrete, praktijkgerichte voorbeelden. De voorbeelden moeten toepasbaar zijn en betrekking hebben op de realisatie van BOSS-plekken en/of routing tussen deze plekken.

Let op: aspecten die primair betrekking hebben op samenwerking, procesafspraken, rolverdeling of afstemming met andere opdrachtnemers dienen te worden toegelicht bij kwaliteitscriterium K2 SROI, participatie & communicatie.

### **Beantwoording K.3**

De beantwoording dient op maximaal vier (4) enkelvoudige A4-pagina's te worden verwoord, met gebruik van leesbaar lettertype (Corbel, grootte 11, regelafstand 1.0). Van het totale oppervlak mag maximaal 50% met tekst worden gevuld; de resterende ruimte kan worden gebruikt voor foto's en/of afbeeldingen van de voorbeelden. Te veel ingediende pagina's worden niet beoordeeld. Het toevoegen van een voorblad/inhoudsopgave is niet toegestaan.

## **Kwaliteitsonderdeel 4: Leren, ontwikkelen en kennisdeling (8-jaars perpectief)**

De gemeente Hardenberg ziet de realisatie van BOSS-plekken als een belangrijke bron van kennis en ervaring. De looptijd van deze raamovereenkomst (8 jaar) biedt ruimte om uitvoeringservaringen structureel te benutten voor kwaliteitsverbetering, kostenbeheersing, duurzaamheid en het beperken van overlast. De gemeente stelt hiervoor het ontwikkel- en evaluatieoverleg in. Voor deelname en inhoudelijke inbreng wordt een vergoeding van 8 uur per jaar met een vergoeding van € 65,- excl. btw per jaar beschikbaar gesteld.

Van de opdrachtnemer van Perceel 2 wordt verwacht dat hij actief bijdraagt aan leren, ontwikkelen en kennisdeling binnen de samenwerking, met specifieke aandacht voor uitvoerbaarheid, maakbaarheid en optimalisatie van ontwerpen en processen.

Beschrijf in uw visie en aanpak in ieder geval:

### **1. Bijdrage aan het ontwikkel- en evaluatieoverleg**

- a. Hoe draagt u bij aan het ontwikkel- en evaluatieoverleg, vanuit uw expertise in uitvoering, planning, veiligheid, kosten en duurzaamheid?

Behorende bij de offerteaanvraag: Ontwikkeling speel-, sport- en ontmoetingsplekken

- b. Welke extra inzet levert u concreet in het ontwikkel- en evaluatieoverleg, bovenop de vergoedde 8 uur per jaar door de gemeente?
- c. Welke concrete inzichten of verbeterpunten brengt u in, bijvoorbeeld op het gebied van fasering, materiaalkeuze, hergebruik, logistiek of beperking van overlast?

2. *Leren vanuit uitvoering*

- a. Hoe verzamelt en benut u ervaringen uit de uitvoering van BOSS-plekken om toekomstige opdrachten efficiënter, slimmer en duurzamer uit te voeren?
- b. Hoe koppelt u uitvoeringskennis en -ervaring terug naar ontwerp en participatie, zodat optimalisaties al in een vroeg stadium kunnen worden meegenomen?

3. *Vastleggen en delen van uitvoeringskennis*

- a. Hoe draagt u bij aan het vastleggen van best practices, standaarden en leerpunten, bijvoorbeeld in het werkwijzedocument, uitvoeringsrichtlijnen of voorbeeldprojecten?
- b. Hoe zorgt u ervoor dat deze kennis beschikbaar en toepasbaar is voor andere opdrachtnemers en toekomstige opdrachten?

4. *Organisatie en continuïteit*

- a. Hoe borgt u binnen uw organisatie de continuïteit van kennis en kwaliteit over de gehele looptijd van de raamovereenkomst?
- b. Wie is binnen uw organisatie verantwoordelijk voor kennisdeling en ontwikkeling, en hoe is deze rol verbonden met de opdrachtgever en andere opdrachtnemers in de samenwerking?

Geef uw antwoorden concreet en realistisch, passend bij uw rol als uitvoerende partij binnen de BOSS-opgave in Hardenberg en licht mogelijk uw toelichting toe met voorbeelden of beeldmateriaal.

**Beantwoording K.4**

De beantwoording dient op maximaal zes (6) enkelzijdige A4-pagina's te worden verstrekt, met gebruik van leesbaar lettertype (Corbel, grootte 11, regelafstand 1.0). Van het totale oppervlak mag maximaal 50% met tekst worden gevuld; de resterende ruimte kan worden gebruikt voor voorbeelden of beeldmateriaal. Te veel ingediende pagina's worden niet beoordeeld. Het toevoegen van een voorblad/inhoudsopgave is niet toegestaan.

## Beoordelingskader

De kwaliteitsonderdelen worden eerst door het beoordelingsteam individueel beoordeeld.

Vervolgens zal, per kwaliteitsonderdeel in consensus één cijfer worden toegekend op basis van de volgende tabel:

Op het kwaliteitsonderdeel dient minimaal een matig gescoord te worden. Een onvoldoende op het kwaliteitsonderdeel leidt automatisch tot het terzijde leggen van uw Inschrijving.

| Beoordeling kwalitatieve onderdelen |             |                                                                     |
|-------------------------------------|-------------|---------------------------------------------------------------------|
| Waardering                          | Percentages | Uitleg                                                              |
| Uitmuntend                          | 100%        | Zeer veel tot maximale toegevoegde waarde voor De gemeente.         |
| Goed                                | 85%         | Veel toegevoegde waarde voor De gemeente.                           |
| Voldoende                           | 60%         | Afdoende toegevoegde waarde voor De gemeente.                       |
| Matig                               | 35%         | Geringe toegevoegde waarde voor De gemeente.                        |
| Onvoldoende                         | 0%          | Ongeschikt voor De gemeente. Uw inschrijving wordt terzijde gelegd. |

De gewogen punten worden berekend door het percentage van de waardering te vermenigvuldigen met de maximale punten per kwaliteitsonderdeel.

## Unieke meerwaarde en onderscheidend vermogen

De gemeente Hardenberg zoekt inschrijvers die duidelijke en onderscheidende meerwaarde kunnen bieden voor zowel de gemeente als de eindgebruikers, niet om standaardoplossingen.

Specifiek gaat het om inschrijvers die:

- Bereid zijn extra verantwoordelijkheden op zich te nemen;
- Efficiëntieverbeteringen in het proces kunnen realiseren;
- Participatie en betrokkenheid van de doelgroep effectief weten te organiseren;
- Duurzame en innovatieve oplossingen aanbieden;
- Een langetermijnvisie hebben en bijdragen aan de strategische doelstellingen van de gemeente Hardenberg, inclusief kansen voor de komende acht jaar.

Daarnaast zijn aandachtspunten die worden gehanteerd bij de beoordeling:

- De mate waarin Inschrijver compleet is in de beantwoording;
- De mate waarin de uitwerking van Inschrijver concreet en toetsbaar geformuleerd is met duidelijke toezeggingen;
- De mate waarin de uitwerking van Inschrijver realistisch en haalbaar is;
- De mate waarin het antwoord aansluit bij de omschreven doelstellingen.
- De mate waarin De gemeente wordt ontzorgd;
- Mate waarin de uitwerking vertrouwen geeft dat inschrijver zijn aangeboden aanpak kan realiseren.
- De mate waarin het antwoord in positieve zin uniek en/of onderscheidend is.

## Beoordelingscommissie

Ten behoeve van de beoordeling is een deskundige beoordelingscommissie samengesteld uit verschillende disciplines en rollen van of namens de concerns Openbaar Gebied en Maatschappelijk Domein. De kwaliteitsonderdelen worden zonder voorkennis van de prijzen beoordeeld door de beoordelingscommissie. Een inkoopadviseur van de Gemeente begeleidt het beoordelingsproces en beoordeelt onafhankelijk van het beoordelingsteam de prijzen.

### 4.4 Eindbeoordeling

Voor elke inschrijver worden de gewogen scores per Kwaliteitsonderdeel opgeteld tot een cumulatieve score voor de gunningscriteria. Per kwaliteitsonderdeel wordt de score afgerond op twee decimalen.

Rekenvoorbeeld:

Prijs <behaalde punten> + K1 <behaalde punten> + K2 <behaalde punten> + K3 <behaalde punten> + K4 <behaalde punten> = totaal aantal punten

De gemeente is voornemens de Inschrijver met de meeste aantal punten te contracteren. Indien meerdere inschrijvingen een gelijk aantal punten behalen, bepalen de score(s) van de volgende kwaliteitsonderdelen (in geplaatste volgorde) wie de nummer 1 in de ranking wordt:

1. Score kwaliteitsonderdeel 1 (hoe hoger hoe beter), indien dan nog gelijk vervolgens op;
2. Score kwaliteitsonderdeel 4 (hoe hoger hoe beter), indien dan nog gelijk vervolgens op;
3. Score kwaliteitsonderdeel 3 (hoe hoger hoe beter), indien dan nog gelijk vervolgens op;
4. Score kwaliteitsonderdeel 2 (hoe hoger hoe beter), indien dan nog gelijk vervolgens op;
5. De inschrijfsom (hoe lager hoe beter).

Indien er dan nog een gelijke score is dan bepaalt een loting, eventueel in het bijzijn van de desbetreffende Inschrijvers, de ranking.

Wanneer na beoordeling of na het voornemen tot gunnen blijkt dat de Inschrijving die als nummer 1 is geëindigd ongeldig is dan wordt de rangorde opnieuw bepaald indien de terzijde gelegde Inschrijver de laagste prijs had ingediend (en de punten van de andere Inschrijver hieraan gerelateerd waren). De behaalde scores op het sub-gunningscriterium 'Prijs' wordt dan opnieuw berekend en opgeteld bij de reeds toegekende scores op het sub-gunningscriterium 'Kwaliteit'.