

Bijlage 5C – Overzicht gunningscriteria perceel 3

4. Gunningscriterium

Gunning vindt plaats aan de inschrijver die de economisch meest voordelige inschrijving heeft gedaan. Het gunningscriterium voor deze aanbesteding betreft De Economisch Meest Voordelige Inschrijving (EMVI). Deze wordt vastgesteld op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding.

De beoordeling vindt plaats op basis van het Puntensysteem. Deze aanpak hanteert een puntenwaardering voor de verschillende kwaliteitsonderdelen en de prijs.

De verdeling tussen prijs en kwaliteit is als volgt.

Sub-gunningscriteria	Punten
1. Prijs	30
2. Kwaliteit	70
Totaal	100

4.1 Beoordelingsmethode prijs

De beoordeling van de inschrijvingsprijs vindt plaats op basis van een relatieve methode, waarbij de laagste prijs de maximale score behaalt. De overige Inschrijvers ontvangen een gewogen score op basis van de verhouding tussen hun inschrijvingsprijs en de laagste inschrijvingsprijs.

De score voor het onderdeel prijs wordt berekend volgens onderstaande formule:

$$\text{Score prijs} = \left(\frac{\text{laagste inschrijvingsprijs}}{\text{inschrijvingsprijs}} \right) \times \text{maximaal aantal punten}$$

Rekenvoorbeeld:

Maximale score: 30 punten

Laagste inschrijfprijs: €26.670

Inschrijfprijs: €45.000

Score = 30 x (26.670/45.000) = 17,78

Het behaalde aantal punten wordt afgerond op twee decimalen.

4.2 Randvoorwaarden prijs

Met als randvoorwaarden bij het indienen van een Inschrijving:

- Voor het onderdeel 'Prijs' geldt dat de inschrijfsom, waarvoor conform het Prijzenblad is ingeschreven, als grondslag zal dienen.

- Opgegeven prijzen in het Prijzenblad zijn niet vatbaar voor wijzigingen gedurende de looptijd van de Overeenkomst met uitzonderingen van prijsdalingen gedurende de looptijd van de Overeenkomst.
- Het indienen van een irreële Inschrijving of een manipulatieve Inschrijving is verboden. Dergelijke Inschrijvingen worden terzijde gelegd worden door de Opdrachtgever en komen niet in aanmerking voor gunning van de Opdracht.

4.3 Kwaliteitsonderdelen

'Kwaliteit' is onderverdeeld in vier (4) kwaliteitsonderdelen, deze zijn weergegeven in onderstaande tabel:

Kwaliteitsonderdelen	Maximaal aantal punten
K.1 Samenwerking en toegevoegde waarde in de uitvoering	70
Totaal	70

Anonieme inschrijving

De Inschrijver dient de uitwerking van de gunningscriteria **anoniem** in te dienen. In de ingediende plannen en bijlagen mag op geen enkele wijze herleidbaar zijn om welke Inschrijver het gaat. Dit betekent dat er geen kenbare bedrijfsnaam, logo, merk, website-adres, interne projectnummer of andere identificeerbare elementen in de documenten mogen voorkomen die rechtstreeks of indirect de identiteit van de Inschrijver blootgeven. Inzendingen die niet voldoen aan deze anonimiteitseis kunnen leiden tot een afwijzing van de inschrijving

Kwaliteitsonderdeel 1: Samenwerking en toegevoegde waarde in de uitvoering

Een effectieve samenwerking is cruciaal voor het succes van de BOSS-opgave in de gemeente Hardenberg. Binnen deze opdracht wordt intensief samengewerkt tussen opdrachtgever (OG) en opdrachtnemers (ON). Hiervoor maken we gebruik van vaste overlegstructuren, waaronder het opdrachtteamoverleg en het ontwikkel- en evaluatieoverleg.

Wij vragen u daarom om -vanuit uw rol en taak binnen het project- te beschrijven hoe u concreet invulling heeft aan teamwork, kwaliteitsborging en samenwerking binnen deze overlegstructuren. Daarbij zijn wij ook benieuwd naar de inhoudelijke meerwaarde die u levert in ontwerp, uitvoering, participatie en groeninpassing.

Beschrijf hoe u invulling geeft aan onderstaande onderdelen:

1. Samenwerking

Hoe functioneert u in een samenwerking en hoe draagt u concreet bij aan een goede samenwerking met opdrachtgever (OG) en andere opdrachtnemers (ontwerp, participatie en uitvoering)?

2. *Toegevoegde waarde in ontwerp en uitvoering (hergebruik & circulariteit)*

Welke concrete meerwaarde levert u in het ontwerpproces én in de uitvoering, met name op het gebied van hergebruik van speel-/sporttoestellen en/of valdempende ondergronden? En waarin kunt u zich onderscheiden van P2?

3. *Samenwerken met inwoners (SROI)*

Hoe geeft u invulling aan een doorlopende en realistische SROI-aanpak, passend bij uw rol in de uitvoering? Let op: u en de andere ON hebben 5% van de omzet als opgave, blijf dus reëel. Een nadere beschrijving van de SROI vindt u in het beschrijvend document.

4. *Duurzame, biodiverse en toekomstbestendige leefomgeving*

Welke meerwaarde levert u op het gebied van groen en biodiversiteit? Beschrijf hoe u bestaande bomen zorgvuldig inpast en welke concrete maatregelen u neemt om biodiversiteit te stimuleren en een gezonde, toekomstbestendige leefomgeving te realiseren.

Tip: u kunt uw toelichting verduidelijken en versterken met beeldmateriaal, zoals voorbeelden van eerdere projecten, schetsen of foto's van gerealiseerde oplossingen.

Beantwoording K.1

De beantwoording dient op maximaal vier (4) enkelvoudige A4-pagina's te worden verwoord, met gebruik van leesbaar lettertype (Corbel, grootte 11, regelafstand 1.0). Van het totale oppervlak moet minimaal 50% met tekst worden gevuld; de resterende ruimte kan worden gebruikt voor foto's en/of afbeeldingen van de voorbeelden. Te veel ingediende pagina's worden niet beoordeeld. Het toevoegen van een voorblad/inhoudsopgave is niet toegestaan.

Beoordelingskader

De kwaliteitsonderdelen worden eerst door het beoordelingsteam individueel beoordeeld. Vervolgens zal, per kwaliteitsonderdeel in consensus één cijfer worden toegekend op basis van de volgende tabel:

Op het kwaliteitsonderdeel dient minimaal een matig gescoord te worden. Een onvoldoende op het kwaliteitsonderdeel leidt automatisch tot het terzijde leggen van uw Inschrijving.

Beoordeling kwalitatieve onderdelen		
Waardering	Percentages	Uitleg
Uitmuntend	100%	Zeer veel tot maximale toegevoegde waarde voor De gemeente.
Goed	85%	Veel toegevoegde waarde voor De gemeente.
Voldoende	60%	Afdoende toegevoegde waarde voor De gemeente.
Matig	35%	Geringe toegevoegde waarde voor De gemeente.
Onvoldoende	0%	Ongeschikt voor De gemeente. Uw inschrijving wordt terzijde gelegd.

De gewogen punten worden berekend door het percentage van de waardering te vermenigvuldigen met de maximale punten per kwaliteitsonderdeel.

Unieke meerwaarde en onderscheidend vermogen

De gemeente Hardenberg zoekt inschrijvers die duidelijke en onderscheidende meerwaarde kunnen bieden voor zowel de gemeente als de eindgebruikers, niet om standaardoplossingen.

Specifiek gaat het om inschrijvers die:

- Bereid zijn extra verantwoordelijkheden op zich te nemen;
- Efficiëntieverbeteringen in het proces kunnen realiseren;
- Participatie en betrokkenheid van de doelgroep effectief weten te organiseren;
- Duurzame en innovatieve oplossingen aanbieden;
- Een langetermijnvisie hebben en bijdragen aan de strategische doelstellingen van de gemeente Hardenberg, inclusief kansen voor de komende acht jaar.

Daarnaast zijn aandachtspunten die worden gehanteerd bij de beoordeling:

- De mate waarin Inschrijver compleet is in de beantwoording;
- De mate waarin de uitwerking van Inschrijver concreet en toetsbaar geformuleerd is met duidelijke toezeggingen;
- De mate waarin de uitwerking van Inschrijver realistisch en haalbaar is;
- De mate waarin het antwoord aansluit bij de omschreven doelstellingen.
- De mate waarin De gemeente wordt ontzorgd;
- Mate waarin de uitwerking vertrouwen geeft dat inschrijver zijn aangeboden aanpak kan realiseren.
- De mate waarin het antwoord in positieve zin uniek en/of onderscheidend is.

Beoordelingscommissie

Ten behoeve van de beoordeling is een deskundige beoordelingscommissie samengesteld uit verschillende disciplines en rollen van of namens de concerns Openbaar Gebied en Maatschappelijk Domein. De kwaliteitsonderdelen worden zonder voorkennis van de prijzen beoordeeld door de beoordelingscommissie. Een inkoopadviseur van de Gemeente begeleidt het beoordelingsproces en beoordeelt onafhankelijk van het beoordelingsteam de prijzen.

4.4 Eindbeoordeling

Voor elke inschrijver worden de gewogen scores per Kwaliteitsonderdeel opgeteld tot een cumulatieve score voor de gunningscriteria. Per kwaliteitsonderdeel wordt de score afgerond op twee decimalen.

Rekenvoorbeeld:

Prijs <behaalde punten> + K1 <behaalde punten> = totaal aantal punten

De gemeente is voornemens de Inschrijver met de meeste aantal punten te contracteren. Indien meerdere inschrijvingen een gelijk aantal punten behalen, bepaalt de hoogste score van het kwaliteitsonderdeel wie de nummer 1 in de ranking wordt:

1. Score kwaliteitsonderdeel 1 (hoe hoger hoe beter), indien dan nog gelijk vervolgens op;
2. De inschrijfsom (hoe lager hoe beter).

Indien er dan nog een gelijke score is dan bepaalt een loting, eventueel in het bijzijn van de desbetreffende Inschrijvers, de ranking.

Wanneer na beoordeling of na het voornemen tot gunnen blijkt dat de Inschrijving die als nummer 1 is geëindigd ongeldig is dan wordt de rangorde opnieuw bepaald indien de terzijde gelegde Inschrijver de laagste prijs had ingediend (en de punten van de andere Inschrijver hieraan gerelateerd waren). De behaalde scores op het sub-gunningscriterium 'Prijs' wordt dan opnieuw berekend en opgeteld bij de reeds toegekende scores op het sub-gunningscriterium 'Kwaliteit'.