

Bijlage 5A – Overzicht gunningscriteria perceel 1

4. Gunningscriterium

Gunning vindt plaats aan de inschrijver die de economisch meest voordelige inschrijving heeft gedaan. Het gunningscriterium voor deze aanbesteding betreft De Economisch Meest Voordelige Inschrijving (EMVI). Deze wordt vastgesteld op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding.

De beoordeling vindt plaats op basis van het Puntensysteem. Deze aanpak hanteert een puntenwaardering voor de verschillende kwaliteitsonderdelen en de prijs.

De verdeling tussen prijs en kwaliteit is als volgt.

Sub-gunningscriteria	Punten
1. Prijs	20
2. Kwaliteit	80
Totaal	100

4.1 Beoordelingsmethode prijs

De beoordeling van de inschrijvingsprijs vindt plaats op basis van een relatieve methode, waarbij de laagste prijs de maximale score behaalt. De overige Inschrijvers ontvangen een gewogen score op basis van de verhouding tussen hun inschrijvingsprijs en de laagste inschrijvingsprijs.

De score voor het onderdeel prijs wordt berekend volgens onderstaande formule:

$$\text{Score prijs} = \left(\frac{\text{laagste inschrijvingsprijs}}{\text{inschrijvingsprijs}} \right)^k \times \text{maximaal aantal punten}$$

Waarbij

- $k = 3$ (vermogensfactor)
- Een hogere waarde van k resulteert in een grotere spreiding tussen de scores, waardoor prijsverschillen zwaarder meewegen in de totaalscore.
- De inschrijver met de laagste prijs behaalt het maximale aantal punten.

Rekenvoorbeeld:

Maximale score: 20 punten

Laagste inschrijfprijs: €22.900

Inschrijfprijs: €32.000

Vermogensfactor: 3

Score = $20 \times (22.900/32.000)^3 = 7,33$

Behorende bij de offerteaanvraag: Ontwikkeling speel-, sport- en ontmoetingsplekken

Het behaalde aantal punten wordt afgerond op twee decimalen.

4.2 Randvoorwaarden prijs

Met als randvoorwaarden bij het indienen van een Inschrijving:

- Voor het onderdeel 'Prijs' geldt dat de inschrijfsom, waarvoor conform het Prijzenblad is ingeschreven, als grondslag zal dienen.
- Opgegeven prijzen in het Prijzenblad zijn niet vatbaar voor wijzigingen gedurende de looptijd van de Overeenkomst met uitzonderingen van prijsdalingen gedurende de looptijd van de Overeenkomst.
- Het indienen van een irreële Inschrijving of een manipulatieve Inschrijving is verboden. Dergelijke Inschrijvingen worden terzijde gelegd worden door de Opdrachtgever en komen niet in aanmerking voor gunning van de Opdracht.

4.3 Kwaliteitsonderdelen

'Kwaliteit' is onderverdeeld in vier (4) kwaliteitsonderdelen, deze zijn weergegeven in onderstaande tabel:

Kwaliteitsonderdelen	Maximaal aantal punten
K.1 Samenwerking & rolvastheid	20
K.2 SROI, participatie & communicatie	20
K.3 SDG's in de ontwerpogave	20
K.4 Leren, ontwikkelen en kennisdeling (8-jaars perspectief)	20
Totaal	80

Anonieme inschrijving

De Inschrijver dient de uitwerking van de gunningscriteria **anoniem** in te dienen. In de ingediende plannen en bijlagen mag op geen enkele wijze herleidbaar zijn om welke Inschrijver het gaat. Dit betekent dat er geen kenbare bedrijfsnaam, logo, merk, website-adres, interne projectnummer of andere identificeerbare elementen in de documenten mogen voorkomen die rechtstreeks of indirect de identiteit van de Inschrijver blootgeven. Inzendingen die niet voldoen aan deze anonimiteitseis kunnen leiden tot een afwijzing van de inschrijving

Kwaliteitsonderdeel 1: Samenwerking & rolvastheid

Een effectieve en rolvaste samenwerking is cruciaal voor het succes van de BOSS-opgave in de gemeente Hardenberg. In dit kwaliteitscriterium vragen we u om, vanuit uw rol en verantwoordelijkheden als opdrachtnemer Perceel 1 (participatie en ontwerp), te beschrijven hoe u concreet invulling geeft aan de samenwerking, rolvastheid en kwaliteitsborging binnen het opdrachtteamoverleg (jaarlijkse opdracht).

Voor een toelichting op doel, inhoud en positie van dit overleg wordt verwezen naar de projectscope.

Opdrachtteamoverleg

De opdrachtgever (OG) heeft de wens om in de ontwerpfase en de daaropvolgende overgang naar uitvoering in belangrijke mate te worden ontlast op de projectleidersfunctie, zodat zij zich kan richten op haar coördinerende en interne taken.

Geef uw visie op het opdrachtteamoverleg en beschrijf in ieder geval:

1. Hoe u invulling geeft aan uw rol, taken en verantwoordelijkheden, met specifieke aandacht voor voortgang, afstemming en ontzorging van de OG;
2. Hoe u rolvastheid bewaakt (wat pakt u wel op en wat nadrukkelijk niet);
3. Hoe u de samenwerking organiseert, inclusief de afstemming met ON P2 en P3, en hoe u borgt dat de juiste partijen op het juiste moment worden betrokken;
4. Welke maatregelen u treft om, samen met ON P2 en P3, het taakstellend budget voor ontwerp en uitvoering te beheersen binnen een jaarlijkse opdracht met meerdere plekken;
5. Hoe u uw rol invult in de technische uitwerking- en realisatiefase, inclusief de overdracht van ontwerp naar uitvoering, toetsing van uitvoerbaarheid, betrokkenheid bij optimalisaties en het borgen van ontwerp kwaliteit tijdens de realisatie.

Beantwoording K.1

De beantwoording dient op maximaal twee (2) enkelzijdige A4-pagina's te worden verstrekt, met gebruik van leesbaar lettertype (Corbel, grootte 11, regelafstand 1.0). Te veel ingediende pagina's worden niet beoordeeld. Het toevoegen van een voorblad/inhoudsopgave is niet toegestaan.

Kwaliteitsonderdeel 2: SROI, participatie & communicatie

De gemeente Hardenberg vindt het van groot belang dat de fysieke inrichting (hardware) van de openbare ruimte en het sociale gebruik daarvan (software) goed op elkaar zijn afgestemd. De herinrichting van BOSS-plekken is daarmee niet alleen een ontwerp- en realisatieopgave, maar ook een sociale opgave.

Van de opdrachtnemer van Perceel 1 wordt verwacht dat deze het participatie- en ontwerpproces benut om inwoners, gebruikers en andere stakeholders actief te betrekken, te verbinden en te stimuleren om ook ná realisatie betrokken te blijven bij de BOSS-plekken. Dit vormt een belangrijk onderdeel van de Social Return on Investment (SROI) binnen deze opdracht.

Geef uw visie en beschrijf in ieder geval:

1. *Participatie als middel voor langdurige betrokkenheid*
Hoe voorkomt u dat participatie een eenmalig moment is, maar bijdraagt aan blijvend eigenaarschap en gebruik?
2. *Gebruik, ontmoeting en gezonde gewoontes*
Op welke wijze stimuleert u in deze opdracht dat BOSS-plekken bijdragen aan gezonde gewoontes van inwoners, zoals bewegen, ontmoeten, buiten zijn en mentale ontspanning?
3. *Samenwerking met stakeholders en lokale partners*
Mogelijke stakeholders en lokale partners om te betrekken bij deze opgave zijn bijvoorbeeld inwonersgroepen, scholen, sport- of welzijnsorganisaties, zorg, buurtsportcoaches.

Welke rol, verantwoordelijkheid of bijdrage verwacht u van deze partijen, en hoe zorgt u dat deze bijdragen elkaar versterken in plaats van overlappen?

4. *Doorlopende SROI-aanpak binnen de samenwerking*

Hoe geeft u samen met de andere opdrachtnemers (realisatie) invulling aan een doorlopende SROI-aanpak, passend binnen de totale opdracht? Let op: u en de andere ON hebben 5% van de omzet als opgave, blijf dus reëel.

Beantwoording K.2

De beantwoording dient op maximaal twee (2) enkelzijdige A4-pagina's te worden verstrekt, met gebruik van leesbaar lettertype (Corbel, grootte 11, regelafstand 1.0). Te veel ingediende pagina's worden niet beoordeeld. Het toevoegen van een voorblad/inhoudsopgave is niet toegestaan.

Kwaliteitsonderdeel 3: SDG's in de ontwerpogave

De gemeente Hardenberg onderschrijft de Sustainable Development Goals (SDG's) en vindt het belangrijk dat deze op een samenhangende, concrete en uitvoerbare manier worden vertaald naar de inrichting van de openbare ruimte. Voor de BOSS-opgave betekent dit dat sociale, ecologische en duurzame ambities integraal onderdeel uitmaken van het ontwerpproces én aantoonbaar leiden tot realiseerbare en maakbare oplossingen op plekniveau.

Voor dit kwaliteitscriterium vragen wij u, vanuit uw rol als ontwerppartij (Perceel 1), een heldere en overtuigende visie te geven op de vertaling van de relevante SDG's naar de fysieke inrichting (hardware) van BOSS-plekken.

Wij verwachten niet alleen een inspirerende visie, maar nadrukkelijk ook een realistisch en uitvoerbaar plan. Maak inzichtelijk hoe u deze ambities concreet vertaalt naar ontwerpkeuzes en hoe deze in de praktijk gerealiseerd worden.

Beschrijf in uw visie en ontwerpinstek, in ieder geval:

1. *Bijdrage aan relevante SDG's*

Waar ziet u binnen de fysieke inrichting kansen om bij te dragen aan relevante SDG's (anders dan genoemd onder 2 en 3), bijvoorbeeld op het gebied van gezondheid, ontmoeting, veiligheid, sociale cohesie of bewustwording? Maak hierbij expliciet wat uw aanpak onderscheidend maakt.

2. *Toegankelijkheid, inclusie en (samen)spelen*

Hoe implementeert u toegankelijkheid, inclusie en (samen)spelen in uw ontwerpen, passend bij verschillende leeftijden, vaardigheden en gebruikersgroepen?

3. *Klimaatadaptatie en natuurinclusiviteit*

Hoe neemt u klimaatadaptieve en natuurinclusieve maatregelen op in uw ontwerpen, gericht op onder andere wateropvang, hittestress, biodiversiteit, groenstructuren en materiaalgebruik?

Per punt verwachten wij twee concrete en praktijkgerichte voorbeelden:

1. *Een ontwerpvoorbeeld (nog niet gerealiseerd mag)*

- Een ontwerp (schets, visualisatie, plattegrond of detail);

Behorende bij de offerteaanvraag: Ontwikkeling speel-, sport- en ontmoetingsplekken

- Met een toelichting waarin u uitlegt hoe dit ontwerp de betreffende SDG-ambitie concreet en realiseerbaar maakt.

2. Een gerealiseerd voorbeeld

- Beeldmateriaal (foto en/of filmpje) van een daadwerkelijk gerealiseerde voorziening
- Met een korte toelichting waarin u uitlegt welke ontwerpkeuzes zijn gemaakt en hoe deze bijdragen aan de betreffende SDG-ambitie

De twee voorbeelden mogen afkomstig zijn uit verschillende projecten. De voorbeelden moeten toepasbaar zijn op individuele BOSS-plekken en/of op de verbindingen (routing) tussen deze plekken.

Let op: aspecten die primair betrekking hebben op proces, samenwerking, participatie, gedragsverandering of andere 'software'-elementen dienen te worden toegelicht bij kwaliteitscriterium K2 SROI, participatie & communicatie en worden bij dit criterium niet beoordeeld.

Beantwoording K.3

De beschrijving van uw visie dient te worden verstrekt op maximaal twee (2) enkelzijdige A4-pagina's, met gebruik van leesbaar lettertype (Corbel, grootte 11, regelafstand 1.0). Naast de beschrijving van uw visie is het toegestaan vier (4) enkelzijdige A3-pagina's toe te voegen met foto's/afbeeldingen om het plan met praktijkvoorbeelden te visualiseren. Te veel ingediende pagina's worden niet beoordeeld. Het toevoegen van een voorblad/inhoudsopgave is niet toegestaan.

Kwaliteitsonderdeel 4: Leren, ontwikkelen en kennisdeling (8-jaars perspectief)

De gemeente Hardenberg beschouwt de looptijd van deze raamovereenkomst (8 jaar) als een gezamenlijke ontwikkelperiode. In deze periode wil de gemeente samen met de opdrachtnemers leren, verbeteren en innoveren op het gebied van ontwerp, participatie en maatschappelijke meerwaarde van BOSS-plekken. De gemeente stelt hiervoor het ontwikkel- en evaluatieoverleg in. Voor deelname en inhoudelijke inbreng wordt een vergoeding van 8 uur per jaar met een vergoeding van € 65,- excl. btw beschikbaar gesteld.

Van de opdrachtnemer van Perceel 1 wordt verwacht dat hij actief bijdraagt aan het ontwikkelen, vastleggen en delen van kennis en ervaring, zowel binnen individuele opdrachten als op overstijgend niveau binnen het ontwikkel- en evaluatieoverleg. Voor een toelichting op doel, inhoud en positie van dit overleg wordt verwezen naar de projectscope.

Beschrijf in uw visie en ontwerpinstek in ieder geval:

1. Bijdrage aan het ontwikkel- en evaluatieoverleg

- a. Hoe levert u een actieve en inhoudelijke bijdrage aan het ontwikkel- en evaluatieoverleg, gericht op het gezamenlijk verbeteren van processen, producten en samenwerking?

- b. Welke extra inzet levert u concreet in het ontwikkel- en evaluatieoverleg, bovenop de vergoedde 8 uur per jaar door de gemeente?
 - c. Welke kennis, data of inzichten brengt u structureel in, bijvoorbeeld over participatievormen, inclusiviteit, gebruik, sociale cohesie of SDG's?
2. *Leren binnen en tussen opdrachten*
- a. Hoe borgt u dat ervaringen uit individuele opdrachten worden geëvalueerd en benut bij volgende opdrachten en andere BOSS-plekken?
 - b. Hoe vertaalt u leerpunten uit participatie, ontwerp en gebruik naar verbeteringen in werkwijze, ontwerpen en procesafspraken?
3. *Vastleggen en delen van kennis*
- a. Hoe draagt u bij aan het opstellen en actualiseren van gezamenlijke producten, zoals het werkwijzedocument, voorbeeldenboek of andere overeengekomen eindproducten?
 - b. Hoe zorgt u dat kennis overdraagbaar en toepasbaar is, ook voor andere opdrachtnemers, nieuwe teamleden en de opdrachtgever?
4. *Organisatie en continuïteit*
- a. Hoe organiseert u binnen uw eigen organisatie de continuïteit van kennis en inzet over de gehele looptijd van de raamovereenkomst?
 - b. Wie is verantwoordelijk voor leren en kennisdeling, en welke rol vervult deze persoon in de samenwerking met de opdrachtgever en andere opdrachtnemers?

Geef uw antwoorden concreet en praktisch, passend bij de schaal en complexiteit van de BOSS-opgave in Hardenberg en licht mogelijk uw toelichting toe met voorbeelden of beeldmateriaal.

Beantwoording K.4

De beantwoording dient op maximaal zes (6) enkelzijdige A4-pagina's te worden verstrekt, met gebruik van leesbaar lettertype (Corbel, grootte 11, regelafstand 1.0). Van het totale oppervlak mag maximaal 50% met tekst worden gevuld; de resterende ruimte kan worden gebruikt voor voorbeelden of beeldmateriaal. Te veel ingediende pagina's worden niet beoordeeld. Het toevoegen van een voorblad/inhoudsopgave is niet toegestaan.

Beoordelingskader

De kwaliteitsonderdelen worden eerst door het beoordelingsteam individueel beoordeeld. Vervolgens zal, per kwaliteitsonderdeel in consensus één cijfer worden toegekend op basis van de volgende tabel:

Op het kwaliteitsonderdeel dient minimaal een matig gescoord te worden. Een onvoldoende op het kwaliteitsonderdeel leidt automatisch tot het terzijde leggen van uw Inschrijving.

Beoordeling kwalitatieve onderdelen		
Waardering	Percentages	Uitleg
Uitmuntend	100%	Zeer veel tot maximale toegevoegde waarde voor De gemeente.
Goed	85%	Veel toegevoegde waarde voor De gemeente.
Voldoende	60%	Afdoende toegevoegde waarde voor De gemeente.
Matig	45%	Geringe toegevoegde waarde voor De gemeente.
Onvoldoende	0%	Ongeschikt voor De gemeente. Uw inschrijving wordt terzijde gelegd.

De gewogen punten worden berekend door het percentage van de waardering te vermenigvuldigen met de maximale punten per kwaliteitsonderdeel.

Unieke meerwaarde en onderscheidend vermogen

De gemeente Hardenberg zoekt inschrijvers die duidelijke en onderscheidende meerwaarde kunnen bieden voor zowel de gemeente als de eindgebruikers, niet om standaardoplossingen.

Specifiek gaat het om inschrijvers die:

- Bereid zijn extra verantwoordelijkheden op zich te nemen;
- Efficiëntieverbeteringen in het proces kunnen realiseren;
- Participatie en betrokkenheid van de doelgroep effectief weten te organiseren;
- Duurzame en innovatieve oplossingen aanbieden;
- Een langetermijnvisie hebben en bijdragen aan de strategische doelstellingen van de gemeente Hardenberg, inclusief kansen voor de komende acht jaar.

Daarnaast zijn aandachtspunten die worden gehanteerd bij de beoordeling:

- De mate waarin Inschrijver compleet is in de beantwoording;
- De mate waarin de uitwerking van Inschrijver concreet en toetsbaar geformuleerd is met duidelijke toezeggingen;
- De mate waarin de uitwerking van Inschrijver realistisch en haalbaar is;
- De mate waarin het antwoord aansluit bij de omschreven doelstellingen.
- De mate waarin De gemeente wordt ontzorgd;
- Mate waarin de uitwerking vertrouwen geeft dat inschrijver zijn aangeboden aanpak kan realiseren.
- De mate waarin het antwoord in positieve zin uniek en/of onderscheidend is.

Beoordelingscommissie

Ten behoeve van de beoordeling is een deskundige beoordelingscommissie samengesteld uit verschillende disciplines en rollen van of namens de concerns Openbaar Gebied en Maatschappelijk Domein. De kwaliteitsonderdelen worden zonder voorkennis van de prijzen beoordeeld door de beoordelingscommissie. Een inkoopadviseur van de Gemeente begeleidt het beoordelingsproces en beoordeelt onafhankelijk van het beoordelingsteam de prijzen.

4.4 Eindbeoordeling

Voor elke inschrijver worden de gewogen scores per Kwaliteitsonderdeel opgeteld tot een cumulatieve score voor de gunningscriteria. Per kwaliteitsonderdeel wordt de score afgerond op twee decimalen.

Rekenvoorbeeld:

Prijs <behaalde punten> + K1 <behaalde punten> + K2 <behaalde punten> + K3 <behaalde punten> + K4 <behaalde punten> = totaal aantal punten

De gemeente is voornemens de Inschrijver met de meeste aantal punten te contracteren. Indien meerdere inschrijvingen een gelijk aantal punten behalen, bepalen de score(s) van de volgende kwaliteitsonderdelen (in geplaatste volgorde) wie de nummer 1 in de ranking wordt:

1. Score kwaliteitsonderdeel 1 (hoe hoger hoe beter), indien dan nog gelijk vervolgens op;
2. Score kwaliteitsonderdeel 2 (hoe hoger hoe beter), indien dan nog gelijk vervolgens op;
3. Score kwaliteitsonderdeel 3 (hoe hoger hoe beter), indien dan nog gelijk vervolgens op;
4. Score kwaliteitsonderdeel 4 (hoe hoger hoe beter), indien dan nog gelijk vervolgens op;
5. De inschrijfsom (hoe lager hoe beter).

Indien er dan nog een gelijke score is dan bepaalt een loting, eventueel in het bijzijn van de desbetreffende Inschrijvers, de ranking.

Wanneer na beoordeling of na het voornemen tot gunnen blijkt dat de Inschrijving die als nummer 1 is geëindigd ongeldig is dan wordt de rangorde opnieuw bepaald indien de terzijde gelegde Inschrijver de laagste prijs had ingediend (en de punten van de andere Inschrijver hieraan gerelateerd waren). De behaalde scores op het sub-gunningscriterium 'Prijs' wordt dan opnieuw berekend en opgeteld bij de reeds toegekende scores op het sub-gunningscriterium 'Kwaliteit'.