

Bijlage 7 – GSM26MEU – Kwaliteit

Naast de gestelde eisen uit de onderhavige aanbesteding is de Aanbestedende dienst op zoek naar een Opdrachtnemer die haar gedurende de periode van de raamovereenkomst kan voorzien van toegevoegde waarde, met name op het gebied van duurzaam en circulair inkopen. Hoe meer toegevoegde waarde (ten opzichte van wat er al vereist is) een Inschrijver biedt, hoe hoger zij op dit onderdeel kwaliteit scoort. Alle antwoorden van een Inschrijver dienen realistisch en uitvoerbaar te zijn. Een honorering van de antwoorden zal nimmer leiden tot een verplichte afname van datgene wat Inschrijver heeft ingediend, of enige vergoeding. Om de kwaliteit en toegevoegde waarde van de Inschrijver(s) te kunnen beoordelen dient Inschrijver haar kwaliteit aan te tonen en meerwaarde uit te werken conform het onderstaande. Inschrijver dient de kwaliteitsaspecten in, deze zullen los van elkaar worden beoordeeld.

Bij de inschrijving moet het volgende onderdeel worden ingediend:

7.1 A Schriftelijke beantwoording open vragen: Inschrijver beantwoordt de gestelde open vragen conform deze bijlage.

7.2 Meubilair ten behoeve van productdemonstratie/kwaliteitsbeoordeling:

Inschrijver levert het gevraagde meubilair, in overleg met de contactpersoon van deze aanbesteding, voor de uiterste termijn van indienen inschrijvingen op locatie van de Aanbestedende dienst.

Een samenvatting van alle kwaliteitsaspecten en de **maximaal te behalen waarde zijn terug te vinden in bijlage 5 van deze aanbesteding.**

Beoordelingsmethodiek

Om de kwaliteit van een Inschrijver te kunnen beoordelen heeft de Aanbestedende dienst gekozen voor de beoordelingsmethodiek 'gunnen op waarde'. Per item zal de beoordelingsgroep een waarde toekennen, afhankelijk van het onderwerp en de keuzemogelijkheden die de beoordelaar heeft voor dat onderdeel. Hoe meer toegevoegde waarde en/of kwaliteit een Inschrijver biedt, hoe hoger zij op het onderdeel kwaliteit scoort (meer € waarde).

De Aanbestedende dienst heeft in haar beoordelingen bij meerdere items als minimale norm 'matig' als uitgangspunt gekozen, waar de Inschrijver minimaal aan dient te voldoen. Indien lager ('onvoldoende') wordt gescoord volgt daar, waar dit is aangegeven (KO), uitsluiting van verdere deelname. In enkele gevallen (waar geen uitsluiting bij beschreven staat) geldt de waarde die daarbij hoort.

Alle leden van de beoordelingsgroep krijgen een scoreblad waarop zij de beoordeling van de open vragen onafhankelijk van elkaar zullen beoordelen en invullen. Na de onafhankelijke beoordeling zal de beoordelingsgroep op basis van CONSENSUS de eindscore op de beantwoording van de open vraag vaststellen. Pas nadat alle inschrijvingen in consensus zijn beoordeeld worden de beoordelaars op de hoogte gebracht van de inschrijfprijs en de einduitslag van deze aanbesteding. De beantwoording zal worden beoordeeld conform onderstaand kader:

Uitmuntend

In de beantwoording van de Inschrijver wekt zij zeer veel vertrouwen, de beschrijving is uiterst helder en begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een uitmuntend resultaat en de beantwoording overstijgt de verwachtingen.

Goed

In de beantwoording van de Inschrijver wekt zij vertrouwen, de beschrijving is helder en begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een goed resultaat en de beantwoording overstijgt de verwachtingen niet, maar voldoet hieraan.

Voldoende

In de beantwoording van de Inschrijver wekt zij niet meer dan voldoende vertrouwen, het antwoord is minder helder en begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een voldoende resultaat, maar de beantwoording kent 1 punt van verbetering.

Matig

In de beantwoording van de Inschrijver wekt zij maar een matig vertrouwen, het antwoord is matig concreet geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een matig resultaat, de beantwoording kent meer dan 1 verbeterpunt, maar maximaal 4 verbeterpunten.

Onvoldoende = €-waarde of UITSLUITING

In de beantwoording van de Inschrijver wekt zij onvoldoende vertrouwen, de beschrijving is onvoldoende helder, onvoldoende concreet en is onvoldoende begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een onvoldoende resultaat (bij knock out: waarbij dit direct zal leiden tot een gemotiveerde uitsluiting van verdere deelname). De beantwoording kent meer dan 4 verbeterpunten.

Inschrijver mag ervan uitgaan dat de Aanbestedende dienst haar beoordeling uitgebreid zal motiveren.

De uiteindelijke individuele beoordeling is de grondslag voor het consensusoverleg waar de beoordelaars tot een gezamenlijke beoordeling zullen komen.

7.1. A. OPEN VRAGEN

Hetgeen Inschrijvers in de beantwoording open vragen beschrijven dient bij de prijzen, zoals opgegeven op het prijzenblad, te zijn inbegrepen (tenzij in de vraag anders beschreven. NOTE: de beantwoording moet betrekking hebben op de scope (en ontwikkeling) van de opdracht en op de organisatie van de Opdrachtgever.

Bij het beantwoorden van de open vragen dient u te letten op het volgende:

- Als het maximaal aantal pagina's overschreden wordt zal de beoordelingscommissie alleen het eerste toegestane aantal pagina's beoordelen, afhankelijk van wat er wordt gevraagd. Inschrijver mag een voorblad en een inhoudsopgave toevoegen, deze pagina's zullen niet meegenomen worden in het maximaal aantal pagina's en zullen niet meegenomen worden in de beoordeling.
- Er mogen GEEN linkjes met websites in de beantwoording zitten.
- U dient de beantwoording van de open vragen toe te voegen bij uw inschrijving via TenderNed als een leesbaar en niet beveiligd **pdf-bestand**.

Open vraag 7.1.1 Circulair meubilair

Gemeente Smallerland wenst met deze aanbesteding circulair (maar fabrieksnieuw) meubilair te verkrijgen. Zij legt hierbij het ambitieniveau hoog om hergebruik en reparatie optimaal toe te passen. Haar ambitie is om op een zo hoog mogelijke trede van de R-ladder te komen met haar strategie (<https://www.rvo.nl/onderwerpen/r-ladder>).

Inschrijvers dienen, op maximaal 3 pagina's A4 antwoord te geven op de volgende vragen:

- Op welke wijze kan Inschrijver hier invulling aan geven om gemeente Smallerland met het aangeboden meubilair naar het hoogst haalbare circulaire niveau te tillen? De gemeente Smallerland wil daarbij wel waken dat overheidsgelden doelmatig worden besteed.
- Op welke wijze zorgt Inschrijver ervoor dat het meubilair een zo lang mogelijke levensduur krijgt, kijkend naar goed onderhouden en vervanging van onderdelen?
- Hoe lang garandeert Inschrijver de levering van onderdelen bovenop hetgeen beschreven in het Programma van Eisen?
- Op welke wijze zorgt Inschrijver ervoor dat onderdelen van afgedankte producten in nieuwe producten gebruikt worden of een andere functie krijgen? Inschrijver beschrijft daarbij minimaal in welke afzetkanalen zij het kantoormeubilair kan laten hergebruiken.
- Als hergebruik niet mogelijk is, zal Inschrijver de materialen verwerken na het afvoeren. Hoe ziet het recycleproces eruit van materiaal wat Inschrijver zelf niet meer kan gebruiken en gebruikt Inschrijver daar bedrijven voor met innovatief gedachtengoed?
- Op welke wijze heeft Inschrijver duurzaamheid, CO²-reductie en compensatie als beleid en bedrijfsstrategie in de eigen organisatie belegd, welke concrete beleidsmatige stappen heeft zij daar al in gezet en welke resultaten zijn hierin reeds behaald?

Open vraag 7.1.2 Implementatie, projectmanagement en bestelproces

Inschrijver beschrijft in maximaal 3 A4 pagina's op welke wijze zij invulling gaat geven aan:

- Een gedegen bestelproces met leveringsgarantie voor een gehele levering conform de planning uit hoofdstuk 2.1. van het aanbestedingsdocument.
- Projectmanagement waarbij Inschrijver de stappen vanaf bestellen tot en met leveren beschrijft.
- Op welke wijze Inschrijver ervoor zorgt dat al het geleverde meubilair voldoet aan de aangeboden kleuren, kwaliteit en maatvoeringen.

7.2 Productdemonstratie

Iedere Inschrijver zal worden gevraagd om een aantal items zoals hieronder beschreven van het prijzenblad op locatie bij gemeente Smallerland beschikbaar te stellen voor een productdemonstratie. De codes van de items zijn terug te vinden in het prijzenblad formulier C zoals toegevoegd bij deze aanbesteding. Inschrijver biedt uit het aangeboden kernassortiment ter beoordeling (voor het moment indienen inschrijving) gemonteerd en gebruiksklaar aan:

1. Vergaderstoel – Code Z.01 prijzenblad.
2. Stoel pantry met armleuning – Code Z.02a prijzenblad.
3. Vergaderstoel B&W – Code Z.03 prijzenblad.
4. Vergaderstoel raadszaal – Code Z.05 prijzenblad.
5. Barkruk pantry hoog **zonder rugleuning** – Code Z.09 prijzenblad.
6. Stoel pantry (kuipstoel) – Code Z.15 prijzenblad.
7. Vergadertafel rechthoek 6P – Code T.15 prijzenblad.
8. Schuifdeurkast laag met plantenbak (excl. binnenbak) – Code E.04 prijzenblad.

Voor aanvang van de beoordeling van de productdemonstratie zal de beoordelingscommissie beoordelen of de door Inschrijver geplaatste items voldoen aan het prijzenblad formulier C, bijlage 10 en het Programma van Eisen (bijlage 2). Als bij aanvang van de beoordeling van de productdemonstratie blijkt dat één of meerdere producten niet voldoen aan het prijzenblad formulier C en/of bijlage 10 en/of het Programma van Eisen dan zal de inschrijving verder niet beoordeeld worden. De Inschrijver zal dan uitgesloten worden van verdere deelname. Tevens dienen de items die Inschrijver tijdens de productdemonstratie plaatst, identiek te zijn aan hetgeen wat Inschrijver heeft aangeboden (prijzenblad). De deskundige beoordelaars van de Opdrachtgever (zie aanbestedingsdocument) zullen de productdemonstratie beoordelen conform bijlage 5 Waarden gunningcriteria. De leden van de beoordelingsgroep zullen onafhankelijk van elkaar de beoordelingscriteria beoordelen waarna er op basis van consensus tot een eindoordeel zal worden gekomen. Om inzicht te geven hoe de scores tot stand komen hebben wij het beoordelingsformulier bijgevoegd als bijlage (beoordelingsformulier bijlage 9b).

De beoordelingscommissie zal de productdemonstratie beoordelen conform onderstaand beoordelingskader:

- Uitmuntend: Het item overstijgt de verwachtingen.
- Voldoende: Het item voldoet aan de verwachtingen maar overstijgt deze niet.
- Matig: Het item heeft 1 acceptabel verbeterpunt.
- Onvoldoende: Het item is onacceptabel of heeft meer dan 1 verbeterpunt.