

**Nota van Inlichting 2**  
**Aanbesteding schoonmaak**  
 Naam Opdrachtgever: Firda  
 Ref.: EX-000863-FJ



Bestek				
vraag	NvI 1 nr	pag.	vraag	antwoord
120	3		Inschrijver merkt op dat Opdrachtgever een faciliterende en sturende (vrijblijvende) rol heeft in het nakomen van afspraken binnen de samenwerking, terwijl bij het niet voldoen aan afspraken door inschrijver sprake kan zijn van 'harde' consequenties, zoals een malus. Kan Opdrachtgever bevestigen dat indien inschrijver haar contractuele verplichtingen aantoonbaar niet kan nakomen als gevolg van het niet nakomen van afspraken door Opdrachtgever, dit niet leidt tot 'harde' consequenties, zoals een malus, extra inzet of andere nadelige maatregelen?	Nee.
121	3		In de Nota geeft Opdrachtgever aan primair in te zetten op overleg, signalering en interne opvolging. Is Opdrachtgever bereid om hieraan toe te voegen dat de afspraken die hieruit voortvloeien worden vastgelegd en gedeeld met inschrijver, zodat inschrijver kan monitoren of deze afspraken worden nagekomen?	Nee, Opdrachtnemer mag ervan uitgaan dat concrete toezeggingen door Opdrachtgever ook nagekomen worden.
122	15		Kunt u bevestigen dat het toegestaan is om met meer dan twee personen deel te nemen aan het interview namens de inschrijver?	Nee, dat is niet toegestaan.
123	18		Verwacht u dat wij de leverancier voor sanitaire middelen als onderaannemer opvoeren?	Nee, dat is niet de verwachting, want een leverancier hoeft niet onderaannemer te zijn.
124	35	5	Wat verstaat de opdrachtgever exact onder "permanente coating", en meer specifiek: 1. <input type="checkbox"/> hiermee een PU- of 2 componenten coatingsysteem wordt bedoeld, of een andere vorm van duurzaam hechtende vloerconservering. 2. <input checked="" type="checkbox"/> voor welke vloertypen deze behandeling toepasbaar wordt geacht. 3. <input checked="" type="checkbox"/> welke minimale technische eigenschappen worden verwacht, zoals levensduur, slijtbestendigheid, onderhoudsregime en herstelbaarheid. 4. <input type="checkbox"/> de in het PvE genoemde werkwijze (strippen, neutraliseren, matteren en het aanbrengen van twee lagen permanent hechtende coating) als minimumuitgangspunt geldt voor de prijsopbouw. 5. <input type="checkbox"/> de opdrachtgever specifieke eisen stelt aan oplevering, garantie, droog- en uithardingstijd en de ingebruikname van de vloer na behandeling.	Ad 1: Ja. Oftewel: PU-coating of vergelijkbare duurzaam hechtende vloerconservering. Ad 2: Met name voor linoleum. Ad 3: Uitgangspunt is een minimale levensduur van 5 jaar. Ad 4: Ja. Ad 5: Nee. Voor deze aanbesteding gelden de richtlijnen 'schoon' zoals beschreven op pag. 7 van bijlage 1 PvE.
125	37		Dient de prijs voor een hoogwerker en spinhoogwerker per dagdeel of per dag te zijn?	Zoals beschreven in par. 2.3 van bijlage 1 PvE kunnen deze kosten na gunning geoffreerd worden. Firda kan die offertes op marktconformiteit laten checken door een derde.

vraag	NvI 1 nr	pag.	vraag	antwoord
126	41		<p>In antwoord vraag 41 verwijst u naar pagina 8 het bestek als het gaat om de locaties die per 1/1/2029 instappen:</p> <p>Leeuwarden Kalmoes - curacaostraat 18-20  Leeuwarden Triangel - Julianalaan 79  Leeuwarden Sporthal - Julianalaan 95b  Heerenveen Saturnus - Saturnus 7  Heerenveen Sportstad - Abe Lenstrablvd.29  Heerenveen Gezondheidsb. Dalhuysenstraat 37</p> <p>Voor locatie Leeuwarden Kalmoes is ons niet helemaal duidelijk om welke locatie dit gaat aangezien in het bestek curacaostraat 18-20 wordt genoemd en in de ruimtestaat adres Julianalaan 97. Kunt u dit verduidelijken? Is Leeuwarden Kalmoes Julianalaan 97 hetzelfde als curacaostraat 18-20? Wat is het juiste adres/huisnummer van Locatie Leeuwarden Triangel (conform bestek 79 of ruimtestaat 97)?</p>	<p>Locatie Kalmoes A,B,C staat aan de Curacaostraat. Leeuwarden Triangel staat aan de Julianalaan 97. De ruimtestaten kloppen.</p>
127	55	6	<p>Bij Heerenveen sportstad betreft het 126 m2 aan te reinigen en conserveren kozijnen waar dit bij de Saturnus 7 170m2 aan te reinigen kozijnen zijn. Het gebouw sportstad heeft aanzienlijk meer kozijnen dan de locatie aan de Saturnus. Kunt u daarom aangeven welk deel van de locatie in de scope zit?</p>	<p>De scope is correct weergegeven in de aanbestedingsstukken. Inschrijvers dienen uit te gaan van de opgegeven m<sup>2</sup> per locatie.</p>
128	56		<p>In de structuurlijst glasbewassing staan ook niet glas gerelateerde werkzaamheden zoals kauwgom verwijderen, luchtbehandelingskasten bovenzijde, reinigen constructiedelen, reinigen dak met hoge druk, ventilatiebuizen, ventilatieroosters, vloeren zolders en motorvoertuigen. Voor deze werkzaamheden vraagt u ook een m<sup>2</sup>/stuksprijs uit in de rapport staffelprijzen. Dienen we deze prijzen aan te bieden onder glasbewassing of enkel een prijs aan te bieden in de staffelprijzen?</p>	<p>Deze werkzaamheden moeten gecalculeerd worden onder Aanvullend werk (dus in de jaarprijs) én in de lijst met staffelprijzen. Dat laatste is voor het geval er extra uitgevraagd moet worden.</p>
129	61		<p>U geeft aan dat Martiniplein Sneek wel in de uitvraag zit. In de excel structuurlijst zien we alleen de locaties Hartse en Eeltjebaasweg. Kunt u de locatie aan het Martiniplein toevoegen?</p>	<p>De Locatie Martiniplein zal nog ca. 5 jaar onderdeel zijn van de Opdracht. Daarvan hebben we echter nu niet de data voor de structuurlijst beschikbaar. Om die reden maakt het geen onderdeel uit van deze Aanbesteding. Deze wordt dus na gunning toegevoegd.</p>
130	61		<p>Kunt u bevestigen dat Locatie Sneek Martiniplein na gunning aan de overeenkomst wordt toegevoegd, aangezien deze locatie geen onderdeel is van bijlage 2a structuurlijst en daarmee ook geen onderdeel is van de beoordeling zoals beschreven in hoofdstuk 4 Bestek.</p>	<p>Zie hiervoor het antwoord op vraag 129.</p>
131	61	9	<p>Bij vraag 61 geeft u aan dat Locatie Martiniplein wel bij de aanbesteding hoort. Echter staat deze locatie niet in de calculatiesoftware. Wilt u deze alsnog toevoegen?</p>	<p>Zie hiervoor het antwoord op vraag 129.</p>

vraag	NvI 1 nr	pag.	vraag	antwoord
132	62 t/m 68		Begrijpen wij het goed dat er op 4 locaties ( Saturnus – Sportstad – Anne Wadmanwei en Harste) gesproken wordt van een echte naloopronde met freq. 400 waarbij het sanitair dus 2 x per dag geheel gedaan moet worden. Of is het een 'naloopronde' waar we uitsluitend verantwoordelijk zijn voor het nalopen van de sanitairgroep en het bijvullen van de sanitaire middelen. Kunt u uw verwachting zo concreet en eenduidig mogelijk beschrijven?	We begrijpen de verwarring en voor deze hele Aanbesteding geldt het volgende: Daar waar een frequentie van 400 is gegeven dient de 2e ronde een naloopronde te zijn (check of het schoon is en zo niet dan reinigen + aanvullen sanitaire middelen), dus niet een volledige 2e schoonmaakronde. We sluiten niet uit, dat na gunning op locatieniveau tot een andere invulling besloten wordt.
133	62 t/m 68		Bij de volgende locaties: Gebouw B / C / D – Egelantierstraat – Kalmoes – Stadionplein 23 – Triangel en Wilaarderburen moeten wij dagelijks rond de middag wel terugkomen voor een "naloopronde" sanitair ( Toiletpot + vloer ). Is aannahme van inschrijver juist dat we deze kosten moeten inrekenen in de regulier normering met freq. 200? Zoniet, kunt u aangeven hoe we hiermee moeten omgaan?	Aanvullend op het antwoord van vraag 132: als de frequentie 200 is, dan is er voor deze Aanbesteding dus geen naloopronde nodig.
134	62 t/m 68		Is onze aannahme juist dat alleen toiletten - MIVA toiletten op de locaties: Gebouw B / C / D – Egelantierstraat – Kalmoes – Stadionplein 23 – Triangel en Wilaarderburen gedaan moeten worden bij een "naloopronde" sanitair ( Toiletpot + vloer )? Zo niet dan graag per locatie een specificatie welke ruimten wel / niet hieronder vallen?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 132 en 133.
135	62 t/m 68		Voor de duidelijkheid: Bij de "naloopronde" sanitair ( Toiletpot + vloer ) wordt de sanitaire voorzieningen ook niet gecontroleerd en dus aangevuld. Dat is correct?	In een naloopronde worden ook de sanitaire middelen gecontroleerd en waar nodig bijgevoerd.
136	62 t/m 69	9	Bijlage 2e en de calculatiesoftware komen m.b.t. naloop sanitair niet overeen. Kunnen we ervan uit gaan dat alleen de 4 locaties waar in de calculatiesoftware een naloopronde zijn opgenomen uitgevoerd dienen te worden? Bij de andere locaties vindt alleen 1 maal daags de schoonmaak van het sanitair plaats, mits dit na gunning vaker uitgevraagd wordt.	Zie hiervoor het antwoord op de vorige vragen 132 t/m 135.
137	62 t/m 69		Om onduidelijkheden en verschillende interpretaties met betrekking tot de calculatie van de schoonmaak van sanitaire ruimten (wel/geen reguliere schoonmaak, naloop, volledige tweede ronde), te voorkomen, vernemen wij graag of u ermee akkoord gaat dat uitsluitend op basis van de huidige structuurlijst voor de ruimten met een frequentie van 400 twee reguliere schoonmaakbeurten worden gecalculueerd en dat voor de overige locaties dit na gunning wordt gespecificeerd en opgenomen?	Nee. Zie hiervoor het antwoord op de vorige vragen 132 t/m 135.
138	65		Er ontstaat bij inschrijver onduidelijkheid over de wens voor een naloopronde op een aantal locaties. Kunt u, om tot een goede inschrijfprijs te komen (en daarmee de juiste uitgangspunten i.r.t. de mediaan), per locatie nader toelichten wat u verwacht m.b.t. de naloopronde? En eventueel de frequenties in het calculatieblad aanpassen? Tevens ziet inschrijver in Bijlage 1C als hoogste frequentie 200 staan. Dit komt ook niet overeen met de frequenties in de structuurlijst en de wens voor een naloopronde beschreven in Bijlage 2e.	Zie hiervoor het antwoord op de vorige vragen 132 t/m 135.
139	65		Ter verduidelijking: We dienen op de locaties genoemd in vraag 62 tm 69 dus wel een naloopronde uit te voeren maar die uren te verdelen over de 200 frequentie?	Zie hiervoor het antwoord op de vorige vraag 133.

vraag	NvI 1 nr	pag.	vraag	antwoord
140	68 t/m 69		Begrijpen wij het goed dat er bij een frequentie van 400 dagen dus 2 reguliere beurten dienen te worden uitgevoerd?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 132 en 133.
141	70		Ter bevestiging: Wij als schoonmaakpartij moeten hier 1 medewerker plaatsen voor de inzet van 07.30 t/m 16.00 die dan o.a. de gehele schoonmaak van deze locatie verzorgd + andere werkzaamheden als genoemd.	Correct. Ook: vervanging regelen indien ziek of afwezig.
142	70		Ter verduidelijking: we dienen de schoonmaaktaken te calculeren obv de ruimten en handelingen in de structuurlijst van die locatie maar de overige niet schoonmaak gerelateerde handelingen hoeven we nu niet in te prijzen?	Jawel, we zoeken 1 medewerker van 7:30-16:00 die schoonmaakt en andere (huismeester) taken uitvoert binnen deze tijden.
143	70 + 71	10	Uw antwoord op vraag 70 en 71 zijn tegenstrijdig. U geeft bij vraag 70 aan dat wij 8,5 uren per dag dienen de calculeren terwijl u bij vraag 71 aangeeft dat de niet schoonmaakgerelateerde werkzaamheden niet gecalculeerd dienen te worden. Wat is juist?	Zie antwoord vraag 142
144	70 + 71	10	Is onze aanneme correct dat er naast een huismeester van opdrachtgever ook een schoonmaakmedewerker in dienst van de schoonmaakdienstverlener werkzaam is?	Nee, zie antwoorden vraag 141 tm 143
145	77	11	U geeft aan dat locatie Zwaagwesteinde buiten de aanbesteding valt. Kunt u bevestigen dat deze medewerker die wel op de overnamelijst staat niet ter overname is, aangezien deze locatie niet binnen de scope valt.	De locatie Zwaagwesteinde valt buiten de scope.
146	80	11	Doordat de overnamegegevens van de locaties van het Friesland College pas in 2028 gedeeld worden is het mogelijk dat inschrijver nu niet calculeert met de juiste taken/ureninzet. Bent u bereid, dat wanneer in 2028 blijkt dat er inderdaad meer medewerkers ter overname zijn dan inschrijver nu calculeert, de calculatie aangepast mag worden naar werkelijke overname?	Ten opzichte van nu kunnen zowel in inhoud van de opdracht als in de samenstelling van de groep over te nemen medewerkers tot 2029 nog veranderingen plaatsvinden die nu niet te voorzien zijn. Dus ja, de situatie in 2028 kan aanleiding zijn voor actuele aanpassing van de calculatie.
147	80	11	Wil een optie om werkzaamheden toe te voegen aan een overeenkomst rechtsgeldig zijn, dan moet deze voldoende bepaalbaar zijn en duidelijk genoeg. Die gegevens moeten al ten tijde van de aanbesteding bekend zijn, anders is de optie niet rechtsgeldig en zal het toevoegen eventueel tot een wezenlijke wijziging leiden, omdat het optiebeding dan niet voldoet aan de eisen van artikel 2.1633 Aw 2012. Conform de aanbestedingswet is de aanbestedende dienst verantwoordelijk voor het voldoende bepaalbaar maken van de omvang van de opdracht mede door het voldoende duidelijk te maken wat ongeveer de overnamegegevens zullen zijn. Bent u in dit kader bereid om de huidige gegevens te delen met inschrijvers onder voorwaarde dat we daar geen rechten aan kunnen ontleen aangezien er nog wijzigingen kunnen optreden in de nabije toekomst?	Gezien het antwoord op de vorige vraag en het nu niet beschikbaar hebben van deze overnamegegevens laten we het delen van die data hier achterwege. Aanvullend daarop kiest Opdrachtgever ervoor om in de conceptovereenkomst een artikel toe te voegen. Zie artikel 6.6 in bijgaande herziene versie van Bijlage 4a de conceptovereenkomst.
148	85		Bijlage 10 Calculatiebestand. Inschrijver verzoekt om voor het toiletpapier en papierrollen de inhoud per verpakking op te nemen, het is namelijk mogelijk om een doos met minder inhoud aan te bieden wat impact heeft op de prijsaanbieding. Uitgangspunten; toiletpapier doos 24 rollen met lengte van 100m per rol, papierrollen per doos 6 rollen met lengte van 300m per rol.	Voorgesteld uitgangspunt voor de calculatie van toiletpapier is akkoord, waarbij aangetekend dat kwalitatief vergelijkbare, niet kostenafwijkende alternatieven ook toegestaan zijn.

<b>vraag</b>	<b>NvI 1 nr</b>	<b>pag.</b>	<b>vraag</b>	<b>antwoord</b>
149	105 t/m 113		<p>Inschrijver constateert dat meerdere vragen zijn gesteld over het weigeren van een verlenging en de eenzijdige opzegmogelijkheden (Nota 1, vragen 105, 106, 107, 108, 109, 111, 112 en 113). Bent u bereid uw standpunt te heroverwegen? Indien niet, kunt u gemotiveerd aangeven waarom niet en op welke wijze u in dit kader het beoogde gelijkwaardig partnerschap borgt? Inschrijver benadrukt dat zij de intentie heeft de volledige contracttermijn te doorlopen en niet voornemens is een verlenging te weigeren.</p>	<p>Partnerschap gedurende de contractperiode kan in de ogen van Opdrachtgever op veel manieren ingevuld worden en ook gecombineerd worden met de eenzijdige mogelijkheid tot verlenging. De motivatie hiervoor is gegeven in het antwoord op vraag 109.</p>
150	105 t/m 113		<p>Inschrijver begrijpt dat Opdrachtgever kiest voor een eenzijdige verlengings- en opzegsystematiek. Tegelijkertijd blijkt uit de aanbestedingsstukken dat Opdrachtgever sterk inzet op partnerschap en gezamenlijke verantwoordelijkheid. In dat kader is het voor inschrijver, vanuit risicomanagement, investeringszekerheid en continuïteit van dienstverlening, van belang om tijdig inzicht te hebben in de wederzijdse tevredenheid en de toekomstige samenwerking. Is Opdrachtgever bereid om uiterlijk 6 maanden voorafgaand aan ieder besluit tot verlenging een gezamenlijk evaluatie- en besluitvormingsmoment in te richten, waarin prestaties, samenwerking en toekomstbestendigheid integraal worden besproken, zodat een zorgvuldige en gedragen beslissing kan worden genomen en beide partijen tijdig kunnen anticiperen op het vervolg van de samenwerking? Inschrijver benadrukt dat zij de intentie heeft de volledige contracttermijn te doorlopen en niet voornemens is een verlenging te weigeren. Indien niet, kan Opdrachtgever gemotiveerd aangeven waarom niet en op welke wijze het gelijkwaardig partnerschap in dit proces wordt geborgd?</p>	<p>Nee. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 149.</p>
151	113		<p>In antwoord op vraag 113 geeft u aan dat u niet bereid bent om artikel 3.4 van de overeenkomst aan te passen. Zoals in de vorige vraag aangegeven vormt de schadeloosstelling van 10% van de contractwaarde een risico, omdat het afhankelijk is gesteld van de resterende minimale contractduur. Bent u bereid om hierover af te spreken dat deze schadeloosstelling te allen tijde uit komt op minimaal een bedrag gelijk aan 3 maandfacturen in plaats van 2 maandfacturen zoals op dit moment is opgenomen in de overeenkomst?</p>	<p>Nee.</p>