

Verslag marktconsultatie Circulaire werkplekinrichting voor de Belastingdienst

Onderwerp: Circulaire werkplekinrichting voor de Belastingdienst
Zaaknummer: 31207727

Rijkswaterstaat Corporate Dienst (RWS CD)

Datum Marktconsultatie: 4 april 2025

Inleiding

Ter voorbereiding op de aanbesteding 'Circulaire werkplekinrichting voor de Belastingdienst' (zaak 31207727) heeft Rijkswaterstaat namens de categorie Werkplekomgeving een marktconsultatie uitgeschreven. Het aanbestedingsteam had hiermee met name beoogd te onderzoeken of in de scope een apart 'regieperceel' zou kunnen worden toegevoegd. Uiteindelijk is hiervoor, mede op basis van de gegeven antwoorden, uiteindelijk niet gekozen. Voor de volledigheid is onderhavig verslag van de marktconsultatie desalniettemin toegevoegd aan de aanbestedingsstukken.

Hieronder zijn de vragen van de marktconsultatie opgenomen en een samenvatting/ 'rode draad' van de gegeven antwoorden door de markt. In totaal hebben 7 marktpartijen de vragen beantwoord.

1. Hoe kijkt u naar de scopebeschrijving met een apart perceel voor de rol van onafhankelijke Regievoerder?

▶ Samenvatting: De markt is verdeeld; sommige respondenten zijn negatief, andere (gematigd) positief. Grote zorg is dat een 'losstaande' regiepartij mogelijk niet effectief kan opereren zonder uitvoerende rol of onvoldoende marktkennis heeft. Ook inefficiëntie, hogere kosten, afstemmingsproblemen en onafhankelijkheid worden onder meer als potentiële risico's benoemd.

2. Heeft u ervaring met een vergelijkbare constructie?

▶ Samenvatting: Niet alle respondenten hebben ervaring met een scheiding tussen regie en uitvoering. Zij die deze ervaring wel hebben, zijn weinig positief.

3. Welke voordelen en/of nadelen ziet u ten aanzien van een apart perceel 'Regievoering'?

▶ Samenvatting: Hoewel er voordelen worden erkend, zoals ten aanzien van ontzorging en rolverdeling, overheersen de zorgen over onder meer verlies aan integrale sturing, onafhankelijkheid, circulaire kennis en kostenbeheersing.

4. Welke andere oplossingen dan de voorgenomen perceelindeling ziet u om de Belastingdienst te ontzorgen ten aanzien van Regievoering?

▶ Samenvatting: Er worden diverse alternatieven benoemd, maar duidelijk is dat de markt een helder signaal geeft: integrale oplossingen zijn wenselijker dan inzet van een geïsoleerde regiepartij. Koppeling van regie aan uitvoering wordt breed gezien als beter werkbaar.

5. Overweegt u, gebaseerd op de informatie uit deze markt-consultatie, in te schrijven op de aanbesteding? Zo ja, op welke percelen en wat is uw perceelvoorkeur?

▶ Samenvatting: De animo om op deze aanbesteding in te schrijven is groot. Een apart 'regieperceel' wordt echter over het algemeen door de respondenten niet als aantrekkelijk gezien om op in te schrijven, onder meer vanwege hoge risico's en beperkte toegevoegde waarde.

6. In welke richting adviseert u om de kerncompetenties vast te stellen in het kader van relevante en proportionele geschiktheidseisen ten behoeve van het perceel 'Regievoering'?

▶ Samenvatting: Er wordt door enkele respondenten (wederom) geadviseerd om het 'regieperceel' niet apart uit te vragen. Indien dit toch wordt gedaan, dan is onafhankelijke positionering cruciaal. Ervaring met regie-onderdelen moet aantoonbaar zijn.

7. Wat adviseert u ten aanzien van de vormgeving van gunningscriterium onderdeel Prijs voor Perceel 1? Met andere woorden: hoe kan dienstverlening inzake 'Regievoering' het beste worden geprijsd?

▶ Samenvatting: Er is een algemene voorkeur voor een tariefstructuur gebaseerd op uren en diensten, niet op productprijs. Transparantie in budgetbewaking wordt belangrijk gevonden.