

Nota van inlichtingen marktconsultatie Enterprise Resource Planning & Project Portfolio Management

No.	Vraag	Antwoord
1	Is de markt consultatie onderdeel van jullie traject om te migreren naar S/4HANA?	Deze marktconsultatie richt zich op een migratie van SAP ECC naar een mogelijke oplossing. Welke oplossing dat wordt is dus nog niet duidelijk.
2	Paragraaf 3.5; Reporting & Data. Het huidige datawarehouse is opgebouwd met Microsofttechnologie (MS Fabric). Kunnen we aannemen dat het toekomstige datawarehouse ook via het TIP wordt gevuld en is opgebouwd met MS Fabric? Dit in het kader van "(Re-)Use what You have" (paragraaf 4.1.5. Hergebruik gaat vóór kopen, kopen vóór bouwen)	Hoe het toekomstige datawarehouse wordt gevuld is niet de focus van de marktconsultatie. Dit volgt uit de optimale invulling van de oplossing.
3	Indien de aanname op vraag 1 juist is, betekent dat ook dat de Prognosetool op hetzelfde datawarehouse platform (MS Fabric) aangeboden moet worden? Ikhv "Single Point of Truth" voor Data Analytics.	De focus van de marktconsultatie met betrekking tot de prognosetool is voornamelijk functioneel. Tilburg University krijgt graag een beeld van de mogelijkheden om de gewenste functionaliteit in te vullen. Hoe dit dan daadwerkelijk gebeurt is niet direct de focus van de marktconsultatie.
4	Naar aanleiding van de scope marktconsultatie en dan specifiek het inkoopdomein. Kan de aanbieder ervan uitgaan dat de huidige tooling (Proactis) geen onderdeel is van de nieuwe architectuur, maar in zijn geheel vervangen mag worden door de oplossing die wordt aangeboden?	De scope is aangegeven in de bijlagen bij het marktconsultatiedocument. Hierin staan de gewenste functionaliteiten benoemd.
5	Welke rol ziet u voor AI in uw toekomstige ERP- en PPM-omgeving? Ziet u AI vooral als ondersteunend bij besluitvorming (predictive insights) of ook sturend in procesautomatisering?	Beide rollen hebben wij voor ogen.
6	Hoe borgt u dat AI-toepassingen voldoen aan veiligheid, compliance en ethiek? Zijn er interne kaders (bijvoorbeeld AI-governance, EU AI Act) waarmee leveranciers rekening moeten houden?	Dit valt niet in de focus van de marktconsultatie.
7	De vraagnummering verspringt hier van vraag 33 naar vraag 49 ontbreken hier vragen?	De doornummering klopt hier niet. Er ontbreken geen vragen.
8	Welke volumes zijn indicatief voor de inkoopprocessen (aantal facturen per jaar, % non-PO facturen, aantal actieve leveranciers)?	25.000 tot 30.000 facturen per jaar; Waarvan 15.000 tot 20.000 non-PO's; Actieve leveranciers indicatie: 5000
9	Welke rol speelt decentrale inkoop (onderzoekers, faculteiten) versus centrale regie in de gewenste situatie?	Dit valt niet binnen de focus van de marktconsultatie.
10	Hoeveel aparte organisaties/divisies heeft Tilburg University die een eigen administratie voeren?	Er is sprake van één administratie.
11	Hoe ziet TiU de rolverdeling tussen ERP en P2P-oplossing bij Peppol: bron, validatie, foutafhandeling en monitoring?	Afhankelijk van de oplossing gaan we bekijken hoe dit ingericht gaat worden. Dit is onderdeel van de marktconsultatie.
12	Wordt onderscheid gemaakt tussen reguliere leveranciers en PNIL-relaties in leveranciersmanagement?	Nee.
13	Welke gebruikersgroepen beschouwt TiU als kritisch voor succes (bijv. onderzoekers, budgethouders, inkoopmedewerkers)?	De tevredenheid van de gehele keten is kritisch voor het succes.
14	Welke interne capaciteit verwacht TiU beschikbaar te stellen tijdens implementatie (business vs IT)?	U wordt in de marktconsultatie gevraagd aan te geven wat nodig is (vraag 68)
15	Kunt u een nadere specificatie geven van het verwachte aantal gebruikers, uitgesplitst naar type gebruiker?	Nee, het type gebruiker is afhankelijk van de oplossing die gekozen wordt en die is nu nog niet bekend.
16	Vraag: Gaat Tilburg University uit van een gefaseerde implementatie (bijv. eerst Finance, daarna P2P/Projecten) of een integrale big-bang implementatie? Referentie marktconsultatie: Par. 5.1 en vraag 68 Reden voor vraagstelling: Essentieel voor correcte beantwoording van doorlooptijd, risico's en randvoorwaarden.	De implementatie volgt uit het plan van aanpak dat bij de aanbesteding uitgevraagd gaat worden. Daarover kan nu vanzelfsprekend nog geen uitspraak gedaan worden.
17	Vraag: Welke eventuele concrete knelpunten ervaart Tilburg University momenteel in het gebruik van Proactis (bijv. gebruikerservaring, integratie met financiële administratie, flexibiliteit of beheerlast)? Referentie marktconsultatie: Vragen 13-21 (P2P) Reden voor vraagstelling: Helpt Marktpartij om in de beantwoording gericht waarde en verbeterpunten te adresseren.	Tilburg University wenst integratie en een gesloten keten van bestellen tot betalen. Over eventuele knelpunten met Proactis worden geen uitspraken gedaan.
18	Vraag: Waar schiet de huidige ondersteuning van 2e en 3e geldstroom onderzoeksprojecten eventueel tekort (tijdschrijven, forecasting, externe rapportage, audits)? Referentie marktconsultatie: Vragen 22-33 Reden voor vraagstelling: Bepaalt waar standaardisatie en vereenvoudiging voor TiU de meeste impact hebben.	We vragen bij de marktconsultaties naar de mogelijkheden voor een geïntegreerde oplossing die Tilburg University zo optimaal mogelijk ondersteund. Wij zien graag de mogelijkheden.
19	Vraag: Zijn er specifieke compliance-, audit- of continuïteitsrisico's in het huidige landschap waar Tilburg University expliciet verbetering zoekt? Referentie marktconsultatie: Vragen 57-62 Reden voor vraagstelling: Raakt direct CIO-verantwoordelijkheid en beïnvloedt zwaarte van security en governance in de beantwoording.	We vragen bij de marktconsultaties naar de mogelijkheden voor een geïntegreerde oplossing die Tilburg University zo optimaal mogelijk ondersteund. Wij zien graag de mogelijkheden.