

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Algemeen	De door u in te schakelen accountant en zijn medewerkers zijn onderworpen aan wet- en regelgeving, waaronder bijvoorbeeld de Beroeps- en gedragsregels voor accountants. Deze wet- en regelgeving werken door in de onderhavige Algemene Inkoopvoorwaarden. Kunt u bevestigen dat de voor accountants geldende wet- en regelgeving te allen tijde zal worden gerespecteerd?	Ja, wij bevestigen dat de door ons in te schakelen accountant en zijn/haar medewerkers te allen tijde zullen handelen in overeenstemming met de voor accountants geldende wet- en regelgeving, waaronder begrepen (maar niet beperkt tot) de toepasselijke beroeps- en gedragsregels. Deze wet- en regelgeving wordt gerespecteerd en werkt, voor zover van toepassing, door in de onderhavige Algemene Inkoopvoorwaarden (ARVODI 2025).
2	AIV artikel 3	Oprachtnemer heeft een inspanningsverlichting en geen resultaatsverplichting en kan derhalve het hier bepaalde niet garanderen. Bent u bereid art. 3 niet van toepassing te verklaren?	Nee, daartoe zijn wij niet bereid. Artikel 3 van de ARVODI 2025 blijft van toepassing. Dit artikel legt geen resultaatsverplichting op, maar geeft aan dat de diensten vakbekwaam en zorgvuldig moeten worden uitgevoerd. Dat past bij een inspanningsverplichting zoals van een professionele opdrachtnemer mag worden verwacht.
3	AIV artikel 4	In verband met de onafhankelijkheid dient een accountant onder eigen verantwoordelijkheid personeel te kunnen vervangen.  Kunt u instemmen met het laten vervallen van de artikelen 4.2 en 4.3 en de volgende toevoeging aan artikel 6: "Het Personeel van Oprachtnemer dat de Diensten zal verrichten zal zo min mogelijk worden gewijzigd. Indien onverhoopt toch een wijziging moet plaatsvinden al dan niet op verzoek van Oprachtgever, dan geldt als uitgangspunt dat personen beschikbaar worden gesteld door Oprachtnemer die een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring hebben."?	Nee, wij stemmen niet in met het laten vervallen van de artikelen 4.2 en 4.3 en ook niet met de voorgestelde toevoeging aan artikel 6. De huidige bepalingen in artikel 4 waarborgen dat vervanging van personeel zorgvuldig plaatsvindt en dat de kwaliteit en continuïteit van de dienstverlening zijn geborgd. Deze bepalingen laten voldoende ruimte om, indien nodig, personeel te vervangen door personen met een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring.
4	AIV artikel 11.6	In de thans voorliggende conceptovereenkomst is geen boetebepaling opgenomen. Kunt u bevestigen dat ook in de definitieve overeenkomst geen boetebepaling wordt opgenomen? Een boetebepaling is namelijk niet verzekeraar en als zodanig onwenselijk.	In de definitieve overeenkomst zal geen boetebepaling opgenomen worden
5	AIV artikel 14	Wij sluiten graag een separate bewerkersovereenkomst waarin alle volgens de Wet bescherming persoonsgegevens van belang zijnde zaken terzake van de Wet Meldplicht Datalekken, opslag in datacenters, etc. is geregeld. Dit zodat beide partijen exact weten welke rechten en plichten zij jegens elkander hebben. Bent u hiertoe bereid?	Wij zijn bereid een separate bewerkersovereenkomst te sluiten, onder voorbehoud dat gebruik wordt gemaakt van ons eigen format, uiteraard in onderling overleg.
6	AIV artikel 13.1	Graag ontvangen wij een exemplaar van deze beveiligingsprocedures en huisregels.	De aanbestedende dienst kan niet op voorhand de beveiligingsprocedures en huisregels verstrekken. Op grond van artikel 13 ARVODI 2025 geldt dat Oprachtgever de toepasselijke beveiligingsprocedures en huisregels tijdig verstrekt indien en voor zover Diensten op locatie van Oprachtgever worden uitgevoerd. Het artikel voorziet niet in verstrekking voorafgaand aan contractsluiting of inschrijving. Deze procedures en huisregels worden daarom na gunning en voorafgaand aan de uitvoering op locatie beschikbaar gesteld
7	AIV artikel 13.3	Kunt u toelichten wanneer en op welke wijze Oprachtgever een veiligheidsonderzoek zal laten uitvoeren?	Een veiligheidsonderzoek als bedoeld in artikel 13.3 ARVODI wordt uitsluitend uitgevoerd indien dit, gelet op de aard van de werkzaamheden en de toegang tot gevoelige informatie of locaties, noodzakelijk wordt geacht. De wijze en omvang van een dergelijk veiligheidsonderzoek worden vooraf met Oprachtnemer afgestemd en uitgevoerd conform de bij Oprachtgever geldende procedures.
8	AIV artikel 13	Bent u bereid de volgende bepalingen aan dit artikel toe te voegen:  1. Oprachtgever is gehouden zodanige maatregelen te treffen en aanwijzingen te verstrekken als redelijkerwijs nodig is om te voorkomen dat de Professional in de uitoefening van zijn Werkzaamheden schade lijdt. 2. Oprachtgever vrijwaart Oprachtnemer tegen eventuele aanspraken van een Professional uit hoofde van artikel 7:658 lid 4 BW. 3. Oprachtgever vrijwaart Oprachtnemer tegen alle eventuele aanspraken van een Professional in verband met schade die deze lijdt doordat een aan de Professional toebehorende zaak is beschadigd of teniet is gegaan bij de uitvoering van de Werkzaamheden voor Oprachtgever.  Kunt u dit bevestigen?	Nee, hiermee kunnen wij niet instemmen.  De door u voorgestelde bepalingen zien op zorgplicht en vrijwaringen ten gunste van Oprachtnemer en haar Professionals. De ARVODI 2025 bevat hiervoor reeds een uitputtende en evenwichtige regeling:  De verantwoordelijkheden en aansprakelijkheden ten aanzien van Personeel van Oprachtnemer liggen op grond van artikel 19 en artikel 25 ARVODI 2025 bij Oprachtnemer, inclusief verzekering en risico's die samenhangen met de inzet van personeel.  De ARVODI voorziet niet in vrijwaringen door Oprachtgever voor aanspraken van personeel van Oprachtnemer (zoals bedoeld in artikel 7:658 lid 4 BW), noch in vrijwaring voor schade aan zaken van dat personeel. Het opnemen van aanvullende vrijwaringsverplichtingen voor Oprachtgever zou afwijken van de ARVODI 2025 en is daarom niet toegestaan
9	AIV artikel 19	Bent u bereid het bepaalde in artikel 19 te vervangen door de volgende bepalingen: 1. Oprachtnemer zal zijn Diensten naar beste weten en kunnen verrichten en neemt hierbij de voor de Opdracht vereiste zorgvuldigheid in acht. 2. Oprachtnemer is jegens Oprachtgever niet aansprakelijk voor schade en/of verliezen die de Professional toebrengt aan Oprachtgever en/of derden. 3. Oprachtgever vrijwaart Oprachtnemer voor iedere aansprakelijkheid van Oprachtnemer die direct of indirect voortvloeit uit schade en/of verliezen die de Professional toebrengt aan Oprachtgever en/of derden. 4. Oprachtnemer is jegens Oprachtgever niet aansprakelijk voor verbintenissen die de Professional met Oprachtgever of derden is aangegaan, ongeacht of hiervoor door Oprachtgever of die derde toestemming is verleend. 5. Oprachtnemer is niet aansprakelijk voor schade van Oprachtgever die ontstaat doordat Oprachtgever onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt. Oprachtgever vrijwaart Oprachtnemer voor vorderingen van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat Oprachtgever geen, onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt. 6. Aansprakelijkheid van Oprachtnemer voor enige gevolgschade, indirecte schade of bedrijfsschade is uitgesloten. 7. Indien Oprachtgever aan toont dat hij schade heeft geleden door een fout van Oprachtnemer die bij zorgvuldig handelen zou zijn vermeden, is Oprachtnemer voor die schade slechts aansprakelijk tot driemaal het bedrag van het Honorarium voor de desbetreffende Opdracht over het laatste kalenderjaar, dan wel in geval van een eenmalige Opdracht, tot driemaal het bedrag van het Honorarium voor de betreffende Opdracht, met een maximum van € 300.000. Het totaalbedrag waarvoor Oprachtnemer op grond van voornoemde zinsnede aansprakelijk kan zijn, zal nimmer hoger zijn dan het bedrag dat onder de aansprakelijkheidsverzekering van Oprachtnemer wordt uitbetaald. 8. De in dit artikel opgenomen beperkingen van aansprakelijkheid zijn niet van toepassing indien en voor zover er sprake is van opzet of grove schuld van Oprachtnemer of zijn leidinggevend management. 9. Oprachtgever is gehouden schadebeperkende maatregelen te treffen. Kunt u instemmen met deze wijziging?	Wij kunnen hier niet mee instemmen. Artikel 19 van de ARVODI 2025 blijft van toepassing. De voorgestelde wijziging wijkt in belangrijke mate af van de aansprakelijkheidsregeling zoals die in de ARVODI is opgenomen en brengt een onevenwichtigheid in rechten en verplichtingen tussen partijen. Dit past niet binnen de kaders van deze aanbesteding.

10	AIV artikel 19	<p>Indien u niet bereid bent artikel 19 aan te passen, zoals hierboven gevraagd, bent u dan bereid artikel 19.2 als volgt aan te passen?</p> <p>"Indien Opdrachtgever aantoont dat hij schade heeft geleden door een fout van Opdrachtnemer die bij zorgvuldig handelen zou zijn vermeden en die niet te wijten is aan onjuiste en/of onvolledige informatie, is Opdrachtnemer voor die schade slechts aansprakelijk tot driemaal het bedrag van het Honorarium voor de desbetreffende Opdracht over het laatste kalenderjaar, dan wel in geval van een eenmalige Opdracht, tot driemaal het bedrag van het Honorarium voor de betreffende Opdracht, met een maximum van € 300.000. Het totaalbedrag waarvoor Opdrachtnemer op grond van voornoemde zinsnede aansprakelijk kan zijn, zal nimmer hoger zijn dan het bedrag dat onder de aansprakelijkheidsverzekering van Opdrachtnemer wordt uitbetaald. Aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor enige gevolgschade, indirecte schade of bedrijfsschade is uitgesloten."</p> <p>Kunt u hiermee instemmen?</p>	<p>Wij hebben kennisgenomen van de voorgestelde aanpassing, maar kunnen hier helaas niet mee instemmen. Artikel 19 van de ARVODI 2025, inclusief artikel 19.2, blijft ongewijzigd van toepassing. De voorgestelde tekst wijkt af van de standaard aansprakelijkheidsregeling binnen de ARVODI en past daarmee niet binnen de gekozen contractuele uitgangspunten van deze aanbesteding.</p>
11	AIV artikel 23	<p>De specifieke aard van de accountantscontrole, staat niet toe dat intellectuele eigendomsrechten worden overgedragen. Op basis van onze werkzaamheden vormen wij een dossier. Daarin is informatie opgenomen die door ons is vervaardigd en herhaaldelijk wordt gebruikt (en dus behoort tot ons intellectueel eigendom). Wij kunnen het intellectueel eigendomsrecht van dergelijke stukken niet overdragen aan Opdrachtgever, aangezien tot ons dossier behorende stukken te allen tijde ons eigendom dienen te blijven. Bent u bereid het bepaalde in artikel 23 te vervangen door:</p> <p>"Alle intellectuele eigendomsrechten betreffende de door Opdrachtnemer verleende Diensten en/of door Opdrachtnemer gebruikte of verstrekte zaken berusten bij Opdrachtnemer of zijn licentiegevers. Opdrachtgever kan het resultaat voor eigen gebruik, voor zover toegestaan of verplicht door wet- en regelgeving, inzetten."?</p>	<p>Wij begrijpen de toelichting en de specifieke aard van accountantswerkzaamheden, waaronder het feit dat accountants op grond van wet- en regelgeving en beroepsregels een eigen (werk- en controle)dossier moeten vormen en beheren. Artikel 23 van de ARVODI 2025 is echter een standaardbepaling en blijft ongewijzigd van toepassing. De voorgestelde vervangende tekst leidt tot een wezenlijke afwijking van het uitgangspunt dat de resultaten van de Diensten voor Opdrachtgever beschikbaar moeten zijn. Binnen de kaders van deze aanbesteding kunnen wij daarom niet instemmen met het vervangen van artikel 23.</p> <p>Voor de goede orde merken wij daarbij op dat artikel 23 niet ziet op het interne werk- en controledossier van de accountant. Stukken en dossiers die de accountant op grond van wet- en regelgeving of geldende beroeps- en gedragsregels onder zich moet houden, blijven buiten de overdracht van intellectuele eigendomsrechten. Artikel 23 heeft uitsluitend betrekking op de resultaten van de Diensten zoals deze aan Opdrachtgever worden opgeleverd en bedoeld zijn voor gebruik door Opdrachtgever.</p>
12	AIV artikel 25	<p>Wij kunnen geen afschriften van polissen en bewijzen van premiebetaling overleggen maar kunnen op verzoek van Opdrachtgever wel een verzekeringscertificaat overhandigen, waaruit blijkt dat wij verzekerd zijn en dat de verzekeringspremies zijn betaald. Bovendien is verzekerd zijn een vereiste voor het verkrijgen van een vergunning uit hoofde van de Wta. Onze verzekering is in dit kader al gecontroleerd.</p>	<p>Artikel 25 van de ARVODI 2025 blijft van toepassing. Op grond van dit artikel kan Opdrachtnemer op verzoek van Opdrachtgever een verklaring van de verzekeraar verstrekken waaruit blijkt welke verzekeringen zijn afgesloten en dat de premies zijn voldaan. Een verzekeringscertificaat dat deze informatie bevat is hiervoor toereikend.</p>
13	Algemeen	<p>Kunt u het meest recente accountantsverslag van uw huidige accountant met ons delen?</p>	<p>Het meest recente accountantsverslag is over 2024 en is opgenomen in de stukken als nieuwe bijlage. De controle door de huidige accountant is op dit moment niet afgerond, derhalve is er geen verslag 2025 beschikbaar.</p>
14	Algemeen	<p>Mogen wij bij gunningscriterium I de CV's van onze teamleden als bijlage toevoegen?</p>	<p>Indien dit in de uitwerking past mag dat, maar de uitwerking dient maximaal 2 pagina's A4, Arial 10pt te omvatten. Als het aantal pagina's wordt overschreden, dan worden deze extra pagina's niet meegenomen in de beoordeling.</p> <p>Verwijzingen / links naar websites of andere externe bronnen worden niet bekeken en ook niet meegenomen in de beoordeling.</p>
15	Algemeen	<p>Mogen wij bij gunningscriterium II voorbeeldrapportages van onze management letter en accountantsverslag als bijlage toevoegen?</p>	<p>Indien dit in de uitwerking past mag dat, maar de uitwerking dient maximaal 2 pagina's A4, Arial 10pt te omvatten. Als het aantal pagina's wordt overschreden, dan worden deze extra pagina's niet meegenomen in de beoordeling.</p> <p>Verwijzingen / links naar websites of andere externe bronnen worden niet bekeken en ook niet meegenomen in de beoordeling.</p>
16	Concept overeenkomst	<p>Artikel 8.2: Als onderdeel van dit artikel wordt een ontbindingsmogelijkheid vermeld die als volgt wordt gedefinieerd "Indien zich in het kader van de Veiligheidsregio's dan wel de bezuinigingsoperaties die vanuit de Rijksoverheid aan de Veiligheidsregio's worden opgelegd een situatie voordoet die ten tijde van het afsluiten van deze Overeenkomst door Opdrachtgever niet was voorzien. Als dan geldt een opzegtermijn van drie (3) maanden.". Wij begrijpen een dergelijke clause, maar kunnen niet akkoord gaan met de bepaling dat in dat geval Opdrachtnemer geen recht heeft op enige schadevergoeding. Wij verzoeken u de strekking van deze passage aan te passen.</p>	<p>Wij begrijpen het verzoek en de zorg die wordt geuit ten aanzien van de gevolgen van een tussentijdse beëindiging. De betreffende bepaling in artikel 8.2 ziet echter op uitzonderlijke, ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst niet voorziene omstandigheden, waaronder ingrijpende ontwikkelingen binnen de Veiligheidsregio's of vanuit het Rijk opgelegde bezuinigingsmaatregelen. In dergelijke situaties acht Opdrachtgever het noodzakelijk om de Overeenkomst te kunnen beëindigen met een opzegtermijn van drie maanden, zonder gehouden te zijn tot schadevergoeding.</p> <p>Deze bepaling blijft daarom ongewijzigd van toepassing. Daarbij geldt dat Opdrachtnemer in geval van beëindiging recht houdt op vergoeding van de daadwerkelijk verrichte diensten conform artikel 8.3 van de Overeenkomst.</p>

17	ARVODI	Artikel 23: Wij dragen geen intellectuele eigendomsrechten over aan VRU en accepteren dienaangaande geen vrijwaringsbepalingen ten aanzien van aanspraken van derden. Wij verzoeken u de strekking van dit artikel aan te passen.	Artikel 23 van de ARVODI 2025 blijft ongewijzigd van toepassing. Dit artikel vormt een standaardonderdeel van de ARVODI en regelt dat de resultaten van de Diensten voor Opdrachtgever beschikbaar zijn en door Opdrachtgever kunnen worden gebruikt. Het aanpassen van de strekking van dit artikel, waaronder het laten vervallen van de overdracht van intellectuele eigendomsrechten en de daarbij behorende vrijwaringsbepalingen, past niet binnen de kaders en uitgangspunten van deze aanbesteding. Voor de goede orde wordt daarbij opgemerkt dat artikel 23 niet ziet op het interne werk- en controledossier van de accountant of andere stukken die Opdrachtnemer op grond van wet- en regelgeving of beroeps- en gedragsregels onder zich moet houden. Deze blijven buiten de overdracht van intellectuele eigendomsrechten. Artikel 23 heeft uitsluitend betrekking op de resultaten van de Diensten zoals deze aan Opdrachtgever worden opgeleverd en bedoeld zijn voor gebruik door Opdrachtgever.
18	ARVODI	Artikel 20.2: Als onderdeel van de uitsluitingsgronden voor overmacht wordt verlate aanlevering genoemd. Wij verzoeken u dit aspect buiten toepassing te verklaren. Verlate aanlevering door opdrachtgever valt buiten onze directe invloedssfeer. Vanzelfsprekend zullen wij in een voorkomend geval tijdig met u in overleg treden.	Het uitsluiten van verlate aanlevering als overmachtsgrond is bewust in de ARVODI opgenomen, omdat het tijdig signaleren en managen van afhankelijkheden onderdeel is van de professionele verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer. Dit laat onverlet dat van Opdrachtnemer wordt verwacht dat hij, indien verlate aanlevering door Opdrachtgever dreigt of zich voordoet, dit tijdig meldt en hierover in overleg treedt met Opdrachtgever, conform artikel 18 van de ARVODI 2025.
19	ARVODI	Artikel 19.5: Wij vrijwaren VRU niet op voorhand voor schade of aanspraken van derden. Wij verzoeken u dit artikel niet van toepassing te verklaren.	Dit artikel blijft ongewijzigd van toepassing. Deze bepaling regelt de risicoverdeling in situaties waarin schade ontstaat in verband met het gebruik van zaken van Opdrachtgever en vormt een vast onderdeel van de ARVODI-systematiek. Het buiten toepassing verklaren van deze vrijwaring achten wij daarom niet passend binnen de kaders van deze aanbesteding.
20	ARVODI	Artikel 19.3: Wij vrijwaren VRU niet op voorhand voor boetes. Wij verzoeken u de strekking van dit artikel aan te passen.	Wij begrijpen het verzoek, maar artikel 19.3 van de ARVODI 2025 blijft ongewijzigd van toepassing. Het vooraf uitsluiten van aansprakelijkheid voor boetes, met name in gevallen van opzet, grove schuld of schending van wettelijke verplichtingen, achten wij niet passend binnen deze aanbesteding.
21	ARVODI	Artikel 19.2: Wij zien de aansprakelijkheid graag gemaximeerd tot maximaal drie maal de opdrachtwaarde per contractjaar.	De genoemde opdrachtwaarde en looptijd geven geen aanleiding om de aansprakelijkheidsregeling aan te passen. Artikel 19.2 van de ARVODI 2025 bevat al een evenwichtige limitering, waarbij de aansprakelijkheid is gemaximeerd per gebeurtenis en per contractjaar.
22	ARVODI	Artikel 17.1 en 17.2: Wij gaan niet akkoord met het verstekken van een kredietinstellingsgarantie. Wij verzoeken u dit artikel niet van toepassing te verklaren.	Beide artikelen blijven van toepassing. Deze bepalingen voorzien in de mogelijkheid om, indien sprake is van een voorschot, zekerheid te verlangen ter bescherming van publieke middelen. Het buiten toepassing verklaren van deze artikelen past daarom niet binnen de kaders van deze aanbesteding. Overigens geldt dat een kredietinstellingsgarantie uitsluitend aan de orde is indien daadwerkelijk een voorschot wordt overeengekomen.
23	ARVODI	Artikel 6.1: Vermeld wordt dat onderaannemers enkel kunnen worden ingeschakeld na akkoord van VRU. Vanwege onze onafhankelijke positie jegens VRU, kunnen wij niet akkoord gaan met deze bepaling en verzoeken wij u om deze bepaling niet van toepassing te verklaren. Het inzetten van specialisten zal in een voorkomend geval vanzelfsprekend met u gecommuniceerd worden.	Wij begrijpen dat de uitvoering van accountancydiensten kan vereisen dat onder verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer specifieke specialisten worden ingezet en dat daarbij de onafhankelijke positie van de accountant een belangrijk uitgangspunt is. Artikel 6.1 van de ARVODI 2025 blijft echter van toepassing. Deze bepaling beoogt transparantie over de inzet van derden en laat ruimte voor het inschakelen van onderaannemers, waarbij toestemming niet op onredelijke gronden zal worden geweigerd. Het niet van toepassing verklaren van deze bepaling achten wij niet passend binnen de kaders van deze aanbesteding.
24	ARVODI	Artikel 4.1 en 4.2: Vermeld wordt dat VRU het recht heeft om personeel van opdrachtnemer te kunnen vervangen en dat toestemming vooraf nodig is voor vervanging van personeel door opdrachtnemer. Vanwege onze onafhankelijke positie jegens VRU, kunnen wij niet akkoord gaan met deze bepaling en verzoeken wij u om deze bepaling niet van toepassing te verklaren. Vervanging van personeel zal in een voorkomend geval vanzelfsprekend met u gecommuniceerd worden.	Wij begrijpen dat bij de uitvoering van accountancydiensten de onafhankelijke en professionele verantwoordelijkheid van de accountant een belangrijk uitgangspunt is. Artikel 4.1 en 4.2 van de ARVODI 2025 blijven echter van toepassing. Deze bepalingen borgen de kwaliteit en continuïteit van de dienstverlening en zien op situaties waarin vervanging van personeel wenselijk of noodzakelijk is. De artikelen laten voldoende ruimte voor Opdrachtnemer om, onder eigen professionele verantwoordelijkheid, personele wisselingen door te voeren. Daarbij geldt dat voorafgaande afstemming met Opdrachtgever plaatsvindt en dat vervanging op zorgvuldige wijze gebeurt. Het buiten toepassing verklaren van deze bepalingen past niet binnen de kaders van deze aanbesteding.
25	Prijzenblad	Onze functies zijn verder gedifferentieerd dan de in het prijzenblad genoemde functies (partner, manager, controleleider, senior assistent accountant, assistent accountant). Bestaat de mogelijkheid om het overzicht ten behoeve van de vermelding van uurtarieven uit te breiden?	Het is niet mogelijk het prijzenblad uit te breiden met aanvullende functies. De inschrijver wordt verzocht de eigen functiedifferentiatie zo goed als mogelijk te herleiden naar de in het prijzenblad genoemde functies ten behoeve van de uurtarieven.

26	Applicatielandchap	Wordt binnen afzienbare termijn een migratie in applicaties voorzien?	De verwachting is dat in het landschap zelf geen grote veranderingen plaatsvinden, maar de inhoud van het landschap zelf is wel aan veranderingen onderhevig.
27	Programma van Eisen	Eis nr. 45: Vermeld wordt dat tarieven na het eerste jaar mogen worden geïndexeerd conform de door het CBS gepubliceerde Dienstenprijsindex (DPI), indexcijfer 692. Het CBS publiceert een indexcijfer specifiek voor financiële controles door accountants, te weten 6920A1 financiële audits door accountants. Bent u akkoord om deze index te hanteren? Deze vraag geldt tevens voor artikel 6.2 van de concept overeenkomst.	Nee, de aanbestedende dienst stemt hier niet mee in. Er is bewust gekozen voor de Dienstenprijsindex (DPI) met indexcijfer 692, omdat dit een breed en stabiel indexcijfer is dat aansluit bij de aard en scope van de opdracht en consistent wordt toegepast binnen deze aanbesteding en overeenkomst.
28	Programma van Eisen	Eis nr. 30: Vermeld wordt dat uiterlijk 1 december een managementletter wordt aangeleverd. Tegelijkertijd wordt vermeld dat de interim-controle in november plaatsvindt. Gezien een deadline van 1 december, zien wij de periode voor de interim-controle graag eerder plaatsvinden dan in november.	Uitgangspunt blijft november maar uitvoering in oktober in onderling overleg.
29	Algemeen	Wat zijn de belangrijkste uitdagingen de komende periode voor VRU?	Organisatorisch is er aandacht voor weerbaarheid en klimaatverandering.
30	Algemeen	Graag ontvangen wij het accountantsverslag 2025	Zie beantwoording vraag 13.
31	Prijzenblad	Onze organisatie kent meer functies dan in het prijzenblad is opgenomen. Is het akkoord om de functies van het prijzenblad te hanteren en worden de overige functies die wij hebben door opdrachtnemer geaccepteerd mits deze functies binnen de bandbreedte vallen van de genoemde functies in het prijzenblad?	Zie beantwoording vraag 25.
32	Beschrijvend document hfd 8.1.2 of 8.1.3	Betreffende hoofdstuk 8.1.2 of 8.1.3 kan de opdrachtgever er mee instemmen dat een geanonimiseerde managementletter en accountantsverslag worden aangeleverd om zo inzicht te geven in de werkwijze en de kennis van de accountant?	Indien dit in de uitwerking past mag dat, maar de uitwerking dient maximaal 2 pagina's A4, Arial 10pt te omvatten. Als het aantal pagina's wordt overschreden, dan worden deze extra pagina's niet meegenomen in de beoordeling. Verwijzingen / links naar websites of andere externe bronnen worden niet bekeken en ook niet meegenomen in de beoordeling.
33	Beschrijvend document Hfd 8.1	Betreffende hoofdstuk 8.1.1 kan de opdrachtgever er mee instemmen om als separate documenten de CV's van de kern teamleden bij te voegen?	Zie beantwoording vraag 14,
34	Beschrijvend document: Hfd 6.6	In hoofdstuk 6.6 wordt voor de referentie gevraagd om ervaring met de controles van jaarrekeningen van Veiligheidsregio's. Kan de opdrachtgever er mee instemmen dat als referent ook een andere overheidsorganisatie kan dienen, bijvoorbeeld een gemeenschappelijke regeling of een gemeente?	Nee, daar kunnen wij niet mee instemmen. De reden waarom specifiek ervaring gevraagd wordt is toegelicht in H 6.6 van het beschrijvend document
35	Beschrijvend document: Hfd 2.2	In hoofdstuk 2.2 wordt gesproken over subsidiecontroles. Kan de opdrachtgever aangeven om hoeveel separate subsidiecontroles per jaar het ongeveer gaat?	Inschatting tussen 0 en 2.
36	Programma van Eisen: Eis 33	Eis 33 hier wordt vanuit opdrachtnemer een herstelplan gevraagd als de uitvoering van de opdracht niet conform overeengekomen oplevermomenten gaat. Kan opdrachtgever bevestigen dat indien de oorzaken van het niethalen van de overeengekomen oplevermomenten bij de opdrachtgever liggen opdrachtgever hiertoe het initiatief neemt en de afstemming heeft met opdrachtnemer?	Voorwaarde is dat wij het AB van juni/juli jaarlijks halen m.b.t. de behandeling van de jaarrekening en het accountantsverslag.
37	Programma van Eisen: Eis 29	Eis 29 bevat een verwijzing naar bijlage 9. Deze bijlage kunnen wij niet terugvinden dan wel is conform beschrijvend document hfd 9 bijlage A maar dat is het programma van eisen. Kan opdrachtgever deze onduidelijkheid wegnemen?	Deze bijlage wordt alsnog toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten (accountantsverslag 2024).
38	Programma van Eisen: Eis 23	Eis 23 kan met ons het meeste recente normenkader en het toetsingskader worden gedeeld?	Deze bijlage wordt alsnog toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten (controleprotocol).
39	Programma van eisen 19 -20	Eis 19 en 20 lijkt het er op dat van de accountant een getrouwheids- en rechtmatigheidsoordeel wordt gevraagd. Ter verduidelijking wordt hiermee bedoeld dat wij als accountant een getrouwheidsoordeel geven over de rechtmatigheidsverantwoording zoals die door het dagelijks bestuur wordt opgesteld?	Ja, de accountant geeft een getrouwheidsoordeel over de jaarrekening en de rechtmatigheidsverantwoording is daar onderdeel van.
40	ARVODI 2025 Artikel 23	De intellectuele eigendomsrechten op (accountantscontrole)verklaringen en rapporten moeten toekomen aan de accountant. Indien dit anders zou zijn, zou dit met zich brengen dat een opdrachtgever gerechtigd zou zijn om de verklaring of het rapport aan te passen. Vanuit de discipline van de accountant draagt deze de vaktechnische verantwoordelijkheid voor verklaringen en rapportages. Die verantwoordelijkheid kan enkel worden gedragen indien de intellectuele eigendomsrechten bij ons blijven rusten.  Is daarom akkoord om het bepaalde in artikel 23 te vervangen door:  "1. Het uitvoeren van de Opdracht door Opdrachtnemer houdt niet tevens in de overdracht van intellectuele eigendomsrechten die bij Opdrachtnemer rusten. Alle intellectuele eigendomsrechten die ontstaan tijdens, of voortvloeien uit, de uitvoering van de Opdracht behoren toe aan Opdrachtnemer. 2. Het is Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden om de producten, waarop intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer rusten, dan wel producten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten met betrekking tot het gebruik waarvan Opdrachtnemer gebruiksrechten heeft verworven – waaronder in dit verband in elk geval, maar niet uitsluitend, begrepen: computerprogramma's, systeemontwerpen, werkwijzen, adviezen, (model)contracten, rapportages, templates, macro's en andere geestesproducten, te vervoelvoudigen, te openbaren of te exploiteren. 3. Het is Opdrachtgever niet toegestaan om de in het tweede lid genoemde producten zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer aan derden ter hand te stellen, anders dan ter verkrijging van een deskundig oordeel omtrent de uitvoering van de Werkzaamheden door Opdrachtnemer. Opdrachtgever zal in dat geval zijn verplichtingen op grond van dit artikel opleggen aan de door hem ingeschakelde derden."	De aanbestedende dienst kan niet instemmen met het vervangen van artikel 23. Op grond van artikel 23 ARVODI 2025 komen de intellectuele eigendomsrechten op de resultaten van de Diensten toe aan de Opdrachtgever. Deze bepaling is dwingend van toepassing en afwijkingen zijn niet voorzien. Het eigendom bij Opdrachtgever laat onverlet dat de accountant zijn vaktechnische verantwoordelijkheid behoudt en dat verklaringen en rapportages niet eenzijdig door Opdrachtgever mogen worden gewijzigd; deze professionele kaders volgen uit wet- en regelgeving en worden niet door artikel 23 doorkbroken. Artikel 23 ARVODI 2025 blijft daarom ongewijzigd van toepassing.

41	ARVODI 2025 Artikel 18	Is akkoord om aan artikel 18 toe te voegen:  "18.3 Vertraging die het gevolg is van het niet, niet tijdig of niet behoorlijk verschaffen door de Oprachtgever van voor de uitvoering van de Werkzaamheden noodzakelijke Bescheiden, komt voor rekening en risico van Oprachtgever	Hier kan de aanbestedende dienst niet mee instemmen. Artikel 18 ARVODI 2025 regelt reeds dat de Oprachtnemer een dreigende vertraging moet melden en dat Partijen in overleg passende maatregelen treffen. De ARVODI voorziet niet in een generieke risico-toerekening van vertraging aan Oprachtgever en laat de beoordeling van oorzaken en gevolgen expliciet in het kader van overleg en redelijkheid plaatsvinden. Een aanvullende bepaling die vertraging integraal en vooral aan Oprachtgever toerekent is daarmee niet in lijn met de ARVODI 2025 en wordt niet overgenomen.
42	ARVODI 2025 Artikel 14	Is akkoord om aan artikel 14 toe te voegen:  "14.5 Voor rekening en risico van Oprachtgever zijn de door Oprachtnemer gemaakte extra kosten en extra uren alsmede de overige schade voor Oprachtnemer, vanwege het niet, niet tijdig of niet behoorlijk verschaffen door de Oprachtgever van voor de uitvoering van de Werkzaamheden noodzakelijke Bescheiden.  14.6 Als tijdens de duur van overeenkomst de van toepassing zijnde wet- en/of regelgeving wijzigt en als gevolg daarvan Oprachtnemer extra, niet in de Opdracht verdisconteerde werkzaamheden dient te verrichten om de Opdracht conform de wet- en/of regelgeving te kunnen uitvoeren, zal Oprachtnemer hiervan Oprachtgever tijdig en schriftelijk op de hoogte stellen met inschatting van omvang van de extra werkzaamheden en zal Oprachtnemer deze extra werkzaamheden aan Oprachtgever mogen doorbelasten conform de uurtarieven (verhoogd met indexatie) die Oprachtnemer bij diens offerte aan Oprachtgever heeft aangeboden."	De aanbestedende dienst kan niet instemmen met het toevoegen van de voorgestelde leden 14.5 en 14.6.  Ad 14.5 Artikel 14 ARVODI 2025 regelt uitputtend het regime voor meerwerk: extra werkzaamheden en kosten komen alleen voor vergoeding in aanmerking na voorafgaande schriftelijke instemming van Oprachtgever. Een generieke bepaling die extra kosten, uren en schade automatisch voor rekening en risico van Oprachtgever brengt, past niet binnen dit kader.  Ad 14.6 Artikel 14 ARVODI 2025 biedt reeds het kader om extra werkzaamheden als gevolg van gewijzigde omstandigheden (waaronder regelgeving) als meerwerk te behandelen, eveneens uitsluitend na voorafgaande instemming. Daarnaast bepaalt het aanbestedingskader dat wijzigingen in wet- en regelgeving niet leiden tot aanpassing van geoffreerde prijzen of tarieven. De voorgestelde automatische doorbelasting is daarmee niet in lijn met de ARVODI 2025
43	ARVODI 2025 Artikel 13.1	Wij ontvangen graag op voorhand de bedoelde beveiligingsprocedures en huisregels, zodat wij deze vooraf kunnen meenemen in onze beoordeling van werkzaamheden.	Zie beantwoording vraag 6.
44	ARVODI 2025 Artikel 11.1	Is akkoord om aan dit artikel toe te voegen: "De in dit lid bedoelde geheimhoudingsverplichting geldt evenmin indien een partij of een medewerker van een partij voor zichzelf optreedt in een tucht-, civiele of strafprocedure waarbij de betreffende informatie van belang kan zijn."	Nee, hiermee gaan wij niet akkoord. In artikel 11.1 ARVODI zijn de uitzonderingen op de geheimhoudingsplicht al expliciet geregeld. Het toevoegen van deze bepaling vinden wij daarom niet nodig en wijkt af van de standaard ARVODI-bepaling.
45	Overeenkomst Algemeen Artikel 9	Het woord "...vervulling..." in de tweede regel zal een verschrijving zijn en wordt vervangen door "...vervulling...". Akkoord?	Ja, akkoord. Het betreft een onzorgvuldigheid In artikel 9 van de conceptovereenkomst zal het woord "...vervulling..." worden gecorrigeerd naar "...vervulling...". Deze wijziging heeft geen inhoudelijke strekking en wijzigt de rechten en verplichtingen van partijen niet
46	Overeenkomst Algemeen Artikel 1.3	Wij dienen periodiek, bijvoorbeeld bij het invoeren van een verlengingsoptie, te controleren of wij de opdracht op grond van onze beroepswet- en -regelgeving (ongewijzigd) mogen voortzetten. Is akkoord dat in verband hiermee artikel 1.3 wordt gewijzigd in:  3.  De Oprachtgever heeft de mogelijkheid deze Overeenkomst na einde van het in tweede lid van dit artikel vermelde periode ten hoogste twee (2) maal onder gelijkblijvende voorwaarden te verlengen met een periode van één (1) jaar. De Oprachtgever stelt Oprachtnemer uiterlijk zes maanden voor het verstrijken van de initiële/dan geldende looptijd van de Overeenkomst schriftelijk in kennis indien gebruik wordt gemaakt van de verlengingsoptie.  Indien Oprachtnemer niet uiterlijk binnen een maand na de hiervoor bedoelde kennisgeving schriftelijk aan Oprachtgever te kennen heeft gegeven akkoord te gaan met de verlenging, of indien de Oprachtgever niet tijdig gebruik maakt van de verlengingsoptie, dan eindigt de Overeenkomst van rechtswege op de op dat moment geldende einddatum.	Nee, hiermee gaan wij niet akkoord. De verlengingsoptie is bewust als eenzijdig recht van Oprachtgever opgenomen, onder gelijkblijvende voorwaarden. Het opnemen van een instemmingsrecht of reactietermijn voor Oprachtnemer past hier niet bij en zou de contractsystematie wijzigen. Eventuele verplichtingen uit vanuit beroepswet- en regelgeving van Oprachtnemer komen voor diens eigen rekening en risico.
47	Overeenkomst Algemeen:	Wij merken op dat de definitieve aanvaarding van de opdracht en ondertekening van de overeenkomst dient te geschieden onder het wettelijk verplichte voorbehoud van een positieve uitkomst van de cliëntacceptatie- en onafhankelijkheidsprocedure. Dit onderzoek geschiedt op basis van de Wwft, de Verordening op de onafhankelijkheid (ViO) en de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA). Inschrijver zal direct na de voorlopige gunningsbeslissing de resterende stappen van dit onderzoek met de nodige voortvarendheid doorlopen. Is dit akkoord?	Ja, hiermee kan worden ingestemd, onder de voorwaarde dat dit voorbehoud geen belemmering vormt voor tijdige contractondertekening en de start van de werkzaamheden. Van inschrijver wordt verwacht dat de cliëntacceptatie- en onafhankelijkheidsprocedure direct na de voorlopige gunningsbeslissing en met voortvarendheid wordt afgerond. Eventuele gevolgen voor planning, gunning of start van de opdracht komen voor rekening en risico van inschrijver.
48	Overeenkomst: Algemeen	Is akkoord dat aan de overeenkomst de volgende bepaling wordt toegevoegd: "De opdracht zal worden uitgevoerd met inachtneming van de voor opdrachtnemer als accountantsorganisatie en de voor externe accountants als zodanig geldende wet- en (beroeps)regelgeving. Indien en voor zover andere bepalingen in de overeenkomst, algemene voorwaarden en/of andere van toepassing zijnde stukken daarmee strijdig of onverenigbaar zijn, prevaleert de geldende wet- en (beroeps)regelgeving."	Nee, hiermee stemmen wij niet in. De voorgestelde bepaling is niet nodig, aangezien Oprachtnemer op grond van de wet reeds gehouden is om bij de uitvoering van de opdracht te handelen conform de voor hem geldende wet- en (beroeps)regelgeving. Daarnaast bevat de overeenkomst in combinatie met de ARVODI 2025 reeds bepalingen waarin de naleving van wet- en regelgeving is geborgd. Het expliciet laten prevaleren van beroepsregelgeving boven de overeenkomst achten wij niet wenselijk, omdat dit kan leiden tot onduidelijkheid over de contractuele afspraken en verantwoordelijkheden.
49	Intern controleplan	Kunnen jullie het meest recente interne controleplan verstrekken?	Deze zal worden verstrekt aan de Oprachtnemer waar de Opdracht definitief aan wordt gegund.

50	Rapportages/ bevindingen VIC- interne controle	Kunnen jullie recente rapportages van de VIC/ interne controle aanleveren?	Zie beantwoording vraag 49.
51	Informatiebeveiliging	Vanuit de inschrijvende vennootschap zijn wij niet in bezit van een ISO/ NEN certificering, maar vanuit andere entiteiten binnen ons netwerk/ groep, die voor ons de informatiebeveiliging verzorgen. Is het voor jullie voldoende als wij deze certificering aan jullie verstrekken?	Nee, dat is niet zonder meer voldoende. Op grond van geschiktheids eis 5 (Informatiebeveiliging) uit het Beschrijvend Document moet de Inschrijver zelf voldoen aan ISO 27001 (of gelijkwaardig). Indien de informatiebeveiliging feitelijk wordt uitgevoerd door een andere entiteit binnen uw groep/netwerk, is dat uitsluitend toegestaan indien u formeel een beroep doet op deze entiteit als derde conform paragraaf 4.5 (beroep op derden). Dat betekent dat:  de betreffende groepsentiteit als derde/onderaannemer wordt opgevoerd; voor deze entiteit een UEA wordt ingediend; wordt aangetoond dat deze entiteit daadwerkelijk wordt ingezet voor de informatiebeveiliging bij de uitvoering van de Opdracht; en aan alle overige voorwaarden van paragraaf 4.5 wordt voldaan.  Zonder een dergelijk beroep op een derde kan een ISO/NEN-certificering van een andere groepsentiteit niet worden geaccepteerd
52	Kwaliteitssysteem	Jullie stellen de eis van Iso/NEN certificering aan ons kwaliteitssysteem. Ons kwaliteitssysteem is direct ingegeven vanuit de vergunning bij de AFM en lidmaatschap bij de NBA. Ten aanzien van deze opdracht is dit kwaliteitssysteem naar onze mening het meest relevant en dit wordt niet gedekt door een ISO/ NEN certificering. Is voor jullie voldoende dat inschrijvende partijen kunnen aantonen dat ze onder het kwaliteitsstelsel van AFM/ NBA vallen?	Nee, dat is niet voldoende. In geschiktheids eis 4 (Kwaliteitsmanagementsysteem) is expliciet vereist dat de Inschrijver beschikt over:  een ISO 9001-certificering, óf een aantoonbaar gelijkwaardig kwaliteitsmanagementsysteem dat minimaal de in het Beschrijvend Document genoemde onderdelen omvat.  Het feit dat een organisatie onder toezicht staat van de AFM en lid is van de NBA en daarmee voldoet aan het publiekrechtelijke kwaliteitsstelsel voor accountants, wordt niet automatisch aangemerkt als gelijkwaardig aan een kwaliteitsmanagementsysteem conform ISO/NEN zoals vereist in deze aanbesteding. Dat betekent:  Alleen verwijzen naar AFM-toezicht en NBA-lidmaatschap is onvoldoende. Indien geen ISO/NEN-certificering aanwezig is, kan uitsluitend worden voldaan door het concreet en gestructureerd aantonen van een eigen kwaliteitsmanagementsysteem dat inhoudelijk gelijkwaardig is aan ISO 9001, langs de in paragraaf 6.4 benoemde criteria (beleidsverklaring, doelstellingen, processen, documentbeheer, klachtenprocedure, etc.).  De eis blijft daarmee ongewijzigd van kracht en geldt onverkort voor alle inschrijvende partijen.
53	Jaarplanning P&C	In de planning staat dat het accountantsverslag pas in november bestuurlijk aan bod komt. Is dat juist? Wij zouden verwachten dat dit ergens eind maart /begin april of anders bij de besluitvormende vergadering in juni aan bod zou komen. Tevens lezen wij dat de managementletter pas in maart bestuurlijk aan bod komt. Wij zouden verwachten dat de managementletter ergens einde boekjaar bestuurlijk behandeld zou worden. <u>M.a.w., kloppen de data van de bestuurlijke behandeling van deze documenten?</u>	Managementletter is gepland voor november/december en accountsverklaring en -verslag is voorzien in het voorjaar en bestuurlijk medio het volgende jaar.
54	accountantsverslag	Kunt u de laatste versie van het accountantsverslag verstrekken?	Zie beantwoording vraag 37.

55	Beschrijvend document - ARVODI 2025	U noemt de ARVODI 2025 in het beschrijvend document (zie 3.20). Echter staan deze voorwaarden op onderdelen haaks op onze beroepsregels. Kunt u de ARVODI uit de aanbestedingsstukken halen, en zo niet waarom niet? Idem voor de concept overeenkomst.	<p>In basis: Nee, wij zijn niet bereid om de ARVODI 2025 uit de aanbestedingsstukken en/of de conceptovereenkomst te verwijderen.</p> <p>Toelichting</p> <p>In het Beschrijvend Document (par. 3.20) is expliciet bepaald dat op deze opdracht de ARVODI 2025 van toepassing zijn en dat andere (beroeps- of algemene) voorwaarden zijn uitgesloten. De ARVODI 2025 vormen het uniforme en vaste juridische kader dat de aanbestedende dienst hanteert bij dienstverleningsovereenkomsten. Dit kader is bewust gekozen en geldt gelijk voor alle inschrijvers, ter waarborging van transparantie en gelijke behandeling.</p> <p>Eventuele spanning tussen bepalingen uit de ARVODI 2025 en beroepsregels ontslaat inschrijvers niet van de verplichting zich aan de aanbestedingsvoorwaarden te conformeren. <b>Waar beroepsregels dwingend voortvloeien uit wet- en regelgeving, gelden deze vanzelfsprekend naast de overeenkomst, maar dit is geen grond om de ARVODI buiten toepassing te verklaren.</b></p> <p>De conceptovereenkomst sluit hierop aan door de ARVODI 2025 expliciet van toepassing te verklaren en biedt geen ruimte om deze integraal of gedeeltelijk te schrappen.</p> <p>Conclusie</p> <p>De ARVODI 2025 blijven onverkort van toepassing, zowel in de aanbestedingsstukken als in de conceptovereenkomst. Afwijking hiervan is niet mogelijk binnen deze aanbestedingsprocedure.</p>
56	Beschrijvend document - 8,1 gunningscriteria	De VRU hanteert 40% van de prijs als onderdeel van de gunningscriteria. In de accountancysector is het aandeel van de prijs tot maximaal 25% normaal. Zou u kunnen instemmen met deze wijziging, en zo niet waarom niet?	<p>Nee, hiermee stemmen wij niet in.</p> <p>De keuze om prijs voor 40% te laten meewegen in de gunningscriteria is een bewuste en proportionele afweging van de aanbestedende dienst, passend bij het karakter, de omvang en de looptijd van de opdracht. Door deze weging wordt geborgd dat naast kwaliteit ook doelmatige besteding van publieke middelen zwaar meeweegt.</p>
57	Concept Overeenkomst	<p>Fatale termijn :Een nadrukkelijk als zodanig door Partijen overeengekomen termijn bij overschrijding waarvan de Partij ten aanzien van wie de termijn is gesteld, terstond, dat wil zeggen zonder ingebrekenstelling, in verzuim geraakt.</p> <p>Gelet op onze verantwoordelijkheid op een onafhankelijke uitvoering van de controle kunnen wij geen fatale termijn accepteren. Kunt u ermee instemmen dat deze uit de conceptovereenkomst wordt gehaald, en zo niet waarom niet?</p>	<p>De bepaling betreft uitsluitend een definitie. Deze houdt niet in dat bij deze overeenkomst automatisch fatale termijnen gelden. Een termijn is uitsluitend fataal indien en voor zover partijen die expliciet en nadrukkelijk als zodanig overeengekomen.</p>
58	Concept Overeenkomst	<p>Verlenging: De Opdrachtgever heeft de mogelijkheid deze Overeenkomst na einde van het in tweede lid van dit artikel vermelde periode eenzijdig ten hoogste twee (2) maal onder gelijkblijvende voorwaarden te verlengen met een periode van één (1) jaar. De Opdrachtgever stelt Opdrachtnemer uiterlijk drie maanden voor het verstrijken van de initiële / dan geldende looptijd van de Overeenkomst schriftelijk in kennis indien gebruik wordt gemaakt van de verlengingsoptie. Indien Opdrachtnemer niet uiterlijk drie maanden voor het verstrijken van de initiële / dan geldende looptijd van de Overeenkomst schriftelijk in kennis is gesteld, dan verliest de Opdrachtgever het eenzijdige verlengingsrecht en eindigt de Overeenkomst van rechtswege op de op dat moment geldende einddatum.</p> <p>Wij verzoeken u om de verlengingsoptie zoals beschreven onder artikel 4.3 in de conceptovereenkomst tweezijdig te maken en indien u deze wijziging niet kan doorvoeren lezen wij graag waarom dit niet kan.</p>	<p>Nee, wij kunnen niet instemmen met het tweezijdig maken van de verlengingsoptie in artikel 4.3 van de conceptovereenkomst.</p> <p>De verlengingsoptie is bewust als eenzijdig recht van Opdrachtgever opgenomen. Dit sluit aan bij vaste aanbestedingspraktijk en biedt Opdrachtgever de benodigde beleids- en budgettaire flexibiliteit. Door het eenzijdige karakter is voor alle inschrijvers ex ante duidelijk onder welke voorwaarden en binnen welke maximale looptijd (4 jaar + 2 x 1 jaar) de overeenkomst kan voortduren. Dit is relevant voor transparantie en gelijke behandeling.</p> <p>Een tweezijdige verlengingsoptie zou de rechtszekerheid verminderen en kan leiden tot verschillen in onderhandelingspositie na gunning, hetgeen niet past binnen het aanbestedingsrechtelijke kader. Opdrachtnemer wordt tijdig (uiterlijk drie maanden vooraf) geïnformeerd; bij het uitblijven van een kennisgeving vervalt het verlengingsrecht en eindigt de overeenkomst van rechtswege.</p> <p>Opdrachtnemer kan er van uit gaan dat bij een goede prestatie Opdrachtgever gebruik zal maken van de volledige looptijd.</p>
59	Concept Overeenkomst	<p>Artikel 8: Ontbinding</p> <p>Wij verzoeken u om onder artikel 8 op te nemen dat opdrachtgever de opdrachtnemer in staat stelt om eventuele tekortkomingen te herstellen alvorens opdrachtgever overgaat tot het ontbinden van het contract. Kunt u hiermee instemmen en zo niet waarom niet?</p>	<p>Nee, hiermee stemmen wij niet in.</p> <p>In artikel 8 van de conceptovereenkomst, in samenhang met de ARVODI 2025, is reeds voorzien in een zorgvuldige regeling rond ontbinding, inclusief het vereiste van een ingebrekestelling en de mogelijkheid tot herstel, voor zover dit juridisch nodig en passend is.</p> <p>Het aanvullend en expliciet vastleggen van een algemene herstelverplichting acht de aanbestedende dienst niet wenselijk, omdat dit de contractuele positie van Opdrachtgever onnodig beperkt, onder meer in situaties waarin sprake is van een fatale termijn, ernstige tekortkomingen of omstandigheden waarin herstel redelijkerwijs niet kan worden verlangd.</p>