

**mboRijnland**

Installatietechnisch onderhoud

Nota van Inlichtingen 1 - selectiefase

8-5-2026

**Bijlage:** mboRijnland - Installatietechnisch onderhoud - Referentieformat 2026-05-08

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Selectieleidraad, 1.2.3 Vereiste competenties bij de aan te besteden opdracht	In de aanbestedingsstukken wordt gevraagd om het beschrijven van kerncompetenties. Hiervoor is geen apart format is verstrekt. Kunt u bevestigen dat inschrijvers hiervoor een eigen format mogen hanteren, mits alle gevraagde onderdelen volledig en duidelijk worden beantwoord?	Nee. Gegadigden dienen gebruik te maken van het inmiddels gepubliceerde format voor referenties. Alleen referenties die volledig en duidelijk aantonen dat aan de gevraagde kerncompetenties wordt voldaan, worden in behandeling genomen.
2	Selectieleidraad, 1.2.3 Vereiste competenties bij de aan te besteden opdracht	In paragraaf 1.2.3 wordt als kerncompetentie gesteld dat de inschrijver ervaring moet hebben met het onderhouden van gebouwgebonden installaties (E en W) voor een opdrachtgever met meerdere gebouwen én gemeenten, met een minimale opdrachtwaarde van € 500.000 exclusief btw per jaar. Kunt u toelichten wat precies wordt bedoeld met "meerdere gemeenten"?	De gebouwen in de opdracht moeten verdeeld zijn over meerdere gemeenten en niet geconcentreerd zijn op 1 campus.
3	Inkoopvoorwaarden	Aangezien de gehele scope nog niet bekend is in deze fase, mogen wij in de volgende fase nog vragen stellen over de inkoopvoorwaarden e.d.?	Ja. Daarbij zal de opdracht niet wezenlijk worden gewijzigd.
4	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 24.13	De opdrachtgever verlangt hier in afwijking van artikel 24.9 een garantietermijn van 24 maanden. Het is ongebruikelijk en onredelijk om voor installatietechnische werkzaamheden een dergelijk lange garantie te verlangen. Voor een opdrachtnemer wordt het naarmate de garantie langer duurt, steeds moeilijker om te bepalen voor wiens verantwoordelijkheid een gebrek komt. De positie van de opdrachtnemer wordt met een dergelijke termijn onredelijk belast. Daarnaast kunnen er voor een dergelijke termijn nadere voorschriften van de fabrikant gelden ten aanzien van beheer en onderhoud: (a) Waarom kiest de opdrachtgever voor een dergelijke, onredelijke termijn in afwijking van artikel 24.9? (b) Is de opdrachtgever anders bereid om voor de installatietechnische werkzaamheden conform artikel 24.9 een garantie te aanvaarden van twaalf maanden na oplevering, eventueel uit te verlengen met de duur van het stookseizoen?	Artikel 24 betreft leveringen, we besteden een dienst aan.
5	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 24.10	Het is niet redelijk dat de opdrachtnemer de levering van de reserveonderdelen en dergelijke voor de duur van 5 jaar dient te garanderen. De opdrachtnemer is geen producent van deze zaken en heeft geen enkele invloed op de beschikbaarheid daarvan. (a) Waarom meent de opdrachtgever dat het redelijk is dat de opdrachtnemer dit risico moet dragen? (b) Is de opdrachtgever bereid om deze bepaling te laten vervallen? (c) Is de opdrachtgever ander bereid om de gestelde verplichting van de opdrachtnemer te wijzigen in een inspanningsverplichting om tijdens de duur van de overeenkomst de opdrachtgever te informeren omtrent de te verwachte beschikbaarheid van de onderdelen?	Artikel 24 betreft leveringen, we besteden een dienst aan.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
6	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 14.3.a/14.4	<p>Met deze bepaling legt de opdrachtgever aan de opdrachtnemer een onredelijke en onbegrensde vrijwaringsverplichting op die uitstijgt boven de wettelijke of contractuele aansprakelijkheid van de opdrachtnemer. Op deze wijze is het risico van de aansprakelijkheid voor de opdrachtnemer niet verzekerd. De vrijwaring moet ook worden beperkt (zie ook voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit), zoals ook de aansprakelijkheid is beperkt in artikel 14.2:</p> <p>(a) Waarom meent de opdrachtgever dat de buitenwettelijke en onbeperkte aansprakelijkheid die met deze bepaling voor de opdrachtnemer ontstaat, redelijk is?</p> <p>(b) Is de opdrachtgever bereid om deze bepalingen te laten vervallen?</p> <p>(c) Is de opdrachtgever bereid om voor deze vrijwaring dezelfde contractuele aansprakelijkheidsbeperkingen te hanteren als is opgenomen in artikel 14.2?</p>	<p>a) Als Opdrachtnemer schade veroorzaakt aan een derde bij uitvoering van werkzaamheden voor Opdrachtgever (voorbeeld: bij het uitrijden van een parkeerterrein van Opdrachtgever rijdt de werknemer van opdrachtnemer een fietser aan) is het niet redelijk als Opdrachtgever aansprakelijk wordt voor de schade die resteert als de beperkte aansprakelijkheid van opdrachtnemer is uitgeput. Met het beperken van aansprakelijkheid voor schade wordt de daadwerkelijke schade die ontstaat door onrechtmatig handelen of nalaten niet beperkt.</p> <p>b) nee.</p> <p>c) nee.</p>
7	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 11.3	<p>Op grond van deze bepaling zou de opdrachtnemer ook alle kosten van juridische bijstand van de opdrachtgever en derden moeten dragen. Dat is niet redelijk. Indien en voor zover de opdrachtnemer daartoe gehouden zou zijn, zal dat blijken uit een proceskostenveroordeling in een uitspraak of vonnis.</p> <p>(a) Waarom meent de opdrachtgever dat het redelijk is om de opdrachtnemer onbeperkt te laten opdraaien voor dergelijke kosten?</p> <p>(b) Is de opdrachtgever bereid om deze bepaling buiten toepassing te laten en zich in voorkomend geval te conformeren aan een vonnis of uitspraak in het betreffende geschil?</p> <p>(c) Is de opdrachtgever bereid om de hoogte daarvan door de rechter of arbiter te laten bepalen aan de hand van het actuele liquidatietarief, de staffel buitengerechtelijke incassokosten, het rapport BGK-integraal en het rapport Voorwerk II?</p>	<p>a) Als Opdrachtnemer tekortschiet in de nakoming en Opdrachtgever juridische kosten moet maken om nakoming alsnog voor elkaar te krijgen is het niet meer dan redelijk dat Opdrachtnemer die kosten vergoed. De proceskosten zijn slechts een beperkt deel van de daadwerkelijke kosten om nakoming te vorderen.</p> <p>b) nee</p> <p>c) nee.</p>
8	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 10.1	<p>Deze voorwaarde stelt dat elke termijn fataal is. Dat is voor onderhoudsdiensten meestal niet aannemelijk. Over het algemeen zijn er geen technische consequenties als een dienst niet precies op de afgesproken datum wordt uitgevoerd. Het is dan redelijk dat de opdrachtnemer toch eerst de redelijke gelegenheid krijgt om zijn verplichtingen na te komen voordat hij in verzuim is.</p> <p>(a) Waarom meent de opdrachtgever dat er naar de aard van de opgedragen werkzaamheden sprake is van fatale termijnen?</p> <p>(b) Is de opdrachtgever bereid om de opdrachtnemer anders eerst nog de redelijke gelegenheid te bieden om zijn verplichtingen na te komen?</p>	<p>Nee, artikel 10.1 wordt niet aangepast. De termijnen die in de overeenkomst, SLA of nadere afspraken als fataal zijn aangemerkt, zijn van belang voor de continuïteit en veiligheid binnen de onderwijsomgeving. Indien de concrete situatie dat redelijkerwijs toelaat, zal opdrachtgever opdrachtnemer eerst in de gelegenheid stellen om alsnog binnen een redelijke termijn na te komen. Dat laat onverlet dat opdrachtgever bij kritische of spoedeisende situaties moet kunnen terugvallen op de overeengekomen termijnen.</p>
9	Algemeen PvE, par. 30	<p>Indexatie wordt gemaximaliseerd op 5% hetgeen met de huidige mondiale marktomstandigheden, waaronder begrepen het militair conflict in Oost-Europa en het Midden-Oosten niet reëel is en gezien de lange looptijd van de overeenkomst ook onwenselijk:</p> <p>(a) Waarom meent de opdrachtgever dat dit percentage redelijk is?</p> <p>(b) Is de opdrachtgever bereid om de maximering te laten vervallen of te stellen op 15%?</p>	<p>Nee, opdrachtgever handhaaft de maximering van 5%. De opdracht kent een lange looptijd en een substantiële omvang; opdrachtgever moet de budgettaire beheersbaarheid en voorspelbaarheid kunnen borgen. De gekozen index is objectief, onafhankelijk en sluit aan bij dienstverlening. Een hogere of ongelimiteerde indexatie acht opdrachtgever niet proportioneel. Indien zich uitzonderlijke, onvoorziene omstandigheden voordoen die niet via de indexatie zijn te ondervangen, treden partijen daarover in overleg binnen de kaders van de overeenkomst en het aanbestedingsrecht.</p>

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
10	Algemene Inkoopvoorwaarden H1.5.3	Wat wordt er exact verstaan onder "in achtneming van contracten met die OG derden" heeft gesloten ?	Hiermee wordt bedoeld dat opdrachtnemer bij de uitvoering rekening houdt met bestaande contractuele afspraken van opdrachtgever met derden, voor zover deze voor opdrachtnemer relevant en kenbaar zijn gemaakt. Denk aan afspraken met andere onderhoudspartijen, leveranciers, gebouwbeheerders, ICT-/servicemanagementpartijen of facilitaire dienstverleners die invloed hebben op toegang, planning, veiligheid, systemen of uitvoering. Opdrachtgever zal relevante informatie hierover tijdig verstrekken.
11	Selectieleidraad pag. 5	Voor de uitvoering van de opdracht zijn een aantal competenties geformuleerd waaraan Opdrachtnemer dient te voldoen en middels een referentie dienen aan te tonen. U vraagt hierin dat inschrijver ervaring heeft met het uitvoeren van een opdracht voor het onderhouden van gebouwgebonden installaties (E en W) voor een opdrachtgever met meerdere gebouwen en gemeenten met een opdrachtwaarde van tenminste € 500.000 excl. BTW per jaar.  Wat bedoelt Opdrachtgever met ""meerdere gebouwen en gemeenten"".	Zie antwoord 2.
12	PVE , pagina 7 art. 80	Opdrachtgever stelt als uitgangspunt dat preventief onderhoud buiten reguliere schooldagen wordt uitgevoerd. In de praktijk zien wij dit uitgangspunt, gezien de aard en omvang van de gebouwgebonden technische installaties en de benodigde onderhoudsfrequenties, beperkt uitvoerbaar en kostenverhogend.  Is opdrachtgever akkoord met een uitvoeringsstrategie waarbij preventief onderhoud wordt ingepland met inachtneming van het onderwijsproces en waarbij werkzaamheden met een verhoogde impact planmatig worden uitgevoerd tijdens onderwijsluwe momenten, om zo een balans te realiseren tussen de continuïteit van het onderwijs, kwaliteit van onderhoud en kostenefficiëntie?  Indien u hier niet akkoord mee bent, wat is hiervoor uw argumentatie?	Ja, opdrachtgever kan hiermee instemmen. Preventief onderhoud wordt ingepland in afstemming met opdrachtgever en met zo min mogelijk verstoring van het onderwijsproces. Werkzaamheden met verhoogde impact, zoals werkzaamheden met uitval, lawaai, veiligheidsrisico's of beperkte toegang, worden zoveel mogelijk gepland tijdens onderwijsluwe momenten of buiten reguliere onderwijstijden. De exacte uitvoeringsstrategie wordt na gunning uitgewerkt in de SLA/DAP en jaarplanning.
13	PVE, pagina 6 art. 50	Opdrachtnemer bevindt zich momenteel in de implementatiefase van de ISO 27001, met als beoogde certificeringsdatum Q1 2027.  Kunt u bevestigen dat het voor Opdrachtgever acceptabel is dat Opdrachtnemer bij aanvang van de onderhoudsovereenkomst per 1 januari 2007 reeds werkt conform de geldende ISO 27001-eisen, waarbij de formele certificering uiterlijk in de loop van datzelfde kalenderjaar wordt behaald?	Uitvoering van de opdracht dient te gebeuren conform de ISO27001 eisen. Certificering is niet noodzakelijk.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
14	Algemene inkoopvoorwaarden H8.3	<p>In de algemene Inkoopvoorwaarden is opgenomen dat medewerkers van Opdrachtnemer op eerste verzoek van Opdrachtgever een individuele geheimhoudingsverklaring dienen te ondertekenen. Binnen onze organisatie hanteren wij als uitgangspunt dat geheimhouding op organisatieniveau wordt geborgd.</p> <p>Daarnaast vindt er, in het kader van onderhoud en beheer van de technische installaties, geen directe omgang met datagevoelige informatie plaats.</p> <p>Wij verzoeken u om de geheimhoudingsverplichting alleen te laten plaatsvinden op organisatieniveau. Is dat akkoord?</p>	<p>Nee. Opdrachtgever handhaaft het recht om, indien de aard van de werkzaamheden of de toegang tot informatie/locaties daartoe aanleiding geeft, individuele geheimhoudingsverklaringen te verlangen. Geheimhouding op organisatieniveau is het uitgangspunt, maar sluit niet uit dat in specifieke gevallen ook individuele medewerkers een verklaring moeten ondertekenen.</p>
15	Algemene inkoopvoorwaarden H8	<p>In de algemene voorwaarden wordt gesteld dat Contractant verplicht is om op eerste verzoek van de Opdrachtgever Personeel een geheimhoudingsverklaring te laten ondertekenen. Deze geheimhoudingsverklaring is niet aan de aanbestedingdocumenten toegevoegd. Kunt u deze alsnog verstrekken zodat Opdrachtnemer deze juridisch kan beoordelen?</p>	<p>De geheimhoudingsverklaring wordt niet in deze selectiefase verstrekt. Indien opdrachtgever tijdens de uitvoering verlangt dat personeel een individuele geheimhoudingsverklaring ondertekent, zal daarvoor een redelijke en gebruikelijke verklaring worden gebruikt die aansluit op de geheimhoudingsverplichtingen uit de overeenkomst. Deze verklaring zal geen wezenlijke aanvullende verplichtingen bevatten ten opzichte van de aanbestedingsstukken.</p>
16	Algemene Inkoopvoorwaarden H24.9	<p>In uw algemene Inkoopvoorwaarden wordt uitgegaan van een garantieperiode van 365 dagen na goedkeuring door Opdrachtgever. De fabrieksgarantie van de leverancier vangt aan bij installatie en inbedrijfstelling van de betreffende goederen. Hierdoor kan een verschil ontstaan tussen de contractueel overeengekomen garantietermijn en de feitelijke dekking vanuit de leverancier.</p> <p>Bent u bereid de garantietermijn in te laten gaan vanaf het moment van installatie?</p>	<p>Het door u genoemde artikel betreft leveringen. We besteden een dienst aan.</p>
17	PvE 2026-04-10, pag 4.27	<p>Opdrachtgever hanteert als sturingsmiddel voor het nakomen van de gestelde KPI's een factuurverlaging van 5% per betreffende KPI totdat gewenste resultaat wordt behaald.</p> <p>Deze kortingen zijn niet gemaximaliseerd in bedrag en aantal. Is opdrachtgever bereid om de totale korting te maximaliseren tot 5% van de maandelijkse termijn?"</p>	<p>Opdrachtgever is bereid om te maximaliseren tot 5% van de maandelijkse termijn, tot en met het moment dat de KPI behaald is.</p>
18	Algemene Inkoopvoorwaarden H14.2	<p>De aansprakelijkheid voor directe schade is in uw algemene voorwaarden reeds beperkt, toch gezien de omvang van deze opdracht hoog in verhouding met het jaarbedrag voor de te leveren diensten. Bent u bereid om de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade tot maximaal € 1.250.000,- met een max. van 2 gebeurtenissen per contractjaar?</p>	<p>Nee, de aansprakelijkheid is afdoende beperkt.</p>

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
19	PvE 2026-04-10	Opdrachtgever stelt een OCI-koppeling als randvoorwaarde, waarbij de realisatiekosten bij Opdrachtnemer worden belegd. Gezien de aard van de dienstverlening (onderhoud en beheer van gebouwgebonden technische installaties) en de inrichting van de operationele processen, is de directe toepasbaarheid en meerwaarde van deze koppeling voor de uitvoering van de overeenkomst voor ons vooralsnog onvoldoende duidelijk en zien wij geen toegevoegde waarde in dit contract. Wij stellen voor om deze eis te schrappen. Is dat akkoord?	Nee, deze eis wordt niet aangepast. mboRijnland wil de digitale afhandeling van meldingen, opdrachten, voortgang, gereedmeldingen, prestatieverklaringen en rapportages zoveel mogelijk centraal en uniform laten verlopen via het servicemanagementsysteem van mboRijnland. Van de opdrachtnemer wordt daarom verwacht dat hij aansluit op het door mboRijnland gebruikte servicemanagementsysteem, dan wel een werkbare digitale koppeling of werkwijze realiseert waarmee meldingen, statusinformatie en afhandeling efficiënt, controleerbaar en actueel binnen het systeem van mboRijnland worden verwerkt. Eventuele kosten voor het realiseren en in stand houden van deze aansluiting, koppeling of digitale werkwijze worden geacht te zijn inbegrepen in de inschrijving. De concrete technische inrichting wordt na gunning in overleg vastgesteld, maar doet niet af aan het uitgangspunt dat het servicemanagementsysteem van mboRijnland leidend is voor de digitale afhandeling.
20	Selectieidraad 2.12.2	Als indienproduct worden de Referenties omschreven. Echter in artikel 3.3 is aangegeven dat, met het ondertekenen van de UEA, Inschrijver voldoet aan de gestelde geschiktheidseisen. Wanneer Inschrijver is geselecteerd dient hij een referentiebeschrijving in te dienen waarin wordt aangetoond dat Inschrijver voldoet aan de kerncompetenties. Is het correct dat wij, voor nu, volstaan met het indienen van het UEA?	Nee, voor de selectiefase kan niet worden volstaan met alleen het UEA. Omdat selectie plaatsvindt door loting onder uitsluitend geschikte gegadigden, moet opdrachtgever vóór de loting kunnen vaststellen dat gegadigde voldoet aan de geschiktheidseisen en kerncompetenties. Daarom dienen de referentiebeschrijvingen bij het verzoek tot deelname te worden ingediend.
21	Selectieidraad 1.2.7	U heeft reeds de Algemene Inkoopvoorwaarden.  Normalerwijs zijn de Inkoopvoorwaarden een onderdeel van een concept overeenkomst en daarmee enkel te beoordelen indien beide documenten beschikbaar zijn daar er in de concept overeenkomst uitzonderingen e.d. op de Inkoopvoorwaarden gemaakt kunnen zijn. Pas dan kan inschrijver een goed oordeel geven over de Inkoopvoorwaarden.  Kunt u bevestigen dat voor inschrijver de mogelijkheid bestaat vragen te stellen over de Inkoopvoorwaarden, mede in relatie met de nog te verstrekken concept overeenkomst, tijdens de gunningsfase?  Zo nee, hoe dienen wij om te gaan als blijkt dat de concept overeenkomst vragen oproept t.o.v. de Inkoopvoorwaarden en vice versa?	Zie antwoord 1.
22	Selectieidraad 1.2.2	U geeft aan dat er circa € 6 mio aan aanpassingen in de komende 5 jaar worden verwacht. Kunt u aangeven in wat voor soort werkzaamheden deze aanpassingen betreffen én of deze één op één aan opdrachtnemer worden gegund?	De verwachte aanpassingen betreffen onder meer installatietechnische aanpassingen, vervangingen, optimalisaties, verduurzamingsmaatregelen, aanpassingen naar aanleiding van MJOP's en wijzigingen die voortkomen uit onderwijs- of huisvestingsbehoeften. Niet alle aanpassingen worden zonder meer één-op-één aan opdrachtnemer opgedragen. Per aanpassing beoordeelt opdrachtgever de aard, omvang, samenhang met de onderhoudsopdracht en toepasselijke aanbestedingsrechtelijke kaders. Waar nodig wordt een afzonderlijke procedure of meervoudig onderhandse uitvraag toegepast.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
23	Selectieleidraad 1.2.2	U geeft aan dat de omvang van de opdracht € 1,5 mio per jaar is. Verdeeld over 7 gebouwen betekent dit circa € 214k per gebouw. Kunt u aangegeven waar de omvang van € 1,5 mio uit bestaat, bijvoorbeeld preventief, correctief en projectmatige werkzaamheden?	De genoemde omvang van € 1.500.000 per jaar is een raming en bestaat naar verwachting uit preventief onderhoud, correctief onderhoud, wettelijke keuringen, storingsafhandeling, beheer/rapportage en reguliere onderhoudsgerelateerde werkzaamheden. Projectmatige aanpassingen vallen niet volledig binnen dit jaarbedrag; daarvoor is afzonderlijk een indicatieve omvang van € 6.000.000 exclusief btw over vijf jaar genoemd. Aan de ramingen kunnen geen rechten worden ontleend.
24	Selectieleidraad	2.7 vragen:  Kan aanbestedende dienst aangeven wanneer de sluitingsdatum voor de ronde van verduidelijkingsvragen is?	In deze selectie houden we het bij 1 vragenronde.
25	Selectieleidraad	1.2.6 opzegtermijn:  In het kader van gelijkheid tussen partijen verzoeken wij aanbestedende dienst de termijnen voor beide partijen gelijk te trekken en derhalve voor beide partijen een termijn van 12 maanden toe te passen. Indien aanbestedende dienst hierin niet mee kan gaan verzoeken wij haar dit nader inhoudelijk te motiveren.	Nee. Opdrachtgever past de opzegtermijnen niet aan. De langere opzegtermijn voor opdrachtnemer is nodig omdat opdrachtgever bij beëindiging voldoende tijd nodig heeft voor continuïteitsmaatregelen en, indien nodig, voorbereiding en uitvoering van een nieuwe aanbesteding. Voor opdrachtnemer geldt dat de bedrijfsvoering en personele inzet eerder kunnen worden aangepast dan voor opdrachtgever het aanbestedingsproces kan worden afgerond.
26	Installatie technisch onderhoud scope	Kan aanbestedende dienst verduidelijken wat de responsetijd qua uur met prioriteit hoog is?	Voor prioriteit hoog geldt conform het Algemeen PvE: reactietijd direct na melding, responstijd één werkuur en oplostijd vier uur. Indien definitief herstel binnen vier uur redelijkerwijs niet mogelijk is, organiseert opdrachtnemer conform het PvE binnen vier uur daarna een passende workaround.
27	Algemeen programma van eisen	Punt 24 PvE,  Facturatie: wij verzoeken aanbestedende dienst de facturatie voor de preventieve werkzaamheden vooruit per jaar te laten plaatsvinden en de facturatie van de correctieve werkzaamheden achteraf per maand, zodat opdrachtnemer haar cashflow goed kan beheren en niet alles dient voor te financieren. Zo ontstaat er een meer gelijkwaardige relatie tussen partijen. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen? Zo nee, graag inhoudelijke motivatie.	De eis wordt gedeeltelijk verduidelijkt. Voor preventief onderhoud geldt dat facturatie per maand vooraf mag plaatsvinden, voor zover het gaat om de overeengekomen vaste periodieke vergoeding voor preventief onderhoud. Voor overige werkzaamheden, waaronder correctief onderhoud, storingen, reparaties, vervangingen, aanpassingen, meerwerk en eventuele leveringen, blijft de oorspronkelijke eis van toepassing: facturatie vindt per maand achteraf plaats, na uitvoering en acceptatie conform de overeengekomen werkwijze. De eis wordt hiermee als volgt gelezen: Facturatie voor de vaste vergoeding voor preventief onderhoud geschiedt per maand vooraf. Facturatie voor alle overige werkzaamheden, leveringen en kosten geschiedt per maand achteraf, na uitvoering en acceptatie door opdrachtgever.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
28	Algemeen programma van eisen	Punt 31 PvE,  Kan aanbestedende dienst bevestigen dat op het meer- en minderwerk een marktconforme prijs op dat moment van toepassing is tezamen met een W&R opslag? Zo nee, dan verzoek ik haar dit inhoudelijk te motiveren.	Meer- en minderwerk wordt uitsluitend uitgevoerd na voorafgaande schriftelijke goedkeuring van opdrachtgever. Indien voor meerwerk geen vaste tarieven zijn overeengekomen, gelden marktconforme tarieven. Een opslag voor winst en risico kan uitsluitend worden toegepast voor zover deze vooraf transparant is gespecificeerd, marktconform is en door opdrachtgever schriftelijk is goedgekeurd.
29	Algemeen programma van eisen	Punt 30 PvE,  indexering. In dit onderdeel is opgenomen dat een jaarlijkse prijsstijging niet meer dan 5% kan zijn. Hiermee kunnen wij niet instemmen. een indexering dient een marktconforme indexering te zijn en wanneer een indexering tot een hogere uitkomst leidt, dient deze te worden aangehouden, zeker gezien de onzekere marktomstandigheden. Wij verzoeken u dan ook een marktconforme index welke gebruikelijk is binnen de branche toe te staan, zoals BDB index onderhoud dan wel CBS-indexMetalektro, en bovendien zonder toepassing van de maximering van 5%. Kan aanbestedende dienst daarmee instemmen? Zo nee, graag inhoudelijke motivatie.	Nee. Opdrachtgever handhaaft de gekozen CBS-DPI-index en de maximering van 5%. De index is objectief, onafhankelijk en passend bij dienstverlening. Een branche-index zonder maximering leidt tot onvoldoende budgettaire beheersbaarheid. Zie ook antwoord op vraag 9.
30	Algemeen programma van eisen	Punt 28 PvE,  Niet-kern KPI's. kan aanbestedende dienst bevestigen dat voor de niet-kern kpi's geen factuurverlaging van 5% intreedt? Zo nee, hoe werkt dit dan?	Ja. Voor niet-kern-KPI's geldt geen automatische factuurverlaging van 5%. Een score 1 of 2 op een niet-kern-KPI leidt tot de verplichting om een verbetervoorstel op te stellen en uit te voeren. Factuurverlaging is alleen gekoppeld aan kern-KPI's zoals beschreven in het PvE.
31	Algemeen programma van eisen	Punt 7 PvE,  Social return: hierin is opgenomen dat het percentage gedurende de overeenkomst kan worden uitgebreid. kan aanbestedende dienst hier een maximum percentage aangeven of dit artikel zodanig wijzigen dat het altijd in overleg met opdrachtnemer kan worden aangepast? Zo nee dan verzoeken wij u dit inhoudelijk te motiveren.	Opdrachtgever verduidelijkt dat het SROI-percentage alleen in overleg met opdrachtnemer en binnen redelijke en proportionele kaders kan worden aangepast. Uitgangspunt is minimaal 5% van de gerealiseerde opdrachtwaarde. Een eventuele uitbreiding wordt jaarlijks besproken en vastgesteld op basis van uitvoerbaarheid, proportionaliteit en de aard van de opdracht.
32	Algemeen programma van eisen	Punt 26 PvE, KPI's:  Graag ontvangen we reeds voor gunning inzicht in de ern kpi's en de zwaardere consequenties die daarop rusten, zodat opdrachtnemer hierop een goede inschatting kan maken en kan bepalen of dit voor haar aanvaardbare KPI's en risico's zijn. Indien aanbestedende dienst hiermee niet kan instemmen verzoek ik haar dit nader inhoudelijk te motiveren.	De opdrachtgever begrijpt het belang van transparantie. De totale KPI-set zal in de volgende fase worden gedeeld, waarbij de opdrachtgever verwacht dat opdrachtnemer op alle KPI's goed presteert en hier actief op stuurt.  De kern-KPI's worden na gunning in afstemming vastgesteld en zijn bedoeld om meer focus aan te brengen. De aard en bandbreedte van de bijbehorende consequenties zijn vooraf inzichtelijk gemaakt en na gunning niet verzwaaard.
33	Algemeen programma van eisen	Punt 24 PvE, KPI's:  Hier is opgenomen dat opdrachtgever zich het recht voorbehoud om wijzigingen aan te brengen in de KPI's. Wij verzoeken aanbestedende dienst hieraan toe te voegen dat dit in overleg met opdrachtnemer zal plaatsvinden.  zodat hierover tussen partijen meer als partners wordt opgetreden, hetgeen de insteek is van een langdurige samenwerking. indien aanbestedende dienst zich hierin niet kan vinden verzoek ik haar dit nader inhoudelijk te motiveren.	Opdrachtgever stemt ermee in te verduidelijken dat wijzigingen in KPI's in overleg met opdrachtnemer plaatsvinden. Opdrachtgever behoudt de mogelijkheid om KPI's aan te passen wanneer dit nodig is voor sturing op de dienstverlening, maar zal dit redelijk, proportioneel en in overleg doen. Wijzigingen mogen niet leiden tot een wezenlijke wijziging van de opdracht.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
34	Algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten	Art. 7.4 AV:  Opdrachtnemer zal niet kunnen voorkomen dat er mogelijk iets van hinder zal zijn voor opdrachtgever en derden bij de uitvoering van de werkzaamheden, maar uiteraard zal opdrachtnemer dit tot een minimum beperken. Opdrachtnemer zal zich derhalve inspannen dat er een zo veel als mogelijk ongestoorde voortgang van de werkzaamheden van Opdrachtgever en derden zal zijn. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen? Zo nee, dan verzoek ik haar dit inhoudelijk te motiveren.	We kunnen daarmee instemmen.
35	Algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten	Art. 11.1 AV:  Evenals 10.1 AV: het verzoek om een ingebrekestelling met redelijke termijn voor herstel toe te voegen alvorens het herstel door een derde kan worden uitgevoerd. Gelijk verzuim is niet in lijn met de opzet van de overeenkomst. Bovendien zijn er de KPI's als controlemiddel. Indien aanbestedende dienst hiermee niet kan instemmen, dan graag inhoudelijke motivatie.	Zie antwoord 8.
36	Algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten	Art. 11.2 AV overmacht:  De geopolitieke omstandigheden en het daarbij mogelijk volgend grondstoffentekort, transportproblemen, storingen in de productie of tekortkoming/ niet-nakoming van verplichtingen door toeleveranciers in dat kader zijn wel degelijk situaties die onder overmacht vallen en niet aan Contractant kunnen worden toegerekend. Derhalve het verzoek aan aanbestedende dienst het artikel dienovereenkomstig aan te passen. Indien daarmee niet kan worden ingestemd verzoek tot inhoudelijke motivatie.	Nee. Artikel 11.2 wordt niet aangepast. Omstandigheden zoals grondstoffentekorten, transportproblemen, productiestoringen of tekortkomingen van toeleveranciers behoren in beginsel tot het ondernemersrisico van opdrachtnemer. Alleen wanneer sprake is van een uitzonderlijke, objectief onvoorzienbare en niet-toerekenbare situatie kan een beroep op overmacht aan de orde zijn. Dat wordt per geval beoordeeld op basis van de wet en de overeenkomst.
37	Algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten	Art. 16.2 AV:  Gezien de soort werkzaamheden verzoeken wij u niet de Nederlandse Rechtbank als bevoegde instantie aan te houden maar de Raad van Arbitrage in bouwgeschillen. Dit is een instantie die geschillen vertrouwelijk en snel kan behandelen, goede waarborgen heeft en kennis van zaken. Kan aanbestedende dienst hierin mee gaan? Zo nee, graag inhoudelijke motivering.	Nee, in geval van geschillen verlaten we ons op de Rechtbank. Reden is dat Opdrachtgever daar ervaring mee heeft en met de RvA niet.
38	Algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten	Art. 18.3 AV:  Een gewijzigd inzicht vanuit opdrachtgevers kant is voor opdrachtnemer op voorhand niet te voorzien. Derhalve het verzoek om dit deel uit het artikel lid te verwijderen. Kan aanbestedende dienst daarmee instemmen?	Nee. Artikel 18.3 wordt niet aangepast. De bepaling ziet op meerwerk dat opdrachtnemer bij het sluiten van de overeenkomst had behoren te voorzien. Voor zover sprake is van daadwerkelijk gewijzigde inzichten van opdrachtgever die voor opdrachtnemer niet voorzienbaar waren en leiden tot aantoonbare uitbreiding of verzwaring van prestaties, kan sprake zijn van meerwerk conform artikel 18.2, mits vooraf schriftelijk overeengekomen.
39	Algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten	Art. 24.12 AV:  Ook in spoedeisende gevallen geldt dat opdrachtnemer kan worden gecontacteerd om te bezien of zij snel kan leveren. derhalve het verzoek dit artikel overeenkomstig aan te passen.	Het door u genoemde artikel betreft leveringen. We besteden een dienst aan.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
40	Algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten	Art 24.11 AV:  Wij verzoeken aanbestedende dienst aan dit artikellid toe te voegen: het woord "kort" tussen "Goederen" en "na" en toevoegen" Mits de gebreken aan de Contractant zijn toe te rekenen". Zodat een en ander meer redelijk is en is afgebakend. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen? zo nee graag een inhoudelijke motivering.	Het door u genoemde artikel betreft leveringen. We besteden een dienst aan.
41	Algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten	Art. 24.10 AV:  Kan aanbestedende dienst bevestigen dat wanneer het onderdeel van een goed van de fabrikant niet meer verkrijgbaar is een kwalitatief vergelijkbaar alternatief mag worden geleverd?	Het door u genoemde artikel betreft leveringen. We besteden een dienst aan.
42	Algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten	Art. 25.1 AV:  Wij verzoeken aanbestedende dienst het eigendom en risico tegelijkertijd te laten ingaan om zo een gelijkjer speelveld tussen partijen te creëren.	Het door u genoemde artikel betreft leveringen. We besteden een dienst aan.
43	Algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten	Art 24.13 AV:  Wij verzoeken aanbestedende dienst het laatste zinsdeel te laten vervallen, aangezien een garantie enkel op het gerepareerde onderdeel van toepassing moet zijn en niet op iets anders. Indien niet akkoord, graag inhoudelijke motivering.	Het door u genoemde artikel betreft leveringen. We besteden een dienst aan.
44	Algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten	Art. 24.2, net als art 10.1 AV:  Gezien het soort contract en het aangaan van de een samenwerking voor lange duur verzoeken wij aanbestedende dienst Opdrachtnemer eerst in gebreke te stellen en een redelijke termijn te geven om tot herstel over te gaan alvorens verzuim intreedt. Kan aanbestedende dienst daarmee instemmen? Zo nee, dan graag inhoudelijke motivatie.	Het door u genoemde artikel betreft leveringen. We besteden een dienst aan.
45	Algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten	Art.14.2 AV aansprakelijkheid en 14.4 Vrijwaring:  Aansprakelijkheid en Vrijwaring: De hoogte van de te vergoeden schade voor aansprakelijkheid van max 3 miljoen per gebeurtenis, zonder een max per jaar toe te voegen en de schade in soort te splitsen is een bedrijfsrisico waarvan redelijkerwijs niet kan worden verwacht dat dit geaccepteerd wordt door een bedrijf met gezonde bedrijfsvoering. Rekening houdend met de daadwerkelijke risico's voor de opdracht naar aard en omvang alsmede de gebruikelijke aansprakelijkheidseis binnen de branche verzoekt inschrijver u akkoord te gaan met volgende: Opdrachtnemer is uitsluitend aansprakelijk voor de door Opdrachtgever geleden directe schade als gevolg van een aan Opdrachtnemer toerekenbare omstandigheid. Deze aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot maximaal € 2.500.000,- per gebeurtenis en maximaal €5.000.000,- per verzekeringsjaar. De indirecte schade, waaronder zuivere vermogensschade is uitgesloten van aansprakelijkheid. Hetzelfde is in dat kader van toepassing op de vrijwaring. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? zo nee, dan verzoeken wij aanbestedende dienst dit nader inhoudelijk te motiveren en daarbij een alternatief voorstel te doen.	Nee, de aansprakelijkheid is afdoende beperkt. Ook Opdrachtgever streeft naar een gezonde bedrijfsvoering. Opdrachtnemer is pas aansprakelijk als hij onrechtmatig gehandeld of nagelaten heeft. Het is in zo'n geval ook niet redelijk Opdrachtgever te laten zitten met de rest van de schade die van dat onrechtmatig handelen of nalaten het gevolg is.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
46	Algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten	<p>Art. 12.1 AV ontbinding:</p> <p>Wij verzoeken aanbestedende dienst dit artikel wederkerig te maken zodat Opdrachtnemer harerzijds eveneens die rechten toekomt.</p> <p>Voorts het verzoek om 12.1 onder b en e te laten vervallen: een wijziging van een zeggenschap of een overdracht van een onderneming behoeft niet per definitie een slechte / negatieve uitkomst te zijn en derhalve is een ontbinding in dat kader een te grote maatregel. Wij verzoeken u dan ook deze twee mogelijkheden te laten vervallen. Indien aanbestedende dienst hiermee niet kan instemmen verzoek ik haar dit nader inhoudelijk te motiveren.</p>	<p>Nee. Artikel 12.1 wordt niet wederkerig gemaakt en onderdelen b en e blijven gehandhaafd. De genoemde situaties kunnen van wezenlijke invloed zijn op continuïteit, zeggenschap, verantwoordelijkheid, betrouwbaarheid en de uitvoering van de opdracht. Opdrachtgever moet in die gevallen kunnen beoordelen of voortzetting van de overeenkomst verantwoord en aanbestedingsrechtelijk toegestaan is. Dat betekent niet dat opdrachtgever bij iedere wijziging automatisch zal ontbinden; opdrachtgever behoudt zich dit recht voor.</p>
47	Algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten	<p>Art. 11.3 AV:</p> <p>Svp van maken dat beide pp haar eigen kosten dragen, zodat partijen daarin gelijk zijn aan elkaar.</p>	Zie antwoord 7.
48	Algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten	<p>Art 10.1 AV:</p> <p>Gezien het soort contract en het aangaan van de een samenwerking voor lange duur verzoeken wij aanbestedende dienst Opdrachtnemer eerst in gebreke te stellen en een redelijke termijn te geven om tot herstel over te gaan alvorens verzuim intreedt. Kan aanbestedende dienst daarmee instemmen? Zo nee, dan graag inhoudelijke motivatie.</p>	Zie antwoord 8.
49	Algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten	<p>Art 9.1 + 9.4 IE-recht:</p> <p>Wij verzoeken aanbestedende dienst deze passage als volgt aan te passen zodat er meer evenwicht is tussen partijen:</p> <p>Alle IE Rechten die voortvloeiën uit de uitvoering van de Opdracht berusten uitsluitend bij Opdrachtgever. In geen geval worden bestaande IE Rechten, of IE Rechten die niet uit hoofde van de Overeenkomst ontstaan, overgedragen. Voor bestaande IE rechten die niet overgedragen maar die Opdrachtgever nodig heeft om gebruik te kunnen maken van het werk van Opdrachtnemer verleent Opdrachtnemer aan Opdrachtgever, voor zover de IE rechten eigendom zijn van Opdrachtnemer, een eeuwigdurende licentie ten behoeve van het Project. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen? Zo nee graag inhoudelijke motivatie.</p>	Artikel 9 ziet alleen op al hetgeen in het kader van de overeenkomst specifiek voor Opdrachtgever is gemaakt. Feitelijk zeggen we hetzelfde als wat u zegt. Het artikel wordt niet aangepast.
50	Algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten	<p>5.6 AV:</p> <p>Wij verzoeken aanbestedende dienst aan dit artikel toe te voegen: "mits deze boetes of bestuurlijke sancties aan Contractant of aan door haar ingeschakelden derden te wijten zijn". Immers er dient wel een verband te zijn tussen contractant en de boete/sanctie.</p>	Opdrachtgever kan instemmen met verduidelijking dat de vrijwaring ziet op boetes en bestuurlijke sancties voor zover deze verband houden met de overeenkomst en voortvloeiën uit handelen of nalaten van opdrachtnemer, personeel of door opdrachtnemer ingeschakelde derden. Artikel 5.6 wordt inhoudelijk zo gelezen; de tekst kan in de overeenkomst/NvI worden verduidelijkt.
51	Algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten	<p>5.4. AV:</p> <p>Wij verzoeken aanbestedende dienst in het kader van redelijkheid aan dit artikel toe te voegen: Opdrachtgever zal zijn goedkeuring niet lichtvaardig onthouden.</p>	Opdrachtgever kan instemmen met de verduidelijking dat toestemming voor het geheel of gedeeltelijk laten uitvoeren van de overeenkomst door derden niet lichtvaardig zal worden onthouden. Opdrachtgever behoudt echter het recht vooraf te toetsen of inzet van derden passend is in verband met kwaliteit, continuïteit, veiligheid, aansprakelijkheid en naleving van de overeenkomst.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
52	Algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten	5.3 AV:  Wij verzoeken aanbestedende dienst aan dit artikellid toe te voegen: "indien die overeenkomsten met derden kenbaar zijn voor de contractant."	Oprachtgever kan instemmen met verduidelijking dat opdrachtnemer alleen gehouden is rekening te houden met overeenkomsten met derden voor zover deze relevant zijn voor de uitvoering en door opdrachtgever kenbaar zijn gemaakt. Zie ook antwoord op vraag 10.
53	PvE / Eis 50	Met betrekking tot het beschikken over een ISO 27001:2023-certificering, hebben wij de volgende vraag. Onze organisatie bevindt zich momenteel in een lopend certificeringstraject voor ISO 27001, waarbij twee bedrijfsonderdelen naar verwachting op korte termijn gecertificeerd zullen worden. Aansluitend zal de certificering gefaseerd worden uitgebreid naar de overige bedrijfsonderdelen. Conform het gestelde onder "Nadere bepalingen" (derde bullet) zijn wij in staat om een bewijsstuk te overleggen van het stadium waarin het certificeringstraject zich bevindt, aangevuld met de vereiste documentatie (o.a. index handboek, beleidsverklaring en planning met certificerende instelling). Tevens kunnen wij een intentieverklaring van onze directie overleggen met betrekking tot het vervolgtraject en volledige implementatie. Kunt u bevestigen of deze combinatie van bewijsstukken door uw organisatie wordt geaccepteerd als voldoende bewijs om te voldoen aan de gestelde eis?	Zie antwoord 13.
54	PvE / Eis 50	Met betrekking tot het vereiste ISO 27001:2023-certificaat, hebben wij de volgende vraag. Onze organisatie beschikt over (en laat periodiek toetsen op) een ISAE 3402 / SOC 2 Type II verklaring, opgesteld door een onafhankelijke externe auditor (Securance). In dit rapport wordt niet alleen het bestaan en de opzet van de interne beheersmaatregelen beoordeeld, maar tevens de operationele effectiviteit daarvan over een aaneengesloten periode van minimaal zes maanden. Deze assurance-verklaring geeft daarmee aantoonbaar inzicht in de werking en borging van onze informatiebeveiligingsmaatregelen en wordt binnen onze bestaande klantportfolio, waaronder grote opdrachtgevers, geaccepteerd als gelijkwaardig aan ISO 27001. Wij zijn van mening dat deze verklaring inhoudelijk een gelijkwaardig niveau van zekerheid biedt ten aanzien van informatiebeveiliging als het gevraagde ISO 27001-certificaat. Kunt u bevestigen of een ISAE 3402 / SOC 2 Type II-verklaring in dit kader door uw organisatie wordt geaccepteerd als gelijkwaardig bewijs voor het voldoen aan deze eis?	Zie antwoord 13.
55	Referenties	Heeft de opdrachtgever een standaard document voor het aanleveren van de referenties?	Dat is inmiddels gepubliceerd.