

Algemene informatie

Aanbesteding: Schoonmaakdienstverlening, sanitaire artikelen en specialistisch vloeronderhoud
Aanbestedende Dienst: Stichting Amsterdamse Hogeschool voor de Kunsten
Referentie: -
Toelichting: -

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 9.6.6 Beoordeling per perceel

Vraag:
Bij 9.6.6 staat in de tabel dat een criterium 'Omgang met diversiteit' is, waarvoor maximaal 20 punten kunnen worden gescoord. Kunt u aangeven aan welke eisen dit geschiktheidscriterium moet voldoen en welk formulier moet worden gebruikt voor de beantwoording?

Antwoord:
Het criterium 'Omgang met diversiteit' is in de Selectieleidraad komen te vervallen. Per abuis stond deze nog wel in de beoordelingstabel (paragraaf 9.6.6/ Perceel 1). De wegingsfactoren voor Perceel 1 zijn daarom ook aangepast. Een gecorrigeerde Selectieleidraad wordt geupload als versie 1.2

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 apr 2026

Percelen:
P1 Schoonmaakdienstverlening

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Kerncompetentie 1

Vraag:
U vraagt om een referentie met betrekking tot gebouwen waarvoor een verhoogde zorgvuldigheidseis geldt.

Wij verrichten schoonmaakwerkzaamheden op onder andere opvanglocaties, waaronder ook monumentale panden (zoals een verticaal klooster) en voormalige basisscholen die zijn omgebouwd tot opvanglocaties voor meer dan 150 personen. Deze locaties worden intensief gebruikt voor wonen, werken en recreëren.

Kunt u aangeven of een dergelijke referentie door u wordt beschouwd als voldoende passend binnen de gestelde eis?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst kan niet op voorhand één specifieke referentie formeel goed- of afkeuren buiten de beoordeling van de volledige Aanmelding om.

Wel begrijpt Aanbestedende Dienst uit uw omschrijving dat de genoemde locaties kenmerken bevatten die relevant kunnen zijn in het kader van de gestelde eisen.

Of een referentie uiteindelijk als voldoende passend wordt beschouwd, zal afhangen van de concrete inhoud en onderbouwing van de referentie.

De door u beschreven referentie lijkt in ieder geval niet op voorhand uitgesloten van beoordeling binnen dit criterium.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Schoonmaakdienstverlening

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Kerncompetentie 1

Vraag:

In de gestelde eis wordt gesproken over het leveren van sanitaire hardware en verbruiksartikelen en de bijbehorende dienstverlening bij een opdrachtgever met ten minste 3 locaties en minimaal 1500 gebruikers.

Kunt u bevestigen of opvanglocaties, waarbij in totaal meer dan 1500 bewoners gebruikmaken van de sanitaire voorzieningen en verbruiksartikelen, als gelijkwaardig worden beschouwd aan deze eis?

Daarnaast ontvangen wij graag een nadere toelichting op het begrip "1500 gebruikers".

Tot slot verzoeken wij u te verduidelijken wie binnen deze context als "gebruikers" worden aangemerkt. Vallen hieronder uitsluitend vaste gebruikers, of ook derden zoals bezoekers, bewoners en medewerkers?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst bevestigt dat opvanglocaties in beginsel als passend kunnen worden beschouwd binnen de gestelde eis, mits de referentie qua aard, omvang en complexiteit voldoende vergelijkbaar is met de gevraagde dienstverlening.

Indien binnen meerdere opvanglocaties in totaal meer dan 1500 personen gebruikmaken van de sanitaire voorzieningen, sanitaire hardware en verbruiksartikelen, kan dit derhalve worden meegewogen als relevante referentie-ervaring.

Met het begrip "1500 gebruikers" wordt bedoeld op het totaal aantal personen dat structureel of regulier gebruikmaakt van de betreffende sanitaire voorzieningen binnen de opgegeven locaties. Daarbij hoeft geen onderscheid te worden gemaakt tussen uitsluitend vaste gebruikers of formeel aan de organisatie verbonden personen. De beoordeling richt zich primair op de schaal,

gebruiksintensiteit en operationele complexiteit van de dienstverlening.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P2 Sanitaire artikelen

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Documenten aanleveren

Vraag:

Kunt u bevestigen of in de selectiefase naast het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA), referentief formulieren en uitwerkingen van de schaalbare geschiktheidscriteria, geen aanvullende bewijsstukken (zoals KvK-uittreksel, verzekeringsbewijzen of certificaten) direct geüpload hoeven te worden?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst bevestigt dat opvanglocaties in beginsel als passend kunnen worden beschouwd binnen de gestelde eis, mits de referentie qua aard, omvang en complexiteit voldoende vergelijkbaar is met de gevraagde dienstverlening. Indien binnen meerdere opvanglocaties in totaal meer dan 1500 personen gebruikmaken van de sanitaire voorzieningen, sanitaire hardware en verbruiksartikelen, kan dit derhalve worden meegewogen als relevante referentie-ervaring. Met het begrip "1500 gebruikers" wordt bedoeld op het totaal aantal personen dat structureel of regulier gebruikmaakt van de betreffende sanitaire voorzieningen binnen de opgegeven locaties. Daarbij hoeft geen onderscheid te worden gemaakt tussen uitsluitend vaste gebruikers of formeel aan de organisatie verbonden personen. De beoordeling richt zich primair op de schaal, gebruiksintensiteit en operationele complexiteit van de dienstverlening.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Schoonmaakdienstverlening

Ref.nr.

6

Onderwerp:

9.6.5. beoordelingsmethodiek

Vraag:

Uw beoordelingsmethodiek is gebaseerd op een score t.o.v. de gestelde wensen. De gestelde wensen hebben we, als zodanig geformuleerd, niet aangetroffen in de aanbestedingstukken. Naar welke "gestelde wensen" verwijst u of wilt u alsnog aangeven wat uw wensen zijn opdat wij in onze inschrijving kunnen aangeven hoe we daaraan gaan bijdragen en zo mogelijk overtreffen?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst bevestigt dat opvanglocaties in beginsel als passend kunnen worden beschouwd binnen de gestelde eis, mits de referentie qua aard, omvang en complexiteit voldoende vergelijkbaar is met de gevraagde dienstverlening. Indien binnen meerdere opvanglocaties in totaal meer dan 1500 personen gebruikmaken van de sanitaire voorzieningen, sanitaire hardware en verbruiksartikelen, kan dit derhalve worden meegewogen als relevante referentie-ervaring. Met het begrip "1500 gebruikers" wordt bedoeld op het totaal aantal personen dat structureel of regulier gebruikmaakt van de betreffende sanitaire voorzieningen binnen de opgegeven locaties. Daarbij hoeft geen onderscheid te worden gemaakt tussen uitsluitend vaste gebruikers of formeel aan de organisatie verbonden personen. De beoordeling richt zich primair op de schaal, gebruiksintensiteit en operationele complexiteit van de dienstverlening.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Schoonmaakdienstverlening

P3 Specialistisch vloeronderhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

conceptovereenkomst par 1.7

Vraag:

In deze paragraaf verwijst u naar een boetebepaling zoals gesteld in de algemene inkoopvoorwaarden paragraaf 13.1. Deze paragraaf gaat over aansprakelijkheid bij schade. Is de verwijzing niet correct of is er geen boetebepaling van kracht. Kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Naar aanleiding van uw vraag bevestigen wij dat de verwijzing in de conceptovereenkomst inderdaad niet correct is.

Artikel 13.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden AHK 2021 betreft aansprakelijkheid en schadevergoeding en bevat geen boetebepaling.

Wel bevat artikel 8.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden een expliciete boetebepaling inzake schending van geheimhouding.

De passage in de conceptovereenkomst waarin wordt verwezen naar "de boetebepaling als opgenomen in artikel 13.1" betreft derhalve een onjuiste verwijzing/invulinstructie die abusievelijk is blijven staan in het modeldocument.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Schoonmaakdienstverlening

P3 Specialistisch vloeronderhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

9.3.1.4. Vloeronderhoud

Vraag:

Wij kunnen ruimschoots voldoen aan uw referentie-eisen vloeronderhoud. We hebben meer dan 2 miljoen m2 vloer van overheid- en non-profitorganisaties in onderhoud. De bijbehorende omzet is echter minder dan 60% van de totale omzet van onze organisatie. Volgens uw definitie zijn we daarmee geen vloerspecialist en komen we niet in aanmerking voor deelname in tegenstelling tot een (fictief) klein bedrijf dat per jaar 20.000m2 vloer in onderhoud heeft maar wel kan deelnemen als specialist omdat het geen andere activiteiten uitvoert en zodoende voldoet aan de 60% eis. Wij verzoeken u deze eis te vervangen door een eis waarmee u de werkelijke specialisten op basis van hun ervaring kunt selecteren. U kunt hierbij denken aan een minimale omzet in vloeronderhoud of een minimaal aantal m2. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst heeft besloten de eis dat minimaal 60% van de totale omzet afkomstig moet zijn uit specialistisch vloeronderhoud expliciet te laten vervallen.

Aanbestedende Dienst acht de reeds opgenomen referentie- en kerncompetentie-eisen voldoende om de deskundigheid en ervaring van Gegadigden op het gebied van specialistisch vloeronderhoud te beoordelen.

In verband met deze wijziging wordt de planning aangepast. De uiterste datum voor het indienen van de Aanmelding wordt verlengd tot en met 1 juni 2026.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Schoonmaakdienstverlening

P2 Sanitaire artikelen

P3 Specialistisch vloeronderhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

9.3.1.4 kerncompetentie vloeronderhoud

Vraag:

Wat is de reden dat u op basis van omzetaandeel beoordeelt of een inschrijver wel of niet in staat is om gespecialiseerd vloeronderhoud uit te voeren?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 8.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Schoonmaakdienstverlening

P2 Sanitaire artikelen

P3 Specialistisch vloeronderhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden 2.11

Vraag:

In artikel 2.11 van de algemene voorwaarden staat dat alle afgesproken tijdstippen en termijnen worden gezien als fatale termijnen. Deze afspraak is niet in het belang van beide partijen. Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer eerst een redelijke termijn wordt geboden om de tekortkoming te herstellen?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst begrijpt uw zorg ten aanzien van artikel 2.11 van de Algemene Inkoopvoorwaarden.

Met de bepaling dat overeengekomen termijnen als fataal gelden, is primair beoogd duidelijkheid

te creëren over de planning, continuïteit en betrouwbaarheid van de dienstverlening. Dit is met name van belang bij operationele dienstverlening binnen een onderwijsomgeving.

Daarbij geldt echter dat de Algemene Inkoopvoorwaarden en de conceptovereenkomst in samenhang moeten worden gelezen. In diverse bepalingen is reeds opgenomen dat, afhankelijk van de aard van de tekortkoming, eerst een ingebrekestelling en een redelijke hersteltermijn wordt gehanteerd alvorens verdere rechtsmaatregelen worden getroffen. Dit geldt onder meer voor situaties waarin Opdrachtnemer niet langer voldoet aan contractuele eisen of tekortschiet in de uitvoering van de overeenkomst.

Aanbestedende Dienst bevestigt daarom dat zij in de praktijk proportionaliteit en redelijkheid zal betrachten en dat behoudens situaties waarin nakoming blijvend onmogelijk is, sprake is van spoedeisendheid of een expliciet fatale termijn wezenlijk is voor de uitvoering Opdrachtnemer in beginsel eerst een redelijke termijn zal krijgen om een tekortkoming te herstellen.

Dit laat onverlet dat bepaalde expliciet overeengekomen termijnen, gelet op de aard van de dienstverlening, wel degelijk als fatale termijn kunnen blijven gelden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Schoonmaakdienstverlening

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden 18.1

Vraag:

In artikel 18.1 van de algemene voorwaarden is een mogelijkheid voor opdrachtgever opgenomen om personeel van opdrachtnemer te screenen. Opdrachtnemer is verplicht de Algemene Verordening Gegevensbescherming na te leven en kan dan ook alleen voldoen aan artikel 18.1 mits dit gebeurt met inachtneming van deze wet. Kunt u met deze kanttkening akkoord gaan?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst kan zich vinden in uw kanttkening.

Artikel 18.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden dient te worden uitgevoerd met inachtneming van de toepasselijke wet- en regelgeving, waaronder nadrukkelijk de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG/UAVG).

De in artikel 18.1 bedoelde screening is uitsluitend bedoeld voor zover dit, gelet op de aard van de werkzaamheden, toegang tot locaties, systemen of vertrouwelijke informatie, noodzakelijk en proportioneel wordt geacht. Eventuele verwerking van persoonsgegevens in het kader van screening dient plaats te vinden op basis van een geldige grondslag, met inachtneming van de beginselen van proportionaliteit, subsidiariteit en dataminimalisatie.

Aanbestedende Dienst gaat er daarbij vanuit dat zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer hun eigen verantwoordelijkheden onder de AVG naleven.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Schoonmaakdienstverlening

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden 13.4

Vraag:

Opdrachtnemer maakt onderdeel uit van een concern. Namens het concern worden collectieve verzekeringen afgesloten. Daarom is het verstrekken van inzage in de verzekeringspolis, zoals in artikel 13.4 van de algemene voorwaarden is opgenomen, niet mogelijk. Bent u ermee akkoord dat Opdrachtnemer volstaat met het overleggen van een verzekeringscertificaat waaruit blijkt dat Opdrachtnemer afdoende is verzekerd en tot welke bedragen?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst kan hiermee akkoord gaan, mits uit het overgelegde verzekeringscertificaat voldoende blijkt dat:

Opdrachtnemer daadwerkelijk is meeverzekerd onder de concernpolis;
de verzekering dekking biedt voor de werkzaamheden die onderdeel uitmaken van de opdracht;
wordt voldaan aan de minimaal vereiste verzekerde bedragen zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken;
de verzekering geldig is gedurende de relevante contractperiode.

Aanbestedende Dienst behoudt zich daarbij het recht voor om, indien daartoe aanleiding bestaat, aanvullende informatie of nadere bevestiging van de verzekeraar op te vragen.

Artikel 13.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden dient in dat kader redelijk en proportioneel te worden toegepast. Een verzekeringscertificaat of verklaring van de verzekeraar waaruit de dekking en verzekerde bedragen voldoende blijken, wordt in beginsel als passend bewijs geaccepteerd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Schoonmaakdienstverlening

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden 2.10

Vraag:

In artikel 2.10 van de algemene voorwaarden is opgenomen dat Opdrachtnemer niet gerechtigd is haar werkzaamheden op te schorten bij niet nakoming van de opdrachtgever. Echter, indien Opdrachtgever facturen niet betaalt kan voor Opdrachtnemer de ongewenste situatie ontstaan dat zij onder die (onredelijke) omstandigheden haar dienstverlening moet blijven voortzetten. Bent u om die reden bereid dit artikel uit de algemene voorwaarden buiten toepassing te verklaren en aan te sluiten bij de wet (artikel 6:52 en 6:262 B.W.)?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst begrijpt uw bezwaar tegen artikel 2.10 van de Algemene Inkoopvoorwaarden.

De bepaling is opgenomen vanuit het belang van continuïteit van de dienstverlening binnen de onderwijsomgeving van de AHK. Opschorting van essentiële dienstverlening kan directe gevolgen hebben voor onderwijsactiviteiten, veiligheid en bedrijfsvoering.

Aanbestedende Dienst is echter eveneens van mening dat toepassing van deze bepaling redelijk en proportioneel dient te zijn. In situaties waarin sprake is van een wezenlijke en toerekenbare tekortkoming aan de zijde van Opdrachtgever, waaronder structurele niet-betaling van opeisbare facturen, dient Opdrachtnemer in beginsel rechtsmiddelen ter beschikking te hebben overeenkomstig het Burgerlijk Wetboek.

Aanbestedende Dienst is daarom bereid te verduidelijken dat artikel 2.10 niet eraan in de weg staat dat Opdrachtnemer zich na voorafgaande schriftelijke ingebrekestelling en het bieden van een redelijke termijn voor nakoming kan beroepen op de wettelijke opschortingsrechten zoals bedoeld in artikel 6:52 en 6:262 BW, mits dit proportioneel is en de continuïteit van kritieke dienstverlening niet onevenredig in gevaar brengt.

Van Opdrachtnemer wordt daarbij verwacht dat zij een voorgenomen opschorting tijdig aankondigt en in overleg treedt met Opdrachtgever om tot een oplossing te komen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Schoonmaakdienstverlening

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Concept overeenkomst Art. 3.1

Vraag:

Bent u bereid om - voor een evenwichtig partnerschap - de bepaling ten aanzien van ontbinding uit artikel 3.1 van de overeenkomst wederkerig te formuleren?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst begrijpt uw verzoek om de ontbindingsbepalingen evenwichtiger vorm te geven.

De in artikel 3.1 opgenomen ontbindings- en beëindigingsbevoegdheden zijn echter bewust primair aan Opdrachtgever toegekend, gelet op:

- de publiekrechtelijke context van de aanbesteding;
- de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever voor continuïteit van onderwijs en bedrijfsvoering;
- de bijzondere positie van de aanbestedende dienst binnen het aanbestedingsrecht;
- en het feit dat de overeenkomst reeds wordt aangevuld door de wettelijke rechten van Opdrachtnemer uit het Burgerlijk Wetboek.

Daarbij geldt dat Opdrachtnemer op grond van de wet reeds beschikt over bevoegdheden tot:

- ontbinding wegens tekortkoming (artikel 6:265 BW);
- opschorting (artikelen 6:52 en 6:262 BW);
- schadevergoeding;
- en beëindiging bij blijvende onmogelijkheid van nakoming.

Aanbestedende Dienst acht het daarom niet noodzakelijk om de specifieke contractuele ontbindingsgronden volledig wederkerig te formuleren.

Wel geldt dat partijen bij de uitvoering van de overeenkomst gehouden zijn zich jegens elkaar redelijk en zorgvuldig op te stellen en dat de overeenkomst en voorwaarden mede worden beheerst door de maatstaven van redelijkheid en billijkheid.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Schoonmaakdienstverlening

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Concept overeenkomst

Vraag:

De overeenkomst wordt aangegaan voor bepaalde tijd voor een initiële looptijd van 2 jaar en 10 maanden. Kunt u in dat kader alsmede in het belang van een evenwichtig partnerschap bevestigen

dat artikel 7:408 lid 1 BW buiten toepassing wordt verklaard?

Antwoord:

De overeenkomst betreft een overeenkomst voor bepaalde tijd met een vooraf vastgelegde initiële looptijd. Het uitgangspunt van partijen is daarbij dat de overeenkomst gedurende deze contractperiode in stand blijft, behoudens de in de overeenkomst en toepasselijke voorwaarden opgenomen beëindigingsgronden.

Aanbestedende Dienst is echter niet bereid om artikel 7:408 lid 1 BW volledig buiten toepassing te verklaren. Voor Opdrachtgever is het van belang dat in uitzonderlijke situaties de mogelijkheid blijft bestaan om een overeenkomst tussentijds te beëindigen, mede gelet op:

- de publiekrechtelijke verantwoordelijkheid van Opdrachtgever;
- mogelijke organisatorische of beleidsmatige wijzigingen;
- gewijzigde financiële of wettelijke omstandigheden;
- en de noodzaak om de continuïteit en rechtmatigheid van de dienstverlening te kunnen waarborgen.

Daarbij geldt dat de redelijkheid en billijkheid, alsmede de omstandigheden van het geval, mede bepalend zijn voor de wijze waarop van een eventuele tussentijdse opzegbevoegdheid gebruik kan worden gemaakt. Indien sprake zou zijn van tussentijdse beëindiging zonder verwijt aan Opdrachtnemer, zal Aanbestedende Dienst daarbij handelen met inachtneming van de toepasselijke wettelijke kaders en algemene beginselen van proportionaliteit en zorgvuldigheid. Aanbestedende Dienst ziet daarom geen aanleiding artikel 7:408 lid 1 BW contractueel uit te sluiten.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Schoonmaakdienstverlening

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Concept overeenkomst

Vraag:

Opdrachtgevers hebben belang bij het leveren van de prestatie, maar ook bij een goed functionerende markt waarbij ondernemers niet onder de kostprijs leveren. Het is van belang de risico's van prijsstijgingen in redelijkheid te verdelen.

In de overeenkomst is geen mogelijkheid tot tussentijdse prijsaanpassing opgenomen (dit moet los staan van de contractuele indexeringsclausule). Het afspreken van vaste prijzen is niet redelijk nu Opdrachtnemer tussentijds te maken kan krijgen met (extreme) stijgingen in kostprijs bijvoorbeeld wegens schaarste en productiebeperkingen door de situatie in de wereld (oorlog, grondstoffentekorten, hoge inflatiecijfers, branchestakingen). Dergelijke invloeden kunnen grote impact hebben voor alle betrokken partijen, bijvoorbeeld op de kwaliteit van dienstverlening. Met een goede prijswijzigingsclausule zorgt u ervoor dat Opdrachtnemer goed kan blijven leveren

(geen wanprestatie) (en dat er minder snel sprake zal zijn van een wezenlijke wijziging c.q. er niet voortijdig een nieuwe opdracht door u in de markt moet worden uitgezet). Bent u, gezien het vorenstaande, bereid een prijswijzigingsclausule in de overeenkomst op te nemen?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst begrijpt uw verzoek en onderkent dat uitzonderlijke marktomstandigheden invloed kunnen hebben op de kostenontwikkeling gedurende de looptijd van de overeenkomst.

Tegelijkertijd geldt dat voor deze aanbesteding reeds is voorzien in een contractuele indexeringsregeling, waarmee reguliere prijsontwikkelingen en voorzienbare marktontwikkelingen in beginsel worden geacht te zijn verdisconteerd. Het uitgangspunt van Aanbestedende Dienst blijft daarom dat inschrijvers bij hun inschrijving rekening houden met normale ondernemers- en marktrisico's behorende bij de uitvoering van de opdracht.

Aanbestedende Dienst begrijpt echter dat zich uitzonderlijke en onvoorziene omstandigheden kunnen voordoen die ten tijde van inschrijving redelijkerwijs niet voorzienbaar waren en die leiden tot disproportionele kostenstijgingen.

Om die reden is Aanbestedende Dienst bereid te verduidelijken dat partijen in dergelijke uitzonderlijke situaties met elkaar in overleg kunnen treden indien:

- sprake is van aantoonbare, objectieve en substantiële kostenstijgingen;
- deze kostenstijgingen rechtstreeks verband houden met buitengewone en niet voorzienbare omstandigheden;
- en deze redelijkerwijs niet geacht kunnen worden tot het normale ondernemersrisico van Opdrachtnemer te behoren.

Een dergelijk overleg leidt niet automatisch tot prijsaanpassing. Eventuele aanpassing zal uitsluitend plaatsvinden binnen de aanbestedingsrechtelijke kaders voor wijziging van overheidsopdrachten en met inachtneming van proportionaliteit, onderbouwing en marktconformiteit. Aanbestedende Dienst ziet op dit moment geen aanleiding om een generieke aanvullende open prijsherzieningsclausule in de overeenkomst op te nemen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Schoonmaakdienstverlening

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden Art. 13.1

Vraag:

Met het oog op het soort dienstverlening dat wij bieden, is een beperking van onze directe aansprakelijkheid tot personen- en zaakschade op zijn plaats. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst kan niet akkoord gaan met een beperking van aansprakelijkheid uitsluitend tot personen- en zaakschade.

De aard van de opdracht brengt met zich mee dat ook andere vormen van schade kunnen ontstaan waarvoor Opdrachtnemer verantwoordelijk kan zijn, waaronder bijvoorbeeld:

- schade als gevolg van tekortschieten in de dienstverlening;
- vermogensschade voortvloeiend uit niet-nakoming;
- gevolgschade die in redelijkheid aan Opdrachtnemer kan worden toegerekend;
- schade voortvloeiend uit schending van contractuele verplichtingen, beveiligingsverplichtingen of privacywetgeving.

Wel geldt dat de aansprakelijkheid in artikel 13 van de Algemene Inkoopvoorwaarden reeds contractueel is gemaximeerd en daarmee in belangrijke mate is begrensd. Daarnaast bevat artikel 13.2 uitzonderingen voor situaties waarin een beperking van aansprakelijkheid niet passend wordt geacht, zoals opzet/grove schuld, IE-inbreuken en privacygerelateerde boetes.

Aanbestedende Dienst acht deze systematiek, mede gelet op de aard en omvang van de opdracht, evenwichtig en proportioneel en ziet daarom geen aanleiding de aansprakelijkheid verdergaand te beperken tot uitsluitend personen- en zaakschade.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Schoonmaakdienstverlening

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Concept overeenkomst Art. 3.4

Vraag:

In artikel 3.4 van de overeenkomst is naast de ontbindingsmogelijkheid opgenomen dat opdrachtnemer bij niet-nakoming alle schade van opdrachtgever dient te vergoeden. Er is echter niet als voorwaarde opgenomen dat de niet-nakoming aan opdrachtnemer moet kunnen worden 'toegerekend'. In artikel 3.5 is daarentegen wel de koppeling gemaakt met 'toerekenbaarheid'. Dit is ook in lijn met de Nederlandse wet. Op grond van de Nederlandse wet hoeft opdrachtnemer pas schade te vergoeden als de schade aan het handelen of nalaten van opdrachtnemer is toe te rekenen. Ook dan pas biedt onze aansprakelijkheidsverzekering dekking. Kunt u bevestigen dat artikel 3.4 op die manier moet worden opgevat?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst kan bevestigen dat artikel 3.4 dient te worden gelezen en toegepast binnen de kaders van het Nederlandse verbintenissenrecht, waaronder de vereisten van toerekenbare tekortkoming als bedoeld in artikel 6:74 BW.

Hoewel in artikel 3.4 niet expliciet het woord "toerekenbaar" is opgenomen, is niet beoogd af te wijken van de wettelijke systematiek dat schadevergoeding in beginsel slechts aan de orde is indien sprake is van een tekortkoming die aan Opdrachtnemer kan worden toegerekend.

Dit volgt tevens uit:

- de samenhang met artikel 3.5 van de overeenkomst;
- de toepasselijkheid van Nederlands recht op de overeenkomst;
- en de redelijkheid en billijkheid die de contractuele verhouding mede beheersen.

Aanbestedende Dienst bevestigt daarom dat artikel 3.4 niet zo moet worden uitgelegd dat Opdrachtnemer aansprakelijk zou zijn voor schade in gevallen waarin de tekortkoming niet aan haar kan worden toegerekend, bijvoorbeeld in situaties van overmacht. Voor zover sprake is van een toerekenbare tekortkoming, blijven de overeengekomen aansprakelijkheidsregeling en eventuele contractuele beperkingen en maxima onverkort van toepassing.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Schoonmaakdienstverlening

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Bijlage 5

Vraag:

Klopt onze interpretatie dat Inschrijvers door middel van doorhaling kunnen aangeven welke percelen die niet van toepassing zijn op deze bijlage?

Antwoord:

Ja, dat is correct. Indien een Inschrijver niet inschrijft op één of meerdere percelen, mag Inschrijver op deze bijlage door middel van doorhaling of een duidelijke vermelding aangeven welke perce(e)l(en) niet van toepassing zijn.

Voorwaarde is wel dat voor de perce(e)l(en) waarop wel wordt ingeschreven de bijlage volledig en duidelijk wordt ingevuld.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Schoonmaakdienstverlening

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Selectieleidraad 4.2

Vraag:

In paragraaf 4 van de Selectieleidraad licht Aanbestedende Dienst toe dat Social Return on Investment (SRoI) een belangrijk uitgangspunt is en dat Gegadigde bij inschrijving akkoord gaat met het principe van SRoI, gericht op het bevorderen van kansen voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt.

In paragraaf 9.6 ([Geschiktheidscriterium Duurzaamheid]) wordt Gegadigde gevraagd om te beschrijven wat in de afgelopen twee kalenderjaren (2024 en 2025) daadwerkelijk is gerealiseerd op het gebied van duurzaamheid (Mens & Milieu), waarbij SRoI impliciet onderdeel lijkt te kunnen zijn van het onderdeel "Mens". Kunt u verduidelijken:

- In hoeverre SRoI binnen het geschiktheidscriterium duurzaamheid een afzonderlijk en expliciet beoordelingsaspect vormt, dan wel wordt beschouwd als één van de mogelijke invullingen van het onderdeel "Mens"?
- Of en zo ja, in welke mate u de aard en omvang van gerealiseerde SRoI activiteiten (bijvoorbeeld inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt, leerwerkplekken of trainingen) als onderscheidend beschouwt bij de beoordeling van dit criterium?
- Of het voor de beoordeling volstaat dat Gegadigde het principe van SRoI onderschrijft en aantoonbare ervaring heeft, of dat van Gegadigden wordt verwacht dat zij SRoI substantieel en gedetailleerd uitwerken binnen de beantwoording van het geschiktheidscriterium duurzaamheid?

Antwoord:

SRoI vormt binnen het geschiktheidscriterium duurzaamheid geen afzonderlijk, zelfstandig beoordelingsaspect of subcriterium. SRoI kan wel onderdeel uitmaken van de invulling van het onderdeel "Mens" binnen het criterium duurzaamheid, voor zover Gegadigde daar in de praktijk invulling aan heeft gegeven.

Aanbestedende Dienst vraagt in paragraaf 9.6 nadrukkelijk om een beschrijving van daadwerkelijk gerealiseerde duurzaamheidsinspanningen in de afgelopen twee kalenderjaren op het gebied van Mens & Milieu. Binnen het onderdeel "Mens" kunnen onder meer initiatieven worden beschreven op het gebied van:

- social return;
- inclusiviteit;
- inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt;
- leerwerkplekken en scholing;
- duurzame inzetbaarheid;
- arbeidsomstandigheden;
- of andere maatschappelijke initiatieven.

De beoordeling richt zich daarbij niet uitsluitend op SRoI, maar op het totaalbeeld van de concreet gerealiseerde duurzaamheidsinspanningen van Gegadigde.

Indien Gegadigde aantoonbaar invulling heeft gegeven aan SRoI-doelstellingen, kan dit positief bijdragen aan de beoordeling, met name wanneer:

- de activiteiten concreet en aantoonbaar zijn gerealiseerd;
- sprake is van structurele of duurzame inzet;
- en de toelichting voldoende inzicht geeft in aard, omvang en impact van de initiatieven.

Van Gegadigden wordt echter niet verwacht dat zij een afzonderlijk SRoI-plan of uitgebreide SRoI-uitwerking opnemen binnen de beantwoording van het geschiktheidscriterium duurzaamheid. Het volstaat evenmin uitsluitend het principe van SRoI te onderschrijven. Van Gegadigden wordt verwacht dat zij, indien relevant, concreet beschrijven welke resultaten en activiteiten

daadwerkelijk zijn gerealiseerd op het gebied van Mens & Milieu.

Aanbestedende Dienst beoordeelt de beantwoording integraal op basis van de mate waarin Gegadigde concreet, aantoonbaar en relevant invulling geeft aan duurzaamheid binnen de eigen organisatie en dienstverlening.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Schoonmaakdienstverlening

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden & Conceptovereenkomst Art 13 & Hoofdstuk Beëindiging

Vraag:

Kunt u toelichten hoe de aansprakelijkheidsbeperkingen uit art 13 van de Alg. Inkoopvoorwaarden zich verhouden tot:

- boetebepalingen (zoals geheimhouding);
- schade als gevolg van ontbinding tijdens proefperiode?

Antwoord:

De aansprakelijkheidsregeling uit artikel 13 van de Algemene Inkoopvoorwaarden dient in samenhang met de overige contractuele bepalingen te worden gelezen.

Ten aanzien van de door u genoemde onderdelen geldt het volgende.

- Boetebepalingen (zoals geheimhouding)

De in artikel 8.4 opgenomen boete wegens schending van geheimhouding betreft een afzonderlijke contractuele sanctie. Deze boete staat in beginsel los van de aansprakelijkheidsbeperkingen uit artikel 13.

Dat betekent dat:

- een contractuele boete in beginsel zelfstandig verschuldigd kan zijn;
- en daarnaast, indien daartoe aanleiding bestaat en voor zover wettelijk toegestaan, aanvullende schadevergoeding kan worden gevorderd indien de daadwerkelijk geleden schade de boete overstijgt.

Daarbij geldt wel dat de redelijkheid en billijkheid, alsmede artikel 6:94 BW (rechterlijke matiging van boetes), onverkort van toepassing blijven.

Schade als gevolg van ontbinding tijdens proefperiode:

Indien tijdens een eventuele proefperiode sprake is van ontbinding wegens een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer, geldt dat de algemene aansprakelijkheidsregeling van artikel 13 in beginsel van toepassing blijft op eventuele schadevergoedingsaanspraken.

Ontbinding als zodanig leidt dus niet automatisch tot onbeperkte aansprakelijkheid. Eventuele schadevergoeding wegens tekortkoming of voortijdige beëindiging blijft onderworpen aan:

- de overeengekomen aansprakelijkheidsmaxima;
- de toepasselijke uitzonderingen op aansprakelijkheidsbeperking zoals opgenomen in artikel 13.2;
- en de algemene regels van het Nederlandse verbintenissenrecht.

Voor zover de overeenkomst voorziet in specifieke beëindigings- of herstelmechanismen gedurende een proefperiode, dienen deze bepalingen in onderlinge samenhang te worden toegepast.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Schoonmaakdienstverlening

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Selectieleidraad 5.5, 5.7

Vraag:

Welke rol speelt de Supplier Score Card (SSC) concreet in:

- contractmanagement;
- beoordeling tijdens proefperiode;
- mogelijke sancties (boetes, ontbinding)?

En wordt de SSC uniform toegepast op alle locaties?

Antwoord:

De Supplier Score Card (SSC) is primair een instrument voor contractmanagement en kwaliteitsmonitoring. De SSC wordt gebruikt voor het periodiek evalueren van de dienstverlening, waaronder kwaliteit, KPI's, samenwerking, klachtenafhandeling en naleving van contractafspraken.

Tijdens een eventuele proefperiode kan de SSC dienen als ondersteunend beoordelingsinstrument om inzicht te geven in de prestaties van Opdrachtnemer. De SSC vormt echter niet zelfstandig een grond voor beëindiging, boetes of ontbinding.

Structureel onvoldoende prestaties die uit de SSC blijken, kunnen wel aanleiding geven tot overleg, verbetermaatregelen, ingebrekestelling of, in uitzonderlijke gevallen, toepassing van contractuele maatregelen conform overeenkomst en wetgeving.

Uitgangspunt is dat de SSC uniform binnen de overeenkomst wordt toegepast. De praktische invulling kan per locatie verschillen afhankelijk van de aard en omvang van de dienstverlening en locatie-specifieke omstandigheden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Schoonmaakdienstverlening

Ref.nr.
23

Onderwerp:

Selectieleidraad 5.4

Vraag:

Voor perceel 1 wordt gewerkt met een hybride contractvorm.

Kunt u specificeren:

- welke onderdelen volledig resultaatgericht zijn;
- welke onderdelen inspanning /programma gericht blijven;
- of deze verdeling per locatie kan verschillen?

Antwoord:

Binnen perceel 1 wordt gewerkt met een hybride contractvorm waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen resultaatgerichte en inspanningsgerichte werkzaamheden.

Uitgangspunt daarbij is dat:

- werkzaamheden met een frequentie van één keer per week of vaker resultaatgericht worden uitgevoerd en beoordeeld;
- werkzaamheden met een lagere frequentie (periodieke werkzaamheden) inspanningsgericht blijven.

Resultaatgerichte werkzaamheden worden beoordeeld op basis van het overeengekomen kwaliteitsniveau en het gerealiseerde schoonmaakresultaat.

Inspanningsgerichte werkzaamheden zien met name op periodieke werkzaamheden waarvoor vaste frequenties, programma's of specifieke uitvoeringsmomenten worden afgesproken.

De exacte invulling en opleverfrequenties kunnen per locatie verschillen, afhankelijk van onder meer: het type locatie, gebruikintensiteit, openingstijden, publieksstromen en de operationele situatie per gebouw of academie.

De nadere uitwerking hiervan vindt plaats binnen de contractuele kaders van de aanbesteding.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Schoonmaakdienstverlening

Ref.nr.

Onderwerp:

24

Conceptovereenkomst Prijzen

Vraag:

Is het correct dat indexatie:

- uitsluitend jaarlijks kan plaatsvinden;
- pas van toepassing wordt na expliciet schriftelijk akkoord van Opdrachtgever?

En kan Opdrachtgever een indexatievoorstel (dat voldoet aan CAO/CPI systematiek) gemotiveerd weigeren?

Antwoord:

Uitgangspunt binnen de overeenkomst is dat indexatie uitsluitend periodiek en overeenkomstig de in de overeenkomst opgenomen indexeringssystematiek plaatsvindt. Indien in de overeenkomst is bepaald dat indexatie jaarlijks plaatsvindt, kan tussentijdse reguliere indexatie derhalve niet eenzijdig worden toegepast.

Daarnaast geldt dat een voorgestelde prijsindexatie eerst door Opdrachtgever dient te worden beoordeeld voordat deze van toepassing wordt. Opdrachtnemer dient een indexatieverzoek conform de contractueel overeengekomen systematiek en termijnen in te dienen. Indien het indexatievoorstel aantoonbaar voldoet aan de overeengekomen CAO/CPI-systematiek en contractuele voorwaarden, zal Opdrachtgever een dergelijk voorstel redelijk beoordelen. Opdrachtgever behoudt echter het recht om een voorstel gemotiveerd af te wijzen indien:

- het voorstel niet conform de overeengekomen systematiek is opgebouwd;
- onjuiste uitgangspunten of percentages zijn gehanteerd;
- onvoldoende onderbouwing is verstrekt;
- of het voorstel anderszins niet overeenstemt met de contractuele afspraken.

Het uitgangspunt daarbij is dat indexatie plaatsvindt conform de overeengekomen contractuele systematiek en niet op discretionaire basis.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Schoonmaakdienstverlening

Ref.nr.
25

Onderwerp:

Selectieleidraad 5.7

Vraag:

In paragraaf Wachtkamerconstructie wordt aangegeven dat binnen de proefperiode van 10 maanden de overeenkomst kan worden ontbonden indien Opdrachtnemer "bij herhaling en na hersteltermijnen" niet voldoet aan de kwaliteit zoals omschreven in de Selectieleidraad of het Aanbestedingsdocument.

Kunt u aangeven:

- welke objectieve beoordelingscriteria hierbij worden gehanteerd;
- welk minimaal prestatieniveau (bijv. SSC score) als voldoende wordt beschouwd;

- hoeveel herstelmomenten worden geboden voordat ontbinding wordt overwogen?

Antwoord:

Bij de beoordeling wordt gekeken naar het totaalbeeld van de dienstverlening, waaronder onder meer:

- gerealiseerde kwaliteitsniveaus;
- KPI's en contractafspraken;
- uitkomsten van kwaliteitsmetingen en controles;
- klachtenafhandeling;
- samenwerking en communicatie;
- en de resultaten uit contractmanagementinstrumenten zoals de SSC.

Er wordt daarbij niet gewerkt met uitsluitend één doorslaggevende indicator of een vooraf vastgestelde minimale SSC-score die automatisch leidt tot ontbinding. De beoordeling vindt integraal en proportioneel plaats op basis van de feitelijke prestaties en omstandigheden.

Voordat ontbinding wordt overwogen, zal Opdrachtnemer in beginsel:

- worden aangesproken op geconstateerde tekortkomingen;
- een redelijke hersteltermijn krijgen;
- en gelegenheid krijgen passende verbetermaatregelen door te voeren.

Het aantal herstelmomenten is niet vooraf numeriek vastgelegd, omdat dit afhankelijk is van:

- aard en ernst van de tekortkoming;
- frequentie van herhaling;
- herstelbereidheid;
- en de impact op de dienstverlening.

Ontbinding gedurende de proefperiode zal uitsluitend als ultimum remedium worden toegepast.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Schoonmaakdienstverlening

Ref.nr.
26

Onderwerp:

Selectieleidraad 9.5.1

Vraag:

"Bij het eerste overleg dient de Opdrachtnemer een lijst aan AHK te overleggen van alle ingezette vreemdelingen, alsmede

- Een kopie van hun tewerkstellingsvergunning dan wel een kopie van de melding aan het UWV over hun tewerkstelling en;
- Een kopie van het document als bedoeld in de Wet op de Identificatieplicht."

Gegadigden zijn verplicht de Algemene Verordening Gegevensbescherming na te leven en kunnen dan ook alleen voldoen deze eis mits dit gebeurt met inachtneming van deze wet. Kunt u, in

aansluiting op wat hierover in uw Gedragscode Leveranciers staat, met deze kanttekening akkoord gaan?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst kan zich vinden in uw kanttekening.

De betreffende verplichtingen dienen te worden uitgevoerd met inachtneming van de toepasselijke wet- en regelgeving, waaronder de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG/UAVG), de Wet arbeid vreemdelingen (Wav) en de Wet op de identificatieplicht.

De informatie-uitvraag is uitsluitend bedoeld om te kunnen voldoen aan wettelijke controle- en verificatieverplichtingen ten aanzien van de inzet van personeel. Daarbij geldt dat uitsluitend persoonsgegevens mogen worden verwerkt die noodzakelijk zijn voor dit doel en dat zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer gehouden zijn passende technische en organisatorische maatregelen te treffen ter bescherming van deze gegevens.

Aanbestedende Dienst gaat er daarbij vanuit dat:

- gegevensverstrekking beperkt blijft tot hetgeen wettelijk noodzakelijk is;
- persoonsgegevens vertrouwelijk worden behandeld;
- en waar mogelijk wordt gewerkt volgens de beginselen van proportionaliteit, subsidiariteit en dataminimalisatie.

De verplichting dient derhalve te worden gelezen en toegepast binnen de kaders van de geldende privacywetgeving en de Gedragscode Leveranciers.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Schoonmaakdienstverlening

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Selectieleidraad 9.1.2 en 9.1.4

Vraag:

In paragraaf 9.1.2 staat dat de bewijsstukken m.b.t. de uitsluitingsgronden bij aanmelding dienen te worden ingediend. In paragraaf 9.1.4 staat in relatie tot het bewijs van inschrijving in het handelsregister, dat dit op verzoek van de aanbestedende dienst dient te gebeuren als een gegadigde wordt uitgenodigd om deel te nemen aan de gunningsfase.

Kunt u verduidelijken op welk moment gegadigden deze documenten dienen aan te leveren?

Antwoord:

In de selectiefase hoeven Gegadigden in beginsel uitsluitend de volgende documenten in te dienen:

- het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA);
- een KvK-uittreksel waaruit tekenbevoegdheid blijkt van de Aanmelder;
- de gevraagde referentieformulieren;

- de uitwerkingen van de schaalbare geschiktheidscriteria (waaronder duurzaamheid). Aanvullende bewijsstukken, zoals een verzekeringsbewijs, certificaten of verklaringen van de Belastingdienst, hoeven bij de Aanmelding niet direct te worden geüpload, tenzij hier expliciet om wordt verzocht door Aanbestedende Dienst.

De Aanbestedende Dienst behoudt zich wel het recht voor om gedurende de procedure bewijsstukken op te vragen ter verificatie van de in het UEA opgenomen verklaringen. Daarnaast dienen Gegadigden die de Aanbestedende Dienst voornemens is uit te nodigen voor de Gunningsfase, op verzoek de onderbouwende bewijsstukken alsnog aan te leveren.

Aanbestedende Dienst corrigeert de Selectieleidraad § 9.1.2.

Paragraaf 9.4.1 moet in dat licht worden gelezen als een nadere uitwerking van het verificatiemoment voor het bewijs van inschrijving in het handelsregister. Gegadigden dienen er daarom voor zorg te dragen dat de betreffende bewijsstukken desgevraagd tijdig kunnen worden aangeleverd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Schoonmaakdienstverlening

Ref.nr.
28

Onderwerp:

Selectieleidraad 7.14 en 7.16

Vraag:

Hier staat 20 mei 2026 als uiterste datum om de aanmelding in te dienen. Kunt u bevestigen dat Inschrijvers hier 26 mei 2026 dienen te lezen, zoals vermeld in de planning (paragraaf 5.8)?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 8.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Schoonmaakdienstverlening

P2 Sanitaire artikelen
P3 Specialistisch vloeronderhoud

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Selectieleidraad 7.13

Vraag:

“De Aanmelding dient als één digitaal document aangeboden worden, met de bijlagen in volgorde van nummering”

Op TenderNed zijn voor de beantwoording verschillende secties ingericht, namelijk ‘beantwoord de selectiecriteria’ (met subsecties per kerncompetentie en voor het beantwoorden van het onderdeel Duurzaamheid), ‘Vul het Uniform Europees Aanbestedingsdocument in’ en ‘Overige documenten’. Daarnaast is niet duidelijk naar welke volgorde van nummering wordt verwezen.

- Kunt u bevestigen dat de in te dienen documenten afzonderlijk dienen te worden geüpload in de daarvoor bedoelde secties op TenderNed?
- Kunt u bevestigen dat de ‘volgorde van nummering’ niet van toepassing is?

Antwoord:

Ja, Aanbestedende Dienst bevestigt dat de documenten afzonderlijk dienen te worden geüpload in de daarvoor bestemde secties binnen TenderNed.

De inrichting van TenderNed, waaronder:

- ‘Beantwoord de selectiecriteria’;
 - ‘Vul het Uniform Europees Aanbestedingsdocument in’;
 - en ‘Overige documenten’,
- is daarbij leidend voor de wijze van indiening.

De passage dat de Aanmelding “als één digitaal document” dient te worden aangeboden, moet in dat kader praktisch worden gelezen als een volledige digitale Aanmelding via TenderNed, inclusief alle gevraagde bijlagen en documenten. Aanbestedende Dienst bevestigt daarnaast dat de genoemde “volgorde van nummering” in deze situatie niet strikt van toepassing is, voor zover de documenten duidelijk, volledig en in de juiste TenderNed-secties worden ingediend. Het is daarbij wel de verantwoordelijkheid van Gegadigde om de stukken zodanig aan te leveren dat de samenhang en herkenbaarheid van de Aanmelding voldoende duidelijk zijn.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Schoonmaakdienstverlening
P2 Sanitaire artikelen
P3 Specialistisch vloeronderhoud

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Selectieleidraad 9.6.3

Vraag:

In de selectieleidraad is als geschiktheids criterium opgenomen dat Gegadigden dienen te beschrijven wat zij in de afgelopen twee kalenderjaren (2024 en 2025) daadwerkelijk hebben gerealiseerd op het gebied van duurzaamheid (Mens & Milieu), zowel bij opdrachtgevers als binnen de eigen bedrijfsvoering.

In de SMART#vereisten, de beoordelingsmethodiek (rapportcijfers 10#7#4#1) én de aanvullende toelichting op de beoordeling wordt echter aangegeven dat de beoordeling plaatsvindt op basis van onder meer:

- de mate waarin de Gegadigde aansluit bij de aard en complexiteit van de opdracht;
- het beschrijven van een realistische en uitvoerbare aanpak;
- het tonen van onderscheidend vermogen ten opzichte van andere inschrijvingen.

Deze elementen lijken een toekomstgericht en onderling vergelijkend karakter te hebben, hetgeen doorgaans wordt toegepast bij gunningscriteria en minder bij geschiktheidscriteria die zien op gerealiseerde prestaties in het verleden.

Kunt u daarom toelichten:

- Hoe de genoemde beoordelingsaspecten (zoals aansluiting bij de opdracht, aanpak en onderscheidend vermogen) zich verhouden tot het terugkijkende karakter van dit geschiktheids criterium?
- Of deze beoordeling uitsluitend wordt gebruikt om vast te stellen of een Gegadigde geschikt /ongeschikt is, dan wel leidt tot een onderlinge kwaliteitsvergelijking en rangschikking tussen Gegadigden in de selectiefase?
- Of en zo ja, welke minimumscore vereist is om aan dit geschiktheids criterium te voldoen en door te gaan naar de volgende fase?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst bevestigt dat in de Selectieleidraad sprake is van een verschrijving. Waar in paragraaf 9.6 wordt gesproken over een "geschiktheids criterium", dient "selectie criterium" te worden gelezen.

Het betreffende criterium maakt onderdeel uit van de kwalitatieve beoordeling binnen de selectiefase en wordt gebruikt om onderscheid te kunnen maken tussen Gegadigden indien het aantal geschikte Gegadigden groter is dan het aantal partijen dat wordt uitgenodigd voor de Gunningsfase.

De uitvraag behoudt daarbij een terugkijkend karakter. Van Gegadigden wordt gevraagd inzicht te geven in daadwerkelijk gerealiseerde duurzaamheidsinspanningen in de kalenderjaren 2024 en 2025. De genoemde beoordelingsaspecten, zoals:

- aansluiting bij de aard en complexiteit van de opdracht;
- concreetheid en realiteitsgehalte van de toelichting;
- en onderscheidend vermogen,

moeten in dat kader worden gelezen als beoordelingsaspecten voor de kwaliteit, relevantie en overtuigingskracht van de beschrijving van reeds gerealiseerde prestaties, en niet als beoordeling van een toekomstig plan van aanpak zoals gebruikelijk bij gunningscriteria.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Schoonmaakdienstverlening

P2 Sanitaire artikelen

P3 Specialistisch vloeronderhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Bijlage 5 - Geschiktheids criterium Duurzaamheid

Vraag:

Voor de beantwoording van deze kwaliteitsvraag is een maximale omvang van 2 A4 toegestaan. Echter, het template neemt eigenlijk al 0,5 pg in beslag. Is het daadwerkelijk de bedoeling dat wij binnen deze gestelde kaders blijven?

Antwoord:

Om Gegadigden voldoende ruimte te bieden hun gerealiseerde duurzaamheidsinspanningen zorgvuldig en concreet toe te lichten, is Aanbestedende Dienst bereid het maximaal aantal pagina's voor de beantwoording van dit onderdeel te verruimen van 2 A4 naar maximaal 3 A4. Voor het overige blijven de uitgangspunten van de uitvraag en beoordelingsmethodiek ongewijzigd. Gegadigden wordt verzocht de beantwoording compact, concreet en gericht op daadwerkelijk gerealiseerde resultaten op te stellen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Schoonmaakdienstverlening

P2 Sanitaire artikelen

P3 Specialistisch vloeronderhoud

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Selectieleidraad 9.4.6 aanvullende eisen

Vraag:

Ter bevestiging: is aannname van inschrijver juist dat u met 'ingediende uitwerkingen van de selectiecriteria' bedoelt de uitwerking van de bijlage 2 referentie en bijlage 5 geschiktheids criterium duurzaamheid? En dat de aanvullende vereisten beschreven in 9.6.4 en

9.6.5 gaan over deze bijlagen?

Antwoord:

Ja, die interpretatie is correct.

Met de term "ingediende uitwerkingen van de selectiecriteria" wordt in dit kader bedoeld op de inhoudelijke uitwerkingen behorende bij:

- bijlage 2 (referenties / kerncompetenties); en
- bijlage 5 (Selectie criterium duurzaamheid).

De aanvullende vereisten zoals opgenomen in paragrafen 9.6.4 en 9.6.5 hebben betrekking op deze inhoudelijke uitwerkingen en de wijze waarop Gedagigde deze documenten dient op te stellen en aan te leveren.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

- P1 Schoonmaakdienstverlening
- P2 Sanitaire artikelen
- P3 Specialistisch vloeronderhoud

Ref.nr.
33

Onderwerp:

Selectieleidraad 5.6 overeenkomst

Vraag:

Waarom heeft aanbestedende dienst gekozen voor specifiek een vaste looptijd van 2 jaar en 10 maanden? En niet bijvoorbeeld voor 2 of 3 jaar?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst heeft bewust gekozen voor een initiële looptijd van 2 jaar en 10 maanden om de contractperiode beter te laten aansluiten op de interne contract- en begrotingscycli van de organisatie. De ingangsdatum van de overeenkomsten is 1 maart 2027. Aanbestedende Dienst wenst de toekomstige contractdata per kalenderjaar in te richten. Feitelijk wenst zij een initiële looptijd van 10 maanden (tot 1-1-2028) én 2 jaren (tot 1-1-2030), in totaal 34 maanden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Schoonmaakdienstverlening

P2 Sanitaire artikelen

P3 Specialistisch vloeronderhoud

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Overeenkomst als inkoopvoorwaarden

Vraag:

Zowel in de overeenkomst als de inkoopvoorwaarden staat geen tussentijdse opzegregeling opgenomen (buiten de in de inkoopvoorwaarden genoemde ontbindingsgronden). Het is uiteraard de intentie van opdrachtnemer om de samenwerking gedurende de volledige looptijd van de overeenkomst voort te zetten. Echter kunnen tijdens de looptijd substantiële veranderingen optreden in zakelijke, financiële, technische en/of commerciële omstandigheden, die tot gevolg kunnen hebben dat voortzetting van de overeenkomst redelijkerwijs niet langer van één of beide partijen kan worden gevergd. Is opdrachtgever daarom bereid in de stukken op te nemen dat partijen de bevoegdheid hebben de overeenkomst op te zeggen, zodat beide partijen gelijkwaardig kunnen handelen wanneer omstandigheden daartoe aanleiding geven, daarbij rekening houden met een redelijke opzegtermijn van minimaal 3 maanden?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst begrijpt uw verzoek, maar is niet bereid een algemene tussentijdse opzegbevoegdheid voor beide partijen in de overeenkomst op te nemen. De overeenkomst wordt bewust aangegaan voor een vaste contractduur om continuïteit, stabiliteit en voorspelbaarheid van de dienstverlening binnen de onderwijsorganisatie te waarborgen. Een algemene opzegmogelijkheid gedurende de looptijd zou afbreuk kunnen doen aan deze continuïteit en aan de zekerheid die Aanbestedende Dienst met deze aanbesteding beoogt te verkrijgen.

Daarbij geldt dat:

- de overeenkomst reeds voorziet in beëindigings- en ontbindingsmogelijkheden bij tekortkomingen;
- partijen daarnaast gebruik kunnen maken van de wettelijke mogelijkheden op grond van het Burgerlijk Wetboek, waaronder ontbinding wegens tekortkoming of beëindiging onder bijzondere omstandigheden;
- en dat de redelijkheid en billijkheid steeds mede van toepassing blijven op de contractuele verhouding. Daarnaast merkt Aanbestedende Dienst op dat de overeenkomst voorziet in een initiële looptijd tot en met 31 december 2029, gevolgd door zeven eenzijdige verlengingsopties van telkens één jaar. Deze verlengingsopties maken onderdeel uit van de aanbestedingsstukken en zijn daarmee onderdeel van de voorwaarden waaronder de opdracht in de markt is gezet en waarop inschrijvers hun aanbieding en prijsstelling baseren.

Het uitgangspunt binnen het aanbestedingsrecht is dat wezenlijke contractvoorwaarden gedurende de looptijd van de overeenkomst niet zodanig mogen wijzigen dat afbreuk wordt gedaan aan het transparantie- en gelijkheidsbeginsel. Een situatie waarin Opdrachtnemer zich gedurende de contractuitvoering vrijelijk aan overeengekomen verlengingsopties zou kunnen onttrekken, terwijl andere marktpartijen hun inschrijving mede hebben gebaseerd op de gepubliceerde contractduur en verlengingsstructuur, kan daarmee op gespannen voet staan.

Om die reden acht Aanbestedende Dienst het niet wenselijk een algemene wederkerige opzeggings- of weigeringsbevoegdheid ten aanzien van de overeengekomen verlengingsopties op

te nemen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Schoonmaakdienstverlening

P2 Sanitaire artikelen

P3 Specialistisch vloeronderhoud

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Is opdrachtgever bereid overeen te komen, dat partijen over en weer aansprakelijkheid voor indirecte schade (hoe ook genaamd) uitsluiten? Opdrachtnemer verstaat onder indirecte schade in elk geval: gevolgschade, handelsverlies, gederfde winst, gemiste besparingen en/of schade door bedrijfsstagnatie.

Antwoord:

Aanbestedende Dienst is niet bereid een algehele wederzijdse uitsluiting van indirecte schade overeen te komen.

Gelet op de aard van de opdracht en de belangen die met de dienstverlening zijn gemoeid, acht Aanbestedende Dienst het noodzakelijk dat in bepaalde situaties ook andere vormen van schade voor vergoeding in aanmerking kunnen komen, voor zover deze naar maatstaven van Nederlands recht aan Opdrachtnemer kunnen worden toegerekend.

Daarbij geldt dat:

- de aansprakelijkheid in artikel 13 van de Algemene Inkoopvoorwaarden reeds contractueel is gemaximeerd;
- het Nederlandse schadevergoedingsrecht zelf grenzen stelt aan toerekenbaarheid en causaliteit;
- en dat niet iedere vorm van gevolgschade automatisch voor vergoeding in aanmerking komt.

Aanbestedende Dienst begrijpt het belang van een evenwichtige risicoverdeling, maar acht een generieke uitsluiting van alle indirecte schade niet wenselijk.

Wel geldt dat eventuele schadeclaims steeds beoordeeld zullen worden binnen de contractuele aansprakelijkheidsregeling, de toepasselijke aansprakelijkheidsmaxima en de maatstaven van redelijkheid, proportionaliteit en toerekenbaarheid onder Nederlands recht.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Schoonmaakdienstverlening

P2 Sanitaire artikelen

P3 Specialistisch vloeronderhoud

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden Artikel 8.4

Vraag:

Opdrachtnemer is bij overtreding van de geheimhoudingsplicht een boete van € 50.000,- verschuldigd. Opdrachtnemer gaat uiteraard zorgvuldig om met ontvangen informatie. Kan opdrachtgever toelichten/motiveren waarom deze boete zo extreem hoog is, zeker gezien de aard van de dienstverlening, en zij bereid deze boete te matigen naar €10.000?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst begrijpt uw opmerking ten aanzien van de hoogte van de contractuele boete bij schending van de geheimhoudingsplicht.

De boetebepaling is opgenomen vanwege het belang dat Aanbestedende Dienst hecht aan vertrouwelijkheid, informatiebeveiliging en zorgvuldige omgang met gegevens binnen de organisatie.

Aanbestedende Dienst begrijpt echter dat, gelet op de aard van de onderhavige dienstverlening de huidige boetehoogte als zwaar kan worden ervaren.

Om die reden is Aanbestedende Dienst bereid de contractuele boete wegens overtreding van de geheimhoudingsplicht te matigen naar € 10.000,- per overtreding.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Schoonmaakdienstverlening

P2 Sanitaire artikelen

P3 Specialistisch vloeronderhoud

Ref.nr.**Onderwerp:**

37

Inkoopvoorwaarden 5.10

Vraag:

Opdrachtgever heeft de bevoegdheid om een bankgarantie te verlangen. In hoeverre is deze bevoegdheid in deze situatie van toepassing?

Antwoord:

De bevoegdheid om een bankgarantie te verlangen is in de Algemene Inkoopvoorwaarden opgenomen als uitzonderlijke zekerheidsmaatregel en niet als standaardverplichting die automatisch op iedere overeenkomst van toepassing is. Voor de onderhavige opdracht geldt op dit moment niet het uitgangspunt dat standaard een bankgarantie zal worden verlangd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Schoonmaakdienstverlening

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden Artikel 5.6

Vraag:

bij de factuur dient een voor akkoord getekende opdrachtbrief of een urenstaat bijgevoegd te worden. Klopt het dat deze bepaling geen toepassing heeft in situaties van reguliere werkzaamheden aangezien deze werkzaamheden resultaatgericht worden uitgevoerd?

Antwoord:

Ja, die interpretatie is in beginsel correct. De verplichting om bij een factuur een voor akkoord getekende opdrachtbrief of urenstaat te voegen, ziet met name op:

- aanvullende werkzaamheden;
- incidentele opdrachten;
- of werkzaamheden waarvan omvang en opdrachtverstrekking afzonderlijk moeten kunnen worden vastgesteld.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Schoonmaakdienstverlening
P2 Sanitaire artikelen
P3 Specialistisch vloeronderhoud

Ref.nr.
39

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden Artikel 2.11

Vraag:

Is opdrachtgever bereid overeen te komen, dat verzuim pas intreedt na een schriftelijke ingebrekestelling (als bedoeld in artikel 6:82 lid 1 BW) waarin opdrachtnemer een redelijke termijn voor nakoming is gesteld en nakoming binnen die termijn uitblijft?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst kan zich in beginsel vinden in het uitgangspunt dat verzuim overeenkomstig de wettelijke systematiek van artikel 6:82 lid 1 BW intreedt na een schriftelijke ingebrekestelling waarbij een redelijke termijn voor nakoming wordt geboden. Daarbij geldt echter dat dit uitgangspunt niet van toepassing is in de situaties waarin op grond van de wet of de overeenkomst verzuim zonder ingebrekestelling kan intreden, waaronder bijvoorbeeld:

- indien sprake is van een fatale termijn;
- blijvende onmogelijkheid van nakoming;
- of andere situaties als bedoeld in artikel 6:83 BW.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Schoonmaakdienstverlening

Ref.nr.
40

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden Artikel 2.7

Vraag:

Artikel 2.7 en volgende: in deze bepalingen wordt gesproken over een garantietermijn van 36 maanden. Klopt het dat deze bepalingen toepassing missen? Immers de aard van de door opdrachtnemer te verrichten werkzaamheden verzet zich er tegen dat opdrachtnemer gedurende ten minste 36 maanden garantie verleent?

Antwoord:

De bepalingen inzake een garantietermijn van 36 maanden zijn opgenomen in de algemene inkoopvoorwaarden als generieke standaardbepalingen die bedoeld zijn voor uiteenlopende typen leveringen, diensten en werkzaamheden.

Voor de onderhavige opdracht, die grotendeels ziet op doorlopende dienstverlening, geldt dat deze garantiebepalingen niet onverkort één-op-één kunnen worden toegepast alsof sprake is van een klassieke product- of resultaatgarantie gedurende 36 maanden na oplevering. Aanbestedende Dienst bevestigt daarom dat de garantiebepalingen redelijk moeten worden uitgelegd in het licht van de aard van de opdracht en niet zijn bedoeld om voor reguliere schoonmaak- of facilitaire dienstverlening een zelfstandige garantieperiode van 36 maanden na uitvoering van afzonderlijke werkzaamheden op te leggen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Schoonmaakdienstverlening

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Wachtkamerovereenkomst

Vraag:

Kan opdrachtgever bevestigen dat bij het inroepen van de wachtkamerovereenkomst de in de overeenkomst genoemde indexeringen met terugwerkende kracht kunnen worden doorgevoerd?

Antwoord:

Indien de wachtkamerovereenkomst wordt ingeroepen, geldt als uitgangspunt dat de overeenkomst wordt voortgezet onder de dan geldende contractuele voorwaarden, waaronder de toepasselijke indexeringssystematiek zoals opgenomen in de overeenkomst.

Dat betekent dat reguliere contractuele indexeringen die conform de overeenkomst gedurende de looptijd van toepassing zouden zijn geweest, in beginsel eveneens kunnen worden doorgevoerd bij activering van de wachtkamerovereenkomst.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Schoonmaakdienstverlening

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Wachtkamerovereenkomst

Vraag:
Bent u bereidt om, bij het activeren van de wachtkamerovereenkomst, een minimale implementatieperiode te hanteren van 3 maanden?

Antwoord:
Aanbestedende Dienst begrijpt het belang van een zorgvuldige implementatie bij het activeren van de wachtkamerovereenkomst. Tegelijkertijd is de wachtkamerconstructie juist bedoeld als continuïteitsmechanisme voor situaties waarin snel moet kunnen worden overgeschakeld naar een alternatieve Opdrachtnemer, bijvoorbeeld bij ernstige tekortkomingen, beëindiging of uitval van de primaire contractpartij.
Om die reden is Aanbestedende Dienst niet bereid om vooraf contractueel een vaste minimale implementatieperiode van 3 maanden te garanderen.

Wel geldt dat Aanbestedende Dienst bij een eventuele activering van de wachtkamerovereenkomst rekening zal houden met:

- de aard en omvang van de dienstverlening;
- de operationele omstandigheden;
- de redelijke implementatiebehoefte van Opdrachtnemer;
- en het belang van continuïteit van de dienstverlening.

Uitgangspunt daarbij is dat partijen in redelijkheid met elkaar in overleg treden over een praktisch en uitvoerbaar implementatiescenario, waarbij maatwerk mogelijk is afhankelijk van de omstandigheden van het geval.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
12 mei 2026

Percelen:
P1 Schoonmaakdienstverlening

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Overeenkomst Artikel 4.4

Vraag:
De datum waarop opdrachtnemer voor het eerst de prijzen mag herzien is in de overeenkomst niet nader gespecificeerd. Kan opdrachtgever aangeven welke datum dit betreft?

Antwoord:
Uitgaande van de huidige planning en een contractingangsdatum van 1 maart 2027 zal de eerste contractuele indexering in beginsel per 1 januari 2028 toegepast kunnen worden, conform de

overeengekomen indexeringsystematiek en de daarvoor geldende procedurele voorwaarden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Schoonmaakdienstverlening

P2 Sanitaire artikelen

P3 Specialistisch vloeronderhoud

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Overeenkomst Artikel 2.4 en 2.5

Vraag:

Kan opdrachtgever bevestigen dat de uitoefening van een optie tot verlenging schriftelijk door partijen wordt overeengekomen, zoals uitgewerkt in artikel 2.5 en dat dus beide partijen met elkaar in gesprek gaan alvorens wordt overgegaan tot het invoeren van een verlengingsjaar?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst bevestigt dat een eventuele verlenging van de overeenkomst schriftelijk zal worden vastgelegd overeenkomstig de contractuele bepalingen, waaronder artikel 2.5 van de overeenkomst.

Het uitgangspunt daarbij is dat Opdrachtgever tijdig met Opdrachtnemer in overleg treedt over:

- de voortzetting van de samenwerking;
- de uitvoering en evaluatie van de overeenkomst;
- en het al dan niet gebruikmaken van een verlengingsoptie.

De verlengingsopties maken echter onderdeel uit van de aanbestedingsstukken en de overeengekomen contractstructuur. Het uiteindelijke besluit tot het invoeren van een verlengingsjaar ligt daarom bij Opdrachtgever, met inachtneming van de overeenkomst en de aanbestedingsrechtelijke kaders.

Het overlegmoment is daarmee nadrukkelijk bedoeld om de voortzetting zorgvuldig voor te bereiden, maar geeft Opdrachtnemer geen zelfstandig vetorecht ten aanzien van de contractueel voorziene verlengingsopties.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Schoonmaakdienstverlening

P2 Sanitaire artikelen

P3 Specialistisch vloeronderhoud

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Overeenkomst Artikel 1.7

Vraag:

In deze bepaling wordt verwezen naar een boetebepaling uit de inkoopvoorwaarden (artikel 13.1). Echter staat in deze bepaling geen boeteclausule opgenomen en in de overeenkomst is niet gespecificeerd of er wel/niet een boetebepaling van toepassing is. Kan opdrachtgever bevestigen dat er geen boeteclausule van toepassing is?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 7

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Schoonmaakdienstverlening

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Selectieleidraad 5.7

Vraag:

Wat is de reden dat inschrijver al een of meerdere andere percelen gegund heeft gekregen niet in aanmerking komt voor de wachtkamerconstructie en hoe deze reden zich verhoudt tot het gelijkheids- en proportionaliteitsbeginsel uit de Aanbestedingswet? In het bijzonder gezien het feit dat deze inschrijvers nog steeds aantoonbaar geschikt kunnen zijn om – indien nodig – aanvullende percelen te verzorgen.

Antwoord:

Aanbestedende Dienst bevestigt dat de tweede alinea in paragraaf 5.7 abusievelijk in de Selectieleidraad is opgenomen en niet van toepassing is op deze specifieke aanbesteding. De in die paragraaf beschreven beperking ten aanzien van reeds gegunde percelen maakt geen onderdeel uit van de beoogde systematiek van de wachtkamerconstructie voor deze aanbesteding.

Indien de wachtkamerovereenkomst wordt ingeroepen, zal deze worden aangeboden aan de eerstvolgende inschrijver in de rangorde van de betreffende aanbestedingsprocedure, voor zover

deze inschrijver nog steeds voldoet aan de gestelde geschiktheids- en uitsluitingscriteria en in staat is de opdracht uit te voeren.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Schoonmaakdienstverlening

P2 Sanitaire artikelen

P3 Specialistisch vloeronderhoud

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Selectieleidraad 5.4

Vraag:

U geeft aan dat we op maximaal 2 percelen mogen inschrijven. Hoeveel percelen kan een inschrijver gegund krijgen?

Antwoord:

Een Gegadigde mag zich aanmelden voor maximaal twee percelen.

Een Inschrijver kan tevens maximaal twee percelen gegund krijgen, mits voor beide percelen wordt voldaan aan de gestelde geschiktheids- en gunningscriteria.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Schoonmaakdienstverlening

P2 Sanitaire artikelen

P3 Specialistisch vloeronderhoud

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Selectieleidraad 9.3.1.4

Vraag:

U schrijft dat minimaal 60% van de totale omzet van de gegadigde afkomstig moet zijn uit specialistisch vloeronderhoud. Wij begrijpen dat u hiermee wil borgen dat inschrijvers voldoende ervaring en deskundigheid hebben op dit onderdeel.

Tegelijkertijd wordt de specifieke deskundigheid en ervaring met specialistisch vloeronderhoud reeds beoordeeld via de kerncompetenties.

De aanvullende eis dat specialistisch vloeronderhoud minimaal 60% van de totale omzet moet beslaan, kan ertoe leiden dat inschrijvers met aantoonbaar ruime ervaring en substantiële absolute omzet in specialistisch vloeronderhoud alsnog worden uitgesloten.

Kunt u toelichten hoe deze aanvullende omzet-eis zich verhoudt tot het proportionaliteitsbeginsel uit de Aanbestedingswet, mede gelet op het feit dat deskundigheid en ervaring reeds via separate referentie#eisen worden getoetst? En bent u bereid deze eis te heroverwegen?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 8

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P3 Specialistisch vloeronderhoud

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Selectieleidraad 7.13

Vraag:

U vraagt de aanmelding als 1 digitaal document aan te bieden, echter staan er binnen TenderNed meerdere tabbladen open. Bij welk tabblad wenst u de aanmelding te ontvangen? En wat vullen wij in bij de overige tabbladen?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 29

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Schoonmaakdienstverlening

P2 Sanitaire artikelen

P3 Specialistisch vloeronderhoud

Ref.nr.

50

Onderwerp:

5 Geschiktheids criterium Duurzaamheid

Vraag:

Gezien de omvang van de uitvraag (twee jaren, Mens & Milieu, interne bedrijfsvoering én activiteiten bij opdrachtgevers) is beantwoording in maximaal 2 A4 niet passend. Wij verzoeken u het maximaal aantal pagina's voor dit onderdeel te verruimen met 1 A4.

Antwoord:

Om Gegadigden voldoende ruimte te bieden hun gerealiseerde duurzaamheidsinspanningen zorgvuldig en concreet toe te lichten, is Aanbestedende Dienst bereid het maximaal aantal pagina's voor de beantwoording van dit onderdeel te verruimen van 2 A4 naar maximaal 3 A4. Voor het overige blijven de uitgangspunten van de uitvraag en beoordelingsmethodiek ongewijzigd. Gegadigden wordt verzocht de beantwoording compact, concreet en gericht op daadwerkelijk gerealiseerde resultaten op te stellen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Schoonmaakdienstverlening

P2 Sanitaire artikelen

P3 Specialistisch vloeronderhoud

Ref.nr.

51

Onderwerp:

A Conceptovereenkomst

Vraag:

In artikel 1.1 en 1.3 is een rangorde van contractdocumenten opgenomen, waarbij de overeenkomst als hoogste in rangorde geldt en de nota van inlichtingen daaronder is gepositioneerd.

Aangezien de nota van inlichtingen aanvullende toelichtingen en eventuele wijzigingen bevat ten opzichte van de leidraad én richtinggevend is geweest voor de inschrijving, verzoeken wij u de rangorde zodanig aan te passen dat de nota van inlichtingen prevaleert boven de overeenkomst in

geval van tegenstrijdigheden.

Kunt u aangeven of u hiermee kunt instemmen en, zo ja, de rangorde hierop aanpassen?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst begrijpt uw verzoek. De Nota van Inlichtingen maakt integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken en kan verduidelijkingen, aanvullingen of wijzigingen bevatten ten opzichte van de oorspronkelijke Selectieleidraad en conceptovereenkomst.

Het uitgangspunt daarbij is dat de aanbestedingsstukken in onderlinge samenhang moeten worden gelezen. Indien sprake is van tegenstrijdigheden tussen de oorspronkelijke aanbestedingsdocumenten en de Nota van Inlichtingen, prevaleert de Nota van Inlichtingen voor zover daarin expliciet een wijziging of verduidelijking is opgenomen.

Aanbestedende Dienst acht het daarom niet noodzakelijk de rangorde van contractdocumenten aan te passen. Wel bevestigt Aanbestedende Dienst dat expliciete wijzigingen en verduidelijkingen uit de Nota van Inlichtingen voorgaan op daarmee strijdige bepalingen uit eerder gepubliceerde aanbestedingsstukken, waaronder de conceptovereenkomst. Geaccepteerde wijzigingen en eventuele aanvullingen uit de Nota van Inlichtingen zullen in de definitieve Overeenkomst worden verwerkt/ opgenomen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Schoonmaakdienstverlening

P2 Sanitaire artikelen

P3 Specialistisch vloeronderhoud

Ref.nr.

52

Onderwerp:

A Conceptovereenkomst

Vraag:

In artikel 2.4 is opgenomen dat uitsluitend de opdrachtgever de overeenkomst kan verlengen. Wij verzoeken u deze verlengingsbepaling wederkerig te maken, zodat verlenging uitsluitend plaatsvindt na instemming van beide partijen.

Antwoord:

Het uitgangspunt binnen het aanbestedingsrecht is dat wezenlijke contractvoorwaarden gedurende de looptijd van de overeenkomst niet zodanig mogen wijzigen dat afbreuk wordt gedaan aan het transparantie- en gelijkheidsbeginsel. Een situatie waarin Opdrachtnemer zich gedurende de contractuitvoering vrijelijk aan overeengekomen verlengingsopties zou kunnen onttrekken, terwijl andere marktpartijen hun inschrijving mede hebben gebaseerd op de gepubliceerde contractduur en verlengingsstructuur, kan daarmee op gespannen voet staan. Om die reden acht Aanbestedende Dienst het niet wenselijk een algemene wederkerige opzeggings- of weigeringsbevoegdheid ten aanzien van de overeengekomen verlengingsopties op

te nemen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Schoonmaakdienstverlening

P2 Sanitaire artikelen

P3 Specialistisch vloeronderhoud

Ref.nr.

53

Onderwerp:

B AIV

Vraag:

In artikel 18.1 is opgenomen dat opdrachtnemer een screening uitvoert die moet voldoen aan door u gestelde vereisten, dat de screening positief moet zijn afgerond en dat een deel van de screening door u wordt uitgevoerd.

In de aanbestedingsstukken is echter niet nader uitgewerkt wat deze screening concreet inhoudt, welke onderdelen onder verantwoordelijkheid van opdrachtnemer vallen en welke onderdelen door u worden uitgevoerd, noch op basis van welke criteria wordt bepaald of een screening als positief wordt aangemerkt.

Wij verzoeken u deze screeningvereisten nader te specificeren.

Antwoord:

De in artikel 18.1 bedoelde screening is opgenomen om te waarborgen dat personen die werkzaamheden verrichten binnen de organisatie van AHK voldoen aan de vereisten die redelijkerwijs mogen worden gesteld vanuit veiligheid, integriteit, vertrouwelijkheid en toegang tot gebouwen en systemen.

De screeningvereisten dienen proportioneel en passend bij de aard van de werkzaamheden te worden toegepast. Daarbij geldt in algemene zin het volgende onderscheid:

- Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de reguliere personele screening en verificatie van eigen medewerkers, waaronder bijvoorbeeld identiteitscontrole, controle op arbeidsrechtelijke inzetbaarheid en controle op vereiste werk- en verblijfsdocumentatie.

Daarnaast geldt artikel 18.3 van de overeenkomst onverkort. Indien op grond van die bepaling een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) wordt verlangd, dient Opdrachtnemer ervoor zorg te dragen dat de betreffende medewerkers beschikken over een geldige VOG die passend is bij de aard van de werkzaamheden. Een dergelijke eis zal uitsluitend worden toegepast voor zover dit, gelet op de functie en werkomgeving, noodzakelijk en proportioneel wordt geacht.

Van een "positief afgeronde screening" is in beginsel sprake indien:

- de vereiste documenten tijdig zijn overgelegd;
- eventuele vereiste VOG's beschikbaar zijn;
- en geen omstandigheden naar voren komen die, gelet op de aard van de werkzaamheden en de

betrokken omgeving, redelijkerwijs een belemmering vormen voor inzet binnen de opdracht.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Schoonmaakdienstverlening

P3 Specialistisch vloeronderhoud

Ref.nr.

54

Onderwerp:

5. Geschiktheidscriterium Duurzaamheid

Vraag:

Voor het Geschiktheidscriterium Duurzaamheid wordt aangegeven dat inschrijvers maximaal 2 A4#pagina's mogen aanleveren. Hiervoor is een bijgevoegd format beschikbaar gesteld. Is het toegestaan om een derde A4-pagina deels te benutten ter compensatie van de door vaste tekst ingenomen ruimte, dan wel het antwoord in een apart Word-document aan te leveren, mits de totale omvang maximaal twee A4-pagina's bedraagt en de inhoud volledig beantwoordt aan de gestelde eisen?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 50

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Schoonmaakdienstverlening

P2 Sanitaire artikelen

P3 Specialistisch vloeronderhoud

Ref.nr.

55

Onderwerp:

9.2.1 Verzekering

Vraag:

In paragraaf 9.2.1 Verzekering wordt gesteld dat inschrijver dient te beschikken over een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering met een minimale dekking van € 3.000.000 per gebeurtenis en € 5.000.000 per jaar.

Wij merken op dat binnen de markt een dekking van € 2.500.000 per gebeurtenis, gecombineerd met € 5.000.000 per jaar, gebruikelijk en als adequaat wordt beschouwd voor vergelijkbare opdrachten.

Kunt u bevestigen of een verzekering met een dekking van € 2.500.000 per gebeurtenis en € 5.000.000 per jaar eveneens als passend en toereikend wordt geaccepteerd? Indien niet, kunt u toelichten waarom wordt afgeweken van de gangbare marktstandaard?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst bevestigt dat binnen de markt een dekking van € 2.500.000 per gebeurtenis gebruikelijk kan zijn. Om die reden is Aanbestedende Dienst bereid een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering met een dekking van minimaal € 2.500.000 per gebeurtenis en € 5.000.000 per verzekeringsjaar als passend te accepteren, mits de verzekering voor het overige voldoet aan de eisen van de aanbestedingsstukken en passend is bij de aard van de werkzaamheden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Schoonmaakdienstverlening

Ref.nr.
56

Onderwerp:

Deadline indiening

Vraag:

Wij constateren een tegenstrijdigheid in de Selectieleidraad met betrekking tot de uiterste indieningsdatum van de Aanmelding.

In paragraaf 7.14 en 7.16 wordt vermeld dat de Aanmelding uiterlijk op 20 mei 2026 om 12:00 uur dient te zijn ingediend, terwijl in de indicatieve planning (paragraaf 5.8) en op TenderNed als uiterste indieningsdatum 26 mei 2026 om 12:00 uur wordt gehanteerd.

Kunt u bevestigen dat inschrijvers mogen uitgaan van 26 mei 2026 om 12:00 uur als uiterste indieningsdatum voor de Aanmelding?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 8

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Schoonmaakdienstverlening

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Hoofdstuk 5 – Opdracht 5.3 Omvang en scope van de Opdracht / 5.4 Percelen (Perceel 3: Specialistisch vloeronderhoud)

Vraag:

Kunt u per locatie en vloertype (dansvloer, hout, gietvloer, linoleum) nader specificeren: de huidige onderhoudsstaat de gewenste onderhoudsniveaus?

Kunt u bevestigen welke werkzaamheden precies vallen onder:

periodiek onderhoud

correctief onderhoud/herstel?

Vallen grote renovaties of vervangingen expliciet buiten de scope?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst heeft weinig tot geen informatie beschikbaar betreffende de huidige onderhoudsstaat. Van de Opdrachtnemer wordt verwacht dat dit in kaart wordt gebracht bij start van de overeenkomst. Voor wat betreft de gewenste onderhoudsniveaus dienen de geldende onderhoudsadviezen gehanteerd te worden (indien van toepassing). Deze worden gedeeld in de gunningsfase. Daarnaast geldt dat Aanbestedende Dienst hierover graag geadviseerd wordt door Opdrachtnemer.

Binnen scope van de opdracht valt in elk geval, maar niet uitsluitend:

- alles wat te maken heeft met het weghalen van vervuiling;
- het vervangen van beschermlagen, wassen, schuren, lakken, et cetera;
- het opwrijven en glimmend maken van oppervlakten;
- impregneren;
- polijsten.

Reparaties, grote renovaties en vervangingen vallen buiten scope van de opdracht.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P3 Specialistisch vloeronderhoud

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Overeenkomst en wachtkamerconstructie

Vraag:

Naar aanleiding van paragraaf 5 (Overeenkomst en wachtkamerconstructie) constateren wij dat de Aanbestedende dienst kiest voor een initiële contractduur van 10 maanden (proefperiode), gevolgd door een contractduur van 2 jaar met verlengopties.

Gezien de aard van specialistisch vloeronderhoud, waarbij duurzame maatregelen en optimalisaties vaak een langere terugverdientijd kennen, vragen wij of de Aanbestedende dienst heeft overwogen om te werken met een langere initiële contractduur (bijvoorbeeld 4 jaar), gecombineerd met duidelijke prestatie-KPI's en de mogelijkheid om bij aantoonbaar onvoldoende presteren gebruik te maken van de wachtkamerconstructie.

Staat de Aanbestedende dienst open voor het nader onderzoeken van een dergelijke contractvorm, waarbij enerzijds ruimte wordt geboden voor duurzame investeringen en anderzijds voldoende waarborgen bestaan voor kwaliteit en continuïteit?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst begrijpt uw overwegingen ten aanzien van de terugverdientijd van duurzame investeringen en optimalisaties binnen specialistisch vloeronderhoud.

Ter verduidelijking merkt Aanbestedende Dienst op dat de initiële contractduur geen 10 maanden bedraagt, maar in totaal 34 maanden (inclusief 10 maanden proefperiode). Daarnaast voorziet de overeenkomst in zeven verlengopties van telkens één jaar.

Bij het bepalen van deze contractstructuur heeft Aanbestedende Dienst een afweging gemaakt tussen:

- voldoende ruimte voor kwalitatieve en duurzame dienstverlening;
- flexibiliteit gedurende de contractperiode;
- beheersing van continuïteits- en uitvoeringsrisico's;
- en de mogelijkheid om tijdig bij te sturen indien de dienstverlening onvoldoende aansluit bij de verwachtingen.

Aanbestedende Dienst acht de initiële contractduur van 34 maanden, in combinatie met de verlengopties, voldoende ruimte bieden voor duurzame investeringen en een langdurige samenwerking, terwijl tegelijkertijd adequate waarborgen aanwezig blijven voor kwaliteit en continuïteit van de dienstverlening. Aanbestedende Dienst ziet daarom op dit moment geen aanleiding de contractstructuur aan te passen

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P3 Specialistisch vloeronderhoud

Ref.nr.
59

Onderwerp:

Hoofdstuk 5 – Doelstelling van de opdracht

Vraag:

Kunt u het gewenste kwaliteitsniveau per vloertype concretiseren?
Zijn er detailgegevens beschikbaar van de huidige staat en afwerking van de vloeren?

Antwoord:

Deze informatie wordt verstrekt in de gunningsfase.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P3 Specialistisch vloeronderhoud

Ref.nr.
60

Onderwerp:

Wachtkamerconstructie & prestatie-eisen

Vraag:

Op basis van welke KPI's wordt bepaald of een opdrachtnemer in de proefperiode niet voldoet?
Zijn er specifieke KPI's voor vloeronderhoud (bijv. klachten, inspecties)?

Antwoord:

Deze informatie wordt verstrekt in de gunningsfase.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:
P3 Specialistisch vloeronderhoud

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Hoofdstuk 4 – Aanbestedende dienst (organisatie & H&FB) samenwerking & organisatie

Vraag:
Hoe is de afstemming georganiseerd met:
facility managers per locatie
andere leveranciers (bijv. schoonmaak)?
Wie bepaalt uiteindelijk de prioriteit van werkzaamheden?

Antwoord:
Deze informatie wordt verstrekt in de gunningsfase.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
12 mei 2026

Percelen:
P3 Specialistisch vloeronderhoud

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Risico & aansprakelijkheid

Vraag:
Zijn er historische gegevens over:

schadegevallen
klachten
problemvloeren?

Antwoord:
Deze informatie wordt verstrekt in de gunningsfase.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P3 Specialistisch vloeronderhoud

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Hoofdstuk 5 – Doelstelling van de opdracht Hoofdstuk 6 – Selectie en gunning

Vraag:

Kunt u het gewenste kwaliteitsniveau per vloertype concretiseren (bijv. glans, stroefheid, bescherming)?

Zijn er specifieke normen van toepassing (bijv. voor dansvloeren of veiligheid)?

Hoe wordt de kwaliteit:

gemeten

beoordeeld

gerapporteerd?

Antwoord:

Deze informatie wordt verstrekt in de gunningsfase.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P3 Specialistisch vloeronderhoud

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Hoofdstuk 5 – Opdracht 5.3 Omvang en scope

Vraag:

Is er een indicatie beschikbaar van de gewenste onderhoudsfrequenties per vloertype?

Hoe wordt de planning afgestemd op:

onderwijsroosters

evenementen / repetities (bijv. dans/theater)?

Wordt verwacht dat werkzaamheden ook 's avonds/weekenden plaatsvinden?

Antwoord:

Deze informatie wordt verstrekt in de gunningsfase.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P3 Specialistisch vloeronderhoud

Ref.nr.

65

Onderwerp:

9.6.2.3. Opgave referenties Perceel 3 - Specialistisch vloeronderhoud Kerncompetentie 2

Vraag:

Bent u bereid een extra type vloeronderhoud toe te voegen aan de opsomming?
In de branche van het vloeronderhoud is het zeer gebruikelijk dat een gespecialiseerde partij ervaring heeft met "duurzaam vloeronderhoud". Zou deze vorm van vloeronderhoud opgenomen kunnen worden in de beoordeling?

Antwoord:

Nee, hiertoe is Aanbestedende Dienst niet bereid. "Duurzaam vloeronderhoud" betreft geen type vloer. U kunt uw ervaring met en kennis over duurzaam vloeronderhoud kwijt in het Selectie criterium duurzaamheid.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P3 Specialistisch vloeronderhoud

Ref.nr.

66

Onderwerp:

9.6.2.3. Opgave referenties Perceel 3 - Specialistisch vloeronderhoud Kerncompetentie 2

Vraag:

U geeft aan dat de ervaring met het uitvoeren van specialistische vloerbehandelingen als volgt wordt beoordeeld:

De ervaring wordt als volgt beoordeeld:

- 1-2 vloertypen 1 punt
- 3-5 vloertypen 4 punten
- 6-8 vloertypen 7 punten
- 9 vloertypen 10 punten

Echter tellen wij "maar" 8 vloertypen in de opsomming. Dit zou betekenen dat het maximum

aantal te behalen punten 7 is.
Zou dit punt aangepast kunnen worden?

Antwoord:

Bedankt voor uw oplettendheid. Aanbestedende Dienst heeft zowel de opsomming in de selectieleidraad als de opsomming in het document 'Opgave referenties - perceel 3' aangepast en opnieuw gepubliceerd in TenderNed.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P3 Specialistisch vloeronderhoud

Ref.nr.
67

Onderwerp:

5.7 proefperiode en 7.8 gestanddoeningstermijn

Vraag:

Aanbestedende Dienst heeft geconstateerd dat in de Selectieleidraad een verschil bestaat tussen:

- de gestanddoeningstermijn van de inschrijving zoals opgenomen in paragraaf 7.8;
- en de duur van de proefperiode/wachtkamerconstructie zoals opgenomen in paragraaf 5.7.

Om te waarborgen dat de wachtkamerconstructie gedurende de volledige proefperiode uitvoerbaar blijft, wordt de gestanddoeningstermijn voor de inschrijving aangepast.

Inschrijvers dienen hun inschrijving daarom gestand te doen tot en met 1 januari 2028.

Aanbestedende Dienst zal deze verduidelijking/wijziging verwerken in de Nota van Inlichtingen.

Antwoord:

Inschrijvers dienen hun inschrijving gestand te doen tot en met 1 januari 2028.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mei 2026

Percelen:

P1 Schoonmaakdienstverlening

P2 Sanitaire artikelen

P3 Specialistisch vloeronderhoud