

Nota van Inlichtingen nummer 2

Betreft	Nota van Inlichtingen nummer 2	Datum	12-05-2026
		Ref.	Zuyd.2026.01.RPLM
Naam Aanbesteding	Research Project Lifecycle Management		

Nr.	Betreft	Vraag
1.	Aanbestedingsleidraad - Scope van de opdracht	In hoeverre staat Opdrachtgever open voor een oplossingsarchitectuur waarbij de gevraagde functionaliteit voor de volledige research lifecycle wordt ingevuld door meerdere geïntegreerde systemen, in plaats van één monolithische oplossing?
Antwoord	<p>Nee. Opdrachtgever vraagt nadrukkelijk om één oplossing voor de ondersteuning van de volledige research lifecycle. Het is voor Inschrijver toegestaan om op de achtergrond gebruik te maken van meerdere deelsystemen, mits Opdrachtgever en de eindgebruiker daar geen last van hebben.</p> <p>Dit betekent concreet dat de oplossing zich naar de eindgebruiker presenteert via één gelijklopende, consistente interface en als één samenhangende werkomgeving wordt ervaren. Onderliggende deelsystemen, integraties en technische complexiteit dienen voor de gebruiker volledig transparant te zijn. Inschrijver is daarbij eindverantwoordelijk voor de werking, het beheer, de support en de doorontwikkeling van het totaal van de aangeboden oplossing en treedt op als één aanspreekpunt richting Opdrachtgever.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
2.	Beoordelingsformulier Demonstratie	Op welke wijze verwacht Opdrachtgever dat integraties worden aangetoond tijdens de demonstratie (bijvoorbeeld middels werkende koppelingen, configuratie, documentatie of scenario-gebaseerde toelichting), en hoe wordt de kwaliteit hiervan beoordeeld?
Antwoord	<p>Opdrachtgever verwacht dat integraties primair worden aangetoond via een werkende, scenario-gebaseerde demonstratie aan de hand van de aangereikte use cases, waarbij de end-to-end gegevensstromen tussen de gekoppelde systemen live zichtbaar zijn. Aanvullend mogen configuratie-instellingen en korte technische documentatie (bijvoorbeeld API-specificaties of een koppelschema) worden getoond ter onderbouwing.</p> <p>De beoordeling vindt plaats conform de criteria in het Beoordelingsformulier Demonstratie en richt zich onder andere op:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) de mate waarin de integratie aantoonbaar werkend is binnen het scenario; b) de robuustheid en het automatische karakter van de gegevensuitwisseling; c) de gebruiksvriendelijkheid en eenduidigheid voor de eindgebruiker; 	

	d) de onderhoudbaarheid en beheerbaarheid van de koppeling. Een louter conceptuele of papieren toelichting wordt lager gewaardeerd dan een werkende live-demonstratie.
--	--

Nr.	Betreft	Vraag
3.	Rapportages, dashboards en managementinformatie	Kan Opdrachtgever nader specificeren welke vormen van managementinformatie en KPI's als meest kritisch worden beschouwd, en op welk organisatieniveau, zoals project, domein of instelling, deze beschikbaar dienen te zijn?
Antwoord	<p>Als meest kritische managementinformatie en KPI's beschouwt Opdrachtgever in ieder geval:</p> <p>a) projectvoortgang ten opzichte van planning en mijlpalen;</p> <p>b) financiële realisatie versus begroting, per project en per financieringsbron, inclusief cofinanciering;</p> <p>c) status van deliverables en outputs (waaronder publicaties, datasets en eventuele IP);</p> <p>d) bezetting en urenrealisatie van betrokken onderzoekers;</p> <p>e) risico's, issues en compliance-status (onder meer ethiek, AVG en datamanagement);</p> <p>f) status van contracten en subsidiebeschikkingen.</p> <p>Deze informatie dient beschikbaar te zijn op drie niveaus: projectniveau (voor projectleiders en projectcontrol), domein-/lectoraatsniveau (voor lectoren, onderzoekscoördinatoren en domeindirecteuren) en instellingsniveau (voor het College van Bestuur, de afdeling onderzoek en concerncontrol). Een nadere prioritering en uitwerking maakt onderdeel uit van de implementatiefase; de in het Programma van Eisen genoemde rapportages en dashboards blijven hierbij leidend.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
4.	Aanbestedingsleidraad - Geschiktheidseis 2 / accountantsverklaring	Indien voor Inschrijver wettelijk geen accountantsverklaring, beoordelingsverklaring of samenstellingsverklaring vereist is, volstaat dan de laatst opgestelde jaarrekening als bewijsmiddel voor Geschiktheidseis 2?
Antwoord	<p>Indien voor een inschrijver wettelijk geen accountantsverklaring, beoordelingsverklaring of samenstellingsverklaring is vereist, mag de inschrijver in plaats daarvan de laatst opgestelde jaarrekening overleggen als bewijsmiddel voor Geschiktheidseis 2. De aanbestedende dienst behoudt zich daarbij het recht voor om aanvullende informatie of een nadere toelichting te vragen indien uit de jaarrekening onvoldoende blijkt dat geen sprake is van een continuïteitsparagraaf dan wel onvoldoende inzicht bestaat in de financiële continuïteit van de onderneming.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	Use Case 28	Kan Opdrachtgever toelichten wat de relatie is tussen het DMS (UC 28) en ResearchDrive ten aanzien van opslag en beheer van documenten en onderzoeksdata (bijvoorbeeld projectdocumentatie, rapportages, onderzoeksdata en deliverables)?
Antwoord	<p>ResearchDrive en het DMS hebben binnen Zuyd een complementaire rol. ResearchDrive is primair bedoeld voor het opslaan, delen en beheren van onderzoeksdata gedurende de uitvoering van een onderzoeksproject (ruwe data, werkdata en samenwerking met externe partners), met inachtneming van de eisen rond datamanagement en AVG.</p> <p>Het DMS, zoals bedoeld in UC 28, is gericht op de opslag en het beheer van projectdocumentatie en formele documenten gedurende de gehele projectlevenscyclus, zoals projectaanvragen, contracten, voortgangsrapportages, eindrapportages en (publiceerbare) deliverables.</p> <p>Uitgangspunt is dat documenten en data via het RPLM logisch worden ontsloten en dat onnodige duplicatie wordt voorkomen. Verwijzingen of koppelingen vanuit het RPLM naar ResearchDrive (voor onderzoeksdata) en naar het DMS (voor projectdocumentatie) hebben de voorkeur boven het opnieuw opslaan van bestanden in het RPLM zelf.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
6.	Use Case 28	In lijn met vraag 17 uit de eerste Nvl, klopt het dat een koppeling met Microsoft SharePoint voldoet als invulling voor use case 28?
Antwoord	<p>Dit klopt. In lijn met het antwoord op vraag 17 uit de eerste Nota van Inlichtingen geldt dat een koppeling met Microsoft SharePoint volstaat als invulling voor use case 28, mits de in het Programma van Eisen genoemde DMS-functionaliteiten (waaronder opslaan, terugvinden, versiebeheer, metadata en rechtenbeheer van projectdocumentatie) via deze koppeling vanuit het RPLM beschikbaar en bruikbaar zijn voor de eindgebruiker.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
7.	Use Case 23/25	Kan Opdrachtgever de beoogde functionaliteiten benodigd voor het ondersteunen van CFD's (naast registratie) binnen het RPLM verduidelijken?
Antwoord	<p>CFD's zijn samenwerkingsgroepen van studenten, onderzoekers en eventueel een externe partij. Naast registratie van de groep dient het RPLM in elk geval te voorzien in urenregistratie voor de deelnemende studenten – administratief van aard en de basis voor toekenning van studiepunten – én in de mogelijkheid om die uren per student inzichtelijk te maken en te verantwoorden. De volledige set requirements blijft conform het Programma van Eisen leidend.</p>	