



PROVINCIE ■■ UTRECHT

MARKTCONSULTATIE/REQUEST FOR INFORMATION

ADVIESDIENSTEN WINDENERGIE

Datum: 26 november 2025

Status: Definitief



Inhoudsopgave

Begripsbepalingen

1 Inleiding

- 1.1 Doelstelling RFI
- 1.2 Over windenergie binnen de provincie Utrecht
- 1.3 Aanleiding
- 1.4 Beschrijving van de toekomstige opdracht

2 Procedure marktraadpleging

- 2.1 Algemeen
- 2.2 Communicatie
- 2.3 Planning
- 2.4 Vragen over de RFI
- 2.5 Resultaten van de marktraadpleging
- 2.6 Vertrouwelijkheid en voorbehouden
- 2.7 Aanvulling, toelichting
- 2.8 Kosten
- 2.9 Rechtsverhouding

3 Vragen marktraadpleging

Bijlagen

Bijlage A Standaardformulier Vragen Nota van Inlichtingen



Begripsbepalingen	
Gegadigde	De belangstellende ondernemer of organisatie die deelneemt aan deze marktraadpleging.
Inlichtingenbijeenkomst	Door Opdrachtgever georganiseerde bijeenkomst waarin aan alle Gegadigden een mondelinge toelichting wordt gegeven.
Marktraadpleging	De door Opdrachtgever georganiseerde procedure tot informatie-uitwisseling met geïnteresseerde en al dan niet vooraf geselecteerde Gegadigden, over de afstemming van wederzijdse behoefte en informatie bij de voorbereiding van een project.
Nota van Inlichtingen	Document waarin de reacties op vragen en opmerkingen van Gegadigden zijn opgenomen, evenals eventuele (andere) wijzigingen van de RFI
Opdrachtgever	De provincie Utrecht
Opdrachtnemer	De partij met wie Opdrachtgever de uiteindelijke (raam)overeenkomst of (raam)overeenkomsten sluit.
Request for Information (RFI)	Onderhavig document waarin Opdrachtgever vragen heeft opgenomen met als doel informatie over de markt te vergaren en vast te stellen in hoeverre verschillende ondernemers / organisaties in staat zijn de in dit document beschreven/beoogde opdracht tot uit te voeren. De RFI is onderdeel van de marktraadpleging.



1 Inleiding

1.1 Doelstelling RFI

Met deze request for information (RFI) heeft Opdrachtgever tot doel inzicht in de markt en een reflectie op de opdracht die wij voor ogen hebben te verkrijgen ten aanzien van adviesdiensten over windenergie. Mede aan de hand van de uitkomsten van de marktraadpleging bepaalt Opdrachtgever wat c.q. welke aspecten van de hier beschreven beoogde opdracht voor adviesdiensten over windenergie aanbesteed worden, wat de aanbestedingsstrategie gaat worden en welke criteria bij een toekomstige aanbesteding gebruikt kunnen worden.

Het doel van deze consultatie is:

- inzicht verkrijgen in gangbare werkwijzen;
- belemmeringen in kaart brengen die inschrijving op een aanbesteding kunnen ontmoedigen;
- voorkeuren ophalen over opdrachtvormen, tarieven en kwaliteitscriteria.

1.2 Over windenergie binnen de provincie Utrecht

De provincie Utrecht doorloopt een projectprocedure voor windenergie op meerdere locaties. In 2023 is een planMER uitgevoerd om de milieueffecten van windenergie in kaart te brengen voor 99 gebieden. Begin 2024 zijn op basis van onder andere dit planMER 27 meest kansrijke gebieden vastgesteld door Gedeputeerde Staten. Inmiddels werkt de provincie aan windenergie in verschillende gebieden: Montfoort-Oudewater, Stichtse Vecht, Wijk bij Duurstede en Lopik.

1.3 Aanleiding

Om de processen voor windenergie in deze fase goed te doorlopen, is behoefte ontstaan voor het verkrijgen van gespecialiseerd advies op dit onderwerp. Om de doorlooptijden van het per casus aanbesteden en inwinnen van advies te verminderen, wordt beoogd een aanbesteding op te starten.

Met deze marktraadpleging wenst de provincie Utrecht informatie over de mogelijkheden van marktpartijen en hun oplossingen/mogelijkheden te verkrijgen.

1.4 Beschrijving van de toekomstige opdracht

De hoofdopdracht adviesdiensten voor windenergie:

Dit kan op diverse manieren bereikt worden. Opdrachtgever heeft daarom het voornemen de opdracht zo functioneel mogelijk te specificeren en in principe geen oplossingen, methoden of technieken voor te schrijven. De volgende dienstverleningen kunnen onderdeel van de toekomstige opdracht zijn/worden:

- Beantwoording zeer gespecialiseerde vragen over windenergie met maximaal 1 week tussen vraag en beantwoording;
- Advisering in proces rondom projectMER windprojecten (incl. begeleiden van vergunningstrajecten windenergie);
- Korte technische onderzoeken zoals ruimtelijke analyses zon/wind, businesscase berekeningen en milieuonderzoeken;
- Second opinion op hoofdlijnen op uitgevoerde onderzoeken;
- Niet-casusgebonden advisering in actualiteiten rondom windenergie, bijvoorbeeld ontwikkelingen in de markt of wetgeving;
- Advisering over vraagstukken van gemeenten (via de provincie Utrecht).

Benodigde disciplines of expertises voor deze opdracht zijn in ieder geval, maar niet gelimiteerd tot:

- Ruimtelijke ontwikkeling en procedures;
- Externe veiligheid;
- Geluid en slagschaduw;
- GIS;
- Ecologie;
- Milieueffectrapportages.



PROVINCIE ■■ UTRECHT

Vooralsnog heeft Opdrachtgever de intentie om meerdere partijen voor dezelfde dienstverlening te contracteren om piekbelasting en capaciteitsproblemen te voorkomen/mitigeren.

Indien Opdrachtgever overgaat tot het Europees aanbesteden van de opdracht, zal hij hiervoor een separate aankondiging van de opdracht publiceren op www.tenderned.nl.



2 Procedure marktraadpleging

2.1 Algemeen

U wordt hierbij uitgenodigd de in dit document gestelde vragen zo volledig mogelijk te beantwoorden en deze informatie als complete set binnen de gestelde termijn aan Opdrachtgever (middels TenderNed) te verstrekken. Opdrachtgever hanteert vanaf het moment van het verstrekken van deze RFI tot en met de verspreiding van de resultaten van deze marktraadpleging de procedure zoals in dit hoofdstuk beschreven. U wordt verzocht deze procedurele voorschriften in acht te nemen.

2.2 Communicatie

Alle communicatie met betrekking tot deze procedure dient te verlopen via TenderNed en te worden gericht aan de hieronder genoemde contactpersoon (bij afwezigheid zijn vervanger). Vragen en antwoorden dienen schriftelijk via (de berichtenmodule van) TenderNed gesteld respectievelijk verstrekt te worden.

1e Contactpersoon:	Vervangend contactpersoon:
Provincie Utrecht	Provincie Utrecht
t.a.v. de heer T. van der Stelt	t.a.v. de heer A. van Brakel
Teus.van.der.stelt@provincie-utrecht.nl	Arno.van.brakel@provincie-utrecht.nl

U wordt verzocht niet andere dan de hierboven genoemde functionarissen met betrekking tot deze marktraadpleging rechtstreeks te benaderen en alleen in die situatie dat TenderNed voor langere tijd niet bereikbaar blijkt c.q. beschikbaar is.

2.3 Planning

Met betrekking tot deze marktraadpleging geldt het navolgende tijdschema:

Datum	Actie
26 november 2025	Publicatie/verzending RFI
12 december 2025 12.00 uur	Uiterste datum en tijdstip voor het stellen van vragen door Gegadigden over de RFI
18 december 2025	Verzenden Nota van Inlichtingen
19 januari 2026 12.00 uur	Uiterste datum en tijdstip voor het indienen van antwoorden

De resultaten van de marktraadpleging zal Opdrachtgever gebruiken bij de voorbereiding van de aanbesteding. De publicatie van de aanbesteding is vooralsnog gepland voor maart 2026. De opdracht zal in dat geval waarschijnlijk augustus 2026 verstrekt worden.

2.4 Vragen over de RFI

Inhoudelijke vragen omtrent de RFI dienen d.m.v. TenderNed te worden gericht aan de eerst genoemde contactpersoon zoals die staat vermeld in paragraaf 2.2. Hiervoor gebruikt u bij voorkeur het in Bijlage A bijgevoegde vragenformulier. De uiterste datum voor het indienen van vragen is vermeld in de in paragraaf 2.3 opgenomen planning. Alle vragen, inclusief de bijbehorende antwoorden, zullen geanonimiseerd in een nota van inlichtingen worden opgenomen. Opdrachtgever zal de nota van inlichtingen via TenderNed beschikbaar stellen. Telefonische vragen zullen niet worden beantwoord. Vragen die na de genoemde uiterste data worden ingediend, worden niet in een nota van inlichtingen opgenomen en zullen dus niet worden beantwoord, tenzij Opdrachtgever bereid is (maar niet verplicht is) alsnog antwoord te geven (waarbij als randvoorwaarde geldt dat de laatste nota van inlichtingen uiterlijk 10 kalenderdagen voorafgaand aan sluiting indieningsperiode wordt verstrekt).

2.5 Resultaten van de marktraadpleging

Opdrachtgever zal de informatie die verzameld is naar aanleiding van deze RFI gebruiken bij de besluitvorming over het vervolgtraject.



Opdrachtgever zal de aangeleverde informatie niet retourneren. Opdrachtgever is gerechtigd om informatie die is aangeleverd na de uiterste indieningstermijn, direct ter zijde te leggen en niet te betrekken in de (analyse van de) resultaten van deze marktraadpleging.

Om partijen die geen deel hadden aan de marktraadpleging toch een gelijk uitgangspunt te geven bij een eventuele toekomstige aanbesteding, zal Opdrachtgever de tijdens de marktraadpleging verzamelde informatie verwerken in de vorm van een geanonimiseerde rapportage. Opdrachtgever zal in deze rapportage zijn analyse geven van de verzamelde informatie en desgewenst (geanonimiseerde) antwoorden van gegadigden verstrekken. Gegadigden dienen er dus rekening mee te houden dat informatie die zij in het kader van deze marktraadpleging verstrekken, openbaar kan worden gemaakt.

In het geval Opdrachtgever besluit om naar aanleiding van de marktraadpleging een (Europese) aanbesteding te houden, zal bovengenoemde rapportage openbaar ter beschikking worden gesteld aan ondernemers die documenten ten behoeve van deelname aan deze aanbesteding willen opvragen. De rapportage zal dan te zijner tijd te downloaden zijn via de gepubliceerde aankondiging van de opdracht op www.tenderned.nl. Als Opdrachtgever besluit om géén aanbesteding te houden naar aanleiding van de marktraadpleging, zal Opdrachtgever deze rapportage op eigen initiatief naar alle partijen die hebben deelgenomen aan de marktraadpleging verzenden. Het is in beide gevallen dus niet nodig dat u een specifiek/individueel verzoek tot verzending van de rapportage bij Opdrachtgever indient.

2.6 Vertrouwelijkheid en voorbehouden

Opdrachtgever wil bij een toekomstige aanbesteding de partijen die niet deelnemen aan deze marktraadpleging een gelijkwaardig uitgangspunt geven als de partijen die wel deelnemen aan deze marktraadpleging. Dit betekent dat Opdrachtgever alle informatie die in het kader van deze marktraadpleging is verstrekt en die van belang is voor een vervolgtraject (zoals een aanbesteding), openbaar toegankelijk en beschikbaar kunnen maken. Opdrachtgever moet de door gegadigden verstrekte informatie dus zonder voorbehouden kunnen gebruiken. Om deze reden zal Opdrachtgever eventuele claims/voorbehouden van gegadigden over het gebruik van informatie of vertrouwelijkheid, niet honoreren. Daarnaast is het van belang te weten dat de informatie uit deze marktconsultatie kan afwijken van de uiteindelijke informatie die later in het kader van de aanbesteding wordt verstrekt.

2.7 Aanvulling en toelichting

Opdrachtgever kan Gegadigden benaderen om zijn antwoorden nader toe te lichten en/of te voorzien van ondersteunende bescheiden.

2.8 Kosten

De door de Gegadigde gemaakte kosten met betrekking tot deze marktraadpleging komen geheel voor eigen rekening van de Gegadigde.

2.9 Rechtsverhouding

De marktraadpleging is voor alle partijen vrijblijvend. De marktraadpleging houdt op geen enkele wijze de verplichting in om met gegadigden in een bepaalde rechtsverhouding te treden. Op basis van de uitkomsten van de marktraadpleging besluit Opdrachtgever of hij overgaat tot het doen van een aanbesteding of anderszins. Deelname aan deze marktraadpleging biedt geen enkel recht op het verkrijgen van een opdracht of het afsluiten van een (raam)overeenkomst. Deelname aan de marktraadpleging leidt ook niet tot uitsluiting in het kader van een mogelijke toekomstige aanbestedingsprocedure.

De marktraadpleging is bedoeld als (technische) dialoog zoals genoemd in artikel 40 van Europese Richtlijn 2014/24/EU, waarbij het de bedoeling is dat de uitkomsten van de marktraadpleging door Opdrachtgever (of een derde partij) gebruikt kunnen worden ten behoeve van het opstellen van documenten voor een nog uit te voeren aanbesteding. Informatie uit deze marktraadpleging kan echter afwijken van informatie die wordt verstrekt bij een toekomstige aanbesteding. Er kunnen geen rechten of privileges worden ontleend aan deelname aan de marktraadpleging of verstrekte informatie tijdens de marktraadpleging.



3 Vragen marktraadpleging

Algemeen

U bent als gegadigde uitgenodigd alle in dit hoofdstuk gestelde vragen zo volledig mogelijk te beantwoorden. Wij verzoeken u de antwoorden beknopt te houden (richtlijn van maximaal ½ A4 antwoord per open vraag)..

Gegevens gegadigde

U wordt verzocht de volgende algemene informatie over uw organisatie te verstrekken:

- officiële naam gegadigde;
- bezoekadres;
- postadres;
- naam contactpersoon en functie;
- e-mailadres contactpersoon;
- telefoonnummer contactpersoon;

Vragen

Markt

- 1) Hoe ziet de huidige markt voor adviesdiensten binnen windenergie op land in Nederland eruit (gerelateerd aan hetgeen benoemd in paragraaf 1.4)?

Organisatie

- 2) Kunt u kort uw organisatie beschrijven en aangeven op welke vakdisciplines u actief bent in de (advisering rondom) windenergie?

- 3) Wat zijn uw ervaringen met samenwerking in multidisciplinaire projecten (waarmee wordt bedoeld op samenwerkingen met onderaannemers, deskundigen, reviewboards e.d. maar ook binnen uw eigen organisatie)? Wat werkt goed en wat juist niet?

Dienstverlening / aanbestedingstraject

- 4) Welke aantoonbare ervaring, kennis en/of certificering kunnen / moeten wij naar uw mening uitvragen?

- 5) Welke kwaliteitscriteria adviseert u om terug te laten komen in de beoordeling van de inschrijvingen? En welke inhoudelijke gedachten heeft u hierbij?



- 6) Hoe kijkt u aan tegen KPI's en de monitoring/evaluatie van (de hiervoor door u benoemde) kwaliteitscriteria? Welke KPI's en evaluatiemethode acht u toepasbaar en waarom?

- 7) Welke verdeelmechanismen in het kader van uitnutting onder een raamovereenkomst zijn in de praktijk naar uw mening werkbaar voor het toekennen dan wel in concurrentie uitzetten van nadere opdrachten?

- 8) Hoeveel tijd is voor u realistisch/wenselijk tussen moment van vraagstelling en opdrachtverlening/start uitvoering om (voldoende) gekwalificeerd personeel vrij te maken voor vragen of adviesopdrachten binnen een raamovereenkomst (rekening houdend met doorlooptijden en looptijd van de dan voorliggende maar ook mogelijk reeds lopende opdrachten)?

- 9) Welke inhoudelijke informatie heeft u nodig om uw keuze om wel of niet in te schrijven op de aanbesteding van de raamovereenkomsten, alsmede voor het opstellen van een offerte respectievelijk uitvoering in het kader van nadere opdrachten onder de raamovereenkomst?

- 10) Ziet u aanverwante relevante diensten in het proces voor windenergie tot aan vergunningverlening, zoals omgevingsmanagement, naast de diensten genoemd in de opdrachtomschrijving? Zo ja, wat voor meerwaarde of voordelen creëren deze diensten voor Opdrachtgever?

- 11) Wat maakt uw aanpak of dienstverlening onderscheidend binnen uw markt(segment) en hoe kan dat in een aanbesteding objectief beoordeeld worden (bijv. voorbeelden, referenties, innovaties)?

- 12) Om tot een goede financiële raming te komen, hebben wij informatie nodig rond uurtarieven. Wat zijn de gemiddelde (bij voorkeur all-in) uurtarieven (excl. btw) die u hanteert voor uw diensten, uitgesplitst naar functieniveau (junior, medior, senior) en naar de vakdisciplines waar u actief bent?



- 13) Hoe ziet u de samenwerking met de Opdrachtgever het liefst vormgegeven (bijv. contactfrequentie, reactietijd, overlegvormen)?

Overig

- 14) Wat geeft u als tip mee aan de Opdrachtgever bij het opstellen van de contracteisen en wat moet de Opdrachtgever zeker niet vergeten?



Verslag Rfl Adviesdiensten windenergie provincie Utrecht

Datum publicatie Rfl (TenderNed): 29 januari 2026

Verslagdatum: 29 januari 2026

De hierboven genoemde Rfl is vormgegeven als een schriftelijke marktconsultatie met geïnteresseerde partijen middels een set vragen. De ontvangen antwoorden op de gestelde vragen worden gebruikt bij de (verdere) totstandkoming van de aanbestedingsdocumenten i.h.k.v. de voorgenomen Europese aanbesteding.

Dit verslag is een samenvattende weergave van hetgeen is ingestuurd in reactie op de vragen uit de Rfl. Aan de inhoud van dit verslag kunnen door gegadigden en overige partijen geen rechten worden ontleend.

Markt

1. **Hoe ziet de huidige markt voor adviesdiensten binnen windenergie op land in Nederland eruit (gerelateerd aan hetgeen benoemd in paragraaf 1.4)?**

Er is overwegend aangegeven dat er in Nederland een paar adviesbureaus zijn die het hele traject van advisering over windenergie tot aan vergunningverlening kunnen begeleiden. Daarnaast zijn er een aantal bureaus die gespecialiseerd zijn in bepaalde onderdelen van advies over windenergie. Dit zijn bureaus die ervaring hebben op het gebied van milieueffectrapportages voor windenergie, akoestische bureaus die gespecialiseerd zijn in geluid van windturbines, bureaus die kunnen adviseren over businesscases voor wind, landschapsbureaus, ecologische bureaus en partijen die advies kunnen bieden over bijvoorbeeld omgevingsmanagement of juridische zaken.

Organisatie

2. **Kunt u kort uw organisatie beschrijven en aangeven op welke vakdisciplines u actief bent in de (advisering rondom) windenergie?**

Ongeveer de helft van de partijen geeft aan ervaring te hebben in de benodigde disciplines of expertises zoals aangegeven in hoofdstuk 1.4 van de Rfl. Aanvullend worden ook andere vakdisciplines genoemd, zoals omgevingsmanagement, projectmanagement en uitvoering van haalbaarheidsstudies. Zie ook het gegeven antwoord op vraag 10.

3. **Wat zijn uw ervaringen met samenwerking in multidisciplinaire projecten (waarmee wordt bedoeld op samenwerkingen met onderaannemers, deskundigen, reviewboards e.d. maar ook binnen uw eigen organisatie)? Wat werkt goed en wat juist niet?**

Er wordt overwegend aangegeven dat multidisciplinaire samenwerking prettig en noodzakelijk is voor adviesdiensten rondom windenergie. Wat hierin goed werkt is volgens de meeste partijen een goede rol- en taakverdeling, met heldere afspraken, een duidelijke scope, goede governance en duidelijke verwachtingen en verantwoordelijkheden. Sommige partijen geven aan dat het niet goed werkt om tussentijds in te springen op een lopende trein en dat het beter is om vanaf het begin betrokken te zijn. Verder wordt aangegeven dat het inschakelen van meerdere partijen voor één project een belemmering kan vormen en dat de gehele opdracht uitvragen bij één partij meer integraliteit waarborgt en minder coördinatie/inspanning vereist. Tegelijkertijd komt



ook naar voren dat reviews vanuit verschillende partijen juist nuttig zijn voor het waarborgen van kwaliteit, transparantie en draagvlak.

Dienstverlening / aanbestedingstraject

4. **Welke aantoonbare ervaring, kennis en/of certificering kunnen / moeten wij naar uw mening uitvragen?**

Uit de antwoorden blijkt dat ruime aantoonbare ervaring met projecten en procedures rondom windenergie belangrijk is om uit te vragen, ook in relatie tot de vakdisciplines die bij vraag 2 zijn behandeld. Verder wordt inhoudelijke kennis over realisatie van windenergie, de Omgevingswet, vergunningen en de technische kant benoemd als belangrijk criterium. Overwegend wordt gesteld dat certificering geen nuttig criterium is.
5. **Welke kwaliteitscriteria adviseert u om terug te laten komen in de beoordeling van de inschrijvingen? En welke inhoudelijke gedachten heeft u hierbij?**

Er worden een aantal criteria meermaals genoemd om op te kunnen beoordelen, zoals technische capaciteit, methode, personeel (cv's) en prijs. Er wordt gesteld dat een duidelijke reviewprocedure gewenst is, zodat het aanbestedingsproces transparant en eerlijk is. Een plan van aanpak past niet goed bij de opdracht, maar de mate van invulling aan de veelzijdigheid van de opdracht zou wel kunnen dienen als criterium.
6. **Hoe kijkt u aan tegen KPI's en de monitoring/evaluatie van (de hiervoor door u benoemde) kwaliteitscriteria? Welke KPI's en evaluatiemethode acht u toepasbaar en waarom?**

Relevante KPI's binnen deze opdracht zouden kwaliteit, planning en samenwerking kunnen zijn. Er wordt aangegeven dat een periodieke monitoring of evaluatie van deze KPI's helpend kan zijn. Ook wordt aangegeven dat evaluatie breder toegepast kan worden, door lessen uit andere windprojecten (ook in andere provincies) te trekken en toe te passen in besluitvorming.
7. **Welke verdeelmechanismen in het kader van uitnutting onder een raamovereenkomst zijn in de praktijk naar uw mening werkbaar voor het toekennen dan wel in concurrentie uitzetten van nadere opdrachten?**

Minicompetities worden een aantal keer benoemd. Een voordeel hiervan is eerlijkheid waarborgen en zorgen voor concurrentiedruk. Er wordt ook aangegeven dat een verdeling van de opdrachten onder de raamcontractanten op basis van gelijke omzet of een gelijk deel een optie is. Het is verder van belang dat, bij contractering van partijen, er een mogelijkheid is dat één partij al een opdracht uitvoert voor een ontwikkelaar van hetzelfde project, waardoor automatisch een zinvolle onderverdeling ontstaat. Tot slot wordt het principe benoemd van regie- en verdeeltafels en deelopdrachten verlenen in goed overleg. Zo wordt in goed overleg gezamenlijk bepaald welk bureau per opdracht het meest geschikt is en beschikbare capaciteit heeft. Dit overleg tussen alle partijen kan per opdracht worden gehouden of aan de voorkant, waarbij spelregels kunnen worden opgesteld.
8. **Hoeveel tijd is voor u realistisch/wenselijk tussen moment van vraagstelling en opdrachtverlening/start uitvoering om (voldoende) gekwalificeerd personeel vrij te maken voor vragen of adviesopdrachten binnen een raamovereenkomst (rekening houdend met doorlooptijden en looptijd van de dan voorliggende maar ook mogelijk reeds lopende opdrachten)?**

Er wordt overwegend aangegeven dat de tijd tussen moment van vraagstelling en start van uitvoering afhankelijk is van de vraag, de omvang en de gevraagde expertise. Deze mobilisatietijd kan daarom variëren van enkele dagen



tot meerdere weken. Door veel partijen wordt aangegeven dat reguliere overleggen (bijvoorbeeld ieder kwartaal) hierin kunnen helpen. Zo kan beter vooruitgekeken worden naar de te verwachten opdrachten.

9. **Welke inhoudelijke informatie heeft u nodig om uw keuze om wel of niet in te schrijven op de aanbesteding van de raamovereenkomsten, alsmede voor het opstellen van een offerte respectievelijk uitvoering in het kader van nadere opdrachten onder de raamovereenkomst?**

De volgende zaken worden genoemd: een beschrijving van de gevraagde diensten, de te verwachten omzet, maximale uurtarieven voor de adviesdiensten, geschiktheidseisen, gunningscriteria, EMVI-beoordeling, planning, de hoeveelheid te contracteren partijen, verdeelmechanismen voor losse opdrachten, looptijd, te verwachten type en frequentie van de opdrachten.

10. **Ziet u aanverwante relevante diensten in het proces voor windenergie tot aan vergunningverlening, zoals omgevingsmanagement, naast de diensten genoemd in de opdrachtomschrijving? Zo ja, wat voor meerwaarde of voordelen creëren deze diensten voor Opdrachtgever?**

Omgevingsmanagement en stakeholdermanagement worden meermaals genoemd als aanverwante relevante dienst. Andere veelgenoemde diensten zijn advisering rondom netcongestie, financiële- en procesparticipatie, het organiseren van kennissessies of informatieavonden, projectmanagement en onderzoeken naar milieueffecten en mitigerende maatregelen. Opdrachtgever gaat nader onderzoeken of en in voorkomend geval welke van deze expertises benodigd zijn en gevraagd gaan worden in het kader van de beoogde aanbesteding.

11. **Wat maakt uw aanpak of dienstverlening onderscheidend binnen uw markt(segment) en hoe kan dat in een aanbesteding objectief beoordeeld worden (bijv. voorbeelden, referenties, innovaties)?**

Relevante beoordelingscriteria zijn referenties, kwalificaties/cv's van medewerkers, voorbeeldprojecten en ervaring met vergelijkbare constructies als deze uitvraag. Ook wordt gevraagd om duidelijke eisen op basis waarvan de werkwijze en visie van inschrijvers objectief beoordeeld kunnen worden.

12. **Om tot een goede financiële raming te komen, hebben wij informatie nodig rond uurtarieven. Wat zijn de gemiddelde (bij voorkeur all-in) uurtarieven (excl. btw) die u hanteert voor uw diensten, uitgesplitst naar functieniveau (junior, medior, senior) en naar de vakdisciplines waar u actief bent?**

De gemiddelde uurtarieven komen redelijk overeen. Er wordt opgemerkt dat uurtarieven geen nuttig gunningscriterium is, maar dat beter gekeken kan worden naar een budgetplafond of maximale contractwaarde.

13. **Hoe ziet u de samenwerking met de Opdrachtgever het liefst vormgegeven (bijv. contactfrequentie, reactietijd, overlevormen)?**

Er wordt overwegend een voorkeur voor regelmatige overleggen uitgesproken. Dit kan zowel op het niveau van specifieke opdrachten als op raamovereenkomstniveau met alle contractanten. Zo kan de stand van zaken regelmatig worden doorgenomen, evenals de verdeling van opdrachten, knelpunten en successen. Deels is de mate van overleg ook situatieafhankelijk. Tot slot wordt aangegeven dat duidelijke afspraken en een vast aanspreekpunt nuttig zijn.



Overig

14. **Wat geeft u als tip mee aan de Opdrachtgever bij het opstellen van de contracteisen en wat moet de Opdrachtgever zeker niet vergeten?**

Wat wordt meegegeven is om duidelijk, volledig en specifiek te definiëren wat van de adviesdiensten wordt verwacht, zonder het teveel dicht te timmeren. Zo kan ruimte worden gehouden voor onvoorzien benodigd advies. Ook wordt het belang van laagdrempelige toegang tot adviesdiensten onderstreept, zodat ook andere partijen gebruik kunnen maken van de expertise onder dit raamcontract. Verder wordt opgeroepen om de mogelijkheid tot het inschakelen van specialistische experts open te houden.