

**Nota van Inlichtingen**

Grootschalig leveren en vervangen van armaturen voor OVL

Datum: 11-5-2026

Voor akkoord:

B. Hamers  
Afdelingshoofd Stadsbeheer

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	PvE standaard armaturen Pag. 14 5.10 Lichtkwaliteit standaard profielen.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Kan AD aangeven of het klopt dat er een exorbitant groot aantal van in totaal 426 lichtberekeningen aangeleverd moeten worden?</li><li>• Zo ja, kan AD aangeven welke gegevens binnen Dialux Evo zij aangeleverd willen hebben in de rapportage?</li><li>• Zo ja, staat er ook een rekenvergoeding tegenover?</li><li>• Zo nee, kan AD duidelijk aangeven wat wel en wat niet berekend moet worden?</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Volgens onze optelsom zijn het er 144. De verschillende verlichtingsklassen worden in 1 berekening bepaald omdat enkel de lumenstroom wijzigt.</li><li>- De informatie zoals aangegeven in het PvE in hoofdstuk 5.10</li><li>- Nee</li><li>- De informatie zoals aangegeven in het PvE in hoofdstuk 5.10 in combinatie met de gevraagde lichtkwaliteit in Bijlage PvE 4 Lichtcombinaties standaard armaturen Eindhoven V0.2.</li></ul>
2	PvE standaard armaturen Pag. 15 5.12.1 Profiel 4m en bijbehorende grenswaarde voor UGR Buiten	<p>Op de profieltekening staat aangegeven dat de positie van de LED op 4,00 mtr boven maaiveld gesitueerd is. In de bijlage PvE 7 als ook 8 is qua maatvoering te zien dat de positie van de LED op maximaal 0,30 mtr boven maststuk gepositioneerd zijn. Samen met de masthoogte van 3,50 mtr zou dit betekenen een LED positie van maximaal 3,80 mtr.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Kan AD aangeven waarmee gerekend moet worden voor zowel de UGR als ook de LED positie in de lichtberekeningen?</li></ul>	U dient een lichtpunthoogte van 4m aan te houden.
3	Bijlage PvE 9	<p>In het overzicht staan 2 plaatjes met tekst in het gedeelte Voor/achteraanzicht kofferarmatuur. In de tekst bij de linker afbeelding staat Min.hoogte: 25% van de breedte. In de tekst bij de rechter afbeelding staat Min.hoogte: 55% van de breedte.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Heeft de linker afbeelding betrekking op de armatuur LPH 7 mtr en de rechter afbeelding op de armatuur LPH 9 mtr?</li></ul>	Het doel van deze omschrijving is het aangeven van een marge voor de hoogte van het armatuur. De tekst "Min. hoogte: 55% vd breedte" is niet correct en moet zijn "Max. hoogte: 55% vd breedte". Zie Bijlage PvE 9 Armatuur Specificaties Eindhoven_Kofferarmaturen_V1.1.

4	Uitstel	<p>De publicatie van de tweede Nota van Inlichtingen staat gepland op 21 mei, terwijl de inschrijfdatum is bepaald op 2 juni. Indien uit de tweede Nota wijzigingen voortvloeien die van invloed zijn op de armaturen, biedt deze termijn zowel leveranciers als inschrijvers onvoldoende gelegenheid om deze wijzigingen zorgvuldig te verwerken. Hierdoor komt een zorgvuldige en goed onderbouwde inschrijving onder druk te staan, hetgeen niet in het belang is van zowel opdrachtgever als inschrijvers.</p> <p>Wij verzoeken u daarom de inschrijftermijn met twee weken te verlengen, zodat betrokken partijen voldoende tijd hebben om de tweede Nota van Inlichtingen zorgvuldig te verwerken en tot een gedegen inschrijving te komen.</p>	De planning zal worden aangepast. De wijzigingen zijn doorgevoerd op het aanbestedingsplatform. Let op! De sluitingsdatum voor het indienen van de inschrijvingen (fatale termijn) is gewijzigd naar 22 juni 2026 voor 10:00 uur.
5	Deel III, artikel 62.12.01, lid 01.	U refereert hier naar een niet bestaande bestekspost. Bedoelt u hier bestekspost 500020?	Correct
6	Deel III, artikel 34.43.03, lid 04.	Deze werkzaamheden vergen een extra inspanning van de inschrijver. Om de tijdsbepaling en hiermee de kosten te bepalen, verzoeken wij u om een handleiding of instructie ter beschikking te stellen.	Bijlage Handleiding mobiele versie TechView toegevoegd.
7	Deel III, artikel 01.19.01.	Wij verzoeken u het V&G plan ontwerpfase ter beschikking te stellen.	Bijlage is toegevoegd
8	Deel III, artikel 01.14.12, lid 02	Het door de opdrachtgever voorschrijven van vastgestelde percentages raakt het contractuele evenwicht en de vrijheid van prijsvorming van de opdrachtnemer. Dit is strijdig met beginsel van Proportionaliteit, omdat gegadigden geen ruimte meer hebben hun eigen kostprijsstructuur toe te passen. Gelieve daarom het vastgestelde percentage van 10% te laten vervallen en de staartposten van toepassing te verklaren.	Nee, het betreft bouwstoffen die op aangeven van de opdrachtgever gekocht moeten worden. Ipv een directielevering biedt de opdrachtgeveeren vergoeding voor het doen van een bestelling en het ontvangen van het materiaal. De aanbestedende dienst lijkt dit proportioneel.
9	Bestekspost 510010	Wij willen u verzoeken om deze post verrekenbaar te maken op basis van dagdeel ipv uur	Het is de verantwoording van de aannemer om de werkzaamheden dusdanig te clusteren dat deze post efficiënt ingezet wordt.
10	Deel III, artikel 34.16.05, lid 03.	U maakt hier een vergissing, armaturen kunnen niet gecommissionond zijn als ze nog niet geplaatst Wij verzoeken u de omschrijving te corrigeren en/of te verduidelijken wat u hier bedoeld	34 16 05 lid 3, de tweede bullet "- Armaturen zijn ... gevuld zijn." wordt gewijzigd in: "- Armaturen zijn dusdanig voorbereid dat zodra ze in InterAct zichtbaar zijn, alle armatuurgegevens die nodig zijn voor het goed functioneren in Interact City gevuld zijn."

11	Bestekspost 201110	<p>Na het plaatsen van het armatuur is het niet mogelijk om in deze handeling te controleren of het armatuur is aangemeld en of het commissionen is uitgevoerd door de gemeente Eindhoven</p> <p>Wij verzoeken u een separate besteksposten op te nemen, aangezien beide, zowel het aanmelden als het commissionen, niet op hetzelfde tijdstip kunnen worden uitgevoerd, en dus 2 separate handelingen zijn</p> <p>Aangezien wij niet weten wanneer u het armatuur heeft of gaat gecommissionen, en dit een actie van en door opdrachtgever is, zou het logisch zijn dat u ons hiervan in kennis stelt als het commissionen niet is gelukt, en stellen wij voor dat u de bij controle positie b laat vervallen</p>	<p>In BP 201110 en BP 201120 komt de tekst: "- Controle:</p> <p>a. of het armatuur aangemeld is in het lichtmanagementsysteem Interact City.</p> <p>b. of het commissionen is uitgevoerd." te vervallen.</p>
12	Deel III artikel 01.06.03, lid 01.	Kunt u aangeven welke of wat voor soort werkzaamheden de opdrachtgever hiermee bedoeld?	Als dat duidelijk zou zijn, dan zou het opgenomen worden in de besteksposten. Dit is juist bedoeld voor werkzaamheden die mogelijk kunnen voorkomen.
13	Deel III artikel 01.05.01, lid 01.	U stelt dat de inschrijfprijzen t/m 31-12-2027 vast dienen te zijn. Op dit ogenblik is het voor de armatuurleverciers niet mogelijk om hun prijzen gestand te doen tot het moment van indexeren. Wij willen u verzoeken om de indexeringsregeling van de armatuurleveranties vast te stellen d.m.v. een vergelijk (stijging/daling) van de brutoprijzen van de armatuur leveranciers, om hiermee een groot risico bij de inschrijvers en de opdrachtgever weg te halen.	Nee, niet akkoord. In plaats van uw voorstel is de overeenkomst aangevuld met een crisis bepaling militaire conflicten zie versie 2.0
14	Bestekspost 410010	De maximale lichtpunthoogte m.b.t. de werkzaamheden binnen het bestek is 9 meter. Wij verzoeken u om de werkhooogte aan te passen van 13 meter naar 9 meter.	In BP 201120 en BP 410010 wordt de tekst 13" gewijzigd naar "12".
15	Besteksposten 322020 en 322030	U vraagt hier om een verwijderingsbijdrage op te geven voor lampen en led lampen. Kunt u verduidelijken waarom deze besteksposten gevraagd worden daar de bestekspost 322010 de verwijderingsbijdrage al afdekt?	Dat is inderdaad niet nodig. BP 322020 en 322030 komen te vervallen.
16	Bestekspost 321010	U geeft aan RTPR 3x1,5 mm <sup>2</sup> , af-fabriek gemonteerd. Leveranciers van armaturen gebruiken andere aansluitsnoet dan RTPR, is het toegestaan om af te wijken van de RTPR en de standaard aansluitsnoer van de armatuurleveranciers te gebruiken?	Zie vraag 42
17	Bestekspost 202010 t/m 202030	Wordt per deelopdracht aangegeven waar de lichtafscherming aangebracht dient te worden of worden deze in een aparte deelopdracht in opdrachtgegeven na het vervangen van de armaturen?	Dit is bedoeld voor achteraf.
18	Bestekspost 201120	De hoeveelheid resultaatverlichting is incorrect. Dit moet 6.500 zijn i.p.v. 650. Wij verzoeken u om de hoeveelheid aan te passen.	Correct, het aantal van BP201120 wordt aangepast naar 6.500.

19	RAW-bestek	Het ter beschikking gestelde RAW-bestek is een concept versie. Wij willen u verzoeken om het definitieve RAW-bestek ter beschikking te stellen.	Er is een geregistreerd en aangepast bestek toegevoegd.
20	Prijswijzigingen vanwege conflicten	<p>Door de oorlog in Iran kunnen de kosten voor brandstoffen, maar ook voor (bouw)materialen (zoals armaturen en OLC's) toenemen. Laatstgenoemde bijvoorbeeld als gevolg van schaarste en/of stijgende energieprijzen. Deze gevolgen zijn op dit moment niet te overzien, laat staan dat inschrijvers voor dit risico een (goede) inschatting kunnen maken.</p> <p>Ter voorkoming dat de inschrijvers (a) een niet in te schatten risico nemen – wat overigens tot een ongelijk speelveld tussen inschrijvers zal leiden – of dat (b) opdrachtgever te veel betaalt als achteraf blijkt dat het risico zich niet voor heeft gedaan, vragen wij u voor alle inschrijvers het uitgangspunt vast te stellen dat de inschrijvers in hun aanbieding geen rekening hoeven te houden met prijsstijgingen als gevolg van het conflict in Iran. Als bij de daadwerkelijke inkoop sprake blijkt van prijsstijgingen, komt het op basis van offertes aantoonbare verschil met de inschrijfprijs voor vergoeding in aanmerking. De verrekening na gunning kan plaatsvinden via de crisisbepaling zoals voorgesteld door Bouwend Nederland. Wij verzoeken u deze bepaling in de overeenkomst op te nemen. Zie internetpagina: <a href="https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Fmedia.umbraco.io%2Fbouwend-nederland%2Fk40h5bxg%2Fbouwend-nederland-crisisbepaling-adu-v02032022.docx&amp;wdOrigin=BROWSELINK">https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Fmedia.umbraco.io%2Fbouwend-nederland%2Fk40h5bxg%2Fbouwend-nederland-crisisbepaling-adu-v02032022.docx&amp;wdOrigin=BROWSELINK</a></p>	Opdrachtgever gaat akkoord met het opnemen van de crisisbepaling van Bouwend Nederland in de (concept)overeenkomst, met inachtneming van de wijziging van lid 6 en het opnemen van de voetnoot als artikel 1. De conceptovereenkomst is hierop aangepast, zie versie 2.0.
21	Bestek 01 19 06 lid 03	Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor elektrotechnische installaties beperkt is tot de door hem uitgevoerde werkzaamheden en dat bestaande installatiedelen buiten deze verantwoordelijkheid vallen?	Ja
22	Bijlage 9 PVE Armatuur specificaties Eindhoven_Kofferarmaturen	<p>Voor het kofferarmatuur bij een lichtpunthoogte van 7 m wordt momenteel een minimale lengte van 450 mm gehanteerd.</p> <p>Kan de aanbestedende dienst overwegen om de minimale lengte te verlagen naar 410 mm, mits wordt voldaan aan alle functionele en lichttechnische eisen?</p>	De AD gaat niet mee in uw voorstel.

23	Programma van Eisen Standaard Armaturen - 5.8 Materiaal	<p>In het Programma van Eisen wordt gesteld dat de coating minimaal geschikt dient te zijn voor een C3-omgeving, waarbij de laagdikte wordt aangetoond via productspecificaties en een coatingplan.</p> <p>Kan de aanbestedende dienst toelichten op welke wijze de corrosiebestendigheid dient te worden aangetoond? Is het wenselijk om hiervoor aanvullende verificatie toe te passen, bijvoorbeeld via een zoutspoeitest conform ISO 9227 met een duur van 480h (=high).</p> <p>Indien dit niet wordt voorgeschreven, vernemen wij graag hoe de duurzaamheid van de coating in de praktijk wordt geborgd.</p>	In het PVE wordt bullet b. van paragraaf 5.8 aangevuld met: "i. De opdrachtnemer moet expliciet aangeven dat het coatingsysteem is ontworpen voor C3 volgens ISO 12944-2. De opdrachtnemer levert onafhankelijke testrapporten, van een geaccrediteerd laboratorium, waaruit blijkt dat het volledige systeem (primer + tussenlaag + deklaag) voldoet aan ISO 12944-6."
24	Bijlage 9 PVE Armatuur specificaties Eindhoven_Kofferarmaturen	In "Bijlage PVE 9 Armatuur Specificaties Eindhoven_Kofferarmaturen_V1.0" staat voor/achteraanzicht kofferarmatuur verhouding hoogte/breedte' opgenomen. Daarnaast stelt de aanbestedende dienst dat 'afmetingen de maximale breedte en hoogte van het armatuur betreffen'. Echter, in de tekeningen worden uitsluitend minimumwaarden aangegeven, en tegelijkertijd wordt zowel een voor- als achteraanzicht vermeld. Gezien deze onduidelijkheid verzoeken wij u te bevestigen dat beide tekeningen een achteraanzicht tonen en dat er sprake is van een administratieve fout, waarbij de eis moet zijn dat de hoogte van de armatuur minimaal 25% en maximaal 55% van de breedte bedraagt.	Zie antwoord vraag 3
25	Bijlage PVE 4 Lichtcombinaties standaard armaturen Eindhoven V0.2	Kan de AD bevestigen dat de genoemde verlichtingsklassen moeten voldoen aan de eisen uit de NPR13201?	Ja
26	Bijlage PVE 4 Lichtcombinaties standaard armaturen Eindhoven V0.2	Er wordt gesproken over een lichtpunthoogte van 3.5m. Kan de AD bevestigen dat het hierbij gaat om een masthoogte van 3.5m en dat de lichtpunthoogte bestaat uit masthoogte + hoogte lichtbron in armatuur?	Zie antwoord vraag 2

27	Programma van Eisen Standaard Armaturen	in PVE 5.10 staat dat er per lichtcombinatie een Dialux of Relux bestand én een PDF rapport gemaakt moet worden. Aangezien er meer dan 400 combinaties worden gevraagd zorgt dit voor extreem veel werk en losse bestanden. Wij verzoeken de AD om toe te staan dat inschrijvers de berekeningen per armatuurtype mogen bundelen.	Akkoord
28	Programma van Eisen Standaard Armaturen - 5.8 Materiaal	In het Programma van Eisen is opgenomen dat de kleur van het armatuur door de opdrachtgever bij bestelling wordt aangegeven.  Kan de aanbestedende dienst de verwachte kleuren (bijv. RAL-codes) specificeren, zodat inschrijvers hier vooraf rekening mee kunnen houden in hun aanbieding?  Indien dit niet mogelijk is, vernemen wij graag binnen welke bandbreedte of standaardkleuren moet worden gerekend.	De inschrijver mag er vanuit gaan dat alle armatuurvarianten voor 90% kleur A en 10% kleur B. Dat betekent dus 2 kleuren waarvan de RAL kleur nog niet opgegeven kan worden.
29	Programma van Eisen Standaard Armaturen - 5.5 Led unit	In de gemeente Eindhoven zijn locaties waar veel vleermuizen voorkomen. Om hier ecologisch in tegemoet te komen heeft de markt een vleermuisvriendelijke oplossing beschikbaar. Kan de AD toevoegen dat de armaturen ook geleverd moeten kunnen worden met vleermuisvriendelijke verlichting?	Nee
30	Programma van Eisen Standaard Armaturen	Wij verwachten dat de AD gedurende de uitvoer van het project meer profielen tegen zal komen waarvoor een specifieke oplossing gevraagd wordt, zelfs breder dan de vele uitgevraagde basisprofielen. Kan de AD aangeven in hoeverre zij verwachten meer optieken (ontwerpruimte) nodig te hebben en welke verwachtingen dit meeneemt richting de leverancier & installateur om deze afwijkende situaties netjes op te lossen met dezelfde producten? Dit kan bijvoorbeeld ondervangen worden als de AD een minimaal aantal beschikbare optieken kan specificeren & laten aanleveren, bijvoorbeeld 20 optieken excl. toepassing van louvres. Het kan ook door dit als concrete behoefte toe te voegen als onderdeel van het gunningscriterium K1-uitvoeringsplan.	Naast de optieken die de opdrachtnemer aanbied om te leveren om aan alle eisen te voldoen, verwacht de opdrachtgever dat de opdrachtnemer op verzoek kosteloos maximaal 5 extra afwijkende optieken per armatuurtype levert.

31	Raamovereenkomst hoofdstuk 31	<p>In het bestek bij hoofdstuk 31 wordt aangegeven dat het dimregime nader wordt bepaald door de directie, maar het toepassen van een dimregime is niet gespecificeerd in het Programma van Eisen.</p> <p>Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat zij een vast dimregime in de driver geprogrammeerd wensen te hebben? Kan de AD het gewenste dimregime specificeren, zodat inschrijvers hier alvast rekening mee kunnen houden?</p> <p>Daarnaast verzoeken wij de AD te bevestigen dat, indien de connectie met het telemanagementsysteem wegvalt, het standaard dimregime vanuit de driver automatisch overgenomen dient te worden?</p>	De AD gaat er vanuit dat u bestekspost 31 bedoelt. Armaturen moeten op 100% van de gevraagde lumenstroom worden ingesteld. De opdrachtgever stelt zelf een eventueel dimregime in via het telemanagementsysteem. De tekst "Dimregime," in BP 31 komt te vervallen.
32	Programma van Eisen Standaard Armaturen - 5.4 Bescherming	In de openbare ruimte kunnen armaturen worden blootgesteld aan gerichte waterstralen. Is de aanbestedende dienst bereid om de beschermingsklasse aan te passen naar IP66 voor het armatuur als geheel?	Nee, de eis voor IP blijft staan.
33	Programma van Eisen Standaard Armaturen - 5.8 Materiaal	<p>In de uitvraag is in het hoofdstuk materiaal opgenomen dat het armatuur zodanig aan de mast moet worden gemonteerd dat het bestand is tegen mechanische belasting, trillingen en weersinvloeden, zodat veiligheid wordt gegarandeerd en het armatuur niet onverwacht kan losraken.</p> <p>Kan de aanbestedende dienst toelichten op welke wijze inschrijvers deze eis dienen aan te tonen? Is het wenselijk om hiervoor expliciet beproevingen op te nemen, zoals een vibratietest conform IEC 60068-2-6 en een schoktest conform IEC 60068-2-27?</p> <p>Indien dergelijke testen niet worden voorgeschreven, vernemen wij graag op welke wijze de mechanische betrouwbaarheid en duurzaamheid van het opzetstuk gedurende de levensduur objectief wordt geborgd.</p>	De AD gaat er vanuit dat u 5.9 uit het PVE bedoelt. Bullet b. van paragraaf 5.9 uit het PVE wordt aangevuld met de volgende tekst: "i. De opdrachtnemer moet dit aantoonbaar maken door een vibratietest conform IEC 60068-2-6 en een schoktest conform IEC 60068-2-27."

34	Programma van Eisen Standaard Armaturen - 5.6 Leddrivers	<p>In het Programma van Eisen stelt u:</p> <p>"De powerfactor dient minimaal <math>\geq 0,95</math> te zijn bij vol vermogen en niet lager dan 0,85 bij gedimde ledverlichting (indien van toepassing). De onderste dimgrens is 20% van de originele lichtstroom." Wij begrijpen dat u conform de Netcode terecht stelt dat de minimale powerfactor van het totale systeem <math>\geq 0,85</math> dient te zijn. In de praktijk blijkt echterdat het behalen van een powerfactor <math>\geq 0,85</math> bij een dimniveau van 20% technisch niet haalbaar is bij een driver waarvan het nominale vermogen gelijkis aan het maximale vermogen. Omdat u specifiek benoemt dat het dimniveau gebaseerd moet zijn op 20% van de originele lichtstroom, leidt dit er in de praktijk toe dat drivers niet op vol vermogen zullen worden ingesteld, waardoor het werkelijke uitgangsvermogen verder daalt, met als gevolg dat de powerfactor bij 20% dimniveau nog verder afneemt.</p> <p>Om het voor inschrijver technisch haalbaar te maken en te blijven voldoen aan de doelstelling van een efficiënte installatie conform de Netcode, verzoeken wij u vriendelijk om de eis als volgt te herzien:</p> <p>"De powerfactor dient minimaal <math>\geq 0,95</math> te zijn bij vol vermogen en niet lager dan 0,85 bij gedimde ledverlichting (indien van toepassing). De onderste dimgrens is 50% van de originele lichtstroom. Deze eis is van toepassing op armaturen die worden ingesteld op een nominaal vermogen &gt; 15W."</p> <p>Kunt u aangeven of u bereid bent deze aanpassing door te voeren?</p>	<p>Bullet c. van paragraaf 5.6 uit het PVE wordt vervangen door de volgende tekst: "De powerfactor dient minimaal <math>\geq 0,95</math> te zijn bij vol vermogen en niet lager dan 0,85 bij gedimde ledverlichting (indien van toepassing). De onderste dimgrens is 50% van de originele lichtstroom. Deze eis is van toepassing op armaturen die worden ingesteld op een nominaal vermogen &gt; 15W."</p>
35	Programma van Eisen Standaard Armaturen - 5.8 Materiaal	<p>In het PVE wordt een poedercoat methode beschreven om te voldoen aan de toepassing van het armatuur in de C3 zone. In het FAT formulier wordt C5 vermeld. Wij nemen aan dat het PVE leidend is, kunt u dit bevestigen?</p>	<p>Het FAT formulier is foutief, In C5 moet aangepast worden naar C3. Er is een nieuwe bijlage toegevoegd: Bijlage PVE 1 FAT document Standaard armaturen gemeente Eindhoven V1.1</p>

36	Bijlage 7 & 8 PVE Armatuur specificaties Eindhoven_ke gelarmaturen	<p>In bijlage PVE 7 en PVE 8 is aangegeven dat een plateau ten behoeve van de Zhaga-aansluiting is toegestaan, maar zijn geen maximale afmetingen gespecificeerd.</p> <p>Kan de aanbestedende dienst de maximale diameter van het Zhaga-plateau vaststellen, bijvoorbeeld op 89 mm (conform Zhaga Book 18) met circa 10% tolerantie, om interpretatieverschillen te voorkomen?</p> <p>Indien niet, vernemen wij graag welke maximale afmetingen worden gehanteerd en wat de onderbouwing hiervan is.</p>	Paragraaf 6. van het PVE wordt uitgebreid met paragraaf 6.4 Extra vormgevingseisen met de tekst"en bullet 1 met de tekst: "Het plateau t.b.v. een Zhaga aansluiting mag maximaal Ø105mm bedragen."
37	Programma van Eisen Standaard Armaturen - 5.7 Zhaga-D4i	<p>In de uitvraag wordt gesteld dat armaturen Zhaga Consortium Book 18 Zhaga D4i-gecertificeerd dienen te zijn, maar dat ook niet-gecertificeerde ("compliant") oplossingen zijn toegestaan.</p> <p>Kan de aanbestedende dienst overwegen om uitsluitend Zhaga D4i-gecertificeerde armaturen toe te staan? Indien "compliant" oplossingen toegestaan blijven, hoe wordt geborgd dat gelijkwaardige interoperabiliteit objectief wordt aangetoond?</p> <p>Zhaga D4i-certificering waarborgt juist via onafhankelijke verificatie de interoperabiliteit en uitwisselbaarheid van componenten (plug-and-play) binnen een open ecosysteem. Bij uitsluitend "compliant" oplossingen zonder certificering is deze interoperabiliteit niet per definitie geborgd, wat kan leiden tot beperkingen in uitwisselbaarheid en een verhoogd risico op vendor lock-in.</p>	De tekst "Indien het ... de opdrachtnemer" in bullet b. van PVE paragraaf 5.7 komt te vervallen. Het armatuur moet Zhaga Consortium Book 18 Zhaga D4i-gecertificeerd te zijn.

38	<p>Programma van Eisen Standaard Armaturen - 5.8 Materiaal</p>	<p>In de uitvraag wordt voor het kegelarmatuur op een masthoogte van 3,5 m een minimale slagvastheid van IK09 gevraagd conform NEN-EN-IEC 62262.</p> <p>Kan de aanbestedende dienst overwegen om de minimale eis voor slagvastheid aan te passen naar IK10 voor het kegel armatuur? Indien de aanbestedende dienst hier niet in meegaat, vernemen wij graag de overwegingen op basis waarvan IK09 als voldoende wordt beschouwd.</p> <p>Gezien de relatief lage lichtpunthoogte is de kans op mechanische impact (bijvoorbeeld door vandalisme, stoten of werpbelasting) naar verwachting groter dan bij hogere masttoepassingen. Daarnaast blijkt uit openbare bronnen van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS, Geregistreerde criminaliteit; soort misdrijf, regio) dat het aantal vernielingen in de gemeente Eindhoven relatief hoog ligt ten opzichte van andere gemeenten.</p> <p>Conform IEC 62262 betekent een stap van IK09 naar IK10 een verdubbeling van de impactenergie (van 10 J naar 20 J), wat bijdraagt aan een hogere robuustheid en levensduur van het armatuur.</p>	<p>De AB gaat niet mee in uw voorstel. Een toelichting op deze eis is niet relevant.</p>
----	--	---	--

39	Planning	<p>Wij constateren dat de termijn tussen publicatie van de tweede Nota van Inlichtingen en de uiterste datum voor indiening van de inschrijving relatief kort is.</p> <p>Gezien het feit dat de beantwoording in de Nota van Inlichtingen mogelijk impact heeft op zowel technische als commerciële aspecten van de inschrijving, achten wij de beschikbare tijd beperkt om deze zorgvuldig te verwerken en waar nodig door te vertalen naar een kwalitatief hoogwaardige en volledig uitgewerkte aanbieding.</p> <p>In het kader van zorgvuldigheid, proportionaliteit en het waarborgen van een gelijk speelveld voor alle inschrijvers, verzoeken wij de aanbestedende dienst vriendelijk om de inschrijftermijn te verlengen, zodat alle partijen voldoende gelegenheid hebben om de verstrekte informatie adequaat te verwerken.</p> <p>Kan de aanbestedende dienst aangeven of zij bereid is de inschrijftermijn te verlengen?</p>	<p>De planning zal worden aangepast. De wijzigingen zijn doorgevoerd op het aanbestedingsplatform. Let op! De sluitingsdatum voor het indienen van de inschrijvingen (fatale termijn) is gewijzigd naar 22 juni 2026 voor 10:00 uur.</p>
40	Aanbesteding sleidraad Deel A	<p>Voor gunningscriterium K3 wordt een maximale versnelling van 12 maanden gehanteerd voor puntenwaardering. Wij constateren dat, gezien marktontwikkelingen en uitvoeringsmogelijkheden, een grotere versnelling (bijvoorbeeld tot 24 maanden) in de praktijk haalbaar kan zijn zonder concessies aan kwaliteit.</p> <p>De huidige staffel beloont versnelling boven 12 maanden niet, waardoor verdere optimalisatie niet wordt gestimuleerd. Kan de aanbestedende dienst overwegen om de maximale puntenwaardering uit te breiden (bijvoorbeeld tot 24 maanden) en de staffel hierop aan te passen?</p> <p>Indien niet, verzoeken wij de AD om verder toe te lichten waarom 12 maanden als maximum is vastgesteld.</p>	<p>Dit is een keuze, mede gebaseerd op beschikbare budgetten. Er wordt geen aanpassing gedaan.</p>

41	Programma van Eisen Standaard Armaturen - 4.1 Na-leverbaarheid materialen	Kan de AD bevestigen dat hetgeen benoemd in 4.1 enkel gaat over naleveringen en kan de AD dit aantal maximaliseren?	Dit artikel gaat over na-leveringen dus de AD bevestigt dat wat beschreven staat in 4.1 correct is. Het is de AD niet duidelijk wat gemaximaliseerd moet worden.
42	Programma van Eisen Standaard Armaturen - 5.8 Materiaal	<p>In het programma van eisen wordt voorgeschreven dat de armaturen dienen te worden voorzien van een aansluitsnoer van het type RTPR 3 x 1,5 mm<sup>2</sup>.</p> <p>Kan de aanbestedende dienst bevestigen of de volgende kabeltypes als gelijkwaardig alternatief zijn toegestaan: - H07RN-F 3 x 1,5 mm<sup>2</sup>, en - H07BQ-F 3 x 1,5 mm<sup>2</sup>?</p> <p>Conform NEN 1010 (o.a. hoofdstuk 524.1 en tabel 52.J.1) wordt voor vaste installaties en zwaar gebruik een minimale kernddoorsnede van 1,5 mm<sup>2</sup> gehanteerd en zijn beide kabeltypes gangbaar.</p> <p>Indien één of beide kabeltypes niet worden toegestaan, vernemen wij graag per type de onderbouwing hiervoor.</p>	De tekst in bullet e. van PVE paragraaf 5.8 wordt uitgebreid met: "Tevens is toegestaan H07RN-F 3 x 1,5 mm <sup>2</sup> en H07BQ-F 3 x 1,5 mm <sup>2</sup> ."
43	Programma van Eisen Standaard Armaturen - 5.1 Certificering/Goedkeuring	In PvE hoofdstuk 5.1.e punt II wordt gevraagd om de IEC-TR-61000-6-2 (Radiated Immunity). De norm IEC 61000-6-2 is een generieke EMC-immuniteitsnorm voor apparatuur in industriële omgevingen waarin verwezen wordt naar de IEC 61000-4-3 welke betrekking heeft op de Radiated immunity. Kan AD bevestigen dat IEC 61000-4-3 de juiste EMC-rapportage betreft voor radiated immunity?	De tekst in PVE 5.1 bullet e. subbullet II. Wordt vervangen door "IEC 61000-4-3"
44	Programma van Eisen Standaard Armaturen - 5.1 Certificering/Goedkeuring	In PvE hoofdstuk 5.1.e punt I wordt gevraagd om de EN – CISPR 11. CISPR 11 is een algemene EMC-emissienorm voor industriële, wetenschappelijke en medische apparatuur, CISPR 15 is de EMC-emissienorm specifiek voor (LED) verlichting. Kan AD bevestigen dat CISPR 15 de juiste EMC-rapportage betreft? <a href="https://en.wikipedia.org/wiki/CISPR">https://en.wikipedia.org/wiki/CISPR</a>	De tekst in PVE 5.1 bullet e. subbullet I. Wordt vervangen door "EN 55015 - CISPR 15"

45	Programma van Eisen Standaard Armaturen - 5 Technische eisen	In het programma van Eisen Standaard Armaturen 5 beschrijft de AD dat de documentatie, verklaringen, rapportages en/of certificaten dienen te worden aangeboden voorafgaande aan de FAT. Begrijpen wij de AD goed dat zij voor elke FAT een compleet opleverdossier wil ontvangen of mogen standaard documentatie eenmalig bij het inschrijfdossier worden aangeleverd?	Noch in het PVE als het bestek wordt gesproken over een "inschrijfdossier". Hetgeen naar verwezen wordt in uw vraag heeft betrekking op de eerste FAT die bij ieder armatuurtype wordt uitgevoerd.
46	Programma van Eisen Standaard Armaturen - 4.3 Garantie	In het programma van Eisen Standaard Armaturen 4.3 beschrijft de AD dat de lichtopbrengst van het armatuur 8.400 uur (twee jaar) niet meer dan 5% af mag wijken. Mogen wij ervan uitgaan dat de armaturen volgens de instructie van de leverancier tijdig worden gereinigd?	Indien een referentiemeting in de praktijk tot een ongewenst resultaat leid zal het armatuur worden gereinigd en opnieuw worden gemeten.
47	Aanbesteding sleidraad deel A 5.3.1 Social Return	Kan aanbestedende dienst toelichten hoe de social return verplichting kan worden ingevuld als de opdrachtwaarden over het geheel maar vooral ook per deelopdracht niet vaststaan?	De social return-verplichting is gekoppeld aan de daadwerkelijk gerealiseerde opdrachtwaarde onder de raamovereenkomst. Deze bedraagt 1% van de totale uiteindelijke opdrachtsom (excl. btw), gebaseerd op de cumulatieve waarde van de verstrekte en gefactureerde deelopdrachten. Per deelopdracht wordt geen afzonderlijke social return-verplichting vastgesteld. De verplichting groeit mee met de gerealiseerde omzet gedurende de looptijd van de raamovereenkomst en wordt ingevuld conform het Beleid en uitvoeringsvoorwaarden Social Return 2026. Nadere afstemming over de praktische invulling vindt na gunning plaats met de coördinator Social Return van de opdrachtgever.

48	Aanbesteding sleidraad deel A 6.2.4 Social Return	Gelet op de proportionaliteitseis van artikel 1.10 Aanbestedingswet en het uitgangspunt dat contractuele sancties in redelijke verhouding moeten staan tot de omvang van de opdracht, de ernst van de tekortkoming en de daadwerkelijk te verwachten schade, verzoekt gegadigde de aanbestedende dienst toe te lichten op welke wijze is vastgesteld dat de genoemde bedragen proportioneel en marktconform zijn en waarom de reeds opgenomen boete per dag niet volstaat om naleving te borgen.	<p>De aanbestedende dienst merkt op dat paragraaf 6.2.4 van Aanbestedingsleidraad Deel A betrekking heeft op het gunningscriterium K4: Schoon- en Emissieloos Bouwen en niet op Social Return. Ten aanzien van de sancties wordt onderscheid gemaakt tussen een onmiddellijk opeisbare dagboete en een sanctie bij een blijvende tekortkoming. De bij dit criterium opgenomen sancties zijn vastgesteld in samenhang met de aard van K4 als kwalitatief gunningscriterium met een contractuele resultaatsverplichting en zijn gebaseerd op:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de omvang en looptijd van de raamovereenkomst;</li> <li>- de mate waarin de toegezegde inzet van emissieloos materieel bepalend is geweest voor de gunning van de raamovereenkomst;</li> <li>- de noodzaak om naleving van de gedane toezeggingen gedurende de gehele contractduur effectief te borgen.</li> </ul> <p>De sancties zijn bedoeld als handhavinginstrument en niet als schadevergoeding. Een uitsluitend dagboetemechanisme wordt onvoldoende geacht om structurele of blijvende afwijkingen ten opzichte van de inschrijving te voorkomen. Daarom is aanvullend voorzien in een systematiek die naar oordeel van de aanbestedende dienst in redelijke verhouding staat tot de potentiële meerwaarde van criterium K4.</p>
49	Aanbesteding sleidraad deel A 6.2.4 Social Return	Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst de blijvende tekortkoming boete van € 30.000 per werktuig/transportmiddel te schrappen of substantieel te matigen en toe te lichten waarom een dergelijke hoge boete noodzakelijk wordt geacht en welke schade of risico's met dit bedrag worden gecompenseerd.	<p>De aanbestedende dienst merkt op dat paragraaf 6.2.4 van Aanbestedingsleidraad Deel A betrekking heeft op het gunningscriterium K4: Schoon- en Emissieloos Bouwen en niet op Social Return. De bij dit criterium opgenomen sancties zijn vastgesteld in samenhang met de aard van K4 als kwalitatief gunningscriterium met een contractuele resultaatsverplichting en zijn gebaseerd op:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de omvang en looptijd van de raamovereenkomst;</li> <li>- de mate waarin de toegezegde inzet van emissieloos materieel bepalend is geweest voor de gunning van de raamovereenkomst;</li> <li>- de noodzaak om naleving van de gedane toezeggingen gedurende de gehele contractduur effectief te borgen.</li> </ul> <p>De sancties staan naar het oordeel van de aanbestedende dienst in redelijke verhouding tot de potentiële meerwaarde van criterium K4. Mede om concurrentievervalsing te voorkomen en te waarborgen dat inschrijvers daadwerkelijk uitvoeren wat zij bij inschrijving hebben aangeboden, acht de aanbestedende dienst het niet wenselijk de hoogte van de sancties aan te passen.</p>

50	Deel B, Voorwaarden en informatie, Versie 1.2	Als redelijk uitgangspunt dient volgens gegadigde te gelden dat elke partij instaat voor de door haar verstrekte informatie. Vanzelfsprekend rust op gegadigde (als deskundige partij) een waarschuwingsplicht maar niet alle tegenstrijdigheden, onduidelijkheden, fouten of onvolkomenheden kunnen of zullen in alle redelijkheid tijdens de tenderfase door gegadigde ontdekt kunnen worden. Bovendien merkt gegadigde op dat marginale toetsing regel is. Dat houdt met zoveel woorden in dat tegenstrijdigheden, onduidelijkheden, fouten of onvolkomenheden in de verstrekte informatie die redelijkerwijs niet kenbaar zijn niet aan gegadigde tegengeworpen kunnen worden. Wil aanbestedende dienst dat bevestigen?	De aanbestedende dienst merkt op dat in Deel B, paragraaf 1.3 reeds een afweging is opgenomen tussen de proactieve meldplicht van inschrijvers en situaties waarin sprake is van een gebrek dat redelijkerwijs niet kenbaar is. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij kenbare tegenstrijdigheden, onduidelijkheden, fouten of onvolkomenheden tijdig melden. Indien een inschrijver dit nalaat, kan dit hem in beginsel worden tegengeworpen, tenzij sprake is van een fundamenteel gebrek in de aanbestedingsstukken. Voor zover tegenstrijdigheden of onvolkomenheden redelijkerwijs niet kenbaar waren, geldt het algemene aanbestedingsrechtelijke kader.
51	Raamovereenkomst, 7 april 2026	Is aanbestedende dienst bereid om een nieuw artikel toe te voegen: "De totale aansprakelijkheid van aannemer tot aan de feitelijke datum van oplevering van elke afzonderlijke deelopdracht is beperkt tot maximaal de in de deelopdracht vastgelegde prijs. Behoudens opzet of grove schuld is aannemer niet aansprakelijk voor gevolgschade waaronder onder meer begrepen winst-, omzet-, of productderving van opdrachtgever."? Dit om te voldoen aan voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit en te komen tot een (overall) meer proportionele beperking van de aansprakelijkheid van de aannemer.	De aanbestedende dienst is niet bereid het voorgestelde artikel inzake beperking van aansprakelijkheid aan de raamovereenkomst toe te voegen. Op de raamovereenkomst zijn de UAV 2012 (versie 2025) van toepassing verklaard. De UAV kennen geen generieke beperking van aansprakelijkheid tot de aanneemsom en geen algemene uitsluiting van gevolgschade. Deze voorwaarden worden in de markt algemeen toegepast en vormen een evenwichtig en marktconform stelsel voor werken van deze aard en omvang. Het voorgestelde artikel wijkt wezenlijk af van het UAV-regime en leidt tot een onevenredige verschuiving van risico's. De aanbestedende dienst is van oordeel dat de bestaande aansprakelijkheidsregeling proportioneel is. De aanbestedingsstukken worden verder op dit punt niet gewijzigd.

52	Raamovereenkomst, 7 april 2026 01.21.10.01	De huidige marktomstandigheden, gekenmerkt door onder meer geopolitieke spanningen, pandemieën, oorlogssituaties, sanctiebeleid, sterk verhoogde inflatie, wereldwijde leveringsonzekerheden en sterk fluctuerende grondstofprijzen, kunnen leiden tot aanzienlijke prijsfluctuaties, beperkte of ontbrekende beschikbaarheid van materialen en vertragingen in leveringen. Deze omstandigheden kunnen daarmee van invloed zijn op prijzen en planning, op een wijze die inschrijvers bij het opstellen van hun inschrijving redelijkerwijs niet kunnen beheersen of voorzien. Kan aanbestedende dienst aangeven op welke wijze is beoordeeld dat het onverkort en volledig bij inschrijver neerleggen van deze risico's verenigbaar is met het proportionaliteitsbeginsel, en of aanbestedende dienst bereid is één of meer van de volgende maatregelen te overwegen: (i) een (uitgebreidere) prijssherzienings- of indexeringsregeling, (ii) een regeling voor termijnverlenging zonder boete bij aantoonbare verstoringen in de toeleveringsketen als gevolg van deze marktomstandigheden, en (iii) een expliciete afbakening van deze risico's ten opzichte van het normale ondernemersrisico?	Zie antwoord vraag 20
53	RAW-raamovereenkomst, RAW0369, 7 april 2026 Algemeen 07/34 11 10/344203	Indien de aannemer werkzaamheden, verplichtingen en eisen uit dit bestek, naar zijn mening, niet kan afprijzen via de besteksposten en/of staartkosten, dan dient de aannemer dat kenbaar te maken tijdens de NVI rondes. Achteraf kan er geen beroep worden gedaan op het ontbreken van besteksposten en/of onduidelijkheden m.b.t. het verrekenen van werkzaamheden, verplichtingen en eisen. Kunt u inlijn brengen welke werkzaamheden voor het vervangen van het armatuur plaats moeten vinden en de administratieve handelingen hiervan? Nu staan bijvoorbeeld in 34 11 10 en 34 42 03 verborgen werkzaamheden benoemd, die niet in de posten meegenomen worden.	Het is duidelijk dat het geen verborgen werkzaamheden zijn aangezien u het in de bepalingen heeft gelezen. Zoals u weet is het niet nodig om in besteksposten alle gewenste werkzaamheden mee te nemen indien deze beschreven zijn in de bepalingen én het mogelijk is om deze kostenhomogeen in de beschikbare besteksposten af te prijzen. Volgens de AD is dat in dit geval duidelijk het geval en derhalve worden er geen wijzigingen in de besteksposten aangebracht.

54	RAW-raamovereenkomst, RAW0369, 7 april 20262.2 Nadere Beschrijving 02	Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat de vermelde hoeveelheid resultaatsverplichting (voldoende) nauwkeurig zijn en geen significante afwijkingen vertonen ten opzichte van de werkelijke hoeveelheden?	De AD heeft zo goed als mogelijk de inschatting gemaakt. Het betreft echter een RAW-Raamovereenkomst met bijbehorende eigenschappen. Als u als inschrijver iets heeft opgemerkt wat mogelijk niet juist is, dan dient u dit aan te geven.
55	RAW-raamovereenkomst, RAW0369, 7 april 20262.2 Nadere Beschrijving 03	Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat de hoeveelheden ter inlichting (voldoende) nauwkeurig zijn en geen significante afwijkingen vertonen ten opzichte van de werkelijke hoeveelheden?	De AD heeft zo goed als mogelijk de inschatting gemaakt. Het betreft echter een RAW-Raamovereenkomst met bijbehorende eigenschappen. Als u als inschrijver iets heeft opgemerkt wat mogelijk niet juist is, dan dient u dit aan te geven.
56	01.05.01.05	Lid 05 kan niet van toepassing worden verklaard, omdat je niet in december kan aanleveren wat pas in maart/april kan worden vastgesteld voor de indexering.	Uw vraag wordt niet begrepen, volgens de AD staat het goed verwoord.
57	01.06.03.02	Het vaste percentage van 10% beperkt de vrijheid van prijsvorming en is in strijd met het proportionaliteitsbeginsel. Wij verzoeken u dit percentage te schrappen en de staartposten van toepassing te verklaren	Nee, het betreft werkzaamheden die op aangeven van de opdrachtgever gekocht moeten worden. Ipv het zelf in te kopen biedt de opdrachtgever een vergoeding voor het doen van een bestelling en het afstemmen over de planning. De aanbestedende dienst lijkt dit proportioneel.
58	01.10.02.03	Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat het verzorgen door de aannemer zelf van de benodigde vergunningen en ontheffingen met betrekking tot de uitvoering van de werkzaamheden een inspanningsverplichting betreft en geen resultaatsverplichting?	Correct
59	01.11.01.01	Kan aanbestedende dienst aangeven welk lid 01 bedoeld wordt?	Niet specifiek, het is namelijk onvoorzien.
60	01.11.01.02	Deze bepaling geeft de directie een eenzijdige bevoegdheid om het werk uit te (laten) stellen zonder dat de aannemer recht heeft op verlenging, bijbetaling en/of schadevergoeding. Gegadigde meent dat dit onder omstandigheden een onredelijke bepaling is. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat in geval van uitstel of vertraging als gevolg van door derden uit te voeren werkzaamheden, de aannemer wél recht kan hebben op termijnverlenging en/of vergoeding van aantoonbare schade of meerkosten, indien en voor zover de omstandigheden van het geval niet aan de aannemer zijn toe te rekenen?	Dat is niet correct, in lid 01 zijn de omstandigheden aangegeven waarop lid 02 betrekking heeft. De aannemer moet in zijn planning rekening houden met onvoorziene omstandigheden.

61	01.13.06.01	Kan aanbestedende dienst aangeven in welk artikel bedoelde zinsnede vervangen dient te worden?	In dit bestek wordt nog RAW Bepalingen 2020 aangehouden. Daar hoort deze verwijzing bij.
62	01 14 12 02	Het vaste percentage van 10% beperkt de vrijheid van prijsvorming en is in strijd met het proportionaliteitsbeginsel. Wij verzoeken u dit percentage te schrappen en de staartposten van toepassing te verklaren.	Zie antwoord vraag 8
63	01.15.01.04	Verzoek is om nog een sub c toe te voegen "overige omstandigheden die niet aan opdrachtnemer kunnen worden toegerekend.	Nee, dit is veel te algemeen en biedt de AD te weinig bescherming.
64	01.16.01.08	Gegadigde merkt op dat het rechtstreeks aanmelden van claims door een derde op de polis van de aannemer geen gebruikelijke regeling is en kan conflicteren met polisvoorwaarden. Tevens kan deze bepaling leiden tot het risico dat verzekeringsdekking vervalt of wordt beperkt, terwijl de aannemer daarop geen invloed kan uitoefenen. Mede gelet op voorgaande en het proportionaliteitsbeginsel verzoekt gegadigde de aanbestedende dienst te bevestigen dat (i) meldingen op de polis uitsluitend via de aannemer plaatsvinden dan wel (ii) deze bepaling zodanig wordt aangepast dat de aannemer te allen tijde de melding verzorgt en de regie over de claimafwikkeling behoudt.	Deel 3 RAW-Raanovereenkomst: lid 08 van bepaling 01.16.01 komt te vervallen.
65	01.19.06.05	Bepaald is dat de opdrachtnemer verantwoordelijk blijft voor alle directe en indirecte gevolgen. Daarmee omvat de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer zowel directe als indirecte schade. Ondanks dat het Burgerlijk Wetboek geen onderscheid maakt tussen directe en indirecte schade is het in de Nederlandse rechts- en contractpraktijk gangbaar en rechtens aanvaard dat partijen contractueel nadere invulling geven aan de risicoallocatie, waaronder het uitsluiten of beperken van aansprakelijkheid voor bepaalde categorieën schade zoals indirecte schade. Kan aanbestedende dienst toelichten waarom deze aansprakelijkheidsbeperking voldoet aan de eisen van passende en proportionele risicoverdeling zoals neergelegd in voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit en met welke afwegingen deze keuze is gemotiveerd?	Deel 3 RAW-Raanovereenkomst: De tekst "en indirect" in lid 05 van bepaling 01.19.06 komt te vervallen.
66	33.44.01.01	Volgens artikel 01.01.14.01 geldt de daar genoemde algemene korting in gevallen van verzuim in ieder geval in bij het niet halen van een (fatale) datum. De kortingen als genoemd in § 42-02 van de UAV 2012 zien ook op het niet halen van een (fatale) datum. Kan aanbestedende dienst toelichten hoe artikel 33.44.01.01 zich verhoudt tot het bepaalde in artikel 33.44.01.01?	De AD gaat ervan uit dat u 34 44 01 lid 01 bedoelt. Uw vraag is niet duidelijk. 01 01 14 is een algemene kortingsregel, 34 44 01 een specifieke, dat is de verhouding tussen beide.

67	62.14.01.03	<p>Gegadigde begrijpt deze bepaling aldus dat ook in gevallen waarin de oorzaak van het niet kunnen aanvangen of de onderbreking volledig buiten de beïnvloedings- en risicosfeer van de aannemer ligt (zoals verkeersbesluiten, politie of hulpdiensteningrijpen, evenementen of andere externe omstandigheden), geen enkele vorm van termijnverlenging, kostenvergoeding of schadecompensatie wordt toegekend. Gegadigde meent dat een dergelijke bepaling in dat geval buitengewoon onredelijk is en verzoekt aanbestedende dienst in overeenstemming met het proportionaliteitsbeginsel als bedoeld in artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en de Gids Proportionaliteit, de bepaling zodanig aan te passen dat in ieder geval sprake is van termijnverlenging zonder boete of kortingsgevolgen, en vergoeding van aantoonbare, redelijke kosten indien de onderbreking niet aan de aannemer is toe te rekenen.</p>	<p>Dit is een bijzondere veronderstelling omdat lid 03 opgesteld is in de context van de bepaling 62 14 en specifiek 62 14 01 waarin gesproken wordt wat er gebeurt als de aannemer de juiste verkeersmaatregelen niet neemt. In dat geval ligt de verantwoordelijkheid bij de aannemer en is het in de optiek van de AD logisch dat zij geen risicodragers is als daardoor het werk wordt stilgelegd.</p>
68	6.2.1 K1: Uitvoeringsplan	<p>"Deelopdrachten en jaarprogrammering In paragraaf 6.2.1 K1 verlangt opdrachtgever een uitvoeringsstrategie met een globale fasering op jaar- en maandniveau. Tegelijk volgt uit de aanbestedingsstukken dat het werk via deelopdrachten of afroep wordt opgedragen en dat inschrijvers geen rechten kunnen ontlenen aan fictieve hoeveelheden. Kan opdrachtgever een indicatieve jaarprogrammering verstrekken voor 2026, 2027, 2028, 2029 en 2030, uitgesplitst naar aantallen paaltoparmaturen, kofferarmaturen 7 m en kofferarmaturen 9 m?"</p>	<p>De opdrachtnemer heeft invloed op de totale doorlooptijd op basis van hetgeen aangeboden bij K1 en K3 van de gunningscriteria. De opdrachtgever verzorgt een maand na gunning tot het begin van het laatste kwartaal, van de door de opdrachtnemer aangegeven planning, per kwartaal een evenredig verdeelde hoeveelheid armaturen per deelopdracht. Welke armatuurcategorie daarbij wordt aangeboden gaat in overleg met de opdrachtnemer. De opdrachtnemer moet hierbij voor zichzelf rekening houden met alle eisen waaraan, voorafgaande aan het daadwerkelijk leveren van de armaturen, moet worden voldaan. Een deelopdracht heeft de strekking van: straat, lichtmastnummer, masthoogte, te plaatsen armatuur, eind datum. De einddatum is een reële datum welke in overeenstemming met de planning van de aannemer wordt vastgesteld.</p>
69	6.2.1 K1: Uitvoeringsplan	<p>"Geografische spreiding Kan opdrachtgever per stadsdeel, wijk of logisch uitvoeringsgebied aangeven hoeveel armaturen naar verwachting worden vervangen, uitgesplitst naar armatuurcategorie? Zonder deze informatie kan de inschrijver de gevraagde hinderarme uitvoeringsstrategie, inzet van montageploegen, verkeersmaatregelen, opslag en logistiek slechts op aannames baseren."</p>	<p>De aanbestedende dienst verstrekt geen indicatieve geografische spreiding van de te vervangen armaturen. De werkzaamheden worden verstrekt via deelopdrachten of afroep, waarbij locatie, omvang en volgorde afhankelijk zijn van onder meer prioritering, budget en samenloop met andere werkzaamheden. Beoogd wordt dat inschrijvers aantonen te beschikken over een flexibele en schaalbare aanpak voor organisatie, logistiek, inzet van montageploegen, etc., die kan worden toegepast bij wisselende volumes en locaties.</p>

70	6.2.1 K1: Uitvoeringsplan	Omvang per deelopdracht Kan opdrachtgever aangeven welke bandbreedte zij verwacht voor de omvang van deelopdrachten, bijvoorbeeld minimum, gemiddelde en maximum aantal armaturen per deelopdracht? Indien dit niet bekend is, verzoeken wij opdrachtgever te bevestigen dat inschrijvers in K1 zelf een expliciete aanname mogen hanteren en dat deze aanname niet negatief wordt beoordeeld zolang de aanpak schaalbaar is uitgewerkt.	Zie antwoord vraag 68.
71	6.2.1 K1: Uitvoeringsplan	Moment van afroepen Kan opdrachtgever aangeven met welke minimale voorbereidingstermijn een deelopdracht wordt verstrekt vóór de gewenste start uitvoering? Wij verzoeken dit te concretiseren in kalenderdagen of weken, omdat dit bepalend is voor engineering, materiaalreservering, verkeersmaatregelen, afstemming met bewoners/weggebruikers en inzetplanning.	Zie antwoord vraag 68.
72	6.2.1 K1: Uitvoeringsplan	Uitvoeringsvensters en belemmeringen Zijn er gebieden, wegen, evenementen, werkzaamheden van derden, centrumlocaties, zero-emissiezones, verkeerskundige beperkingen of seizoensgebonden beperkingen waarmee inschrijvers in hun planning rekening moeten houden? Zo ja, kan opdrachtgever deze informatie als bijlage verstrekken?	De aanbestedende dienst verstrekt geen uitputtend overzicht van specifieke uitvoeringsvensters, belemmeringen of beperkingen per locatie. Bij de uitwerking op dit onderdeel dient inschrijver rekening te houden met algemene omstandigheden zoals evenementen, werkzaamheden van derden, verkeerskundige beperkingen, seizoensinvloeden en geldende regelgeving, waaronder de zero-emissiezone, zoals reeds opgenomen in de aanbestedingsstukken of bekend zijn via openbaar toegankelijke bronnen. Met de gevraagde uitvoeringsstrategie in paragraaf 6.2.1 K1 wordt beoogd dat inschrijvers aantonen te beschikken over een flexibele en beheersbare aanpak waarmee zij kunnen omgaan met dergelijke, in de praktijk gebruikelijke, omstandigheden. Aanvullende informatie wordt waar relevant per deelopdracht verstrekt.
73	6.2.1 K1: Uitvoeringsplan	Beschikbare areaaldata In het bestek wordt verwezen naar openbare areaalinformatie via data.eindhoven.nl. Kan opdrachtgever bevestigen dat deze dataset volledig, actueel en betrouwbaar genoeg is om als basis voor de K1-aanpak te gebruiken? Zo nee, welke afwijkingen of onzekerheden moet inschrijver meenemen?	Ja, dat wordt bevestigd.
74	6.2.1 K1: Uitvoeringsplan	Technische status bestaande OLC's In het bestek is opgenomen dat bestaande OLC's worden overgezet en dat, indien geen bestaande OLC aanwezig is, een OLC wordt aangebracht. Kan opdrachtgever per armatuurcategorie aangeven hoeveel bestaande OLC's naar verwachting aanwezig zijn, hoeveel daarvan herbruikbaar zijn en hoeveel nieuwe OLC's moeten worden geleverd/geactiveerd?	De aanbestedende dienst verstrekt geen nadere kwantitatieve informatie over de aanwezigheid en herbruikbaarheid van bestaande OLC's per armatuurcategorie. Dit kan per locatie en per deelopdracht verschillen en wordt vastgesteld bij de uitvoering. Met de uitwerking van K1 wordt beoogd dat inschrijvers aantonen te beschikken over een flexibele aanpak voor situaties met zowel bestaande als nieuw te leveren en te activeren OLC's. Nadere informatie wordt waar relevant per deelopdracht verstrekt.

75	6.2.1 K1: Uitvoeringsplan	Interact City / commissioning Kan opdrachtgever aangeven welke gegevens, rechten, accounts, platformkoppelingen en procedures beschikbaar worden gesteld voor aanmelden, commissionen en controleren in Interact City? Tevens verzoeken wij aan te geven welke doorlooptijd en afhankelijkheden aan de zijde van opdrachtgever/platformbeheerder gelden.	De opdrachtnemer heeft Interact niet nodig en krijgt derhalve geen account en er zijn derhalve geen afhankelijkheden.
76	6.2.1 K1: Uitvoeringsplan	Beoordelingskader “volledigheid, concreetheid en aansluiting” K1 wordt beoordeeld op volledigheid, mate van concreetheid en aansluiting op behoeften en doelstellingen van opdrachtgever. Kan opdrachtgever per onderdeel van K1 aangeven wat zij minimaal verwacht voor de scores onvoldoende, voldoende, goed en uitstekend? Zonder nadere concretisering is voor inschrijvers onvoldoende objectief voorspelbaar welke mate van detail en welke meerwaarde tot maximale score leidt.	Voor het beoordelingskader van gunningscriterium K1 wordt verwezen naar paragraaf 6.3 van de aanbestedingsleidraad, welke door de aanbestedende dienst als volledig en voldoende concreet wordt beschouwd. De aanbestedende dienst verstrekt geen nadere uitwerking of scoringsmatrix per onderdeel van K1 voor de genoemde waarderingen. De beoordeling van dit gunningscriterium vindt plaats op basis van volledigheid, mate van concreetheid en aansluiting op de behoeften en doelstellingen van opdrachtgever, waarbij het beoordelingsteam per inschrijving een integrale beoordeling uitvoert. Daarnaast worden de inschrijvingen onderling vergeleken om de aangeboden kwaliteit in perspectief te plaatsen. Het verder concretiseren van minimale of maximale verwachtingen per score zou de beoordelingsvrijheid van de aanbestedende dienst beperken en is niet verenigbaar met de gekozen beoordelingssystematiek. Inschrijvers wordt geacht op basis van de aanbestedingsstukken en hun eigen deskundigheid een passende en onderscheidende uitwerking van het uitvoeringsplan te geven.
77	6.2.1 K1: Uitvoeringsplan	Meerwaarde boven contracteisen De leidraad bepaalt dat voorstellen die uitsluitend invulling geven aan contracteisen niet als meerwaarde worden aangemerkt. Kan opdrachtgever per K1-onderdeel aangeven welke onderwerpen als minimale contracteisen gelden en welke typen maatregelen als aantoonbare meerwaarde kunnen worden aangemerkt? Dit voorkomt dat inschrijvers maatregelen uitwerken die achteraf als “slechts voldoen aan de eis” worden beoordeeld.	De aanbestedende dienst verstrekt geen nadere specificatie per onderdeel van gunningscriterium K1 van minimale contracteisen of van maatregelen die als meerwaarde worden aangemerkt. De contracteisen volgen uit de aanbestedingsstukken als geheel. Het is aan inschrijvers om, op basis van hun eigen deskundigheid en inzicht in de doelstellingen van opdrachtgever, aantoonbare meerwaarde te bieden die uitstijgt boven het gevraagde minimumniveau. De beoordeling vindt plaats conform het in de aanbestedingsleidraad opgenomen beoordelingskader.
78	6.2.1 K1: Uitvoeringsplan	Plan op aannames Omdat de exacte deelopdrachten, locaties, omvang en afroepmomenten nog niet bekend zijn, verzoeken wij opdrachtgever te bevestigen dat inschrijvers hun K1-plan mogen baseren op expliciet benoemde plannings- en volumeaannames. Kan opdrachtgever bevestigen dat een plan niet lager wordt beoordeeld omdat het met scenario's, bandbreedtes en opschalingsmechanismen werkt in plaats van met een vaste detailplanning?	De aanbestedende dienst bevestigt dat inschrijvers hun uitwerking van gunningscriterium K1 mogen baseren op expliciet benoemde aannames, scenario's en bandbreedtes. Een uitvoeringsplan wordt niet lager beoordeeld uitsluitend omdat het uitgaat van flexibiliteit in plaats van een vaste detailplanning, mits de aannames realistisch en duidelijk zijn onderbouwd, in verhouding staan tot de opdracht en de voorgestelde aanpak realistisch en beheersbaar is. De beoordeling vindt plaats conform het in de aanbestedingsleidraad opgenomen beoordelingskader.

79	6.2.1 K1: Uitvoeringsplan	Contractuele status K1-plan Het K1-plan wordt contractuele verplichting en niet-naleving kan als tekortkoming worden aangemerkt. Kan opdrachtgever bevestigen dat verplichtingen uit het K1-plan uitsluitend gelden voor zover de feitelijke deelopdrachten, afroepmomenten, hoeveelheden, locaties en afhankelijkheden overeenkomen met de in het plan genoemde aannames? Zo nee, hoe voorkomt opdrachtgever dat inschrijvers contractueel worden gehouden aan een planning die door opdrachtgever zelf nog niet is geconcretiseerd?	Het uitvoeringsplan vormt na gunning een contractuele verplichting. Daarbij geldt dat dit plan wordt beoordeeld en toegepast in samenhang met het karakter van de raamovereenkomst en het werken met deelopdrachten en afroep. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij in het uitvoeringsplan expliciet gemaakte aannames, scenario's en bandbreedtes hanteren die passen bij dit karakter. De naleving van het uitvoeringsplan wordt beoordeeld in redelijkheid en in relatie tot de feitelijk verstrekte deelopdrachten en de daarmee samenhangende kenmerken zoals die door opdrachtgever worden bepaald. Inschrijvers worden niet gehouden aan onderdelen van het uitvoeringsplan die aantoonbaar zijn gebaseerd op aannames die door de feitelijke invulling van deelopdrachten niet (meer) van toepassing zijn. Hiermee wordt geborgd dat het uitvoeringsplan richtinggevend is voor de uitvoering, zonder dat inschrijvers contractueel worden gehouden aan een planning die door opdrachtgever nog niet concreet is ingevuld.
80	6.2.1 K1: Uitvoeringsplan	Paginalimiet 3 pagina's K1 moet maximaal drie A4-pagina's bevatten, terwijl gevraagd wordt om organisatie, capaciteit, rollen, eigen personeel/onderaannemers, materieel, continuïteit, voorraadstrategie, supply-chainrisico's en jaar-/maandfasering volledig en concreet uit te werken. Is opdrachtgever bereid de paginalimiet te verhogen of bijlagen met tabellen/planningen buiten de paginatelling toe te staan? Zo nee, kan opdrachtgever aangeven welke onderdelen prioriteit hebben bij de beoordeling?	De aanbestedende dienst wenst een compacte uitwerking van het uitvoeringsplan. Om tegemoet te komen aan het verzoek van vragensteller wordt het paginamaximum voor gunningscriterium K1 verhoogd met één (1) A4-pagina, tot maximaal vier (4) A4-pagina's. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij binnen deze paginalimiet een gerichte en samenhangende uitwerking geven van de in gunningscriterium K1 genoemde onderdelen. Er geldt geen prioritering per onderdeel; alle genoemde onderdelen maken integraal deel uit van de beoordeling. Het is aan inschrijver om binnen de gestelde ruimte keuzes te maken en de relevante informatie concreet en to-the-point te presenteren.
81	6.2.1 K1: Uitvoeringsplan	Waarom maximaal 12 maanden? Opdrachtgever wenst dat de vervanging binnen een zo kort mogelijke doorlooptijd wordt gerealiseerd, mede vanwege beleidsambities, energiebesparing en efficiënt beheer. Tegelijk wordt voor K3 maximaal 12 maanden versnelling gewaardeerd. Kan opdrachtgever motiveren waarom een snellere oplevering dan 31 december 2029 geen aanvullende fictieve meerwaarde krijgt, terwijl dit objectief meer energiebesparing, snellere areaalverbetering en eerder beheerresultaat kan opleveren? K3 kent 100% waardering bij 12 maanden versnelling en geen extra waardering daarboven.	Zie antwoord vraag 40

82	6.2.1 K1: Uitvoeringsplan	Sneller dan 12 maanden toestaan Mag een inschrijver aanbieden om de volledige opgave eerder dan 31 december 2029 op te leveren, bijvoorbeeld binnen 24 of 30 maanden na start raamovereenkomst, ook als dit niet extra wordt gewaardeerd? Zo ja, wordt die snellere oplevering dan contractueel bindend? Zo nee, waarom wordt een aantoonbaar snellere realisatie uitgesloten of niet erkend?	Zie antwoord vraag 40
83	6.2.1 K1: Uitvoeringsplan	Verhouding K1 en K3 Indien een inschrijver in K1 een zeer snelle, realistische en onderbouwde uitvoeringsstrategie aanbiedt die leidt tot oplevering ruim vóór 31 december 2029, wordt deze versnelling dan in K1 positief beoordeeld als meerwaarde, of uitsluitend in K3 en dus gemaximeerd op 12 maanden? Graag verzoeken wij opdrachtgever dit beoordelingsmatig eenduidig te maken om dubbeltelling of juist niet-waardering te voorkomen.	Een versnelling van de totale oplevering ten opzichte van 31 december 2030 wordt uitsluitend beoordeeld binnen gunningscriterium K3, op basis van de daarvoor opgegeven maximale versnelling. Versnelling van de opleverdatum leidt derhalve niet tot aanvullende waardering binnen K1. Binnen het uitvoeringsplan wordt de uitvoeringsstrategie, waaronder de globale fasering van de opdracht op jaar- en maandniveau, beoordeeld op volledigheid, mate van concreetheid en aansluiting op de behoeften en doelstellingen van opdrachtgever, waaronder de realiteitszin, uitvoerbaarheid en beheersbaarheid van de aanpak. Het effect van een versnelde oplevering als zodanig wordt niet dubbel gewaardeerd. Hiermee wordt voorkomen dat sprake is van dubbeltelling of onduidelijkheid in de beoordeling.
84	6.2.1 K1: Uitvoeringsplan	Afhankelijkheid van tijdige opdrachtverstrekking De aangeboden K3-versnelling wordt contractueel bindend. Kan opdrachtgever bevestigen dat het behalen van de K3-datum afhankelijk is van tijdige verstrekking van deelopdrachten, tijdige goedkeuring van ontwerp/FAT/SAT, tijdige beschikbaarheid van areaalgegevens, tijdige platformtoegang en tijdige besluitvorming door opdrachtgever? Zo ja, wordt vertraging door deze afhankelijkheden uitgesloten van sancties richting opdrachtnemer?	De aanbestedende dienst merkt op dat paragraaf 6.2.1 K1 betrekking heeft op het uitvoeringsplan en niet op de versnelde oplevering van werkzaamheden. De aanbestedende dienst bevestigt dat de in het kader van K3 aangeboden versnelde opleverdatum mede afhankelijk is van de tijdige beschikbaarheid van door opdrachtgever te leveren informatie, middelen en besluitvorming. De beoordeling van het behalen van de K3-verplichting vindt plaats in redelijkheid en in samenhang met de feitelijke omstandigheden, waaronder deze door opdrachtgever te leveren informatie en middelen. Vertragingen die aantoonbaar niet aan opdrachtnemer zijn toe te rekenen, worden betrokken bij de beoordeling van eventuele tekortkomingen. Hiermee wordt geborgd dat opdrachtnemer niet wordt gesanctioneerd voor omstandigheden die buiten zijn invloedssfeer liggen.
85	6.2.1 K3	Startmoment K3-planning Vanaf welk moment wordt de K3-versnelling beoordeeld: vanaf ingangsdatum raamovereenkomst, vanaf eerste deelopdracht, vanaf goedgekeurd ontwerppakket, vanaf goedgekeurde FAT of vanaf eerste vrijgave tot levering? Dit is essentieel omdat het PVE bepaalt dat levering pas kan starten na ontwerppakket, UGR-goedkeuring en FAT.	Zie antwoord vraag 68

86	6.2.1 K3	Definitie “volledig afgerond” Wat verstaat opdrachtgever bij K3 onder “volledig afgerond”? Betreft dit fysieke montage, werkende OLC-communicatie, commissioning in Interact City, verwerking in Borg3/areaaldata, herstellpunten, oplevering per deelopdracht, of ook afloop van onderhoudstermijnen? Graag per onderdeel bevestigen of dit wel/niet onderdeel is van de K3-einddatum.	Onder “volledig afgerond” bij gunningscriterium K3 wordt verstaan dat de werkzaamheden onder de raamovereenkomst en de verstrekte deelopdrachten functioneel zijn opgeleverd conform bestek en contractstukken, waaronder de fysieke montage en het correct functioneren van de armaturen. Garantie- of onderhoudstermijnen en administratieve nazorg maken hier geen onderdeel van uit, tenzij expliciet als oplevervoorwaarde in een deelopdracht opgenomen.
87	6.2.1 K3	Scenario bij niet tijdig verstrekken van voldoende volume Stel dat opdrachtgever onvoldoende deelopdrachten verstrekt om de door inschrijver aangeboden K3-versnelling feitelijk te kunnen realiseren. Kan opdrachtgever bevestigen dat opdrachtnemer in dat geval niet in gebreke is en dat geen sanctie wordt toegepast? Zo nee, hoe kan inschrijver een bindende versnelling aanbieden terwijl opdrachtgever geen afnameplicht heeft? De raamovereenkomst bepaalt immers dat opdrachtgever geen afnameplicht heeft.	De raamovereenkomst kent geen afnameplicht voor opdrachtgever. De beoordeling van het behalen van de in het kader van gunningscriterium K3 aangeboden versnelling vindt plaats in redelijkheid en in samenhang met de feitelijk door opdrachtgever verstrekte deelopdrachten, volumes en afroepmomenten. Indien aantoonbaar door opdrachtgever onvoldoende opdrachten worden verstrekt om de versnelling te realiseren, wordt opdrachtnemer niet gehouden aan het behalen daarvan en worden hiervoor geen sancties toegepast.
88	6.2.1 K3/K1	Geen sanctie bij oorzaken buiten invloed opdrachtnemer Kan opdrachtgever bevestigen dat sancties op K1/K3 niet worden toegepast voor vertragingen of afwijkingen die worden veroorzaakt door omstandigheden buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer, waaronder late opdrachtverstrekking, gewijzigde deelopdrachten, ontbrekende of onjuiste areaaldata, niet-tijdige goedkeuringen, platformproblemen, netbeheerderafhankelijkheden, evenementen/wegafsluitingen of wijzigingen door opdrachtgever?	De aanbestedende dienst bevestigt dat de toepassing van sancties op de gunningscriteria K1 en K3 plaatsvindt in redelijkheid en in samenhang met de feitelijke omstandigheden. Vertragingen of afwijkingen die aantoonbaar het gevolg zijn van omstandigheden buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer worden betrokken bij de beoordeling van eventuele tekortkomingen. Opdrachtnemer wordt in die gevallen niet gesanctioneerd voor prestaties die door dergelijke omstandigheden redelijkerwijs niet konden worden gerealiseerd.
89	6.2.1 K1: Uitvoeringsplan	Bestel- en afroepstrategie opdrachtgever Kan opdrachtgever aangeven of zij voornemens is grote materiaalorders centraal te laten afroepen, of per deelopdracht armaturen te bestellen? Dit is bepalend voor voorraadstrategie, productiecapaciteit, opslag, cashflow, risico op incurante voorraad en levertijdbeheersing.	Zie vraag 68
90	6.2.1 K1: Uitvoeringsplan	Wijzigingen in armatuurtypen of lichttechnische configuraties Kan opdrachtgever aangeven in hoeverre lumenoutput, optiek, dimregime, CRI en kleurtemperatuur per deelopdracht nog nader worden bepaald? In het RAW-bestek staat dat deze aspecten nader door de directie worden bepaald en dat alle armaturen Interact-ready moeten zijn. Graag vernemen wij hoe inschrijvers hiermee in hun voorraadstrategie en planning rekening moeten houden.	- Lumenoutput en optiek verschilt per profiel; - CRI is vast conform PVE 5.5 lid d. RAW-Raamovereenkomst, Deel 3, BP 31, de tekst "CRI," komt te vervallen; - Kleurtemperatuur is vast 3000K, RAW-Raamovereenkomst Deel 3 BP 31, de tekst "kleurtemperatuur" komt te vervallen én PVE 5.5 bullet c., de teksten "2700K en" inde eerste zin en "De verdeling ... gegeven worden." komen te vervallen; - Zie vraag 68. Het is aan de opdrachtnemer zelf om daar een strategie op te bepalen.

91	6.2.1 K1: Uitvoeringsplan/ bestek	Minimale voorraad voor garantie en storings Welke minimale voorraad verwacht opdrachtgever voor garantievervanging, storings en herstel? Moet deze voorraad bovenop de productie-/uitvoeringsvoorraad worden aangehouden, en wordt deze voorraad na afloop van de raamovereenkomst afgenomen of vergoed?	Dit is aan de inschrijver om te bepalen, u kunt uw voorstel doen in gunningscriteria K1. Let op: het is belangrijk om te weten dat de opdrachtgever om wille van beheer, na de einddatum van het contract, maximaal 3 armatuurconfiguraties per armatuurcategorie zal aanwijzen als armatuurtype die bij onderhoudswerkzaamheden gebruikt moeten worden, onafhankelijk van het aantal variaties die geplaats zijn tijdens de uitvoering van de opdracht om te voldoen aan de eisen.
92	6.2.1 K1: Uitvoeringsplan/ bestek	Beoordeling van concreetheid zonder detailinformatie Kan opdrachtgever bevestigen dat inschrijvers niet lager worden beoordeeld op het ontbreken van concrete wijk-, straat- of deelopdrachtplanningen zolang opdrachtgever deze gegevens niet verstrekt? Indien opdrachtgever dergelijke concreetheid wel verwacht, verzoeken wij de benodigde gegevens alsnog te verstrekken.	De aanbestedende dienst bevestigt dat inschrijvers niet lager worden beoordeeld op het ontbreken van concrete wijk-, straat- of deelopdrachtplanningen, voor zover deze informatie niet door opdrachtgever wordt verstrekt. Zoals eerder aangegeven wordt bij de uitwerking van gunningscriterium K1 uitgegaan van de aanbestedingsstukken, de eigen deskundigheid van inschrijver en openbaar beschikbare informatie, waarbij wordt gewerkt met expliciet benoemde aannames. De mate van concreetheid wordt beoordeeld in relatie tot de beschikbare informatie.
93	6.2.1 K1: Uitvoeringsplan/ bestek	Objectieve vergelijkbaarheid inschrijvingen Op welke wijze waarborgt opdrachtgever dat K1-inschrijvingen objectief vergelijkbaar zijn als iedere inschrijver noodgedwongen eigen aannames moet maken over volumes, fasering, geografische spreiding, afroepmomenten, uitvoeringsvensters en leveringsplanning?	De objectieve vergelijkbaarheid van het uitvoeringsplan wordt geborgd doordat alle inschrijvers worden beoordeeld aan de hand van hetzelfde beoordelingskader en dezelfde beschikbare openbare en door opdrachtgever verstrekte informatie. De beoordeling richt zich op volledigheid, mate van concreetheid en aansluiting op de doelstellingen van opdrachtgever. Aannames als zodanig worden niet beoordeeld, mits deze expliciet zijn gemaakt, realistisch en onderbouwd zijn en passen bij het karakter van de raamovereenkomst.
94	Bijlage PVE 9 kofferarmatuur	De maximale lengtes zijn niet aangegeven. Klopt er dat er een tikfout instaat?	Zie vraag 3
95	Bijlage PVE 9 kofferarmatuur	Kunnen AD ook voorbeelden opnemen wat niet is toegestaan?	Nee, de aangegeven maatvoering is leidend
96	Algemeen	Wat wordt de verdeling tussen kegel 1 en kegel 2 variant qua aantallen. Wil de gemeente kiezen tussen 2 armaturen, of heeft het te maken met de locatie van de armaturen?	De AD wil graag verwijzen naar PVE hst 2 Armatuurcategorieën, laatste paragraaf én PVE hst 6.1. Hiermee wil de AD aangeven dat u één van beide mogelijkheden mag leveren. Het is uiteraard ook toegestaan om beide armaturen aan te bieden tegen dezelfde condities.
97	Planning	Is er al een globale planning vanuit de gemeente welke armaturen eerst geplaatst dienen te worden, of is dit aan de contractant?	Zie antwoord vraag 68
98	Planning	Uit hoeveel deelopdrachten bestaat de totale opdracht? En hoe worden deze verdeeld per jaar en omvang?	Zie antwoord vraag 68

99	Bijlage PVE 2 Garantieverklaring fabrikant/ 34 14 03	<p>Wij constateren dat de stukken op het punt van de garantieverantwoordelijkheid niet eenduidig lijken te zijn. In de aanbestedingsleidraad en de raamovereenkomst staat dat de contractant volledig verantwoordelijk blijft voor de aangeboden (verlengde) garantie en dat fabrieks- of leveranciersgarantie geen invloed heeft op de verplichtingen van contractant richting opdrachtgever. Tegelijkertijd bepaalt het Programma van Eisen en de model Garantieverklaring Fabrikant dat bij defecten de fabrikant het armatuur of defecte componenten kosteloos vervangt en tevens het arbeidsloon, materiaal en materieel van de uitvoerende partij / aannemer van de gemeente Eindhoven vergoedt, waarbij de financiële afrekening per kwartaal met de fabrikant plaatsvindt.</p> <p>Daarnaast volgt uit bestekparagraaf 34 14 03 dat de garantievoorwaarden van de fabrikant op naam van de opdrachtgever moeten worden gesteld en door aannemer én fabrikant ondertekend moeten worden overhandigd.</p> <p>Kunt u verduidelijken hoe deze bepalingen zich tot elkaar verhouden, en bevestigen dat bij garantiegevallen als gevolg van een product- of componentdefect van het armatuur:</p> <p>1: de fabrikant primair verantwoordelijk is voor kosteloze levering/vervanging van het armatuur of de defecte componenten; 2: de fabrikant de kosten van arbeidsloon, materiaal en materieel van de onderhouds-/uitvoerende aannemer rechtstreeks aan opdrachtgever vergoedt, conform het in het PVE en de Garantieverklaring Fabrikant beschreven garantieproces; 3: deze kosten dus niet voor rekening en risico van de contractant komen, behoudens voor zover sprake is van aan de contractant toe te rekenen fouten als bedoeld in bestekparagraaf 34 14 04.</p>	<p>De intentie van de opdrachtgever is dat de opdrachtnemer/(raam)contractant de volledige verantwoordelijkheid neemt voor alle eisen. De AD voert de volgende aanpassingen door:</p> <p>a. PVE:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 4.3, de tekst in de eerste alinea "Indien de opdrachtnemer ... dienen tijdens de FAT." én Bijlage PVE 2 Garantieverklaring fabrikant V1.0 komen te vervallen.</li> <li>2. 4.3, de tekst "bedraagt 5 jaar" wordt vervangen door "bedraagt minimaal 5 jaar"</li> <li>3. 4.3, de tekst in de één na laatste alinea "aannemer, zijn ... per armatuur", wordt vervangen door "onderhoudsaannemer van de opdrachtgever zijn voor rekening van de opdrachtnemer. Tenzij het defect optreedt gedurende de looptijd van het contract, dan dient de opdrachtnemer het armatuur zelf kosteloos te vervangen. De kosten van de onderhoudsaannemer die de opdrachtnemer moet vergoeden bedraagt maximaal € 75 per armatuur. Voor de financiële afrekening wordt ieder kwartaal de balans opgemaakt door de opdrachtgever en met opdrachtnemer verrekend";</li> <li>4. 4.3.1. komt in zijn geheel te vervallen.</li> </ol> <p>b. RAW-Raamovereenkomst:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bepaling 34 14 03 komt te vervallen</li> </ol> <p>c. ROK:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Artikel 5.2 (artikel 6.2 in versie 2.0) is aangepast.</li> <li>2. Artikel 5.4, de tekst wordt vervangen door "Raamcontractant blijft volledig verantwoordelijk voor de volledige garantieverplichting, ongeacht onderliggende afspraken en/of contracten die de Raamcontractant met derden heeft."</li> </ol>
100	6.2.1 K1: Uitvoeringsplan	Kunt u de definitie geven van inzet?	Onder 'inzet' bij gunningscriterium K1 wordt verstaan: de beschikbaarheid en aanwending van middelen (personeel, materieel en organisatie) ten behoeve van de uitvoering van de opdracht, zoals op hoofdlijnen beschreven in het uitvoeringsplan.
101	6.2.1 K1: Uitvoeringsplan	Wat verstaan jullie zelf onder het projectteam en welke functionarissen?	Onder het projectteam wordt verstaan het door inschrijver ingerichte kernteam dat verantwoordelijk is voor de voorbereiding, aansturing en uitvoering van de werkzaamheden. De samenstelling en invulling is aan inschrijver en wordt beoordeeld op logica en uitvoerbaarheid binnen het uitvoeringsplan.

102	6.2.1 K1: Uitvoeringsplan	Wat verstaan jullie zelf onder de fasering? U geeft de deelopdrachten.	Onder fasering bij gunningscriterium K1 wordt verstaan de door inschrijver beschreven globale indeling en volgorde van werkzaamheden in de tijd (op jaar- en maandniveau). Deze fasering geeft inzicht in de zienswijze en aanpak van inschrijver en wordt beoordeeld in het kader van het uitvoeringsplan. De beschreven fasering kan, voor zover passend binnen de mogelijkheden en randvoorwaarden van de aanbestedende dienst, worden betrokken bij de verstrekking van deelopdrachten. Aan de beschreven fasering kunnen geen rechten worden ontleend bij de verstrekking van deelopdrachten.
103	PVE armaturen Eindhoven	Rekening houden met de eisen, wat betekend dit voor de basisplanning van een deelopdracht.	Uw vraag wordt niet begrepen.
104	PVE armaturen Eindhoven 3.4	Kunt u bevestigen dat de SAT pas na installatie is van de armaturen?	Nee, beide zijn mogelijk. Zowel na levering bij de uitvoerende partij als na installatie.
105	PVE armaturen Eindhoven 3.4	Worden in deze SAT ook de connectiviteit meegenomen?	Dat is mogelijk maar zal alleen plaatsvinden als de opdrachtgever afwijkingen constateert.
106	6.2.1 K1: Uitvoeringsplan	Wat is de omvang van de deelopdracht die jullie verstrekken?	Zie antwoord vraag 68
107	Deel A Aanbesteding leidraad 2. de opdracht/ /aantallen bestek	Bestek geeft 10.500 stuk kegelarmatuur aan en 6.500 kofferarmaturen. Leidraad geeft 10.000 kegel en 7000 koffer. Welke aantallen zijn juist?	De in de aanbestedingsleidraad genoemde aantallen zijn voorzien van de toevoeging 'ongeveer' en daarmee indicatief. Voor de technische omschrijving en uitgangspunten wordt verwezen naar het bestek (RAW-raamovereenkomst Grootchalig leveren en vervangen armaturen OVL). Inschrijvers kunnen geen rechten ontleen aan opgegeven (fictieve) hoeveelheden; de daadwerkelijke aantallen volgen uit de feitelijk verstrekte deelopdrachten.
108	Instellingen armaturen	Moet je per armatuur/ wijk andere instellingen hebben? Zoals lichtstroom, energieverbruik ect.	Dat is wel te veronderstellen. De armaturen moeten op verschillende profielen worden toegepast en/of krijgen een afscherming tegen lichthinder.
109	RAW- raamovereenkomst, RAW0369, 7 april	Er is nog steeds geen definitief bestek aangeleverd. Kunt u dit publiceren?	Zie antwoord vraag 19

110	01 17 12 lid 01	Hoe om te gaan met vrijkomende materialen? Kunt u ook de definitie geven van de materialen die "waarde" hebben en naar de gemeentewerf moeten? Wanneer is iets herbruikbaar of niet en hoe kunnen we deze prijzen afprijzen?	- RAW Raamovereenkomst, Deel 3 bepaling 01 17 02 lid 1 wordt aangevuld met "De opdrachtnemer verzameld alle vrijgekomen armaturen totdat er 25 in één keer naar de gemeentewerf gebracht kunnen worden. Het kan ook voorkomen dat de opdrachtgever een verzoek doet om alle op dat moment beschikbare armaturen naar de gemeentewerf te brengen." - BP 220010 "Vervoer van armaturen naar gemeentewerf" toegevoegd.
111	Uitstel	De publicatie van de tweede Nota van Inlichtingen staat gepland op 21 mei, terwijl de inschrijfdatum is bepaald op 2 juni. De publicatie tussen de 2e Nota van Inlichtingen en de indiening is veel te kort, doordat men veel moet overleggen tussen alle betrokken leveranciers en afwegingen. Verzoek om dit minimaal 3 weken op te schuiven.	Zie antwoord vraag 4
112	bestekpost 20 11 20	Heeft u hier een foutief aantal staan?	zie antwoord vraag 18
113	Raamovereenkomst	Kan AD de concept ROK grootschalig leveren..., de aanbestedingsleidraad, PVE 1 FAT, PVE 2 garantieverklaring fabrikant, Programma van Eisen Standaard Armaturen met elkaar eenduidig in lijn brengen met begrippen zoals; raamcontractant, opdrachtgever, opdrachtnemer, aannemer, onderhoudsaannemer, fabrikant, leverancier ect. ect. ect.	Het AD onderschrijft uw constatering en meldt daarover het volgende: a. RAW-Raamovereenkomst: 1. "aannemer" wordt vervangen door "opdrachtnemer" 3. "leverancier" wordt vervangen door "fabrikant" Voor alle documenten geldt dat met opdrachtnemer, raamcontractant en contractant de inschrijvende partij die de opdracht gegund is, wordt bedoeld.
114	Geen beperking van mededinging	In bestekpostnummer 313010 vraagt u om 17.000 OLC's met 10 jaar connectiviteit die moeten werken in het lichtmanagementsysteem Interact City van gemeente Eindhoven. Aangezien de eis om te werken met Interact City mogelijk leidt tot beperking van het aantal aanbieders, verzoeken wij u te onderbouwen hoe deze eis proportioneel is en mededinging niet beperkt.	De gemeente schrijft een specifieke OLC voor omdat deze noodzakelijk is voor communicatie met het reeds door de gemeente gebruikte beheerplatform Interact City. Op dit platform is reeds het overgrote deel van de ledarmaturen aangesloten. Een alternatief op basis van andere technische specificaties is niet mogelijk zonder ingrijpende aanpassingen aan de bestaande digitale infrastructuur en zonder risico's voor interoperabiliteit, continuïteit, integraliteit, cyber-veiligheid en beheersbaarheid van het systeem. Het gebruik van deze OLC vloeit daarom onvermijdelijk voort uit het voorwerp van de opdracht, namelijk het betrouwbaar en zonder storingen functioneren van de openbare verlichtingsinstallatie binnen de bestaande digitale infrastructuur van de gemeente.
115	Vendor lock-in	In bestekpostnummer 313010 vraagt u om 17.000 OLC's met 10 jaar connectiviteit die moeten werken in het lichtmanagementsysteem Interact City van gemeente Eindhoven. Kunt u bevestigen dat er meerdere leveranciers bestaan die zelfstandig OLC's kunnen leveren die volledig functioneren binnen Interact City zonder afhankelijkheid van een specifieke fabrikant?	Nee, dit kan de AD niet bevestigen

116	Integratie kosten	In bestekpostnummer 313010 vraagt u om 17.000 OLC's met 10 jaar connectiviteit, die moeten functioneren binnen het lichtmanagementsysteem Interact City van de gemeente Eindhoven. Indien OLC-systemen van een andere leverancier volledig kunnen worden geïntegreerd met Interact City, verzoeken wij u te bevestigen dat de aanbestedende dienst ervoor verantwoordelijk is dat Signify de eventueel benodigde medewerking en inspanningen zal leveren. Dit om te voorkomen dat medewerking uitblijft of dat integratie alleen mogelijk is tegen zodanig hoge kosten dat deze in de praktijk niet economisch realistisch is.	Nee, hiervoor kan AD niet verantwoordelijk voor gehouden worden
117	wijze integreren Interact City	In bestekpostnummer 313010 vraagt u om 17.000 OLC's, 10 jaar connectiviteit die moeten werken in het lichtmanagementsysteem Interact City van gemeente Eindhoven. Op welke wijze kunnen OLC-systemen van andere leveranciers volledig functioneel integreren met Interact City?	Voor zover bij AD bekend is dit op dit moment niet mogelijk. Zie ook antwoord vraag 114
118	Integratie Interact City platform	U schrijft dat het lichtmanagementsysteem het systeem Interact city is met al haar mogelijkheden. U vraagt om controllers die gebruikt kunnen worden met Interact City. Interact City is TALQ CMS specificatie 2.2.0 gecertificeerd, hetgeen betekent dat OLC's van andere leveranciers van TALQ gecertificeerde systemen ook aangestuurd kunnen worden vanuit Interact City.. Kunt u bevestigen dat OLC's van andere TALQ gecertificeerde leveranciers, als gelijkwaardige oplossing worden geaccepteerd binnen deze aanbesteding?	Dit kan AD niet bevestigen. Zie ook antwoord vraag 114
119	Software licenties Interact City	In bestekpostnummer 313010 vraagt u om 17.000 OLC's, 10 jaar connectiviteit die moeten werken in het lichtmanagementsysteem Interact City van gemeente Eindhoven. Kunt u bevestigen dat inschrijver niet verantwoordelijk is voor licentiekosten voor het gebruik van het Interact City platform?	Correct
120	Verhouding nieuw/herplaatsten OLC	In het bestek bestekpostnummer 2010 geeft u aan dat indien het te vervangen armatuur reeds is voorzien van een OLC, de OLC moet worden teruggeplaatst op het nieuwe armatuur. Kunt u aangeven bij welk percentage van de circa 17.000 te vervangen armaturen sprake is van hergebruik van bestaande OLC's?	Dat komt in maximaal 1% van de gevallen voor.

121	2G functionaliteit	In het bestek bestekpostnummer 2010 geeft u aan dat indien het te vervangen armatuur reeds is voorzien van een OLC, de OLC moet worden teruggeplaatst op het nieuwe armatuur. Kunt u aangeven hoeveel bestaande OLC's gebruik maken van 2G-connectiviteit die op het punt staat uit gefaseerd te worden, waardoor deze OLC's niet kunnen worden hergebruikt door opnieuw op een vervangend armatuur te plaatsen?	Dat is onbekend.
122	Aantal reeds voorzien van OLC	In het bestek bestekpostnummer 2010 geeft u aan dat indien het te vervangen armatuur reeds is voorzien van een OLC, de OLC moet worden teruggeplaatst op het nieuwe armatuur. Kunt u aangeven welk percentage van de circa 17.000 te vervangen armaturen reeds is voorzien van een OLC.	Zie antwoord vraag 120
123	Andere lichtmanagementsystemen	Welke lichtmanagementsystemen, anders dan Interact City, zijn momenteel in gebruik binnen de gemeente Eindhoven?	Geen andere dan Interact City
124	Aantal OLCs in opdracht	Kunt u aangeven voor hoeveel OLCs u reeds opdracht heeft verstrekt buiten deze aanbesteding die eveneens gebruik maken of moeten maken van Interact City?	De AD is van mening dat deze vraag niet relevant is om invulling te geven aan deze aanbesteding.
125	Aantal huidige OLC's	Kunt u aangeven hoeveel OLC's momenteel operationeel zijn en gekoppeld zijn aan Interact City?	De AD is van mening dat deze vraag niet relevant is om invulling te geven aan deze aanbesteding.
126	Aantal armaturen	Kunt u bevestigen dat het totale aantal OVL-armaturen binnen de gemeente ongeveer 57.000 is? Of kunt u aangeven hoeveel armaturen het zijn?	De AD is van mening dat deze vraag niet relevant is om invulling te geven aan deze aanbesteding.
127	Bestek 01 06 02 07 bespreekmoment tariefstelling Meer/minderwerk	Het is voor Opdrachtnemer niet acceptabel om pas bij de eindafrekening de discussie te voeren over de prijzen van meer- en/of minderwerk. Op dat moment zijn alle werkzaamheden reeds door opdrachtnemer uitgevoerd. Wij verzoeken u deze bepaling aan te passen en deze discussie in ieder geval per deelopdracht te beslechten.	RAW-Raamovereenkomst, Deel 3, bepaling 01 06 02 lid 07 komt te vervallen.
128	Bestek 34 14 04 basis garantietermijn	In de Aanbestedingsleidraad wordt verwezen naar 34 04 14 met betrekking tot de garantietermijn. Hier is echter geen termijn opgenomen. Betekent dit dat voor de armaturen de garantietermijn uit 01 15 03 (6 maanden na oplevering) geldt?	De in paragraaf 01 15 03 genoemde termijn van 6 maanden na oplevering is een algemene bepaling en niet bepalend voor de garantietermijn van armaturen. Voor de garantietermijn wordt verwezen naar paragraaf 4.3 van het Programma van Eisen.

129	AL P16 Geen dubbele beboeting	Indien Opdrachtnemer ten aanzien van schoon en emissieloos bouwen niet voldoet aan de gestelde eisen, staat daarmee vast dat Opdrachtnemer tevens minder presteert dan de toegekende meerwaarde. Kunt u bevestigen dat de boete voor het niet behalen van de geldende eisen en het minder presteren dan de toegekende meerwaarde niet cumulatief zullen worden opgelegd? In dat geval zou Opdrachtnemer immers dubbel beboet worden voor één en hetzelfde feit.	De aanbestedende dienst licht toe dat binnen het criterium Schoon- en Emissieloos Bouwen (K4) sprake is van een getrapte sanctiesystematiek. De dagboete ziet op het (tijdelijk) niet voldoen aan de geldende eisen en is bedoeld als prikkel tot herstel. Indien vervolgens sprake is van een blijvende tekortkoming in de nakoming, kan aanvullend de in de aanbestedingsstukken opgenomen additionele sanctie worden toegepast. Deze sancties hebben een verschillend karakter en doel en kunnen, indien daartoe aanleiding bestaat, naast elkaar worden toegepast, zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken.
130	AL P16 Maximale EMVI sanctie	Is onze aanname correct dat de EMVI-sancties in alle gevallen zijn beperkt tot maximaal de behaalde fictieve meerwaarde?	Nee, EMVI-sancties zijn niet voor alle kwaliteitscriteria beperkt tot de behaalde fictieve meerwaarde. De sanctiesystematiek verschilt per criterium: - Voor K1, K2 en K3 zijn sancties bij niet-nakoming gekoppeld aan (een percentage van) de maximale fictieve korting van het betreffende criterium, zoals beschreven in paragraaf 6.2.5 van de aanbestedingsleidraad. - Voor K4 (Schoon- en Emissieloos Bouwen) geldt een afwijkende sanctiesystematiek, bestaande uit dagboetes en, bij een blijvende tekortkoming, een additionele sanctie, welke per werktuig respectievelijk per transportmiddel is gemaximeerd op € 30.000.
131	AL P6 Verplichting wachtkamerovereenkomst	Opdrachtgever kan met de opvolgend inschrijver een wachtkamerovereenkomst sluiten. Is de opvolgend inschrijver verplicht deze wachtkamerovereenkomst aan te gaan, of heeft de opvolgend inschrijver de mogelijkheid deze wachtkamerovereenkomst te weigeren?	Nee. Het aangaan van een wachtkamerovereenkomst is niet verplicht voor de opvolgend inschrijver en vindt uitsluitend plaats in onderling overleg.
132	AL P14 afhankelijkheid EMVI toezegging	Kan Opdrachtgever toelichten op welke wijze versnelde oplevering als kwaliteitscriterium meegenomen kan worden nu op dit moment nog geen duidelijkheid bestaat over welke deelopdrachten zullen worden verstrekt en wanneer deze worden verstrekt? Eerder opleveren is alleen mogelijk indien de deelopdrachten zodanig worden verstrekt dat hiervoor ruimte is. Door reeds nu aan te geven dat eerder opleveren mogelijk is, lijken gegadigden een gok te moeten nemen over wat er mogelijk is.	De aanbestedende dienst licht toe dat de in het kader van het gunningscriterium K3 aangeboden versnelde opleverdatum wordt beoordeeld op basis van het uitgangspunt dat deelopdrachten en door opdrachtgever te leveren informatie, middelen en besluitvorming tijdig beschikbaar worden gesteld. Dit uitgangspunt geldt voor alle inschrijvers en vormt de basis voor een gelijke en vergelijkbare beoordeling van de aanbiedingen. De beoordeling van het daadwerkelijk behalen van de K3-verplichting vindt plaats in redelijkheid en in samenhang met de feitelijke omstandigheden waaronder de opdracht wordt uitgevoerd. Indien vertragingen aantoonbaar niet aan opdrachtnemer zijn toe te rekenen, worden deze betrokken bij de beoordeling en leiden zij niet tot sancties. Hiermee wordt geborgd dat K3 als kwaliteitscriterium kan worden toegepast zonder dat inschrijvers worden gesanctioneerd voor omstandigheden buiten hun invloedssfeer.

133	AL P14 verstrekking deelopdrachten	De minimale eis is dat de totale opdracht uiterlijk 31 december 2030 volledig is afgerond. Het betreft evenwel een Raamovereenkomst, waarbij er na gunning deelopdrachten worden verstrekt. Of de gestelde datum haalbaar is, is mede afhankelijk van het moment waarop Opdrachtgever deze deelopdrachten verstrekt. Kunnen wij er vanuit gaan dat de deelopdrachten zodanig worden verstrekt dat de gestelde termijn haalbaar is?	Ja
134	AL P5 fictieve hoeveelheden	Opdrachtnemer kan geen rechten ontlenen aan de door Opdrachtgever opgegeven fictieve hoeveelheden. Opdrachtnemer baseert haar prijzen evenwel op deze hoeveelheden. Een grote afwijking van deze aantallen kan gevolgen hebben voor de te hanteren prijzen. Is het mogelijk om met staffels te werken, zodat Opdrachtnemer ook bij lagere of hogere aantallen een juiste prijs kan rekenen?	Het werken met staffelprijzen is niet toegestaan. De aanbestedende dienst licht toe dat de opgegeven (fictieve) hoeveelheden zorgvuldig zijn geraamd op basis van de beschikbare informatie. Inschrijvers mogen hier bij het bepalen van hun prijzen in redelijkheid van uitgaan. Dit laat onverlet dat aan deze aantallen geen rechten kunnen worden ontleend en dat afwijkingen in de werkelijke aantallen inherent zijn aan het werken met een raamovereenkomst zonder afnameplicht.
135	Materialenboek	Dit betreft een individueel gestelde vraag.	Dit betreft een individueel gestelde vraag.
136	BP 2011 en BP 310 en BP 311	De hoeveelheden te leveren armaturen komt niet overeen met het aantal te vervangen armaturen. We verzoeken u de bestekposten 2011, 310 en 311 op elkaar af te stemmen.	Zie antwoord vraag 18
137	BP 313010	In de omschrijving van de bestekposten 2011 staat omschreven dat de bestaande OLC overgemonteerd dient te worden, of indien er geen OLC op het armatuur aanwezig is dan een nieuwe OLC plaatsen. Echter de hoeveelheid te leveren OLC's in BP 313010 komen vrijwel overeen met het aantal nieuwe te leveren armaturen. Hierdoor is oftewel de omschrijving in BP 2011 niet juist of het aantal te leveren OLC's in BP 313010 is niet juist. Graag e.e.a. op elkaar afstemmen.	De AD gaat er vanuit dat het omzetten van de OLC nauwelijks voor zal komen.
138	Ambitie K2	We verzoeken u een bestekpost toe te voegen (EUR post) zodat inschrijver de kosten kan opnemen die voortkomen uit Ambitie K2	Nee niet akkoord
139	Ambitie K3	We verzoeken u een bestekpost toe te voegen (EUR post) zodat inschrijver de kosten kan opnemen die voortkomen uit Ambitie K3	Zie antwoord vraag 138

140	FAT Checklist	Volgens punt 14 wordt de lengte van de aansluitleiding gecontroleerd. Is het juist dat per deelopdracht OG de lengte van de aansluitleiding per locatie kenbaar maakt (er is namelijk een aparte post voor het leveren van het aansluitsnoer)?	Ja, op de uitvoeringslijsten zal de masthoogte aangeven worden, daaruit kan de opdrachtnemer de lengte van de aansluitkabel bepalen.
141	FAT Checklist	Hoe wordt het energieverbruik per jaar bepaald tijdens de FAT (punt 18)?	Het gemeten opgenomen vermogen tijdens de FAT vermenigvuldigd met 4.200 uur.
142	Deelopdracht	Kunt een voorbeeld toevoegen van een fictieve deelopdracht zodat inschrijver inzicht heeft in hoe gedetailleerd een deelopdracht wordt verstrekt en de daarbij behorende eigen inspanning kan beoordelen?	Zie antwoord vraag 68
143	PvE armaturen 4.3.1.	Is het omschreven garantieproces wel juist in het kader van deze (nieuwe) Tender? Oftewel wordt de garantie rechtstreeks afgehandeld tussen Opdrachtgever en Armatuurfabrikant en dus buiten de Inschrijver om?	Zie vraag 99
144	PvE armaturen 6.1	De inschrijfstaat kent geen kegelarmatuur variant1 en variant2. Kan Inschrijver zelf een keuze maken tussen deze varianten?	Zie antwoord vraag 96
145	PvE	<p>"In PvE paragraaf 5.12 "UGR buiten" staat vermeld dat voor het 7 m en 9 m kofferarmatuur de opdrachtnemer een voorstel kan doen om comfort te bieden in het kader van het gunningscriterium Lichtkwaliteit.</p> <p>Graag ontvangen wij een toelichting op de volgende punten:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kunt u bevestigen dat de UGR-berekening voor buitenverlichting uitsluitend wordt verlangd voor kegelarmaturen en niet voor kofferarmaturen?</li> <li>2. Kunt u aangeven op welke wijze het aspect "Lichtkwaliteit" binnen de gunningscriteria wordt beoordeeld, aangezien dit criterium niet expliciet terugkomt in de genoemde gunningscriteria K1 t/m K4?</li> <li>3. Daarnaast vernemen wij graag op hoofdlijnen wat u verstaat onder "comfort" bij toepassing van het kofferarmatuur binnen dit gunningscriterium, zodat inschrijvers een passende en eenduidige invulling kunnen geven aan dit onderdeel van de inschrijving." </li></ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Correct alleen voor het kegelarmatuur.</li> <li>2. Op basis van de profielberekening.</li> <li>3. De zin "Voor het 7m .... Lichtkwaliteit" komt te vervallen.</li> </ol>

146	PvE	<p>"In PvE paragraaf 5.10 staat dat als onderdeel van het ontwerppakket Bijlage PvE 4 "Lichtcombinaties standaard armaturen Eindhoven V1.0" ingevuld dient te worden ingediend, inclusief alle resultaten van Relux- of Dialux-berekeningen per lichtcombinatie.</p> <p>In Bijlage PvE 4 zijn in totaal 122 lichtprofielen opgenomen, met diverse variabelen zoals lichtpunthoogte, mastafstand en wegbreedte.</p> <p>Kunt u toelichten hoe u dit in de praktijk voor zich ziet ten aanzien van de vereiste lichtberekeningen? Dient voor elk van deze 122 profielen afzonderlijk een volledige Relux- of Dialux-berekening en/of bestand te worden uitgevoerd en aangeleverd, of bestaat de mogelijkheid om dit te versimpelen door middel van representatieve berekeningen, interpolatie of clustering van vergelijkbare profielen?</p> <p>Indien versimpeling mogelijk is, verzoeken wij u aan te geven op welke wijze dit acceptabel is binnen de inschrijving."</p>	<p>De AD ziet geen mogelijkheden om te versimpelen. De AD benadrukt dat in de inschrijffase nog geen berekeningen en/of bestanden aangeleverd moeten worden, dat is pas na gunning bij het aanleveren van het ontwerppakket. In de optiek van de AD kan de Inschrijver zich tijdens de inschrijffase beperken tot een toets of het betreffende armatuur kan voldoen aan de gestelde profielen met aangegeven lichtkwaliteit.</p>
147	PvE	<p>"In PvE paragraaf 5.8 staat vermeld dat de kleur van het armatuur door de opdrachtgever bij de bestelling wordt aangegeven.</p> <p>Aangezien de kleurkeuze van invloed kan zijn op de prijsstelling (bijvoorbeeld in het geval van een afwijkende kleur ten opzichte van de standaard fabriekskleur), verzoeken wij u te bevestigen of het mogelijk is om reeds in deze fase een (voorkeurs)kleur of een beperkte set van toegestane kleuren vast te stellen.</p> <p>Indien dit niet mogelijk is, verzoeken wij u toe te lichten hoe inschrijvers rekening dienen te houden met eventuele prijsverschillen als gevolg van de nog nader te bepalen kleur."</p>	<p>Zie vraag 28</p>
148	PvE	<p>"In het PvE, paragraaf 3.1, staat vermeld: ""Voorafgaand aan de levering, dient de opdrachtnemer een set documenten (het ontwerppakket) van de aangeboden armaturen door de opdrachtgever te laten beoordelen.""</p> <p>Kunt u bevestigen dat het ontwerppakket niet bij inschrijving hoeft te worden ingediend, maar pas in een later stadium voorafgaand aan de levering?"</p>	<p>Dat is correct.</p>

149	Leidraad deel A 6.2.4 sub K4	In de leidraad is opgenomen: De inschrijver bepaalt voor de gehele opdrachtduur de inzet van de werktuigen en transportmiddelen die hij nodig acht om de opdracht uit te voeren, inclusief de werktuigen en transportmiddelen van zijn onderaannemers. VRAAG: geldt dit ook voor de leveranciers van de armaturen (deze zijn immers geen onderaannemer maar component leverancier)?	Dit gaat alleen over de werktuigen en transportmiddelen die gebruikt worden om in Eindhoven de armaturen uit te wisselen.
150	Licht scenario's	De Aanbestedende Dienst heeft het Excelbestand "PVE Bijlage 4 lichtcombinaties standaard" aangewezen als uitgangspunt voor het toetsen van de naleving van de vereiste lichtscenario's in Eindhoven. Hoewel het indienen van berekeningen in de aanbestedingsfase niet verplicht is, wordt van inschrijvers verwacht dat zij verifiëren dat de aangeboden armaturen alle gespecificeerde scenario's kunnen realiseren, wat in de praktijk neerkomt op het controleren van 426 lichtscenario's. In dit kader verzoeken wij u vriendelijk te bevestigen of het genoemde aantal lichtscenario's definitief en volledig is, en of de Aanbestedende Dienst geen aanvullende scenario's voorziet tijdens de uitvoeringsfase van het project.	De AD ziet beperkte uitbreiding in de uitvoeringsfase, zie hiervoor het antwoord op vraag 30
151	Maatvoering	De opdrachtgever stelt als eis dat kofferarmaturen voor masten tot 7 meter een minimale lengte van 450 mm hebben. Wij verzoeken om ook armaturen met een lengte van 410 mm toe te staan, aangezien dit slechts 4 cm afwijkt van de gestelde minimumlengte. Een kleiner armatuur vraagt minder materiaal wat een lagere milieu impact betekent.	De AD gaat niet mee in uw voorstel.
152	Materiaal	Zou de Aanbestedende Dienst kunnen bevestigen welk materiaal vereist is voor de behuizing van de armaturen? Aangezien momenteel geen specifiek materiaal is vastgelegd, bestaat het risico dat inschrijvingen armaturen met kunststof behuizingen bevatten, die kwalitatief minder geschikt kunnen zijn. Daarom verzoeken wij u vriendelijk te bevestigen dat de armaturen uitgevoerd dienen te worden in aluminium met een kopergehalte van minder dan 1,3%.	De AD gaat niet mee in uw voorstel.
153	ENEC rapport	Is het aanleveren van een ENEC rapport met de maximale bedrijfstemperaturen van het armatuur voldoende om te voldoen aan de eis voor een "temperature test report 60598 1 (temperaturen van driver, LED en LED stroom)"?	Let op, er wordt ENEC+ gevraagd. Antwoord op uw vraag: Ja, dat is toegestaan. Het gevraagde temperatuurrapport maakt onderdeel van uit van ENEC+.

154	Corrosie classificatie	In het PVE wordt een poedercoatingmethode voorgeschreven die geschikt is voor een C3-corrosieomgeving, terwijl het FAT-formulier een C5-classificatie vermeldt. Wij gaan ervan uit dat de eisen uit het PVE leidend zijn. Kunt u bevestigen dat dit correct is?	Zie vraag 35
155	Powerfactor	<p>Wij begrijpen dat volgens de Netcode de minimale powerfactor van het totale systeem <math>\geq 0,85</math> moet zijn. In de praktijk blijkt echter dat een powerfactor <math>\geq 0,85</math> bij een dimniveau van 20% technisch niet haalbaar is wanneer de driver is ingesteld op zijn nominale (maximale) vermogen.</p> <p>Omdat u aangeeft dat het dimniveau gebaseerd moet zijn op 20% van de oorspronkelijke lichtstroom, worden drivers in de praktijk niet op vol vermogen ingesteld. Hierdoor daalt het werkelijke uitgangsvermogen verder, wat leidt tot een lagere powerfactor dan 0,85 bij 20% dimniveau.</p> <p>Om het voor inschrijvers technisch haalbaar te maken én te blijven voldoen aan de doelstelling van een efficiënte installatie conform de Netcode, verzoeken wij u de eis als volgt aan te passen:</p> <p>"De powerfactor dient minimaal <math>\geq 0,95</math> te zijn bij vol vermogen en niet lager dan 0,85 bij gedimde armaturen (indien van toepassing). De onderste dimgrens is 50% van de maximale driverstroom / originele lichtstroom. Deze eis geldt voor armaturen die worden ingesteld op een nominaal vermogen van <math>&gt; 15</math> W."</p>	Zie vraag 34
156	Aansluitsnoeren	Kunt u bevestigen dat H07RN-F kabels zijn toegestaan als gelijkwaardig alternatief voor RTPR-kabels, gezien de vergelijkbare spanningsklasse, buitentoepassing en verhoogde flexibiliteit?	Zie vraag 42
157	CISPR 15	In PvE hoofdstuk 5.1.e punt I wordt gevraagd om de EN – CISPR 11. CISPR 11 is een algemene EMC-emissienorm voor industriële, wetenschappelijke en medische apparatuur, CISPR 15 is de EMC-emissienorm specifiek voor (LED) verlichting. Kan AD bevestigen dat CISPR 15 de juiste EMC-rapportage betreft?	Zie vraag 43
158	Radiated Immunity	In PvE hoofdstuk 5.1.e punt II wordt gevraagd om de IEC-TR-61000-6-2 (Radiated Immunity). De norm IEC 61000-6-2 is een generieke EMC immuniteitsnorm voor apparatuur in industriële omgevingen waarin verwezen wordt naar de IEC 61000-4-3 welke betrekking heeft op de Radiated immunity. Kan AD bevestigen dat IEC 61000-4-3 de juiste EMC-rapportage betreft voor radiated immunity?	Zie vraag 44

159	Identificatie	De Aanbesteder stelt dat “alle elektrische en niet-elektrische componenten van het armatuur identificeerbaar moeten zijn”. Betekent dit dat elk afzonderlijk onderdeel voorzien moet worden van een unieke code of nummer voor identificatie? Of volstaat het wanneer de niet-elektrische onderdelen visueel herkenbaar zijn, terwijl de voeding, LED-module en SPD-beveiliging wél van een identificatiecode worden voorzien?	Ja, dat volstaat
160	Aanleveren rapport	Kunt u toelichten wat precies wordt bedoeld met de eis “Measurement report McAdam ellipse”? Voor een betrouwbaar rapport zou elke afzonderlijke diode getest moeten worden, maar dit is in de praktijk niet uitvoerbaar. Wij verzoeken daarom om te bevestigen dat het aanleveren van datasheets van de gebruikte diodes/LED modules, verstrekt door de fabrikant, als gelijkwaardig bewijs mag worden geaccepteerd.	Ja, dat volstaat mits het aangetoond kan worden.
161	Afscherming	Voor armaturen van Type 2 en Type 3 mogen momenteel alleen lensafdekkingen worden toegepast als interne afscherming om de lichtemissie aan de achterzijde van het armatuur te beperken. Deze oplossing reduceert echter slechts gedeeltelijk het achterwaarts uitgestraalde licht en is bovendien niet compatibel met alle lenstypen. Daarnaast leidt deze methode tot een aanzienlijke vermindering van de lichtopbrengst, waardoor de vereiste minimale efficiëntie van 100 lm/W niet langer wordt gehaald. Daarom verzoeken wij toestemming om voor Type 2- en Type 3 armaturen gebruik te mogen maken van externe achterafschermingen. Deze oplossing elimineert de lichtemissie aan de achterzijde vrijwel volledig, terwijl de afname in lichtopbrengst ten opzichte van een armatuur zonder afscherming minimaal blijft.	De AD gaat niet mee in uw voorstel.
162	Ev waarden	In de bijlage “Bijlage PVE 4 Lichtcombinaties standaard armaturen Eindhoven V0.2” worden de minimale vereiste Ev waarden per scenario en wegsituatie vastgelegd. Voor de klassen P6 en P5 leidt het behalen van de voorgeschreven verticale verlichtingssterkte echter tot de inzet van armaturen met een zodanig hoge lichtstroom dat de omgeving wordt overbelicht tot niveaus die overeenkomen met klassen P4/P5. Daarom verzoeken wij u om voor de situaties in de klassen P5 en P6 af te zien van de verplichting om aan deze specifieke parameter (Ev) te voldoen.	De waarden voor Ev zijn afgeleid vanuit de NPR13201-1, deze blijven gehandhaafd.

163	Lichtpunthoogte	Door het toepassen van een kegelarmatuur is de lichtpunthoogte (lichtbron) hoger dan de masthoogte (3.5 in dit geval) waarop het armatuur is gemonteerd. Om een simulatie te maken van de werkelijke situatie dient de geometrie van het armatuur mee genomen te worden in de LPH. Gaat de AD hiermee akkoord?	Zie antwoord vraag 2
164	Waarnemers	Kunt u aangeven voor hoeveel waarnemers (1 of 2) de berekeningen moeten worden opgesteld voor een rooster van klasse M (B2)? Dit is essentiële informatie, omdat de resultaten verschillen afhankelijk van het aantal waarnemers (banen).	Het uitgangspunt is dat B2 bestaat uit 2 rijbanen. Toegevoegd aan Bijlage PVE 4 Lichtcombinaties standaard armaturen Eindhoven V0.3.
165	Vraag mbt trottoirs	In Dialux/Relux is het niet mogelijk om een specifiek oppervlak toe te wijzen aan de berekeningsrasters voor trottoirs. Kunt u aangeven of trottoirs binnen M-klassen gemodelleerd moeten worden als een standaard trottoir van 0,1 m hoogte (zoals Dialux dit automatisch toevoegt, zonder de mogelijkheid om een C1-oppervlak toe te wijzen), of dat trottoirs in deze situaties als aansluitende rijbanen gemodelleerd moeten worden?	U kunt deze keuze zelf bepalen, beide zijn acceptabel.
166	Klassen	Kunt u toelichten wat precies wordt bedoeld met de parameter Ev/Ev min? In DIALux is het bij berekeningen volgens EN 13201:2015 voor P klassen mogelijk om de verticale verlichtingssterkte Ev aanvullend te berekenen, maar voor M klassen is deze parameter niet beschikbaar. In berekeningen volgens de ROVL 2011 richtlijn worden echter voor P klassen de parameters Ev(R) en Ev(S) berekend, terwijl voor M klassen de gecombineerde parameter Ev(R+S) wordt toegepast. Graag ontvangen wij bevestiging dat de Opdrachtgever uitgaat van berekeningen conform ROVL 2011 en dat daarbij de volgende eisen gelden: •P klassen: $Ev(S) \geq 0,3$ en $Ev(R) \geq 0,5$ •M klassen: $Ev(R+S) \geq 0,3$	De verlichtingsklassen van de NPR13201-1 zijn van toepassing incl. een Ev min van 0,3 lux, enkel voor de P-gebieden. De AD geeft geen instructie over het gebruik van een lichtberekeningsprogramma.
167	Lichtberekeningen	In het document "Bijlage PVE 4 Lichtcombinaties standaard armaturen Eindhoven V0.2" worden standaardprofielen van straattypen binnen de gemeente weergegeven. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat voor elke rij in de tabel berekeningen zullen moeten worden aangeleverd voor alle bijbehorende verlichtingsklassen? Bijvoorbeeld: voor rij 5 in het tabblad 3.5m P dienen berekeningen te worden opgesteld die voldoen aan de klassen P6, P5 en P4.	Het doel is uiteindelijk dat de opdrachtgever aan de hand van deze lijst direct het juiste armatuur met de juiste lichtstroom kan ophalen voor het gewenste profiel. Hiervoor dient de opdrachtnemer voor alle voorkomende profielen en verlichtingsklassen doorgerekend te worden. Voor de volledigheid wijzen we nog op vraag 146

168	Gegevens	Vraag met betrekking tot bestekpostnr. 34 16 05 Wat betreft de mededeling dat “ (...) alle armatuurgegevens die nodig zijn voor het goed functioneren in Interact City gevuld zijn”. Kan de opdrachtgever een specificatie verstrekken met een beschrijving van de gegevens die InterAct nodig heeft?	De AD gaat er vanuit dat u refereert aan bepaling ipv bestekspost. Voor antwoord op deze vragen kunt u contact opnemen met Interact via <a href="https://www.interact-lighting.com/nl-nl">https://www.interact-lighting.com/nl-nl</a>
169	OLCs	Vraag met betrekking tot bestekpostnr. 34 16 05 “Armaturen zijn voorzien van een door InterAct gegenereerd serienummer”. Wanneer de OLC niet van Signify is, hoe verloopt dan volgens de opdrachtgever het genereren van de serienummers van de armaturen? Moeten deze vóór de productie worden gegenereerd?	De AD gaat er vanuit dat u refereert aan bepaling ipv bestekspost. Zie vraag 114.
170	Functionaliteit en InterAct	Vraag met betrekking tot bestekpostnr. 313010 “Betreft (...) conform alle functionaliteiten van InterAct City”. Kan de opdrachtgever een specificatie verstrekken met een beschrijving van de functionaliteiten van InterAct?	Zie antwoord vraag 114
171	OLCs	Vraag met betrekking tot bestekpostnr. 313010 Dienen de OLC's (van andere fabrikanten en of merken) via TALQ met InterAct verbonden te zijn?	Zie antwoord vraag 114
172	Garantieverklaring	In de aanbestedingsdocumentatie is het document ‘Garantie van Fabrikanten aanzien van Armaturen’ opgenomen. In dit document wordt gesproken over één fabrikant. Indien er meerdere fabrikanten worden ingezet, dient er dan voor elke fabrikant afzonderlijk een garantieverklaring te worden aangeleverd?	Zie antwoord vraag 99
173	Garantieverklaring	In de aanbestedingsdocumentatie heeft de aanbestedende dienst het document ‘Garantie van Fabrikanten aanzien van Armaturen’ opgenomen. Echter wordt dit document niet in de checklist (document ‘inschrijfformulier Grootschalig leveren en vervangen van armaturen voor OVL’) vermeld. Verzoek aan de aanbestedende dienst om aan te geven of het betreffende document moet worden aangeleverd bij inschrijving of op verzoek van de AD na gunning.	Zie antwoord vraag 99
174	Areaalgegevens	Wij verzoeken de aanbestedende dienst om de areaalgegevens + straatnamen van de te vervangen armaturen te verstrekken, zodat inschrijvers een meer realistische en onderbouwde planning kunnen opstellen.	Deze informatie is niet beschikbaar en volgens de AD ook niet relevant om een globale planning op te stellen.

175	VCA	Wij verzoeken de aanbestedende dienst om, in plaats van een VCA-certificering met twee **, een VCA-certificering met één * toe te staan. Dit is naar onze mening binnen deze aanbesteding proportioneel, zeker gezien het feit dat wij geen beroep doen op onder aanneming en/of derden, maar alle werkzaamheden met eigen mensen uitvoeren.	Nee. De aanbestedende dienst handhaaft de eis van een VCA**-certificering. Deze eis is gesteld gelet op de aard en veiligheidsrisico's van de werkzaamheden en de vereiste organisatorische beheersing van veiligheid bij de uitvoering van de raamovereenkomst, ongeacht of werkzaamheden met eigen personeel of met derden worden uitgevoerd. De aanbestedende dienst acht deze eis proportioneel en ziet geen aanleiding een VCA*-certificering toe te staan.
176	FAT document standaard armaturen	In het FAT-document wordt onder punt "Energieverbruik" het gemiddeld energieverbruik per jaar en de vergelijking met een referentiearmatuur opgenomen .  Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat dit op basis van berekeningen en productspecificaties (bijv. op papier) mag worden aangetoond, zonder dat aanvullende metingen of verificaties tijdens de FAT vereist zijn?	In Bijlage PVE 1 FAT document Standaard armaturen gemeente Eindhoven V1.0 komt de zinsnede "Vergelijking ... conform PVE." te vervallen. Het energieverbruik wordt bepaald conform vraag 141.
177	FAT document standaard armaturen	In het Programma van Eisen wordt bij de FAT verwezen naar "overige technische eisen uit het PVE", zonder nadere specificatie.  Kan de aanbestedende dienst verduidelijken welke specifieke eisen tijdens de FAT worden getoetst, zodat voor alle inschrijvers een eenduidig kader geldt?  Dit voorkomt interpretatieverschillen en waarborgt een gelijke beoordeling voor alle partijen.	Tijdens de FAT wordt getoetst op alle eisen die gesteld worden in het PVE. Het document is een hulpmiddel voor de belangrijkste aandachtspunten maar niet volledig.

178	Programma van Eisen Standaard Armaturen - 5.9 Montage	<p>In de uitvraag wordt gesteld dat alle componenten identificeerbaar, toegankelijk, verwijderbaar en vervangbaar dienen te zijn zonder het armatuur te beschadigen.</p> <p>Kan de aanbestedende dienst overwegen om deze eis aan te vullen met een verplichting tot unieke en digitaal uitleesbare identificatie per individueel armatuur, zodat relevante informatie (zoals productspecificaties, spareparts, onderhouds- en storingshistorie en garantie-informatie) direct op locatie beschikbaar is, zonder het armatuur te openen?</p> <p>Dergelijke functionaliteit kan bijvoorbeeld worden gerealiseerd via een QR-code, NFC-tag of vergelijkbare technologie, gekoppeld aan een digitaal systeem.</p> <p>Indien dit niet als minimumeis wordt opgenomen, verzoeken wij te overwegen dit aspect mee te nemen als onderscheidend criterium, aangezien dit bijdraagt aan efficiënter beheer, snellere storingsafhandeling en lagere lifecyclekosten.</p>	De AD onderkend het nut van deze mogelijkheid maar heeft er voor gekozen om dat niet speciek uit te vragen. De AD stelt wel een aanvullende eis op paragraaf 5.6 van het PVE: "e. Het moet mogelijk zijn om een defecte driver op locatie uit te lezen, zodat bij een vervanging de driver instellingen overgezet kunnen worden naar de nieuwe driver. Dit impliceert ook direct dat de opdrachtnemer aan moet kunnen geven, welke vervangende driver gebruikt kan worden bij onderhoudswerkzaamheden."
179	Programma van Eisen Standaard Armaturen - 5.5 Led unit	<p>In het Programma van Eisen wordt gesteld dat de McAdam-ellips &lt; 5 SDCM dient te zijn.</p> <p>Kan de aanbestedende dienst deze eis aanpassen naar <math>\leq 5</math> SDCM, wat gangbaar is voor buitenverlichting en in de praktijk geen zichtbaar verschil oplevert?</p>	Akkoord
180	Programma van Eisen Standaard Armaturen - 4.3 Garantie	<p>In het programma van Eisen Standaard Armaturen 4.3 beschrijft de AD dat de kosten van een uitvoerende partij die de opdrachtnemer moet vergoeden maximaal €75 per armatuur bedraagt. Gezien de aannemer de contracterende partij en uitvoerende partij is bevreedt het ons dat dit bedrag gesteld is en niet door de contracterende partij wordt opgegeven. Eenzelfde vraag geldt voor 4.3.1.</p> <p>Kan de AD deze eis aanpassen?</p>	Zie antwoord vraag 99

181	Ondersteuning leveranciers	<p>In de uitvraag zijn geen specifieke eisen of gunningscriteria opgenomen ten aanzien van de ondersteuning door leveranciers gedurende de looptijd van het project.</p> <p>Kan de aanbestedende dienst overwegen om hiervoor een criterium op te nemen, bijvoorbeeld binnen K1 (uitvoeringsplan) of een apart kwaliteitscriterium, waarbij de mate van ondersteuning vanuit de leverancier wordt beoordeeld?</p> <p>Wij stellen voor om dit concreet te maken door inschrijvers te laten aantonen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de beschikbaarheid en capaciteit van technische ondersteuning (bijv. aantal beschikbare service engineers en responstijden),</li> <li>- de mate van ondersteuning bij lichtberekeningen en optimalisatie van ontwerpen gedurende de uitvoeringsfase,</li> <li>- de wijze waarop ondersteuning wordt geborgd gedurende de gehele looptijd van het project.</li> </ul> <p>Dit stelt de aanbestedende dienst in staat om niet alleen op prijs en product te beoordelen, maar ook op de kwaliteit en continuïteit van ondersteuning van de leverancier, wat bijdraagt aan een efficiënte uitvoering en beperking van faalkosten.</p>	<p>De aanbestedende dienst is niet voornemens om aanvullende eisen of (sub)gunningscriteria op te nemen ten aanzien van ondersteuning door leveranciers. Met deze aanbesteding wenst opdrachtgever een deskundige en betrouwbare opdrachtnemer te contracteren voor het leveren en vervangen van armaturen. Van een deskundige opdrachtnemer mag worden verwacht dat hij de ondersteuning vanuit zijn toeleveringsketen adequaat heeft georganiseerd. De wijze waarop opdrachtnemer afspraken maakt met leveranciers en de borging daarvan binnen zijn eigen organisatie, maakt onderdeel uit van de bedrijfsvoering van opdrachtnemer. Dit wordt niet afzonderlijk beoordeeld binnen deze aanbesteding. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.</p>
-----	----------------------------	---	---

182	Solvabiliteit	<p>In de uitvraag zijn geen (of beperkte) eisen opgenomen ten aanzien van de financiële draagkracht van leveranciers, terwijl leveringszekerheid en continuïteit van groot belang zijn voor een succesvolle uitvoering van het project.</p> <p>Gezien de rol van leveranciers binnen de keten en de afhankelijkheid hiervan voor planning en uitvoering, willen wij vragen hoe de aannemer en/of aanbestedende dienst de financiële betrouwbaarheid en continuïteit van leveranciers borgt gedurende de looptijd van het contract.</p> <p>In dat kader geven wij ter overweging mee om minimale eisen te stellen aan de financiële draagkracht, bijvoorbeeld in de vorm van een minimale solvabiliteit (bijv. &gt;20%) en/of een gezonde current ratio, aantoonbaar via recente jaarcijfers, of op andere wijze objectief te toetsen of leveranciers in staat zijn hun verplichtingen gedurende de looptijd na te komen.</p> <p>Indien hier niet voor wordt gekozen, vernemen wij graag hoe risico's ten aanzien van leveringszekerheid en continuïteit binnen de keten worden gemitigeerd.</p>	<p>De aanbestedende dienst is niet voornemens om (aanvullende) minimumeisen of gunningscriteria op te nemen ten aanzien van de financiële draagkracht van leveranciers. Opdrachtgever contracteert één opdrachtnemer die integraal verantwoordelijk is voor de uitvoering van de opdracht, inclusief de leveringszekerheid en continuïteit binnen de toeleveringsketen. Het toetsen en borgen van de (financiële) betrouwbaarheid van leveranciers maakt daarmee onderdeel uit van de eigen risicobeheersing van opdrachtnemer. Opdrachtgever acht de huidige opzet voldoende borgend, omdat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de opdracht via deelopdrachten/afroep wordt verstrekt en opdrachtgever geen afnameplicht heeft, waardoor opdrachtgever sturingsruimte behoudt;</li> <li>- van professionele opdrachtnemers mag worden verwacht dat zij robuuste leveranciers selecteren en hierin tevens een eigen belang hebben;</li> <li>- binnen gunningscriterium K1 van inschrijvers wordt gevraagd om maatregelen om risico's in de supply chain te beheersen en te mitigeren (leveringsketen en logistiek).</li> </ul> <p>De aanbestedende dienst ziet daarom geen aanleiding de aanbestedingsstukken op dit punt te wijzigen.</p>
183	Programma van Eisen Standaard Armaturen - 5.7 Zhaga-D4i	<p>In de uitvraag wordt in DALI Part 251 het dataveld "source lumens" benoemd.</p> <p>Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat hiermee wordt bedoeld de "Nominal light output" conform IEC 62386-251, zijnde de lichtstroom van het armatuursysteem (system flux)?</p> <p>Ter voorkoming van interpretatieverschillen verzoeken wij te bevestigen dat system flux dient te worden aangeleverd.</p>	Correct

184	Planning	<p>Wij verzoeken u een ruimere termijn op te nemen tussen publicatie van de 2e Nvl en de inschrijfdeadline. Fabrikanten dienen hun aanbieding aan de aannemers aan te scherpen op basis van de 2e Nvl en de aannemers moeten voldoende tijd hebben de inschrijving definitief te maken.</p> <p>Het is ook in uw voordeel als hier meer tijd voor geboden wordt. Wij verzoeken u daarom de inschrijfdeadline met minimaal 2 weken uit te stellen. Indien niet akkoord, uw motivatie.</p>	<p>De planning zal worden aangepast. De wijzigingen zijn doorgevoerd op het aanbestedingsplatform. Let op! De sluitingsdatum voor het indienen van de inschrijvingen (fatale termijn) is gewijzigd naar 22 juni 2026 voor 10:00 uur.</p>
185	PvE, paragraaf 5.1	<p>Aangaande EMC, leveranciers worden geacht te voldoen aan EMC aan de 2014/30/eu</p> <p>i) De gevraagd EN 55011-CISPR; class A is n.v.t. voor armaturen, deze is specifiek bedoelt voor producten die RF-energie opwekken voor hun functie. Daarom verzoeken wij u deze eis te laten vervallen. Indien niet akkoord, uw toelichting.</p> <p>ii) Sterker nog: De eisstelling verwijst naar EN 55011. Deze norm is niet van toepassing op verlichting, maar op ISM-apparatuur die bewust RF-energie genereert. Voor de gevraagde armaturen zijn EN 55015 en EN 61547 de relevante geharmoniseerde normen onder de EMC-richtlijn 2014/30/EU. Wij verzoeken u deze inconsistentie te corrigeren en EN 55011 uit de eisen te verwijderen.</p> <p>iii) De eisstelling verwijst naar IEC TR 61000-6-2 met een veldsterkte van 10 V/m. Dit document is een technisch rapport en geen geharmoniseerde norm onder de EMC-richtlijn 2014/30/EU. Voor armaturen geldt als productnorm EN 61547, die de relevante immuniteitseisen definieert voor verlichtingstoepassingen. Wij verzoeken u de eis in lijn te brengen met de geldende productnorm en de verwijzing naar IEC TR 61000-6-2 te verwijderen of te herzien.</p> <p>Graag uw toelichting.</p>	<p>Zie antwoord vraag 44</p>
186	PvE 5.2	<p>Eis 5.2 is ons niet geheel duidelijk. Wij verzoeken u deze eis nader toe te lichten.</p>	<p>"l-tabellen" is een reguliere vakterm. Het verzoek om deze l-tabellen ter beschikking te stellen met de daarbij gestelde eisen is eveneens een regulier verzoek. De vraag is daarom voor de AD niet duidelijk.</p>

187	UGR-B	In paragraaf 5.12 stelt u terecht dat de UGR-B alleen gevraagd wordt voor de kegels. Echter stelt u ook: Voor het 7m en 9m kofferarmatuur kan de opdrachtnemer een voorstel doen om comfort te bieden bij gunningscriteria Lichtkwaliteit." Het is inschrijver niet duidelijk wat u hiermee bedoelt, er is daarbij geen gunningscriteria Lichtkwaliteit. Wij verzoeken u daarom het gestelde in 5.12 te laten vervallen. Indien niet akkoord, uw nadere toelichting.  Indien niet akkoord, uw toelichting.	Zie antwoord vraag 145
188	K2	In K2 vraagt u om een langere garantie op te geven. Wat is de basisgarantie, is dit de 5 jaar genoemd in het Programma van Eisen? Graag uw toelichting.	De basisgarantie voor armaturen volgt uit de garantiebepalingen in het bestek (paragraaf 34 14) en bedraagt 5 jaar, conform het Programma van Eisen. Binnen K2 wordt gevraagd om extra jaren volledige garantie bovenop deze basisgarantie.
189	PvE, paragraaf 5.6	Punt d: 4.Bedoelt AD met linemode niet differential mode? Zo niet, graag een toelichting.	PVE 5.6 lid d. de tekst "linemode" wordt vervangen door "differential mode".
190	PvE, paragraaf 5.5	Punt g: Wij verzoeken u dit smart te maken, bijvoorbeeld hoeveel armaturen plaatst men in parallel? Graag uw nadere toelichting.	De AD is van mening dat de eis functioneel van aard is en darhalve voldoende geformuleerd. Het is uiteindelijk aan de opdrachtnemer om de juiste oplossing aan te bieden.
191	PvE, paragraaf 5.5	Punt b.Hier zit een tegenstelling in, AD eist een bepaalde oplossingsrichting, echter stelt u ook dat het aan de opdrachtnemer is welke methode men kiest. Graag uw toelichting/aanpassing.	De AD deelt uw mening niet, de invulling van een MTP kan op verschillende manieren worden ingevuld.
192	PvE, paragraaf 5.5	Punt a.U verwijst naar een zgn multilayer ledmodule, graag uw toelichting wat de AD hiermee bedoelt en/of wil bereiken.	De AD bedoelt hiermee dat de lichtverdeling niet kan worden verstoord als een enkelevoudige led, het lichtbeeld verstoord. Het uitvallen van een enkelvoudige led mag hooguit het lichtniveau van (een deel van) de lichtverdeling verlagen.
193	Bijlage PVE 5 UGR methodiek meten en berekenen 01-12-2022 en Bijlage PVE 6 Handleiding UGR buiten in ray trace omgeving 23-11-2022	De methode van UGR buiten is gebaseerd op een (1) specifieke locatie, zoals omschreven in de Bijlage PVE 5 UGR methodiek meten en berekenen 01-12-2022, blz. 5. Van alle locaties in gemeente Eindhoven voldoet maar een zeer klein percentage hieraan. Voor alle andere locaties geeft deze methode geen uitsluitel of er geen hinder van de verlichting is. Het nut van deze methode is hierdoor nihil. Wil de aanbestedende dienst de eis van UGRbuiten hierom laten vervallen?	De AD zal een toelichting geven waarom de eisen ten aanzien van URG-Buiten relevant zijn en dus wordt gehandhaafd. De maatregelen die genomen moeten worden om het kegelarmatuur aan de grenswaarde van UGR-Buiten te laten voldoen moeten toegepast worden op alle te leveren armaturen, dus ook op een ander profiel dan welke gebruikt wordt om UGR-Buiten vast te stellen. De opdrachtgever beoogt hiermee een kegelarmatuur te kopen die comfortabel is voor de gebruikers van de buitenruimte.

194	Bijlage PVE 7 Armatuur Specificaties Eindhoven_Ke gelarmaturen_ Variant1_V1.0	Volgens de aanbestedingswet is een aanbestedende dienst verplicht om hetgeen wordt aanbesteed functioneel te omschrijven. In deze bijlage beschrijft u tolerantie in maten. Maten zijn geen functie van een verlichtingsarmatuur. Wil de aanbestedende dienst om deze reden deze eisen laten vervallen?	De aanbestedingswet geeft wel degelijk ruimte voor een uitvraag waarbij visuele aspecten een rol spelen. De AD eisen blijven derhalve gehandhaafd.
195	Bijlage PVE 8 Armatuur Specificaties Eindhoven_Ke gelarmaturen_ Variant2_V1.0	Volgens de aanbestedingswet is een aanbestedende dienst verplicht om hetgeen wordt aanbesteed functioneel te omschrijven. In deze bijlage beschrijft u tolerantie in maten. Maten zijn geen functie van een verlichtingsarmatuur. Wil de aanbestedende dienst om deze reden deze eisen laten vervallen?	Zie antwoord vraag 194
196	Bijlage PVE 9 Armatuur Specificaties Eindhoven_Ko fferarmaturen _V1.0	Volgens de aanbestedingswet is een aanbestedende dienst verplicht om hetgeen wordt aanbesteed functioneel te omschrijven. In deze bijlage beschrijft u tolerantie in maten. Maten zijn geen functie van een verlichtingsarmatuur. Wil de aanbestedende dienst om deze reden deze eisen laten vervallen?	Zie antwoord vraag 194
197	Programma van Eisen Standaard Armaturen Eindhoven V1.0, hoofdstuk 2, blz. 4	bij de opsomming noemt u 2 varianten kegels. Onder de opsomming meldt u dat er uiteindelijk 1 kegelarmatuur dient te worden geleverd. Waarom wordt bij de opsomming over 2 varianten gesproken als er maar een geleverd hoeft te worden?	Zie antwoord vraag 96

198	Programma van Eisen Standaard Armaturen Eindhoven V1.0, hoofdstuk 5, paragraaf 5.2, blz. 10	U vraagt hier i-tabellen die door een NEN-EN-ISO/IEC 17025 geaccrediteerd laboratorium zijn opgesteld. De norm die u noemt, is een internationale norm die de algemene eisen vastlegt waaraan laboratoria moeten voldoen om hun competentie aan te tonen. Deze norm is van toepassing op alle organisaties die laboratoriumactiviteiten uitvoeren, ongeacht hun grootte of type activiteiten. Deze beschrijft niet hoe de lichttechnische meting moet worden uitgevoerd. De functie van een verlichtingsarmatuur is het verlichten van de buitenruimte. Hierom is het meest belangrijke hoe de lichttechnische meting moet worden uitgevoerd. Hoe de testmethode voor reproduceerbare fotometrische en kleurmetrische metingen moet worden uitgevoerd, staat beschreven in CIE S 025/E:2015. Wij vragen u om de eis voor de accreditatie te laten vallen en de CIE S 025 voor te schrijven.	De AD laat de eis aan de laboratorium staan en voegt het volgende toe: PVE 5.2 eerste alinea wordt uitgebreid met: "De metingen van de I-tabellen moeten voldoen aan de CIE S 025/E:2015."
199	Programma van Eisen Standaard Armaturen Eindhoven V1.0, hoofdstuk 5, paragraaf 5.7 blz. 12	: U eist hier: "Databank "armatuurinformatie" (conform DALI Part 251) dient volledig gevuld te zijn.". Wij gaan er vanuit dat u bedoelt dat de databanken in de driver gevuld moeten zijn en niet in de een cloud moeten worden gevuld. Is dit correct?	De gegevens moeten in de driver gevuld zijn. Let op BP 31 en BP 313010, daar moet ook aan voldaan worden.
200	Programma van Eisen Standaard Armaturen Eindhoven V1.0, hoofdstuk 5, paragraaf 5.10 blz. 14	U vermeldt hier: "Als onderdeel van het ontwerp pakket (3.1) moet Bijlage PVE 4 "Lichtcombinaties standaard armaturen Eindhoven V1.0" ingevuld worden ingeleverd.". Betekent dit dat elke inschrijver 122 lichtberekeningen moet maken? Hiermee belast u alle armatuurfabrikanten enorm. Kan de aanbestedende dienst het DIALux-bestand leveren zodat niet elke inschrijver al deze lichtberekeningen moet opbouwen?	De AD gaat niet mee in uw voorstel.

201	Programma van Eisen Standaard Armaturen Eindhoven V1.0, hoofdstuk 5, paragraaf 5.12.2 blz. 16	U noemt hier de UGRbuiten. Navraag bij de adviseurs voor openbare verlichting levert op dat nog geen enkele adviseur de berekening van de UGR buiten heeft uitgevoerd. Navraag bij De Kruijter Public Lighting levert op dat zij niet berekenen maar meten. Dit betekent dat deze methode nog in de kinderschoenen staat. Hierom vragen wij u deze eis te laten vervallen.	De berekening voor UGR is ook niet bedoelt voor adviseurs openbare verlichting maar voor fabrikanten van armaturen. De AD gaat niet mee in uw voorstel.
202	RAW raamovereenkomst Grootchalig leveren en vervangen armaturen OVL 2026-2030 V1.0, bestekpostgroepsnummer 31, blz. 11	U vermeldt hier dat het dimregime, lumenoutput, CRI, kleurtemperatuur en optiek nader te bepalen zijn door de directie. In het Programma van Eisen Standaard Armaturen Eindhoven V1.0 vermeld u: "De UGR Buiten van een armatuur verandert op ieder moment dat het optiek van een armatuur en/of het profiel verandert. Er zijn meer lichtcombinaties in de praktijk, dan de lichtcombinatie die voor het bepalen van de UGR Buiten is gekozen. Daarom dienen alle maatregelen, die genomen zijn bij het armatuur om aan de eisen voor UGR Buiten te voldoen, overgenomen te worden bij alle andere Pagina 14 van 17 armaturen bedoeld voor het kegelarmatuur.". Dit is niet in overeenstemming met elkaar. Hierom vragen wij u deze eis voor UGR buiten te laten vervallen.	Zie vraag 90, 193 en 201
203	RAW raamovereenkomst Grootchalig leveren en vervangen armaturen OVL 2026-2030 V1.0, bestekpostgroepsnummer 31, blz. 11	U vraagt hier alle armaturen te commissionen t.b.v. het lichtmanagementsysteem. In bestekpostnummer 313010, blz. 12 voor de koppeling met het lichtmanagementsysteem schrijft u een merk en type van een OLC voor. Dit is geen functionele omschrijving. Is het toegestaan om armaturen te leveren met een interne OLC die via en API functioneel voldoet aan de eisen van het bestek?	Zie antwoord vraag 114

204	Vraag 1/4	<p>Achtergrond</p> <p>In de aanbestedingsstukken wordt het Interact City systeem gedefinieerd als het systeem dat de gemeente Eindhoven thans gebruikt.</p> <p>Zie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- RAW-raamovereenkomst Grootchalig leveren en vervangen armaturen OVL, §34.41.01 lid 02:</li> </ul> <p>“Lichtmanagementsysteem: het systeem Interact City met al haar mogelijkheden welke door de gemeente Eindhoven wordt gebruikt om armaturen op afstand te kunnen monitoren en sturen.”</p> <p>Tevens is in de aanbestedingsstukken bepaald dat armaturen moeten functioneren op het Interact City platform. Daarvoor moeten armaturen zijn voorzien van een door Interact gegenereerd serienummer en bij Interact bekend zijn:</p> <p>Zie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- RAW-raamovereenkomst §34.16.05 lid 03:</li> </ul> <p>“Armaturen moeten functioneren op het InterAct City platform:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Armaturen zijn voorzien van een door InterAct gegenereerd serienummer. Dit nummer start met 3 letters om de leverancier aan te duiden. Dit serienummer dient in 3-voud bij levering van het armatuur aanwezig te zijn. In de doos, op het armatuur en op de doos.</li> <li>- Armaturen zijn gecommisiond, dat wil zeggen dat ze in Interact City dusdanig bekend zijn, dat zodra ze in het systeem zichtbaar zijn, alle armatuurgegevens die nodig zijn voor het goed functioneren in Interact City gevuld zijn.”</li> </ul>	Zie antwoord vraag 114
-----	-----------	--	------------------------

205	Vraag 2/4 - TALQ en interoperabiliteit	<p>Ervan uitgaande dat de aanbestedingsstukken - op grond van de hiervoor geciteerde 'gelijkwaardigheidsclausule' uit de Aanbestedingsleidraad en de op aanbesteder rustende verplichting gelijke toegang voor ondernemers te waarborgen en het creëren van ongerechtvaardigde belemmeringen voor de mededinging te voorkomen - de indiening toestaan van apparatuur die gelijkwaardig is aan wat in de aanbestedingsstukken is beschreven, wenst de potentiële inschrijver nadere duidelijkheid over de technische integratiemethode.</p> <p>Gelet op het bestaan op de markt van interoperabiliteitsplatforms (zoals TALQ, waarvan Signify een 'founding member' is en waarbij Interact een gecertificeerde oplossing is), verzoeken wij de bevestiging van de aanbestedende dienst dat het aanbieden van TALQ gecertificeerde apparatuur, die door het bestaande Interact platform van Signify wordt herkend, toelaatbaar is voor het doen van een inschrijving in het kader van deze procedure. Kunt u bevestigen dat TALQ-gecertificeerde apparatuur voldoet aan de voorwaarden uit de aanbestedingsstukken, meer in het bijzonder de bepalingen die erop zien dat armaturen moeten functioneren op het Interact City platform?</p>	Zie antwoord vraag 118
-----	--	--	------------------------

206	Vraag 3/4 - Toestemming Signify	<p>In §34.16.05, lid 03 van de RAW raamovereenkomst is bepaald dat elk armatuur moet zijn voorzien van een 'Interact-generated serial number' en in het Interact City systeem moet zijn 'gecommissiond'. Aangezien deze handeling - evenals de toelating van nieuwe apparatuur tot het lichtmanagement (telemangement)platform - noodzakelijkerwijs de tussenkomst of toestemming vereist van een private derde die geen partij is bij de aanbestedingsprocedure, te weten de eigenaar van het platform waarvoor de gemeente Eindhoven volgens de aanbestedingsstukken gebruiksrechten heeft, achten wij het nodig het volgende te verduidelijken.</p> <p>Heeft Signify op voorhand expliciete toestemming gegeven voor de toelating tot het bestaande systeem van nieuw aan te schaffen controllers, ongeacht of de fabrikant van deze controllers Signify is of een andere fabrikant?</p> <p>Indien Signify deze toestemming op voorhand heeft gegeven, omvat deze toestemming (eventueel impliciet) ook de verplichting om in de implementatiefase medewerking te verlenen aan het realiseren van de technische en operationele voorwaarden die nodig zijn voor een effectieve integratie van dergelijke apparatuur in het bestaande platform?</p>	Zie antwoord vraag 114
207	Vraag 4/4 - Lock-in situatie	<p>Een lock-in situatie is een toestand van exclusiviteit, ontstaan door eerdere keuzes van de aanbestedende dienst, waarin de opdracht feitelijk slechts door één leverancier kan worden uitgevoerd, zonder dat deze exclusiviteit objectief onvermijdelijk is (zie HvJ EU 9 januari 2025, zaak C-578/23, Ceska/Urad).</p> <p>Is aanbesteder van oordeel dat voor deze opdracht sprake is van een lock in situatie, in die zin dat aanbesteder feitelijk gehouden is uitsluitend apparatuur van Signify te verwerven? Indien aanbesteder inderdaad van oordeel is dat sprake is van een lock-in situatie, hoe wordt dan het beginsel van gelijke behandeling van inschrijvers gewaarborgd, gelet op het ontbreken van daadwerkelijke technische mededinging?</p>	Zie antwoord vraag 114

208	Algemeen Proportionaliteit aanbesteding	<p>Proportionaliteit bij risicoallocatie in RAW-aanbestedingen houdt in dat risico's moeten worden neergelegd bij de partij die deze het best kan beheersen, beïnvloeden of verzekeren. Het proportionaliteitsbeginsel, verankerd in de Gids Proportionaliteit, vereist dat de contractvoorwaarden in evenredige verhouding staan tot de aard en omvang van de opdracht.</p> <p>De door u uitgevraagde leveringen en diensten staan geheel niet in verhouding tot wie deze het beste kan beheersen; de gevraagde verregaande garantie verplichtingen die aanbesteder bij inschrijver wenst neer te leggen zijn geheel niet door inschrijver te beheersen en daarmee verregaande disproportioneel. Kunt u deze aanpassen tot een verplichting tussen Aanbesteder/Oprachtgever en Fabrikant/Leverancier?</p> <p>Inschrijver/aannemer kan hier hoogstens als “tussenpersoon” optreden en gewenste verplichtingen na oplevering overdragen op Oprachtgever. Gaarne uw aanpassing of onderbouwde reactie? Kunt u ook duiden waarom u dit als RAW/UAV aanbesteding in de markt heeft gezet en niet bijv als Prestatiecontract wat op voorhand logischer lijkt gezien de gewenste(?) verregaande risico verlegging en impact op garantie aansprakelijkheden?</p>	Volgens de AD is er geen sprake van disproportionaliteit. Het is niet aan de AD om te bepalen wie de Inschrijver is en/of zijn. De uitvraag heeft voor een zeer groot deel betrekking op de inkoop van armaturen. De opdrachtgever wenst daarbij een zekere garantie op de producten, dit zegt namelijk ook iets over de kwaliteit van de aangeboden producten. Het is aan de opdrachtnemer om de gestelde en eventueel extra garantie te bieden. Voor de volledigheid wijzen we op vraag 99.
209	Adapter/verloopbus	Kunt u een bestekpost toevoegen voor het verwijderen en aanbrengen van bestaande en nieuwe adapters/verloopbussen? Hoe gaat u dit anders verrekenbaar stellen?	Indien dit voorkomt, dan worden de verloopstukken ter beschikking gesteld door de opdrachtgever.
210	Bijlage PVE 2 Garantieverklaring Fabrikant	Is een Leverancier / Handelsvertegenwoordiging ook een Fabrikant?	Nee, een fabrikant is een partij die daadwerkelijk zelf armaturen produceert. Voor de volledigheid zie vraag 99
211	Bijlage PVE 2 Garantieverklaring Fabrikant	Hoe om te gaan met de situatie als of Leverancier / Handelsvertegenwoordiging of de Fabrikant zijn verplichtingen uit hoofde van deze verklaring niet na kan komen? Wat als een van de partijen failliet gaat of er andere redenen zijn dat ze verplichtingen niet na kunnen komen?	Zie vraag 99
212	Bijlage PVE 2 Garantieverklaring Fabrikant	Dit document is een “verklaring”, kunt u duiden hoe zich dit juridisch verhoudt? Er is immers geen gezamenlijke ondertekende overeenkomst tussen Opdrachtgever en Fabrikant, hoe dit te zien?	Zie vraag 99

213	Bijlage PVE 2 Garantieverklaring Fabrikant	Lid 4. Wie is de “aannemer” van de gemeente? Is dit de Onderhoudsaannemer of welke aannemer bedoeld u?	Zie vraag 99 en 113
214	Bijlage PVE 2 Garantieverklaring Fabrikant	Lid 6. “uit de direct beschikbare voorraad bij de aannemer” en “Fabrikant levert een nieuw armatuur aan de aannemer” en “betaalt de vergoeding voor de arbeid van de aannemer aan de gemeente”, welke aannemer bedoelt u hier? Waarvandaan en hoe ontstaat deze voorraad? Wie betaald deze?	Zie vraag 91 en 99
215	Bijlage PVE 2 Garantieverklaring Fabrikant	Alle inspanningen en verplichtingen uit hoofde van deze verklaring zijn tussen gemeente Eindhoven en de Fabrikant, zien wij dat correct?	Zie vraag 99
216	PVE standaard armaturen 4.3 garantie	Kunt u aangeven welk document in rangorde prefereert; PVE Standaard armaturen of Bijlage PVE 2 Garantieverklaring Fabrikant?	Zie vraag 99
217	PVE standaard armaturen 4.3 garantie	4e alinea, het lijkt of er nog verplichtingen en inspanningen voor opdrachtnemer mbt de garantie te zijn. Kunt u dit duiden?	Zie vraag 99
218	PVE standaard armaturen 4.3 garantie	Na oplevering is het armatuur overgedragen aan opdrachtgever. Waartoe dienen de hier aangegeven kosten van € 75? Wie komen die toe en wie zou deze moeten vergoeden? Hoe laat dit zich lezen in relatie tot wat in Bijlage PVE 2 Garantieverklaring Fabrikant is opgenomen?	Zie vraag 99
219	PVE standaard armaturen 4.3.1 garantieprocess	“een uitvoerende partij” wie is dit? Zijn er andere partijen in het proces betrokken dan Opdrachtgever , Opdrachtnemer, Aannemer, Onderhoudsaannemer en Fabrikant? Of bedoelt u 1 van deze partijen?	Zie vraag 99 en 113
220	1. Concept ROK, artikel 5	U geeft aan dat opdrachtgever de wens heeft om de verlengde garantie via Raamcontractant te laten verlopen. Als de onwenselijke situatie ontstaat dat er een Leverancier / Fabrikant failliet gaat, kunt u aangeven hoe er omgegaan wordt met deze situatie? Kunt u ook de situatie duiden dat er nog wel een Leverancier is maar Fabrikant failliet gaat? Er zijn immers nogal wat Leveranciers die geen Fabrikant zijn.	Zie antwoord vraag 99 Het risico binnen de toeleveringsketen ligt bij de Raamcontractant; opdrachtgever heeft hierbij één aanspreekpunt. Het is aan de Raamcontractant om dit risico te beheersen met inachtneming van de contractuele en technische eisen.

221	1. Concept ROK, artikel 5	Zijn er na oplevering nog inspanningsverplichtingen van Raamcontractant te verwachten inzake de Garantieverplichting? Indien dit het geval is kunt u daarvoor een bestek post toevoegen , daar dit nu niet in het concept bestek deel van uit maakt.	Zie antwoord vraag 99
222	1. Concept ROK, artikel 5	Kunt u aangeven waarom u wilt dat Raamcontractant na oplevering in “het proces er tussen blijft zitten”, er is immers een garantieverklaring van Fabrikant die alles dekt en waarop Onderhoudsaannemer en Opdrachtgever een beroep kunnen doen. Kunt u eea duiden?	Zie antwoord vraag 99
223	7. Opgave Ambitie K2, Verlengde garantie	Kunt u aangeven hoe de ambitie ingevuld moet worden? Stel; 1) fabrikant A geeft 3 jaar verlengde garantie op kofferarmaturen en 1 jaar verlengde garantie op kegelarmaturen, 2) fabrikant B geeft 2 jaar verlegde garantie op kofferarmaturen en 1 jaar op kegelarmaturen en 3) fabrikant C 3 jaar verlengde garantie op kofferarmaturen en 5 jaar op kegelarmaturen. Welke waarde wordt dan op welke wijze in het document Ambitie K2 weergegeven? We hebben ons beperkt in het voorbeeld voor 3 verschillende fabrikanten, echter we kunnen ons voorstellen dat als we eind mei alle offertes ontvangen hebben, er wel 5 -9 fabrikanten voldoen met een geheel verschillende garantiemix. Kunt u duiden hoe we hier mee om dienen te gaan?	Binnen Opgave Ambitie K2 – Verlengde garantie armaturen dient inschrijver één uniforme verlengde garantietermijn op te geven die geldt voor alle armaturen die onder de raamovereenkomst worden geleverd. Het is niet toegestaan om verschillende garantietermijnen per armatuurtype, fabrikant of productlijn te combineren.
224	8. Opgave Ambitie K3, Versnelde oplevering	Het opgeven van een versnelling is alleen verantwoord onderbouwt mogelijk als opdrachtgever inzage geeft in planning uitrol en hoeveelheid vervangingen. Kunt u aangeven hoe en wanneer opdrachtgever de vervangingsontwerpen aanlevert? Welke omvang (stuks) is het gemiddelde per vervangingsplan? Kunt u enige duiding en randvoorwaarden en uitgangspunten aangeven?	Zie antwoord vraag 68
225	Aanbesteding I eidraad Deel B 1.7	Kunt u overwegen een tendervergoeding beschikbaar te stellen voor inschrijvers die een geldige inschrijving indienen maar niet gegund krijgen, dan wel toelichten waarom hiervoor niet is gekozen? Wij vragen dit omdat deze aanbesteding een extreme inspanning voor inschrijver voor een omvangrijke raamovereenkomst betreft en het opstellen van een inschrijving gepaard gaat met aanzienlijke voorbereidings-, calculatie- en uitwerkingskosten, terwijl in de stukken is bepaald dat bij stopzetting of niet-gunning geen recht bestaat op vergoeding van kosten of schade	Zie vraag antwoord 146