

Nota van Inlichtingen

Beantwoording

Aanbesteding:	19-2025 ROK Dagelijks onderhoud dienstverlening
Zaaknummer:	4806531
Datum:	28-5-2026

Vraagnummer	Documentnaam	Hoofdstuk / Paragraaf	Blz.	Vraag	Beantwoording
1.	Bestek en leidraad	Deel 1	2	Wij constateren een tegenstrijdigheid tussen de leidraad en het bestek ten aanzien van de opzegtermijn voor het opzeggen van een ploeg door de opdrachtgever. De leidraad vermeldt een termijn van 2 maanden, terwijl het bestek uitgaat van 4 weken (deel 1, paragraaf 04 Algemene beschrijving). Graag ontvangen wij duidelijkheid over welke termijn als definitief en contractueel leidend moet worden beschouwd.	Voor de opzegtermijn dient het bestek aangehouden te worden.
2.	Bestek	Deel 2.1	5	Kunt u aangeven of calamiteiten en storingen buiten reguliere werktijden (deel 2.1 paragraaf 05, werktijden) kunnen voorkomen binnen de scope van het contract, en zo ja, door wie en op welke wijze deze geacht worden te worden opgepakt, gezien het ontbreken van een achterwacht- of consignatieregeling?	Opdrachtgever wenst zich ten aanzien van calamiteiten en storingen buiten reguliere werktijden op dit moment nog niet te binden aan een partij. Mogelijk wordt dit (per geval) bij een andere raamovereenkomst/samenwerkingsovereenkomst ondergebracht of mogelijk wordt dit uitgevraagd bij de aannemer van deze raamovereenkomst. In het laatste geval wordt dit via bijkomende werkzaamheden uitgevraagd bij de aannemer van deze raamovereenkomst.
3.	Bestek	Deel 2.2	25	In bestek post 530070 is bepaald dat voor het aansturen van 8 ploegen een meewerkend voorman met een MBO 4 opleiding dient te worden ingezet. Kunt u bevestigen of, als de gemeente opdracht geeft tot inzet van meer dan 8 ploegen, aanvullend een extra meewerkend voorman op MBO 4 niveau moet worden ingezet? Indien dit het geval is, verzoeken wij u aan te geven op welke wijze de inzet van deze aanvullende meewerkend voorman contractueel en financieel dient te worden verrekend binnen het bestek (bijvoorbeeld via een bestaande bestek post, een stelpost, of als meerwerk).	Opdrachtgever verwacht dat bij opschalen van de ploegen er geen extra inzet van een meewerkend voorman benodigd is.
4.	Bestek	Deel 2.2 en deel 3	25 en 42 t/m 44	In bestek post 530070 en deel 3, paragraaf 10.02.02 t/m 10.02.05, wordt aangegeven aan welke eisen en opleidingsniveaus het in te zetten personeel binnen de ploegen moet voldoen. Is het toegestaan om ook werknemers in te zetten die beschikken over vergelijkbare kennis en ervaring, maar niet in het bezit zijn van de specifiek gevraagde diploma's en/of certificaten? Indien ja, onder welke voorwaarden?	Nee, dit is niet toegestaan.
5.	Bestek	Deel 3	29 en 30	In de 1e Nota is ten aanzien van deel 3 post 01.10.02 sub 22 aangegeven dat parkeerkosten, vergunningen en dergelijke voor rekening van de aannemer komen en dienen te worden verwerkt in de staartpost. Kan de opdrachtgever toelichten waarom hiervoor geen afzonderlijke post in deel 2.2 is opgenomen om deze kosten transparant te kunnen afprijzen? Ook vernemen wij graag hoe de opdrachtgever omgaat met eventuele extra inzet van ploegen en de daaruit voortvloeiende bijkomende kosten, en op welke wijze deze geacht worden te zijn verrekend binnen het contract.	De opdrachtgever ziet geen meerwaarde is een afzonderlijke (besteks)post. Bijkomend voordeel van deze aanpak is dat bij op- of afschalen van ploegen de vergoeding voor genoemde kosten meebeweegt (als percentage op de eenheidsprijs van een ploeg meer of minder).
6.	Bestek	01 27 01 van deel 3		In paragraaf 01 27 01 van deel 3 van het bestek worden eisen gesteld ten aanzien van emissie / uitstoot van voertuigen. Naar aanleiding van onze aanvraag voor parkeeronthefingen hebben wij echter vernomen dat voor de inzet van diverse voertuigen aanvullende ontheffingen voor milieuzones noodzakelijk zijn. Dit lijkt mogelijk tegenstrijdig met de in het bestek gestelde eisen en uitgangspunten.	Als het gaat om de milieuzone binnen de gemeente Arnhem dan klopt het inderdaad dat er strijdigheden zitten tussen de gestelde eisen uit 01.27.01 van deel 3 en de eisen voor de milieuzone. In deze nota van inlichtingen wordt bepaald dat bij strijdigheden de strengste eisen (met de minste emissie) van toepassing zijn.



				Kunt u bevestigen: • of de in het bestek gevraagde inzet van voertuigen uitvoerbaar is binnen de geldende milieuzones; • welke voertuigen en emissieklassen zijn toegestaan; • en of eventuele benodigde ontheffingen voor rekening en risico van opdrachtgever dan wel opdrachtnemer komen? Indien ontheffingen noodzakelijk zijn, verzoeken wij tevens aan te geven op welke wijze hiermee binnen de contractvoorwaarden rekening dient te worden gehouden.	Wij wijzen u ook op de overgangsregeling die geldt voor de verschillende voertuigen in de milieuzone (zie bijlage 'schema toelating milieuzone' die van toepassing is op de milieuzone bij deze nota van inlichtingen) en de site: Milieuzone en zero-emissiezone - Gemeente Arnhem. Op deze site kunt u voor specifieke vragen contact hebben met de daar vermelde contactpersoon. Aannemer draagt de kosten en het risico bij eventueel benodigde ontheffingen.
7.	Algemeen			Is er enig zicht op waarvan uit gegaan moet worden hoeveel kilometers de stratemakerploegen moeten afrijden per dag? Zitten zij meest van het tijd op 1 adres per dag, of moeten ze gaat voor gaat herstellen door heel Arnhem, waardoor ze meer rijden dan daadwerkelijk aan het straten zijn?	Ten aanzien van de stratenmakersploegen heeft opdrachtgever voorzien dat één ploeg op één locatie per dag werkt en één ploeg verschillende kleine straatklusjes (soms één of enkele betontegel(s) recht leggen) doet die over heel Arnhem verdeeld zijn.
8.	Aanbestedingsleidraad Raamovereenkomst dagelijks onderhoud dienstverlening Gemeente Arnhem	5.5.4B Competentie 2	15	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat ook een RAW-werk waarbij een compleet rioolstelsel is vervangen, inclusief huisaansluitingen in de openbare ruimte én op particuliere percelen, waarbij tevens intensieve bewonerscommunicatie en afstemming met omwonenden onderdeel uitmaakte van de opdracht, wordt beschouwd als een passende referentie die voldoet aan de gevraagde competentie-eis?	De referentie die de vraagsteller aanvoert in zijn vraag voldoet (ogenschijnlijk) niet aan de vereiste competentie. Uit de beschrijving van vraagsteller blijkt niet dat de opdracht bestaat uit meerdere deelopdrachten of (onderdeel van) een raamovereenkomst is.